



# مرکزنا رحمت اللہ کی برکتوں میں

## کی علمی و دینی خدمات کا تحقیقی جائزہ

علوم اسلامیہ میں پی ایچ ڈی، کی ڈگری کے حصول کے لئے پیش کیا گیا

نگران تحقیق

ڈاکٹر حافظ محمود اختر  
ایسوسی ایٹ پروفیسر  
(ادارہ علوم اسلامیہ)  
پنجاب یونیورسٹی لاہور



مقالہ نگار

محمد عبداللہ  
لیکچرار (شعبہ علوم اسلامیہ)  
گورنمنٹ کالج بھکٹر

ادارہ علوم اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور

۱۴۲۱ھ / ۲۰۰۰ء

## انتساب

ملتِ اسلامیہ کے ان سپوتوں کے نام  
جنہوں نے باطل کی اندھیاریوں میں  
شمعِ اسلام کو فروزاں رکھا۔

SAHAB  
UNIVERSITY  
LIBRARY

# فہرست مضامین

1	☆ پیش لفظ
11	☆ مفتاح المصادر
65 - 17	باب اول - مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کے حالات زندگی
26 - 19	فصل اول - نام و نسب اور خاندانی پس منظر
19	سلسلہ نسب
23	ہندوستان میں عثمانیوں کی آمد
23	آباء و اجداد کے مختصر حالات
24	کیرانہ میں سکونت
31 - 26	فصل دوم - ابتدائی حالات اور تعلیم و تدریس
26	ابتدائی حالات
27	اساتذہ کرام
30	ہندوستان میں تدریس
30	مطالعہ مسیحیت و تصنیف و تالیف کا رجحان
40 - 31	فصل سوم - بلاد عرب میں سرگرمیاں اور اسفار قسطنطنیہ (ترکی)
32	قسطنطنیہ کا پہلا سفر
33	قسطنطنیہ کا دوسرا سفر
36	قسطنطنیہ کا تیسرا سفر
38	مکہ معظمہ میں سماجی امور میں دلچسپی
54 - 41	فصل چہارم - وفات ، اولاد و افتاد، معاصرین کرام اور خصائل و عادات
41	وفات
43	اولاد و افتاد

45	معاصرین کرام
52	عادات و خصائل
55	حواشی و تعلیقات (باب اول)
66 - 90	باب دوم۔ مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے دور میں برصغیر کے حالات
68	فصل اول۔ برصغیر میں مسیحیت کی آمد و توسع
69	عہد اکبر میں مسیحیت کا اثر و نفوذ
71	سیکی و فود کے اغراض و مقاصد
72	مسیحیت اکبر کے بعد
73	فصل دوم۔ برصغیر پر انگریزوں کا تسلط
75	فصل سوم۔ انگریزوں کے تسلط کے بعد برصغیر کے حالات
79	فصل چہارم۔ سیکی ہمشیری سرگرمیوں کا فروغ
85	حواشی و تعلیقات (باب دوم)
91 - 175	باب سوم۔ مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی علمی خدمات (تالیفات کا تعارف و جائزہ)
93 - 101	فصل اول۔ رسائل، تراجم اور تقریظات
93	مطبوعہ رسائل
96	غیر مطبوعہ رسائل
97	اردو تراجم
99	تقریظات
101 - 128	فصل دوم۔ ازلیۃ الادہام، اعجاز عیسوی اور ازلیۃ الشکوک
101	ازلیۃ الادہام (تعارف و تجزیہ)
102	مسودہ کتاب مولانا نور الحسن کا مدہلوی کی خدمت میں
105	کتاب کے مباحث پر ایک نظر
106	اسلوب کا ناقدانہ جائزہ

107	اعجاز عیسوی (تعارف و تجزیہ)
109	مباحث کا خلاصہ
118	کتاب کے نمایاں پہلو
119	کتاب کے بارے میں اہل علم کی آراء
120	ازالۃ الشکوک (تعارف و تجزیہ)
121	کتاب کی غرض و غایت
122	مقدمہ کتاب
128	اسلوب کا ناقدانہ جائزہ
129	فصل سوم۔ اظہار الحق (تعارف و تجزیہ)
129	اظہار الحق
130	تالیف کا پس منظر
131	'میزان الحق' کے مباحث کا جائزہ
134	مسلمان علماء کی طرف سے "میزان الحق" کا جواب دینے کی کوششیں
135	اظہار الحق کے مباحث کا جائزہ
135	مقدمۃ الکتاب
136	پادری فائزر کے اقوال
137	عہد نامہ قدیم و جدید کی کتب
141	بائبل میں تحریف کا اثبات
143	بائبل میں نسخ کا اثبات
146	ابطال تنبیث
147	قرآن حکیم کا اعجاز و کلام اللہ ہونا
149	رسالت محمدی ﷺ کا اثبات
151	اظہار الحق کی امتیازی خصوصیات

154	قابل توجہ پہلو
159	اظہار الحق کا جواب دینے کی کوششیں
161	حواشی و تعلیقات (باب سوم)
226 - 176	باب چہارم۔ فن مناظرہ میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی خدمات
178	فصل اول۔ برصغیر میں مسلم، مسیحی مناظرے کا مختصر تاریخی جائزہ
178	مسیحی مناد اور ان کی کتب
179	پادری سی۔ جی۔ فاٹر
180	پادری عماد الدین
181	مسیحی مناظرانہ ادب
183	مسلمان متکلمین اور ان کی کتب
183	سید آل حسن موہانی
185	مولانا قاسم نانوتوی
186	سید ابوالمنصور، ناصر الدین دہلوی
187	مولانا عبدالحق حقانی
188	سید محمد علی موٹگیری
189	مولانا اشرف الحق صدیقی دہلوی
190	مولانا ثناء اللہ امرتسری
191	مسلمانوں کا مناظرانہ ادب
194	فصل دوم۔ مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا تاریخی مناظرہ اکبر آباد 1854ء
194	پس منظر
196	چھوٹا مناظرہ
201	مناظرہ کی شرائط کے لیے پادری فاٹر سے مراسلت
204	مناظرہ کی تیاری

205	مناظرہ کے اہم شرکاء
206	روداد مناظرہ
207	بحث تنخ
112	بحث تحریف
210	مناظرہ دو کا دوسرا دن
222	حواشی و تعلیقات (باب چہارم)
241 - 227	باب پنجم۔ جنگ آزادی 1857ء میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا کردار
228	فصل اول۔ پس منظر
229	حکمران دہلی اور مولانا رحمت اللہ کیرانوی
230	فتویٰ جہاد، دہلی
232	مشاورتی اجلاس اور تنظیم سازی
233	فصل دوم۔ عملی سرگرمیاں
236	فصل سوم۔ جائیداد کی ضبطی اور ہجرت مکہ معظمہ
239	حواشی و تعلیقات (باب پنجم)
262 - 241	باب ششم۔ مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی دینی خدمات، مدرسہ صولتیہ (مکہ معظمہ)
244	فصل اول۔ سرزمین حجاز میں درس گاہ کی ضرورت
244	مسجد حرم میں درس کی اجازت
245	عرب کے مروجہ نظام تعلیم کا جائزہ
245	دارالعلوم کی ضرورت کا احساس
246	مدرسہ ہندیہ کا قیام
246	مدرسہ کے لیے پہلی اپیل
247	فصل دوم۔ مدرسہ صولتیہ کی وجہ تسمیہ، تاسیس اور اغراض و مقاصد



248	افتتاح مدرسہ
249	تاسیس مدرسہ کی تاریخ
249	مدرسہ کا نام
250	اغراض و مقاصد
250	مدرسہ صولتیہ کا مسلک
251	مدرسہ کا محل وقوع اور برکات روحانیہ
252	فصل سوم۔ مدرسہ صولتیہ کی ابتدائی مشکلات
253	مدرسہ صولتیہ کے ابتدائی حالات کا جائزہ بانی مدرسہ کے قلم سے
256	مدرسہ صولتیہ کے وسائل و ذرائع
257	مسجد مدرسہ صولتیہ کی تعمیر
259	حواشی و تعلیقات (باب ششم)
263 - 337	باب ہفتم۔ مدافعت دین میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا منہج و استدلال
265	فصل اول۔ قرآن حکیم پر مسیحی علماء کے اعتراضات کا تجزیہ
265	جمع و تدوین قرآن حکیم
267	اختلاف قرأت
268	اہل تشیع کے حوالے سے تحریف قرآن کا دعویٰ
273	اعجاز القرآن پر شبہات
274	قرآن حکیم کی اعجازی خصوصیات
282	فصل دوم۔ احادیث مبارکہ پر پادری فائزر کے اعتراضات کا جائزہ
284	زبانی روایات کی حقیقت
285	تدوین حدیث کی مختصر تاریخ
287	اعتراضات کا تجزیہ
290	فصل سوم۔ حضور اکرم ﷺ کی ذات اقدس پر اعتراضات کا جائزہ

290	کتب سابقہ میں حضور اکرم ﷺ کی پیشین گوئیاں
296	معجزات نبوی پر مسیحی شبہات
296	ازواج مطہرات پر مسیحی اعتراضات
302	جہاد اور اشاعت اسلام
305	جہاد پر شبہات کا ازالہ
307	منہج و اسلوب کا ناقدانہ جائزہ
309	حواشی و تعلیقات (باب ہفتم)
338 - 407	باب ہشتم۔ مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی علمی و دینی خدمات کے اثرات
340	فصل اول۔ فن مناظرہ میں خدمات کے اثرات
340	المناظرة الکبریٰ
341	مناظرہ بین الاسلام والنصرانیہ
342	فصل دوم۔ تعلیمی و تدریسی خدمات کے اثرات
342	بلاد عرب کی تمدنی و تہذیبی و تعلیمی تاریخ میں مدرسہ صولتیہ کا کردار
347	مدرسہ صولتیہ کے بارے میں بلاد عرب کے علماء کے تاثرات
348	برصغیر پاک و ہند میں علم تجوید و قرأت کے فروغ میں مدرسہ صولتیہ کا کردار
349	مدرسہ صولتیہ کے آفاقی کردار کے بارے میں برصغیر پاک و ہند کے علماء و مشائخ کی آراء
359	فصل سوم۔ تصنیفی و تالیفی خدمات کے اثرات
359	حصہ اول۔ ازلة الادہام کا اردو ترجمہ
360	اعجاز عیسوی (تسہیل و تحقیق و حواشی)
361	اعجاز عیسوی جدید کے نمایاں پہلو
363	حصہ دوم۔ اظہار الحق
364	اظہار الحق کی طباعت اول تا ششم

265	طبع ہشتم (تخریج و تحقیق عمر الدسوقی)
366	طبع ہشتم (تخریج محمد کمال فراج)
367	طبع نہیم (تقدیم و تحقیق احمد حجازی السقا)
369	طبع دہم (درستہ و تحقیق و تطبیق عبدالقادر ملکاوی)
374	اظہار الحق کے تراجم
375	فرانسیسی ترجمہ کے نمایاں پہلو
377	انگریزی ترجمہ
378	اردو ترجمہ
384	اردو ترجمہ و شرح و تحقیق کے نمایاں پہلو
388	اردو ترجمہ حواشی کے قابل توجہ پہلو
390	علمی حلقوں میں اظہار الحق کی پذیرائی و مقبولیت
391	علماء عرب کے تاثرات
394	علماء برصغیر پاک و ہند کی آراء
394	جامعات میں اظہار الحق کی تدریس
398	حواشی و تعلیقات (باب ہشتم)
408	خلاصہ بحث و نتائج
416	ضمیمہ (عکس مخطوطہ اظہار الحق)
422	مصادر و مراجع

## پیش لفظ

اٹھارویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں، ہندوستان میں امت مسلمہ کا جو عالم انگیزہ اور مہر خاک زوال شروع ہوا تو اس کی رفتار روز بروز تیز ہوتی رہی۔ علمی، فکری اور سیاسی محاذ پر مسلمان رہبر پسپا ہونے لگے۔ خانوادہ دہلی النہی نے بلاشبہ صحت والوالہ صری اور غلوں و تلکین کے ساتھ مسلمانوں کو سنبھالنے کی کوشش کی۔ دین و دہب، علم و تحقیق اور فکر و فکر کے میدانوں میں ان کی کوششیں بار آور ہوئیں لیکن میدان سیاست میں پسپائی رہ رہ جاری رہی۔

انگریزوں نے اقتدار پر قبضہ جمائے اور مظاہرہ سلطنت کو بے دست و پا بنانے کے بعد مسیحیت کے فروغ و اشاعت کے لئے ہر پور ہندو جہد شروع کر دی۔ مسلمان مال دولت، منصب و حکومت چھین جانے کے بعد متاع ایمان کو متاع جان سے زیادہ عزیز سمجھ کر سید سے لگائے پلٹے تھے۔ وہ ہر قیمت پر اس گراں مایہ دولت کی حفاظت کرنا چاہتے تھے، انہیں باہمی تہذیب و ثقافت، اقدار و روایات اور تہذیب و ایمان سے حقیقی مشق تھا لیکن ماسن و ایمان کے علمبردار، رواداری اور مساوات کے مدعی ٹوٹے، انگریزوں نے دولت ایمان پر چھاپے مارنے اور فحاشت گری میں کوئی کسر نہیں چھوڑی، ان کا واحد مقصد یہ تھا کہ ہندوستان میں مسیحیت کا پرچم بلند ہو اور یہاں کے تمام باشندوں کو دین مسیحیت میں داخل کر دیا جائے۔

۱۸۱۳ء کے ایکٹ نے قریبی ستادوں کے لئے ہندوستان کے دروازے کھول دیئے۔ فرانس، جرمن اور برطانیہ سے دھڑا دھڑ پادریوں نے ہندوستان کا رخ کیا اور ملک کے کونے کونے میں تقطیری سرگرمیاں جاری ہو گئیں۔ ان کی پشت پر مال و زر کی طاقت کے ساتھ حکومت و اقتدار کا بھی بڑا سہارا تھا، انہیں کھلی چھٹی دے دی گئی کہ وہ جس طرح چاہیں مسلمانوں کے دین و ایمان پر حملے کریں اور قوت و اقتدار کے بل بوتے پر تھکے مائدے، بناؤں اور کھلے ہوئے ہندوستانوں کو چیلنج کرتے پھریں۔ مسیحیت کی ترویج و اشاعت کے لئے متعدد حربے استعمال کئے گئے جن میں مسلم لوگوں کا خاتمہ، قانون وراثت میں تبدیلی، تعلیمی اداروں میں عربی و فارسی اور اردو کی جگہ انگریزی کی ترویج کے علاوہ اسلام، پیغمبر اسلام اور قرآن حکیم کے خلاف تعصب اور معاندانہ کتب کی ہر پور اشاعت شامل تھیں، جن کے اثرات علمی، فکری اور تمدنی ہر سطح پر نمایاں طور پر مرتب ہوئے۔

ہندوستان کے اس پر آشوب اور تاریک ترین دور میں بھی کچھ علماء، مجاہدین اور سر فروش ایسے پیدا ہوئے جنہوں نے اسلام کے ٹٹھٹھاتے ہوئے چرچوں کی لاکھڑی اور دشمن رکھا۔ تاجہ خانہ کی لہر آلود آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بات کی، نتائج و عواقب سے بے پرواہ ہو کر انگریزوں کی دشمنی مول لیکر اسلام کا جھنڈا سرگھون نہ ہونے دیا۔ اسی عہد کے ایک ممتاز فرد، شب تاریک کے ایک

تلمذہ ستارے، مولانا رحمت اللہ کیرانوی تھے۔

مولانا رحمت اللہ کیرانوی عظیم کارنامہ، جس نے ان کو علامہ سلف اور مجاہدین امت کے درمیان ممتاز مقام عطا کیا ہے یہ ہے کہ انہوں نے اسلام کی وحدانیت اس طرح کی کہ حق باطل کو آئینہ کی طرح روشن کر کے دکھادیا۔ اسلام کے خلاف غلط بیانیوں، تہمتوں اور شکوک و شبہات کا وہ طوفان جو دشمنان اسلام نے کھڑا کر دیا تھا، مولانا کیرانوی نے نہ صرف یہ کہ ان الزامات کی حقیقت واضح کر دی بلکہ مسلمانوں کے اندر دین پر اعتقاد کو پختہ سے پختہ کر دیا۔ مسلمانوں کو اپنے دین کی صداقت اور اپنے رسول ﷺ کی لائی ہوئی ہدایت پر، از سر نو غیر متزلزل ایمان نصیب ہوا۔

مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے جہاں روڈ نصاریٰ میں بے مثال کتابیں لکھیں وہاں ہندوستان میں قسبیں اعظم، سی۔ سی۔ فاطمہ، کو سر عام مناظرہ میں شکست دے کر اس کا غرور و تکبر خاک میں ملا دیا۔ دوسری طرف جب مسلمانوں کی سیاسی و ملی ہتھیار کا مسئلہ آیا تو اس میدان میں بھی پیچھے نہ رہے اور جنگ آزادی میں بھرپور حصہ لیا۔ جنگ آزادی میں جریت کے بعد بھی ہمت نہ ہاری اور تاملی، تعلیمی اور اسلامی سرگرمیوں کو جاری رکھا۔ ہندوستان سے ہجرت کے بعد، سر زمین حرم مدینہ صولحہ کا قیام آپ کا وہ عظیم، تعلیمی و اصلاحی کارنامہ ہے جس پر امت مسلمہ جا طور پر فخر کر سکتی ہے۔ خلیفہ عبدالعزیز خاں کی درخواست پر آپ نے حقانیت اسلام اور روڈ نصاریٰ کے ضمن میں اظہار الحق تالیف کی، جو آج بھی مطالعہ مسیحیت و بائبل میں حیا کی ماخذ کی حامل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انیسویں صدی عیسوی میں، آپ کی شخصیت اپنے علمی، ادبی، تعلیمی، کلامی اور اصلاحی کارناموں کی بنا پر مانگیر شہرت کی حامل تھی۔

لیکن اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی، ان تمام خدمات کے باوجود، ان کی اہم جہت شخصیت کو وہ مقام مرتبہ نہیں دیا گیا، جس کی وہ حقیقتاً مستحق تھے، زیادہ سے زیادہ مصلح میں ان کو ایک مناظر کی حیثیت سے اور بلاد عرب میں مدینہ صولحہ کے منو سس کی حیثیت سے، پیش کیا گیا بلکہ موخر الذکر حیثیت بھی نظروں سے لو بھل رہی۔ آج بہت کم لوگوں کے یہ معلوم ہے کہ حرم کعبہ میں قائم مدینہ صولحہ کی جہادوں میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا اگلاص اور للہیت کا جذبہ کار فرما ہے۔

یہ بھی تاریخ کی محب ستم ظریفی ہے کہ ہندوستان کے علمی، ادبی اور فکری افق پر ابھرے والا کیرانہ (مظفر نگر) کا یہ ہاس، خود یہاں اجنبی ہے۔ آج برصغیر پاک و ہند کی تمدنی، ملی اور تاریخی کتب میں ان کا تذکرہ نہ ہونے کے برابر ہے، یہاں کی جامعات، تعلیمی و تحقیقی مراکز میں ان کی شخصیت و خدمات سے صرف نظر کیا گیا، یہی وجہ ہے کہ راقم نے عالم اسلام کے اس عظیم مجاہد، مصلح، محقق اور ماہر تعلیم کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا ہے، جس کا مقصد نہ صرف یہ کہ برصغیر پاک و ہند کے اہل علم کو، مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی شخصیت اور ان کے بے مثال کارناموں سے روشناس کر لیا جائے بلکہ عالمی سطح پر بھی آپ کے کردار کو موثر انداز میں پیش کیا جائے۔

زیر بحث موضوع پر پہلے سے کیے گئے کام کا ایک جائزہ :

یہاں مناسب مضمون ہوتا ہے کہ موضوع زیر بحث پر اب تک کیے گئے کام کا مختصر معروضی جائزہ پیش کر دیا جائے۔  
برصغیر پاک و ہند میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے حالات و خدمات پر سب سے پہلی کاوش ۱۹۵۲ء میں مصنف شہود پر آئی۔  
مولانا محمد سلیم بن محمد سعید، کامرتب کردہ یہ کتاب ایک مجاہد معمار کے نام سے ۷۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ اگرچہ یہ بہت مختصر نہ کر رہے مگر 'صاحب الہیت ادوی علیہ' کے مصداق مستند حیثیت کا حامل ہے۔

مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی حیات و خدمات پر پہلی باقاعدہ تصنیف 'ہندوستان کے معروف مؤرخ، مولانا اودھاری کی ہے (فاضل مصنف کے والد، مولانا شرف الحق صدیقی، مولانا کیرانوی کے براہ راست شاگرد تھے)۔ آثار رحمت' کے نام سے یہ کتاب ۱۹۶۷ء میں منظر عام پر آئی۔ اگرچہ اس کتاب کو زیر نظر موضوع پر بنیادی مآخذ کی حیثیت حاصل ہے، تاہم ایک طرف عقیدت و محبت کے جذبے کے ساتھ تحریر کی گئی اس کتاب میں مندرج بعض بیانات، تحقیق و تنقید کے مسلمہ اصولوں پر پورا نہیں اترتے وہاں بعض پہلو تفسیر طلب رہ گئے ہیں مثلاً، 'اظہار الحق' مولانا رحمت اللہ کی معروف اور ضخیم کتاب ہے، کے تعارف پر محض ایک پارہ صفحہ ہی لکھا گیا ہے نیز مذکورہ کتاب کا قابل ذکر پہلو یہ بھی ہے، ۱۹۶۷ء میں دہلی سے اس کا پہلا اور (تاحال) آخری ایڈیشن طبع ہوا، دوبارہ طبع نہ ہو سکا وجہ سے برصغیر پاک و ہند کے اکثر کتب خانوں میں دستیاب نہیں ہے۔ مولانا اودھاری کی ایک اور مختصر تصنیف فیضانِ رحمت' ہے جو دررہ صولید کے قیام واپس منظر اور اثرات پر تحریر کی گئی ہے، تاہم مواد اور دستیابی کے اعتبار سے اس کا حال بھی ازل الذکر سے مختلف نہیں ہے۔

مذکور بالا کام کے بعد برصغیر پاک و ہند میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی حیات و خدمات پر ایک طویل عرصہ تک کوئی قابل ذکر کام نہیں ہوا۔ البتہ کبھی کبھار کسی علمی جملہ میں کوئی مضمون شائع ہوتا رہا تا آنکہ پاکستان میں 'دارالعلوم کراچی' کے مطلق و شیعہ کی زیر نگرانی، دارالعلوم کے استاذ، مولانا اکبر علی سارن پوری نے 'اظہار الحق' کا اردو ترجمہ کیا اور فاضل استاذ، جسٹس محمد تقی عثمانی نے اپنی تحقیق و حواشی سے کتاب کو مفید اور قابل استفادہ بنایا مولانا رحمت اللہ کی غیر معمولی خدمات ایک مرتبہ پھر اہل علم کے سامنے آئیں، اردو ترجمہ 'بائبل سے قرآن تک' کا قابل ذکر پہلو محمد تقی عثمانی کا ضخیم مقدمہ ہے جس میں ۳۰ صفحات مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے حالات اور مختصر کارناموں پر مشتمل ہیں۔ تاہم ان کا ماخذ بھی مذکورہ بالا دونوں کتب ہی ہیں۔

'اظہار الحق' کے اردو قالب میں آنے کے بعد بارودوں طبقہ نے اس سے جا طور پر اثناء کیا ہے۔ اسکے ساتھ ہی مولانا محمد تقی عثمانی اور ان کے دیگر رفقاء نے مولانا رحمت اللہ کی ایک اور کتاب 'اعجاز عیسوی' کو بھی اردو کے لئے ترجمہ میں ڈھال کر، اہل علم کی رسائی کو ممکن بنادیا ہے اور قابل قدر حواشی کا اضافہ بھی کر دیا گیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ برصغیر پاک و ہند میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی کتب جس تیزی سے عطا ہو رہی ہیں، وہاں

مذکورہ بالا دونوں کتب کی اشاعت نے مولانا رحمت اللہ کیرالوی کے تذکرے کو، از سر نو زندہ کر دیا ہے۔

دراصل علوم کراچی، کی مذکورہ کاوش کے علاوہ برصغیر پاک و ہند میں کوئی نمایاں پیش رفت نظر نہیں آتی۔ تاہم اس ضمن میں دو محلات کا ذکر بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، جن میں رحمت اللہ کیرالوی کی حیات و خدمات کے حوالے سے بعض عمدہ مقالات سامنے آئے ہیں۔ اس سلسلے میں ماہ نامہ 'ذکر و فکر' (دہلی) کے زیر اہتمام، ایک مجلس لا کرہ، ۶ اپریل ۱۹۸۰ء میں منعقد ہوئی، جس میں برصغیر پاک و ہند کے ممتاز اہل علم اور انشوروں نے شرکت کی اور مولانا کیرالوی کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر مقالات پیش کئے گئے۔ اگرچہ مجلس لا کرہ کی روداد و مقالات هنوز خطر طہمت ہیں، تاہم 'ذکر و فکر' کا شمار خاص 'بیداد گار' مولانا رحمت اللہ کیرالویؒ اس سلسلے کی اہم کڑی ہے۔ جس میں مولانا کی خدمات اور کارناموں پر، کئی پہلوؤں سے اضافے نظر آتے ہیں۔ اس خاص اشاعت پر مولانا عباس ندوی، پروفیسر خلیق احمد نظامی (مرحوم) اور پروفیسر خواجہ احمد فاروقی، جاپور پر بہ یہ تحریک کے مستحق ہیں، اس سلسلہ کا دوسرا جلد ماہ نامہ 'الاشرف' کراچی، کی خصوصی اشاعت 'اصول لقیہ نمبر' ہے جسے محمد شاہد قنوی نے ترتیب دیا ہے تاہم موخر الذکر جریدہ کے اکثر مضامین و مقالات لول الذکر جملہ سے ہی ماخوذ ہیں۔

یہاں پر اس امر کا تذکرہ بھی خاص اہمیت کا حامل ہے کہ برصغیر پاک و ہند کی کسی بھی جامعہ اور تحقیقی مرکز میں مولانا رحمت اللہ کیرالویؒ کی علمی و دینی خدمات پر کوئی تحقیقی کام سامنے نہیں آیا۔

برصغیر پاک و ہند کے اس جائزہ کے بعد بلاو عرب اور مغربی ممالک میں بھی مولانا رحمت اللہ کیرالویؒ کی حیات و خدمات کا جائزہ پیش کر دیا جائے، تو مناسب ہوگا۔

یہ امر باعث حیرت و تعجب ہے کہ مولانا رحمت اللہ کیرالویؒ کا تعلق ہندوستان سے ہے مگر آپ کی خدمات کے بعض پہلوؤں پر جس قدر بلاو عرب میں دبا و تحقیق دی گئی وہ حوصلہ افزاء ہی نہیں، قابل رشک بھی ہے۔ بظاہر اس کی وجہ مکہ معظمہ میں، مدرسہ صولتیہ کی غیر معمولی خدمات و اثرات اور آپ کی معروف تالیف 'اظہار الحق' کا عربی زبان میں ہونا نظر آتا ہے۔

اگرچہ اظہار الحق کی تالیف کے ساتھ ہی اس کے تراجم و طباعت کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا، چنانچہ جب یہ کتاب اہل علم کے ہاتھوں میں پہنچی، تو کتاب کے ساتھ ساتھ مولف کے حالات جاننے کا بھی شدید داعیہ پیدا ہوا۔ اظہار الحق کی ساتویں طباعت ۱۳۸۳ھ / ۱۹۶۳ء، جس پر مختصر حواشی و تخریج کا فریضہ، استاذ عمر الد سوتی اور ان کے بعض رفقاء نے سرانہم دیا، پہلی مرتبہ کتاب کے مقدمہ میں محمد مسعود سلیم نور سید ابوالحسن علی ندویؒ کی دو تحریریں جن میں مولف کے حالات اور اظہار الحق کا قدرے تفصیل سے تعارف کر لیا گیا تھا، شامل کی گئیں۔

بعد ازاں جب ڈاکٹر احمد حمادی القفا، نے جامعہ الازہر (مصر) کے مکتبہ اصول الدین کے تحت پی۔ ایچ۔ ڈی کے مقالہ کے لئے اظہار الحق (تقدیم و تحقیق و تعلیق) پر کام مکمل کیا تو انہیں مولف کتاب کے تعارف کی ضرورت محسوس ہوئی۔ انہوں نے اس غرض کے لئے مدرسہ صولتیہ زلزلہ کیا تو ناظم مدرسہ، محمد مسعود سلیم نے، ڈاکٹر موصوف کو ایک مجاہد

معمار اور آثارِ رحمت عبارت کیں۔ ڈاکٹر احمد مجازی القاء نے ہندوستان کے فخر الدین اعظمی کی مدد سے، بول الذکر کتاب کا عربی میں ترجمہ ۱۹۷۷ء میں "اکبر مجاہد فی القاریخ" کے نام سے کیا اور اظہار الحق کے مقدمہ میں شامل کر دیا۔ ڈاکٹر موصوف نے عن المدرسة المصولقیہ کے نام سے مدرسہ کی مختصر تاریخ، نصاب اساتذہ وغیرہ، کو عربی میں قلم بند کیا تا آنکہ محکمہ الکترہ کی تعلیمی و تمدنی تاریخ میں مدرسہ موصوفیہ کا تذکرہ ناگزیر ہو گیا۔

سعودی جامعات میں سب سے پہلے مولانا رحمت اللہ کیر الوئی کی خدمات کو تحقیق کا موضوع بنانے والے، محمد عبدالقادر غلیل ملکوی ہیں، جنہوں نے "جامعہ امام محمد بن سعود (ریاض)" کے تحت مولانا رحمت اللہ کیر الوئی کی "فن مناظرہ میں خدمات پر" المناظرۃ الکبریٰ کے عنوان سے مقالہ لکھ کر ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی۔ بعد ازاں حکومت سعودی عرب نے اپنے کورج پر یہ مقالہ طبع کروا کر، ۱۹۸۸ء میں افادہ عام کے لئے شائع کر دیا۔

ڈاکٹر موصوف نے اپنی تحقیق کا مستقل موضوع مولانا رحمت اللہ کیر الوئی کی تالیف "اظہار الحق" کو بنایا۔ چنانچہ انہوں نے چار سال کی غیر معمولی محنت اور جدوجہد کے بعد اظہار الحق پر "دارستہ و تحقیق و تعلیق" کا فریضہ پوری عقیدت و محبت اور پوری لگن کے ساتھ سرانجام دیا۔ انہوں نے نہ صرف، قلمی نسخہ کو یاد بنا کر سہلہ طبعات کا موازنہ عمدہ طریقے سے کیا بلکہ مقدمہ المحقق کے عنوان سے مولانا کیر الوئی کے "حالات اور خدمات" پر بھی غلطانہ بحث کی، جس میں بعض اردو ناقد سے بھی تعرض کیا گیا، اسے بھی حکومت سعودی عرب نے، ۱۹۸۹ء/۱۴۱۰ھ میں افادہ عام کے لئے طبع کر لیا اور اسے تک کی اظہار الحق کی اشاعتوں میں سب سے عمدہ اور معتقد ہے۔

ماضی قریب میں، مولانا رحمت اللہ کیر الوئی کی حیات و خدمات پر "جامعہ الاذھر" سے ایک پاکستانی اسکالر، میر زادہ عبدالخالق (برادر محمد القادر آڈو) نے، پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری، ۱۹۹۰ء میں حاصل کی۔ اس مقالہ کی قابل ذکر بات یہ ہے کہ ڈاکٹر موصوف نے، اہل عرب کے لکری و تمدنی مناظر میں تحریر کرتے ہوئے، برصغیر پاک و ہند کی طویل تاریخ قبلند کی ہے اور جو تہہ باب میں ڈاکٹر محمد عبدالقادر ملکوی کی کتاب (المناظرۃ الکبریٰ) کے اکثر مباحث شامل کر دیئے ہیں تاہم یہاں بھی مولانا رحمت اللہ کیر الوئی کی خدمات کے بعض پہلوئیں خصوصاً تصنیفی، تالیفی پہلوئیں نظر آتا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ برصغیر پاک و ہند کے برعکس بلاو عرب میں مولانا رحمت اللہ کیر الوئی کی حیات و خدمات کو موضوع تحقیق بنایا گیا تاہم اس حقیقت کی طرف بھی اشارہ ناگزیر ہو گا اول تو مولانا کیر الوئی کی صرف ایک تالیف "اظہار الحق" پر ہی داد و تحقیر دی گئی اور دوسری تالیفات جو کہ اردو اور فارسی میں تھیں، وہ بدستور نظر انداز ہیں۔ دوسرا یہ کہ عرب محققین نے اردو و فارسی کے برابر است استفادہ کی بجائے، زیادہ تر تراجم پر اکتفا کیا۔ اس وجہ سے تراجم میں بعض ناگزیر غلطیاں و زائیں اور معلومات کا اندازہ بھی وسیع نہ ہو سکا۔

جہاں تک بعض مغربی ممالک کا تعلق ہے تو برصغیر اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے موضوع پر شائع ہونے والی بعض کتب



میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا تذکرہ ملتا ہے، تاہم 'لندن یونیورسٹی' سے ۱۹۹۳ء میں شائع ہونے والی این پاول (Avril Ann Powell) کی کتاب 'Muslims and Missionaries in pre-Mutiny India' کا تذکرہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، جو مسلم، مسیحی فکری کشمکش پر مشتمل ہے۔ یہ اصلاً پاول کا پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ ہے جس پر انہیں (Centre of South Asian Studies School of Oriental and African Studies, University of London) کی طرف سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری دی گئی۔ مذکورہ کتاب کے بیشتر مباحث میں مولانا کیرانوی کا تذکرہ بحیثیت مسلم مناظر کے طور پر کیا گیا ہے۔ خصوصیت کے ساتھ باب ششم تا نهم میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے بعض حالات اور کارناموں کا تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے۔ انہی کی ایک اور کتاب، خالصتاً مولانا رحمت اللہ کے تذکرے پر مشتمل ہے جس کا نام یہ ہے : *Maulana Rahmat Allah Kairanvi and Muslim-Christian Controversy in India in Mid-19th Century.*

مولانا رحمت اللہ کیرانوی پر مذکور بالا کام کے علاوہ حالیہ دنوں میں ایک اور کام کا پتہ چلا ہے۔ 'لواراء تحقیقات اسلامی (اسلام آباد)' کے ڈائریکٹر جنرل، ڈاکٹر ظفر اسحاق انصاری نے، راقم کو ایک بھرپور ملاقات میں بتایا کہ مراکش (Morocco) کی ایک خاتون 'مولانا کیرانوی اور مطالعہ بائبل' پر کام کر رہی ہیں۔

### زیر نظر موضوع اختیار کرنے کے اسباب :

اب سوال قدرتی طور پر یہ پیدا ہوتا ہے کہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی حیات و خدمات 'پر اس قدر تحقیقی کام کے باوجود کیا ضرورت پیش آتی ہے کہ ان کی حیات و خدمات کو ہی موضوع تحقیق بنایا جائے ؟ اس میں کوئی شک نہیں کہ مولانا کیرانوی کی ہمدست شخصیت کے تمام پہلوؤں پر تحقیقی و تجزیاتی انداز سے کام کرنے کی اب بھی ضرورت ہے۔ اس کے درج ذیل اسباب ہیں :

۱۔ برصغیر پاک و ہند میں مولانا کیرانوی کی حیات، دینی، علمی اور ملی خدمات کا اس طرح جائزہ لینا کہ اس کے وسیع تر اثرات و نتائج سے اہل علم سے آگاہ کیا جائے۔

۲۔ برصغیر پاک و ہند کی جامعات نے جس طرح مولانا کی خدمات اور ان کی تالیفات کو نظر انداز کیا ہے، اس خلا کو پر کیا جائے۔

۳۔ مولانا کیرانوی کی علمی و فکری اور دینی پہلوؤں پر توجہ مرکوز کرنا، جو اب تک نظر انداز ہوتے رہے ہیں۔

۴۔ مولانا کیرانوی کی خدمات کو مستحق اخذوں کی مدد سے تحریر کرنا۔

۵۔ عصر حاضر میں اسلام کو درپیش فکری مسائل خصوصاً فرقہ باطلہ کے افکار کا نقد و مطالعہ، مولانا کیرانوی کی تحقیقات کی روشنی میں کرنا۔

ان پہلوؤں کو مد نظر رکھتے ہوئے مولانا کیرالوی کی علمی و دینی خدمات کا تحقیقی جائزہ کو موضوع تحقیق بنایا گیا ہے اور زیر نظر مقالہ کو مندرجہ ذیل ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے :-

مقدمہ۔ بابیکل کا تعارف و تجزیہ نیز مطالعہ بائبل میں مسلمانوں کی تحقیقات کا جائزہ۔

باب اول۔ مولانا رحمت اللہ کیرالوی کے حالات زندگی پر مشتمل ہے۔

باب دوم۔ مولانا رحمت اللہ کیرالوی کے دور میں، برصغیر کے حالات پر محیط ہے۔

باب سوم۔ مولانا کیرالوی کی علمی خدمات، یعنی تصنیفات و تالیفات کا تعارف و تجزیہ پر مبنی ہے۔

باب چہارم۔ ان مناظرہ میں مولانا رحمت اللہ کیرالوی کی خدمات پر مشتمل ہے۔

باب پنجم۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا رحمت اللہ کیرالوی کے کردار پر مبنی ہے۔

باب ششم۔ مولانا کیرالوی کی دینی خدمت کا ایک عظیم باب مد رسہ صولویہ (مکہ معظمہ) کی تاسیس و قیام کے جائزہ پر مشتمل ہے۔

باب ہفتم۔ والعت دین میں مولانا کیرالوی کے منہج و استدلال کے جائزہ پر محیط ہے۔

باب ہشتم۔ مولانا کیرالوی کی علمی خدمات کے اثرات کے جائزہ پر مشتمل ہے۔

آخر میں خلاصہ بحث اور نتائج پیش کئے گئے ہیں۔

یہاں پر اس امر کی صراحت بھی ناگزیر ہے کہ علمی و دینی خدمات کا مفہوم ہر سبیل تا داخل مترادف بھی ہے تاہم زیر نظر مقالہ میں تصنیفی و تالیفی خدمات کے لئے علمی اور دیگر خدمات کے لئے عوامانی کا اطلاق کیا گیا ہے۔

### طریقہ کار و تحقیق :

۱۔ زیر نظر مقالہ کا طریقہ تحقیقی، تاریخی اور دستاویزی تحقیق کے ضمن میں آتا ہے لہذا مستند ماخذ کے ذریعے آپ کی حیات و خدمات اور منہج و استدلال کا تجزیہ و تجزیاتی جائزہ لیا گیا ہے۔

۲۔ زیر نظر مقالہ میں بنیادی ماخذ کو مد نظر رکھا گیا ہے تاہم جہاں بنیادی ماخذ دستیاب نہ ہو سکے ضمنی یا ثانوی ماخذ سے بھی مدد لی گئی ہے اس امر کی صراحت بھی کر دی گئی ہے۔

۳۔ زیر نظر مقالہ میں حواشی و تعلیقات بکثرت استعمال ہوئے ہیں نیز ان کو ہر باب کے آخر میں مسلسل نمبروں کے ساتھ تحریر کیا گیا ہے۔

۴۔ ’منہج و مصادر‘ کے نام سے آغاز ہی میں اختصارات کی فرست دی گئی ہے (۲۴) یہ امر ملحوظ رکھا گیا ہے کہ حواشی میں اس کی پیروی کی جائے گا لہذا پڑھنے والے مکمل اور بعد میں اختصارات کو ہی پیش نظر رکھا گیا ہے۔

۵۔ اگر حواشی میں کسی کتاب کا حوالہ ایک یا دو مرتبہ کیا ہے اس کی تعلیلات دیں ورج کر دی گئی ہیں تاہم مصادر و مراجع کی فہرست میں بھی ان کو شامل کیا گیا ہے۔

۶۔ زیر نظر مقالہ میں جہاں فرنگی نام استعمال ہوئے ہیں ان کے انگریزی تلفظ کو بریکٹ میں تحریر کر دیا گیا ہے اس سلسلے میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ اور مولانا محمد تقی کی تحقیقات کو بھی مد نظر رکھا گیا ہے۔

۷۔ مقالہ میں بائبل (کتاب مقدس) کی جو عبارت نقل کی گئی ہیں ان کے لئے مندرجہ ذیل نسخے پیش نظر رہے ہیں۔

(i) کلام مقدس کا عہد عتیق و جدید، مطبوعہ سوسائٹی آف پبلیکیشنز، لاہور، ۱۹۵۸ء۔

(ii) کتاب مقدس یعنی پرانا اور نیا عہد نامہ بائبل سوسائٹی انارکلی۔ لاہور، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۵ء۔

(iii) The Holy Bible, Revised Standard Version, 1952.

(iv) Holy Bible With Apocrypha.

۸۔ بائبل کے حوالہ جات کا انداز یہ اختیار کیا گیا ہے: کتاب کا نام، باب کا نمبر اور فقرہ کا نمبر (آیت کو عہد اختیار نہیں کیا گیا) مثلاً: پیدائش، ۲۵: ۲۱۔

۹۔ عجائبات و مسائل کے حوالہ کی پوری صراحت حاشیہ میں ہی کر دی گئی ہے تاہم مکرر آنے کی صورت میں حوالہ مذکور سے اختصار کیا گیا ہے۔

۱۰۔ حواشی و تعلیقات میں کسی کتاب کا حوالہ مکرر آنے کی صورت میں نفس مصدر کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے۔

### حدود و کار:

زیر نظر مقالہ مولانا رحمت اللہ کیرالوی کی حیات، علمی و دینی خدمات کے جائزہ تک محدود ہے، صرف انہی پہلوؤں کو زیرِ بحث لایا گیا ہے جن کا تعلق مذکورہ مباحث سے ہے۔

میں سائنس سے متعلق کسی موضوع پر تحقیق کرنا کس قدر مشکل ہے، اس کا ایک اندازہ مولانا محمد تقی عثمانی کے اس بیان سے ہو سکتا ہے ”پاکستان میں رہ کر میناسیت کے موضوع پر کوئی تحقیقی کام، کس قدر مشکل ہے اس کا اندازہ ان حضرات کو ہو گا جنہوں نے اس موضوع پر کوئی کام کیا ہو۔ یہاں اس موضوع کی اہم کتابیں کم یا بی حد میں تقریباً نایاب ہیں“ پھر راقم کا معاملہ اس سے بھی بدعا ہوا ہے کہ پنجاب کے ہمسائہ ترین ضلع ”بھکر“ میں رہتے ہوئے، تعلیمی و تدریسی فرائض کی جا آوری کے ساتھ ساتھ اس کام کو انجام دینا ہے، ایسا محض توفیق الہی سے ہی ممکن ہوا ہے۔

اس موقع پر، میں تمام افریقہ اور لوگوں کا شکریہ ادا کرتا ضروری سمجھتا ہوں جنہوں نے اس علمی کام میں کسی نہ کسی مرحلے پر، راقم کی معاونت فرمائی۔ اپنے شائقِ استفادہ اور زیرِ نظر مقالہ کے نگراں، پروفیسر ڈاکٹر حافظ محمود اختر کا، اوّل اوّل جنہوں نے عنوانِ مقالہ کے انتخاب سے لے کر تا دمِ تکمیل اپنی ماہر اندر رائے اور مشاوری سے نوازا اور مقالہ کے اسلوب، طریقہ تحقیق سے متعلق ہر ممکن رہنمائی فرمائی۔

مدرسہ صوفیہ (مکہ معظمہ) کے موجودہ ناظم، جناب مولانا ماجد مسعود سلیم المعروف محمد حشم (زاد مجدہ و لطفہ) کا بھی محکمِ قلب ممنون احسان ہوں کہ نہ صرف راقم کی بھرپور حوصلہ افزائی اور رہنمائی بلکہ زیرِ بحث موضوع سے متعلق بعض اہم اور مآخذ بھی مرحمت فرمائے اور ان کاخذ کی ترتیل میں محمد شاہد قحافی (مرحوم) نے خاص تعاون فرمایا (اللہم اھضر لہ و ارفع درجۃہ)، نیز ان کے برادرِ خورد، احمد مسعود سلیم المعروف محمد زعیم نے بالمشافہ طور پر بہت سی معلومات بہم پہنچائیں، میں کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں۔

محترم جناب جسٹس، مولانا محمد تقی عثمانی نے نہ صرف مقالہ کے مندرجات اور پیش لفظ کا مطالعہ فرمایا بلکہ اپنی مشاوری سے نوازا۔ پروفیسر ڈاکٹر اشیر احمد صدیقی، پروفیسر ڈاکٹر سفیر اختر، ڈاکٹر محمود الحسن عارف، ڈاکٹر محمد سعد صدیقی اور رانا محمد اسلم (ایڈیٹر لڈا سب) کا بھی تہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے مقالہ سے متعلق بعض اساسی اور اہم امور پر رہنمائی فرمائی اور مقالہ کے بعض مفید گوشوں کی نشاندہی فرمائی اور اپنی بھرپور مشاوری سے نوازا، نیز پروفیسر حافظ محمد سجاد تھلوی کا تعاون از اوّل تا آخر رہبان کی علمی ترقی کے لئے دعا گو ہوں۔

مقالہ کے موضوع سے متعلق کتب کی دستیابی کے ضمن میں استاذِ محترم، ڈاکٹر محمد علی غوری، محترم نور مسہابی، محترم محمد اسلم حمید کا خصوصی تعاون حاصل رہا ان سب کے لیے سر لاپاس ہوں، پروفیسر حافظ محمد عبداللہ، پروفیسر حافظ عبدالحمید، پروفیسر اختر معاویہ کا بھی دل کی اتھاہ گرائیوں سے مشکور ہوں جنہوں نے عربی و انگریزی مہارت کی تقسیم میں ہر ممکن معاونت فرمائی، علاوہ ازیں عارف محمود چوہدری، پروفیسر ساجد اسد اللہ، پروفیسر حافظ محمد سعید عارف اور پروفیسر محمد اکرم خان غازی کا بھی محکمِ قلب مشکور ہوں۔

انتہائی ناسپاسی ہوگی اگر محترم برادرِ م، محمد اعجاز ملک (ڈائریکٹر الخیر یونیورسٹی، کالج آف ایجوکیشن، بھکر) کا تذکرہ نہ کروں جنہوں نے مقالہ کی کمپوزنگ کے تمام مراحل اپنی نگرانی و توجہ میں شب و روز کی محنت سے بہ احسن و خوبی تکمیل پذیر کرائے، عزیزم عمران شیر لود کا، بطور خاص شکریہ ادا کرتا ہوں، جنہوں نے سودہ کی کمپوزنگ میں مرکزِ محنت اٹھائی، پروف ریڈنگ میں، عزیزم چوہدری محمد رحمان نے خصوصی تعاون فرمایا۔

ان تمام لوگوں، کتب خانوں اور ان کے عملے خصوصاً ڈاکٹر محمد حمید اللہ لاہوری (ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد)، مرکزی مکتبہ (مناقب یونیورسٹی لاہور)، ادارہ معارف اسلامی (منصورہ، لاہور)، دارالاسلام ریسرچ لاہوری (چکوال)

نور لاہوری کالج حذا کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے میرے ہر علمی تعاون فرمایا۔

شکراً امتنان تو نور بھی بہت سوں کا واجب ہے، جن کی فہرست طویل ہے نور ان کی قدر میرے دل میں ہے، جن میں میرے اہل خانہ بھی شامل ہیں۔ جنہوں نے جس حیثیت سے تعاون کیا، اللہ تعالیٰ اس سے پورے کرائی کرے۔

آخر میں پیش لفظ کی ان سطور کو تحریر کرتے ہوئے راقم کے پیش نظر ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے یہ الفاظ بے ساختہ سامنے آئے ہیں ”مولانا کیرانوی نے جو کام کیا وہ اپنی سلاطین کا بھی کیا خدا ان سے راضی ہو۔ اب ہمارا فریضہ ہے کہ ان کے شروع کئے ہوئے اس بے غری کام کو آگے بڑھائیں اور اسے حرف آخر کی جگہ حرف اول سمجھیں اور مزید تحقیقات کا سلسلہ جاری رکھیں۔“

اس موقع پر مجھے اپنی علمی کم مائیگی اور بے ہنمائی کا بھی ہر احساس ہے، تاہم دل اپنے رب کے حضور جذبہ تفکر سے سوجزن ہے کہ اس نے محض اپنی توفیق سے ناچیز کو یہ ہمت بخشی کہ وہ ایک عظیم شخصیت کے علمی و دینی خدمات اور تجدیدی کارناموں پر سلاطین کا بھی کچھ پیش کر سکے۔

السعی منی و الاتمام من اللہ.

احقر الامام

محمد عبداللہ۔

۱۰ محرم الحرام، ۱۴۲۱ھ / ۱۵ اپریل ۲۰۰۰ء۔

## مفتاح المصادر

مقالہ ہذا میں ماخوذ مصادر کیلئے جو اختصارات استعمال ہوئے ہیں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے :-

- آب کوثر : محمد اکرام، شیخ، آب کوثر۔  
 آثار رحمت : ادا وصاری، مولانا، آثار رحمت۔  
 آثار الصادقہ : احمد خان، سرسید، آثار الصادقہ۔  
 آداب المریدین : سروروی، ضیاء الدین، شیخ، آداب المریدین، مولانا رحمت اللہ کیرانوی (ترجم)۔  
 آئین اکبری : ابوالفضل، آئین اکبری۔  
 ابن الاثیر : عزالدین علی بن احمد ابن الاثیر، الکامل فی التاريخ۔  
 ابن حجر : تقی الدین، ابوالفہاس، الجواب الصحیح لمن بذل دین المسیح۔  
 ابن حجر : ابوالفضل احمد بن علی عمر بن علی السبکی، فتح الباری بشرح صحیح البخاری۔  
 ابن حزم : ابو محمد علی بن احمد الاندلسی، الفصل فی الملل و الاہوا النحل۔  
 ابن صلاح : ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن، علوم الحدیث المشہورہ مقدمہ ابن صلاح۔  
 ابن ماجہ : ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوینی، سنن ابن ماجہ۔  
 ابن عریم : محمد ابن اسحاق، الفہرست۔  
 ابن ہشام : ابو محمد عبد الملک، السیرۃ النبویۃ۔  
 ابو داؤد : سلیمان بن الاشعث الکستانی، سنن ابی داؤد۔  
 احمد بن حنبل : ابو عبد اللہ احمد بن حنبل، المسند۔  
 احمد حجازی القا : احمد حجازی القا، اظہار الحق تقدیم و تحقیق و تعلیق، قاہرہ ۱۳۹۸ھ۔  
 اردو دائرہ معارف اسلامیہ : دانش گاہ پنجاب، اردو دائرہ معارف اسلامیہ، ۱۹۶۸ء۔  
 ازالۃ الاوهام : رحمت اللہ کیرانوی، ازالۃ الاوهام۔  
 ازالۃ القلوک : رحمت اللہ کیرانوی، ازالۃ الشکوک۔  
 اسباب غلو تہمت : احمد خان سرسید، اسباب بغاوت ہند۔

استفسار: سید آل حسن موہانی، استفسار۔

اظہار الحق: رحمت اللہ کیرانوی مولانا، اظہار الحق دراستہ تحقیق و تفتیش، محمد عبدالقادر ظہیر، ریاض ۱۹۸۹ء۔

اعجاز عیسوی: رحمت اللہ کیرانوی، مولانا، اعجاز عیسوی۔

اکبر مجاہد: احمد مجاہد القاماکبر مجاہد فی التاریخ (اردو ترجمہ، ایک مجاہد معمار)۔

ام الکتاب: کے۔ ایل ناصر، پادری، ام الکتاب۔

ایک مجاہد معمار: محمد سلیم مولانا، ایک مجاہد معمار۔

باکمل سے قرآن تک: اظہار الحق، اردو ترجمہ شرح و تحقیق، اکبر علی مولانا (ترجمہ)، محمد تقی عثمانی، (شارح)۔

الحمد الشریف: حافظ عبداللہ (مرتب)، البعث الشریف فی الثبات النسخ والتحریر۔

خاری: محمد بن اسماعیل، الجامع الصحیح۔

الہدایہ: جلال الدین سیوطی، البدایہ والنہایہ فی التاریخ۔

البرہان: بدر الدین زکریا، البرہان فی علوم القرآن۔

بزرگ عظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ: اشتیاق حسین قریشی، ہلال احمد زبیری (ترجمہ)، بزرگ عظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ۔

البلاذری: ابو جعفر احمد بن یحییٰ، فتوح البلدان۔

الہیرونی: ابو یحییٰ، احمد بن احمد الہیرونی، آثار الباقیہ عن القرون الخالیہ۔

بیس بڑے مسلمان: عبدالرشید ارشد (مرتب)، بیس بڑے مسلمان۔

بیس مردان حق: عبدالرشید ارشد (مرتب)، بیس مردان حق۔

پیغام محمدی: محمد علی موغیری، پیغام محمدی۔

تاریخ التعلیم: عبدالرحمن صالح عبداللہ، تاریخ التعلیم فی مکہ المکرمہ۔

تاریخ دعوت و عزیمت: ابو الحسن علی ندوی سید، تاریخ دعوت و عزیمت۔

تاریخ صحافت اردو: اردو صابری، مولانا، تاریخ صحافت اردو۔

تاریخ کلیسائے پاکستان: ایس۔ کے۔ واس پادری، تاریخ کلیسائے پاکستان۔

تاریخ المسلمین: احمد محمود السوادقی، تاریخ المسلمین فی شبه القارۃ الہندیۃ و حضارتہم۔

تاریخ مشرق چشت: خلیق احمد نظامی، تاریخ مشائخ چشت۔

تاریخ ہندوستان: ذکاء اللہ خان نشی، تاریخ ہندوستان۔

- تحریف القرآن: رام چندر ماسٹر پٹواری، تعریف القرآن۔
- تحقیق الایمان: عماد الدین ہاشمی پٹواری، تحقیق الایمان۔
- تدوین قرآن حکیم پر مستشرقین کے اعتراضات: محمود اختر، حافظ، ڈاکٹر، تدوین قرآن حکیم پر مستشرقین کے اعتراضات کا محققانہ جائزہ، (غیر مطبوعہ مقالہ، پی۔ ایچ۔ ڈی)۔
- تذکرۃ الرشید: محمد عاشق الہی، مولانا، تذکرۃ الرشید۔
- تذکرہ طلحہ پنجاب: اختر اعلیٰ، تذکرہ علمائے پنجاب۔
- تذکرہ مشعلِ ندیم: عزیز الرحمن، مفتی، مولانا، تذکرہ مشائخ دیوبند۔
- تزک جہانگیری: محمد نور الدین، جہانگیر، تزک جہاں گیری۔
- الغنیات: رحمت اللہ کیرانی، مولانا، التنبیہات فی الاحتیاج الی البعثہ والحشر۔
- الجہاد: عبدالرحمن الجہیری، أدلة الیقین فی الرد علی میزان الحق۔
- جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر: محمد صادق قریشی، جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر۔
- الجہاد فی الاسلام: ابو الاعلیٰ مودودی، سید، الجہاد فی الاسلام۔
- حالات مشائخ کاندھلہ: احتشام الحسن کاندھلوی، مولانا، حالات مشائخ کاندھلہ۔
- حقانی: عبدالحق حقانی، مولانا، البیان فی علوم القرآن۔
- حل الاشکال: سی سی فاطمہ پٹواری، حل الاشکال۔
- حیات امداد: الوار الحسن، پروفیسر، حیات امداد۔
- حیات ثبلی: سلیمان ندوی، سید، حیات شبلی۔
- خطبات احمدیہ: احمد خان، سرسید، خطبات الاحمدیہ علی العرب والسیرة المحمدیہ۔
- الدلمی: ابو محمد عبداللہ بن عبدالرحمن، الدلمی، سنن دارمی۔
- والع الاستقام: نور محمد، (ترجمہ) ماردو ترجمہ ازالۃ الالہام۔
- دہستان مذاہب: حسن قاضی، دہستان مذاہب۔
- دروس من ماضی التعلیم: عمر عبدالجبار، دروس ماضی التعلیم وحاضرہ بالمسجد الحرام۔
- دین الہی اور اس کا پس منظر: محمد اسلم، پروفیسر، دین الہی اور اس کا پس منظر۔
- الزرکلی: خیر الدین الزرکلی، الاعلام۔
- رحمة اللعالمین: محمد سلیمان، قاضی، مہر پٹواری، رحمة اللعالمین۔



رقعات: ابو الفضل، رقعات ابو الفضل۔

رود کوثر: محمد اکرام، شیخ، رود کوثر۔

روزنامہ: عبدالغنی، روزنامہ عبدالغنی۔

مصطفیٰ البہائی: مصطفیٰ البہائی، ڈاکٹر، السنۃ ومکانتھا فی التشريع الاسلامی۔

سیرۃ حاجی امداد اللہ: امداد صمدی، مولانا، سیرۃ حاجی امداد اللہ اور ان کے خلفاء۔

شبلی نعمانی: شبلی نعمانی، مولانا، سیرۃ النبی۔

صحیح کتب مقدسہ: برکت اللہ، آر بی ڈبلیو، صحیفہ کتب مقدسہ۔

صلیب کے علمبردار: برکت اللہ، آر بی ڈبلیو، صلیب کے علمبردار۔

طہی الاسلام: احمد امین مصری، ضحی الاسلام۔

طبری: ابو جعفر محمد بن جریر طبری، تاریخ الامم والملوک۔

طریق الہیات: طاہر، سی۔ جی، پادری، طریق الہیات۔

علامہ ہند کا شاہد ارمائی: محمد مہدی، سید، علما، ہند کا شاہد ارمائی۔

علوم الحدیث: مکی صالح، ڈاکٹر، علوم الحدیث مصطلحہ۔

عمرالد سوتی: عمرالد سوتی، الاستاذ، اظہار الحق، تحقیق وتعلیق۔

غدر کی صبح و شام: محمد حسن، خواجہ ظلالی، غدر کی صبح و شام۔

الفوز الکبیر: ولی اللہ، شاہ، وعلوی، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر۔

فرنگیوں کا جال: امداد صمدی، مولانا، فرنگیوں کا جال۔

فجر الاسلام: احمد امین مصری، فجر الاسلام۔

قاموس الکتاب: ایف۔ ایس۔ خیر اللہ (مرتب)، قاموس الکتاب۔

قاموس الکتاب اردو: عبدالحق، مولوی (مرتب)، قاموس الکتاب اردو (حصہ اول)۔

قرآن حکیم پر آرٹیکلز کا جائزہ: عارف محمود چوہدری، قرآن حکیم پر مختلف انسائیکلو پیڈیا کے آرٹیکلز کا

جائزہ، (غیر مطلوبہ مقالہ۔ ایم۔ اے۔ علوم اسلامیہ)۔

کشف الاستار: محمد علی ہادی، لکھنؤ، کشف الاستار۔

کتاب مقدس: کتاب مقدس یعنی پرانا اور نیا عہد نامہ، ۱۹۹۵ء، (مطابق پروٹسٹنٹ)۔

کلام مقدس: کلام مقدس کا عہد عتیق و جدید (رومن کیتھولک) ۱۹۵۸ء۔

- کمپنی کی حکومت : ہاری ٹلیگ، کمپنی کی حکومت۔
- کامرا امراء : شاہ نواز نعمانی، مآثر الامراء۔
- کارسان و تاسی : کارسان و تاسی، خطبات، ڈاکٹر مولوی عبدالحق (مترجم)۔
- مباحثہ دہی : سید عبداللہ، اکبر آبادی، مباحثہ مذہبی۔
- مجمع الزوائد : البیہقی، نور الدین، مجمع الزوائد و منبع الفوائد۔
- محمد تقی عثمانی : محمد تقی عثمانی، مولانا، اعجاز عیسوی (تسہیل و تحقیق و حواشی)۔
- محمد عبدالقادر مگدوی : محمد احمد عبدالقادر ظلیل مگدوی، اظہار الحق، تحقیق و تعلیق و دراستہ۔
- المدرستہ الصولیہ : احمد مجازی، القاء، المدرسة الصولیہ۔
- مسئلہ تحریف القرآن : طالب کربالوی، مسئلہ تحریف القرآن۔
- مکتبہ تشیع نور قرآن : علی شرف الدین، الموسوی، مکتبہ تشیع اور قرآن۔
- مسلم : مسلم بن الحجاج القشیری، الجامع الصحیح۔
- معلم البلدان : یاقوت الحموی، معجم البلدان۔
- معجم المؤلفین : عمر کمالہ، معجم المؤلفین۔
- مشاع الاسرار : طاہر ری، جی ہادی، مفتاح الاسرار۔
- مفتبہ التاریخ : محمد القادر بدایونی، منتخب التواریخ۔
- المناظرۃ الکبریٰ : محمد عبدالقادر ظلیل، مگدوی، المناظرۃ الکبریٰ۔
- موج کوثر : محمد اکرام، فتح، موج کوثر۔
- مرئیر : فیض احمد فیض، مولانا، مہر منیر، سوانح حیات پیر مہر علی شاہ۔
- میزان الحق : طاہر ری، جی ہادی، میزان الحق اردو مطبوعہ ۱۹۶۲ء۔
- نظمہ الخواطر : عبدالحی بن محمد الدین الحسنی، نزہۃ الخواطر و بہجۃ السامع والنواظر۔
- نقش حیات : حسین احمد مدنی، مولانا، نقش حیات۔
- الوفاقی السیہ : محمد حمید اللہ، ڈاکٹر، الوفاقی السیہ فی العهد النبوی۔
- ہماری کتب مقدسہ : جی۔ بی۔ علی ہادی (مصحف)، الام الدین، سرکے۔ ایل ناصر (مترجمین) ہماری کتب مقدسہ۔
- الیعقوبی : احمد بن یعقوب، تاریخ یعقوبی۔

- Adams : Adams.,C.J.,*Judaism, Christianity, and Islam.*
- Arnold : Arnold, T, W., *The Preaching of Islam.*
- Bell: Bell,Richard,*Introduction to the Quran.*
- Carlyle: Carlyle,Thomas., *On Hero and Hero worship and Heroic In History.*
- Ency Americana: *The Ancylopedia Americana.*
- Ency Britannica: *The Encycloaedia Britannice.*
- Hunter: Hunter,W,W.,*Our Indian Musalmans.*
- Izharul Haq: Rahmatullah Kalranvi., *Izharul Haq. Translated by Wali, Razi,*
- Jeffery: Jeffery, Arthur., *Material for the study of History of the text of the Quran.*
- Life of Mahamet: Muir, William., *Life of Mahomet.*
- Margolouth: Morgoliouth,D,S., *Muhammadanism.*
- Migana: Migana, A., *Leaves from three Ancient Korans.*
- Muslims and Missionaries: *Muslims and Missionaries in Pre-Mutny India*
- Smith: Smith,W.,*Islam in the Modren Histroy .*
- Spranger: Spranger, S., *Life of Mohammad.*
- The five Gospels: Funk, Robert. W.,*The Search for the Authentic Words of Jesus.*
- The Holy Bible: *The Holy Bible, Revised standerd Version 1952.*
- The Jesults and The great Mughal: Edward, Macclagen., *The Jesults and the greant Mughal.*
- Watt: Watt, Montgomery., *Companion to the Quran .*
- Zafar Qureshi: Zafar Ali, Qrreshi, *Prophet of Islam and His Western Critics.*

# باب اوّل

مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ

کے

حالات زندگی

## فصل اول:

نام و نسب اور خاندانی پس منظر۔

## فصل دوم:

ابتدائی حالات اور تعلیم و تدریس۔

## فصل سوم:

بلاد عرب میں سرگرمیاں اور اسفارِ قسطنطنیہ (ترکی)۔

## فصل چہارم:

وفات، اولاد و احفاد، معاصرین کرام اور خصائل و عادات۔

## فصل اول : نام و نسب اور خاندانی پس منظر ۔

مولانا محمد رحمت اللہ (۱) ، کیراٹوٹی (۲) ، عیثی (۳) ، الہندی (۴) ، کاخاندان رصغیر پاک و ہند کا ایک نامور

اور ممتاز خاندان ہے جس میں معروف و نامور مشائخ و اولیاء ، اطباء اور سہ سالاران گزرے ہیں جنہوں نے علمی ، دینی ، ہر نئی اور ادبی کارہائے نمایاں سر انجام دیے ہیں۔ آپ کا سلسلہ نسب یہ ہے۔

### سلسلہ نسب :

مولانا رحمت اللہ بن غلیل اللہ المعروف بہ غلیل الرحمن (۵) بن حکیم نجیب اللہ بن حکیم حبیب اللہ بن حکیم

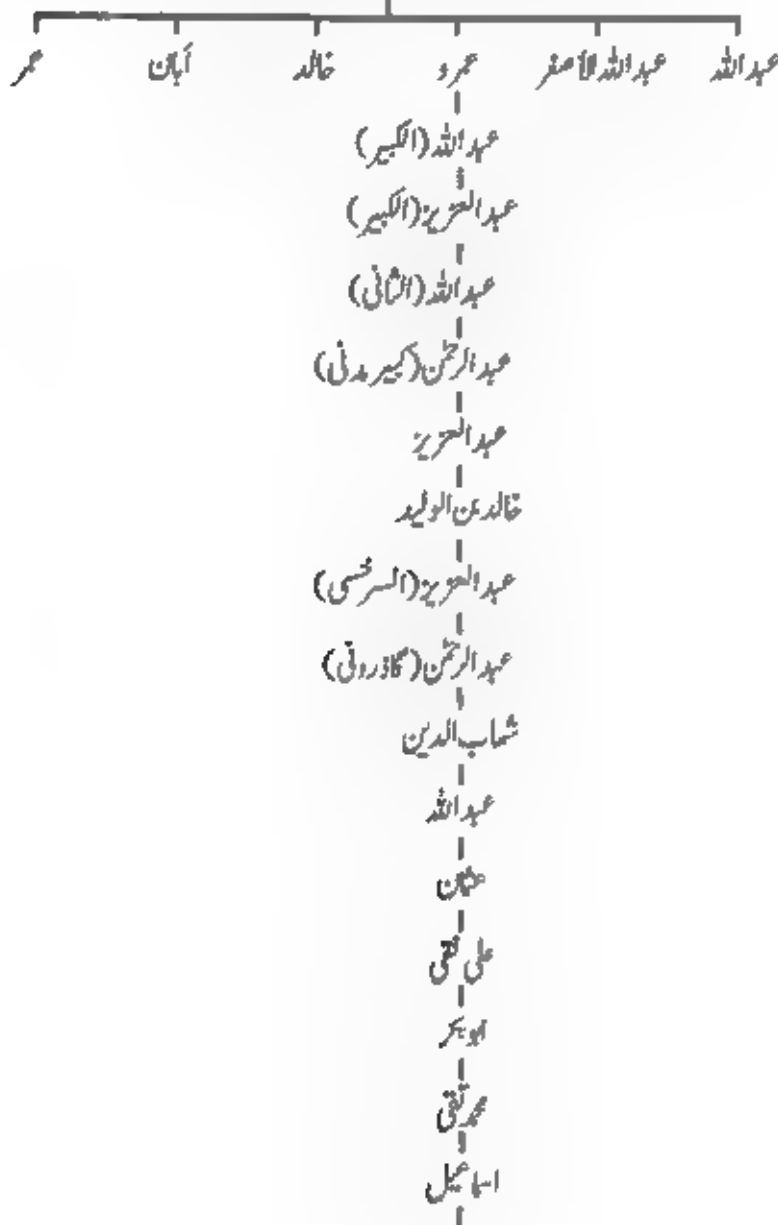
عبدالرحیم بن حکیم قطب الدین بن شیخ حکیم فضیل بن حکیم دیوان عبدالرحیم (مراد رواب مقرب خان) بن حکیم عبدالکریم (المعروف بہ حکیم بہا اللہ) بن شیخ الزمان بن حکیم حسن بن عبدالعبد بن ابو علی بن محمد یوسف بن عبدالقادر بن کبیر الاولیاء حضرت مخدوم جلال الدین محمد بن محمود بن یعقوب بن عیسیٰ بن اسماعیل بن محمد تقی بن ابی بکر بن علی تقی بن عثمان بن عبداللہ بن شہاب الدین بن شیخ عبدالرحمن گاروٹی بن عبدالعزیز سرخسی بن خالد بن ولید بن عبدالعزیز بن عبدالرحمن کبیر مدنی بن عبداللہ الثانی بن عبدالعزیز کبیر بن عبداللہ کبیر بن عمرو بن امیر المومنین ذوالنورین سیدنا عثمان بن عفانؓ (۶)

مذکورہ سلسلہ نسب کو یوں بھی دیکھا جاسکتا ہے :

# (۱) شجرہ نسب

مولانا رحمت اللہ کیرانوی عثمانیؒ

خلیفہ ثالث، امیر المؤمنین، سیدنا عثمان بن عفانؓ



عینی  
 —  
 یعقوب  
 —  
 محمود  
 —  
 خواجہ جلال الدین محمد (کبیر الاولیاء، مخدوم)  
 —  
 عہد القادر  
 —  
 محمد یوسف  
 —  
 ابو علی  
 —  
 عہد الصمد  
 —  
 حکیم حسن  
 —  
 عہد الکرم (حکیم بنی القصبہ شیخ الزمان)  
 —  
 عہد الرحیم (برادر نواب مقرب خان)  
 —  
 افضل (فضیل)  
 —  
 قطب الدین  
 —  
 عہد الرحیم  
 —  
 حبیب اللہ  
 —  
 نبیب اللہ  
 —  
 ظیل اللہ (المعروف سید ظیل الرحمن)  
 —  
 رحمت اللہ کیرانوی (۷)



حضرت جلال الدین محمد، کبیر الاولیاء (پانی پتی) تامولانا رحمۃ اللہ کبیر انوی



ہندوستان میں عثمانیوں کی آمد :

سلطان محمود غزنوی (م: ۱۰۳۰ء) نے جس ماحول میں تربیت پائی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ علم و ادب کے سرپرست کے طور پر مشہور ہوئے چنانچہ اس کے دربار میں علماء، ادباء اور شعراء جمع رہے، سلطان کی دین پروری اور علماء نوازی کی بدولت سلطنت کے اکثر و بیشتر عہدوں پر قابل اور لائق و نئی حکام مقرر تھے۔ فوج کی تنظیم کا بھی خاص اہتمام تھا فوجی عہدوں میں بھی علماء کو امتیازی حیثیت حاصل تھی۔ حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کے جد اعلیٰ شیخ عبدالرحمن گزروٹی سلطان محمود غزنویؒ کی فوج میں شرعی حاکم تھے۔ یہ عہدہ قاضی عسکر کے نام سے خلفائے آل عثمان کے زمانے میں بھی ہمیشہ رہا اور آخری خلیفہ سلطان محمد ارشاد خاں (خامس) کے زمانہ تک اس عہدہ پر ممتاز اور متقدم علماء مقرر کیئے جاتے تھے۔ جو فوج کے تمام شرعی معاملات و مقدمات کا فیصلہ کرتے تھے۔ شیخ عبدالرحمن گزروٹی، سلطان محمود غزنویؒ کے لشکر کے ساتھ قاضی عسکر کی حیثیت سے ہندوستان آئے۔ جب سلطان محمود نے سومنات کے مندر پر حملہ کیا تو یہ فوج کے ساتھ شریک جہاد تھے۔ پانی پت کی فتح کے بعد یہیں مقیم ہوئے اور پانی پت میں زیر قلعہ مدفون ہیں۔ (۹)

آباؤ اجداد کے مختصر حالات :

شیخ عبدالرحمن (اول) مدنی پہلے شخص ہیں جو مدینہ منورہ سے ہجرت کر کے گزرون میں مقیم ہوئے اور پھر گزرون سے عبدالرحمن (ثانی) پانی پت میں مقیم ہوئے۔ حضرت کبیر الاولیاء، مخدوم خواجہ محمد جلال الدین (۶۳۵ھ-۷۵۲ھ) آپ ہی کی اولاد میں سے ہیں، اس لیے بعض اوقات کبیر الاولیاء کو بھی گزروٹی کہا جاتا ہے۔

حضرت کبیر الاولیاء کی تربیت اور آپ کے اخلاق و کردار میں شرف الدین و علی قلندر پانی پتی (م: ۷۲۳ھ) کا ہوا تھا تھا۔ حضرت کے سانیہ عاطفت میں ہی آپ نے مدارج معرفت طے کیے۔ شیخ قلندر کو حضرت کبیر الاولیاء سے بڑی محبت تھی لیکن آپ نے ان کو اپنا مرید نہیں کیا۔ چنانچہ جب خواجہ شمس الدین ترک پانی پت میں تشریف لائے تو علی قلندر نے کبیر الاولیاء کو خواجہ شمس الدین کی خدمت میں مرید ہونے کے لیے بھیجا اس طرح حضرت کبیر الاولیاء دولت قلندری سے مالا مال ہو کر دولت صابری کے بھی وارث بنے۔ حضرت خواجہ شمس الدین (ترک) حضرت کبیر الاولیاء کی ریاضت و مشقت سے اس قدر متاثر ہوئے کہ انہوں نے ان کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا اور سب خلافت عطا فرمائی آپ پانی پت ہی میں مدفون ہیں۔ (۱۰)

حضرت مخدوم کبیر الاولیاء کے پانچ لڑکے نور و لڑکیاں تھیں۔ یہ پانچوں اپنے والد کے صحیح جانشین اور کامل ولی تھے۔ خواجہ عبدالقادر جنگی لولہ میں سے مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ ہوئے، کے حقیقی بھائی خواجہ ابراہیم کے خاندان میں قابل ذکر ہستی ملحق عبدالسیح کی ہے۔ جن کی لولہ میں مولوی حبیب اللہ کے دونوں صاحبزادے قاضی محمد فضل اللہ اور قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی

مقرر ہیں۔ (۱۱)

شیخ عہد القادر کے فرزند، خواجہ محمد یوسف ہوئے۔ اور ان کے فرزند خواجہ بوعلی ہوئے، خواجہ بوعلی کے صاحبزادے خواجہ عہد الصمد ہوئے، اور خواجہ عہد الصمد کے لڑے خواجہ حسن حکیم ہوئے۔ خواجہ حسن حکیم کے صاحبزادے، خواجہ حکیم عہد الکرم المعروف حکیم بیٹا (۱۲) اور ان کے بھائی حکیم عہد الرحیم، دربار اکبری، کے طبیب تھے۔

کیرانہ کی جاگیر عطا کرنا :

شیخ بیٹا اکبر بادشاہ کے طبیب تھے حکمت کے علاوہ خصوصیت کے ساتھ فراچی کے کام پر مامور تھے۔ (۱۳) ایک مرتبہ کشمیر سے واپسی کے بعد لاہور کے قریب چاندنی رات میں اکبر بادشاہ ہرنوں کی لڑائی کا تماشا دیکھ رہا تھا اطلاق سے ایک ہرن نے اکبر کے ہازک مقام پر بیٹنگ مارا جس سے درم آگئی اور تکلیف دہ گئی ملاج سے کوئی افادہ نہ ہوا تو وہ افضل کی رائے سے حکیم بیٹا کو پانی پت سے معالجہ کے لیے بلایا گیا ایک ماہ، سات روز کے بعد صحت ہو گئی۔ شہنشاہ اکبر نے حکیم بیٹا کو 'شیخ الزماں' کے شاعر خطاب سے نوازا۔ اکبر نے ان دونوں باپ بیٹوں (حکیم عہد الکرم اور حکیم محمد حسن) کو کیرانہ کا علاقہ بطور جاگیر کے عطا کیا۔ (۱۴)

اسی طرح حکیم محمد حسن، برہنہ اور حکیم عہد الرحیم، شہزادہ سلیم کے طبیب خاص تھے شہزادہ نے انہیں 'مقرب خان کا خطاب دیا۔ جاگیر نے تخت نشینی کے بعد 'مقرب الخاقان اور نائب السلطان' کے خطابات سے مقرب خان کو معزز کیا اور پنج ہزاری کا منصب دیا۔ تخت نشینی کے کچھ عرصہ کے بعد جاگیر نے نواب مقرب خان کو صوبہ دکن و گجرات کا گورنر مقرر کیا۔ (۱۵)

۹۱۵ء میں فرمان اکبری کے مطابق کیرانہ و ضافات کیرانہ، نواب مقرب خان کو بطور جاگیر عطا ہوا تو عثمانی القاب جلال خاندان کا یہ حصہ پانی پت کی سکونت ترک کر کے کیرانہ میں آباد ہوا اس معمولی قصبہ کی توسیع و تنظیم کی گئی۔ قصبہ سے باہر نواب مقرب خان اور دیوان عہد الرحیم نے اپنے محلات پھریاں اور متعلقین ریاست کے مکانات وغیرہ بنوائے جو اب قصبہ کی آبادی کا ایک جزو ہیں۔ نواب مقرب خان نے کیرانہ میں آموں اور دیگر اقسام کے پھلوں کا باغ لگایا جس میں گجرات دکن اور دور دست ممالک سے آموں کے درخت لگوا کر لگائے ایک سو چالیس بعد اس باغ کا رقبہ تھا باغ کے وسط میں دو سو بیس گز لمبا، دو سو گز چوڑا، حوض بنوایا۔ حوض کے اندر ماہیابی وغیرہ بیس گز میں بنوائی۔ اس حوض میں جہنا کا پانی ایک طرف سے آتا اور دوسری طرف نکلتا تھا۔ سرد اور گرم ملکوں کے درخت نصب کرائے۔ سو بیس جلوس میں جاگیر خود کیرانہ آیا۔ اس باغ کی تفصیلات 'ترکب جاگیر' میں موجود ہیں، جاگیر لکھتا ہے :

"خاص و محبت خاص، بیار و قادر مقرب خان متعلق تھا کہ میں اس کے یہاں آؤں۔ میں نے اس گھر کو قدم معنیت لزوم سے قابل رشک بنا دیا اور اس خیر خواہ قدیم کو لاش قیمت

سلمان، یعنی جواہرات، تین لاکھ روپے، ایک باغ اور ایک وسیع مکان دیا۔" (۱۶)

نواب مقرب خان کے لگائے ہوئے باغ کے آم حسب روایت 'تاج التاثر' مدتوں تک وحلی میں مشہور و مرغوب رہے۔ وہ پرانی دنیا اگرچہ انقلاب ۱۸۵۷ء میں اجڑ چکی مگر یہ یادگار زمانہ باغ جس زمین پر قائم تھا وہ اب بھی 'نولاکھ زمین' کے نام سے معروف ہے جو نولاکھ درختوں کی وجہ سے مشہور ہے۔ باغ میں نواب مقرب خان کی مہائی ہوئی بارہری بھی موجود ہے۔ (۱۷)

نواب مقرب خان کے اس باغ کے مشرقی جانب سنگین عمارت کا سلسلہ تھا جو 'دربار' کے نام سے مشہور تھا۔ یہاں عدالتیں، ٹیل خانے اور ریاست کے دفاتر وغیرہ تھے۔ باغ کے دوسری جانب سکونتی محلات وغیرہ تھے جو 'نواب دروازہ' کے نام سے اب تک موسوم ہیں۔ یہ پرانی عمارت زمانے کے ناسازگار حالات اور پھر انقلاب ۱۸۵۷ء کی تباہ کاری میں برباد ہو گئیں مگر دربار اور نواب دروازہ کے سر ہٹک اور عالی شان پھاٹک، خٹار خانے اور کچھ پرانی عمارتیں شان و شوکت کی یاد زندہ اور باقی رکھنے کے لئے اب تک موجود ہیں۔ (۱۸)

نواب مقرب خان حضرت کبیر الاولیاء کے مزار کے متولی تھے، نواب مقرب خان کا مزار پرانی پخت میں حضرت بوعلی شاہ قلندر کے احاطہ میں موجود ہے تاہم دیوان عبدالحکیم کے مزار کا کچھ پتا نہیں۔ (۱۹)

حکیم دیوان عبدالحکیم، اکبر کے زمانے میں ذمہ دار علماء میں ملازم تھے۔ (۲۰) ان کی اولاد میں آج تک طب کا سلسلہ اور خدمت خلق کا جذبہ باقی ہے ان کے صاحبزادے خواجہ چشتی، خواجہ گوہر، حکیم اللہ دیا، خواجہ فضل، خواجہ امین الدین، خواجہ جمال اللہ، خواجہ دوست محمد، حکیم قاسم اور خواجہ یار محمد تھے۔

اس کے بعد شیخ قطب الدین اور شیخ بدر الدین جو دونوں مہائی تھے اور خواجہ فضل کے صاحبزادے تھے۔ جب ان کی جائیدادوں میں تقسیم ہوئی تو اس وقت 'دربار کلاں' شیخ قطب الدین اور 'دربار ثور' شیخ بدر الدین کے حصے میں آیا۔

شیخ قاسم حکیم عبدالحکیم کے چچا نواب مقرب خان کے بچے تھے۔ جراحہ میں جو ان کے آباء اجداد کالی پیشہ تھا انہوں نے کمال ہم کا چھپلا اپنے دلوں میں لایا کے شاگرد و شاگرد تھے۔ (۲۱) شیخ اللہ دیا جو شیخ قاسم کے مہائی تھے مذکورہ 'سیرالانقلاب' کے مؤلف

تھے۔ انہوں نے یہ تذکرہ ۱۰۳۶ھ میں ترتیب دینا شروع کیا اور ۱۰۵۶ھ میں ختم کیا۔ اس میں حضرت علی سے لیکر حضرت عبد السلام تک کے اولیاء کے حالات ہیں آپ شاہجان کے منصب دار تھے تاہم یہ لاولد ہوئے۔ ان کے مہائی شیخ فضل یا فضیل کے

صاحبزادے خواجہ شمس الدین، حکیم قطب الدین، علی صابر، خواجہ بدر الدین، خواجہ رکن الدین اور خواجہ عبد الوہاب تھے۔ حکیم قطب الدین کے فرزند عبد الرحمن، عبدالحکیم اور نعم الدین احمد ہوئے۔ (۲۲)

عبدالحکیم کے صاحبزادے عزیز اللہ لاولد ہوئے جبکہ حبیب اللہ کے صاحبزادے غازی نجیب اللہ ہوئے جو جنگ نادر

شاہی میں شہید ہوئے تھے۔ نجیب اللہ کے فرزند احمد اللہ مولیٰ اللہ، نعمت اللہ، خلیل اللہ، کلیم اللہ، امین اللہ اور شکر اللہ ہوئے۔ (۲۳)  
 مولوی خلیل اللہ المعروف خلیل الرحمن کے تین صاحبزادے ہوئے مولوی عبد الجلیل، حکیم علی اکبر اور مولانا رحمت اللہ  
 کیرانوی (۲۴)

یہ اس خاندان کی مختصر تفصیل ہے جس سے مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا تعلق ہے حرید وضاحت کے لیے نقشہ ملاحظہ کر لیا جائے۔

## فصل دوم: ابتدائی حالات اور تعلیم و تدریس۔

ولادت:

مولانا رحمت اللہ کیرانوی جمادی الاول ۱۲۳۳ھ مطابق مارچ ۱۸۱۸ء کو محلہ دیبار کلاں، کیرانہ، ضلع مظفر نگر (ج۔ پی) میں پیدا ہوئے۔ (۲۵) ولادت سے قبل آپ کی والدہ نے خواب دیکھا تھا کہ وزیر النساء ہمیشہ خورد مولانا رحمت اللہ یہ کہتی ہیں کہ بڑی والی میرے نام پر کیا جائے روشن نہیں ہو جس کی روشنی تمام عالم میں پھیلے گی۔ (۲۶)

ابتدائی تعلیم و ملازمت:

آغاز طفولیت ہی سے آپ کی صلاحیت کا اظہار ہونے لگا تھا اور بارہ برس کی عمر میں آپ نے قرآن پاک ختم کر لیا ساتھ ہی فارسی اور ابتدائی ریاضیات کی کتابیں اپنے ہاتھوں سے پڑھ لیں اس کے بعد حصول تعلیم کے لیے اپنے خالہ زاد بھائی شیخ فرید الدین ساکن قصبہ ہڈولی ضلع مظفر نگر اور مولوی احمد علی کیرانوی کے ہمراہ شاہین آباد (دہلی) آگئے یہاں پر مدرسہ مولوی محمد حیات میں مقیم ہوئے اور ان سے علم حاصل کیا۔ (۲۷)

۱۲۵۰/۱۸۳۵ء میں آپ کے والد ماجد دہلی میں مہاراجہ ہندو رنویہلور کے سرمنشی مقرر ہوئے اور ترویلین منچھرون لاہوری گیٹ جانب غرب تحصیل پہاڑی و میراج میں مقیم ہوئے۔ جب والد ماجد دہلی میں آگئے تو مولانا رحمت اللہ بھی اپنے والد کے ساتھ رہنے لگے دن میں مدرسہ مولانا محمد حیات میں تعلیم حاصل کرتے اور رات کو مہاراجہ کو "اکبر نامہ" سناتے تھے۔ کچھ عرصہ تک حضرت مولانا نے بھی مہاراجہ ہندو رنویہلور کے یہاں بحیثیت سرمنشی کام کیا اور اس میں ہدایت غولی و لیاقت کا مظاہرہ کیا جس پر مہاراجہ نے ان کی بھی تعزواہ مقرر کر دی۔ چند ماہ کے بعد مولانا کے والد کو موقوف کر دیا اور ان کی جگہ مولانا کو خطوط نویسی کے لئے رکھ لیا تین چار ماہ کے بعد ان کو بھی ملازمت سے سبک دوش کر دیا۔ (۲۸)

لکھنؤ کی علمی شہرت آپ سن چکے تھے ملازمت سے علیحدہ ہونے کے بعد چند طلباء کے ساتھ تحصیل علم کے لیے لکھنؤ روانہ

ہو گئے وہاں مفتی سعد اللہ مراد آبادی سے مسلم الثبوت اور میرزا پرہیزگار سے اس کے بعد اپنے وطن کیرانہ چلے آئے اور حسب ذیل اساتذہ سے کسب فیض کیا۔

مولانا علی احمد (بڈولی، ضلع مظفر نگر) اور حافظ عبدالرحمن چشتی سے لہذا کی علوم عربی، مولانا امام بخش سے فارسی، مصنف نوکار شمس ریاضی، حکیم فیض محمد سے طب اور شاہ عبدالغنی سے دورہ حدیث پڑھا۔ (۲۹)

اساتذہ کرام :

جن اساتذہ کرام سے آپ نے علم حاصل کیا ان کا بچے دور میں اور علمی دنیا میں کیا مقام تھا اس کا اندازہ ان کے مختصر حالات زندگی سے ہو سکتا ہے۔

(۱) مولانا محمد حیات :

آپ کے حالات کے بارے میں سر سید احمد خان لکھتے ہیں :

”وطن اصلی آپ کا پنجاب ہے اسی طرح میں تحصیل علوم ربی سے فراغت حاصل کر کے چندے اطراف ہندوستان میں بلباس طالب علمی سر کی نور شاہجہان آباد (دہلی) میں دار و ہو کر لوائل حال میں شاہ سید صاحب علی معروف بہ شاہ صاحب ”مثنیٰ کی خانقاہ میں فروکش ہو کر درس علم معقول اور معقول میں مصروف رہے چنانچہ علم و فضل آپ کا رشک اقراں و امثال تھا طلباء اطراف و جوار سے تحصیل علم کے واسطے حاضر خدمت ہو کر آپ کی تعلیم کے فیض سے مروج فضیلت کو پہنچے۔ آپ کے یہاں کلاوی طالب اور جگہ کے فضلاء سے بھر گنا جاتا تھا۔ چند تلمیذ آپ کے فیض خدمت سے یکجا عصر اور یگانہ دہر ہو گئے۔ کوئی علم عقیدہ و حکم سے ایسا نہیں کہ اس کو محققانہ نہ جانتے ہوں اور طرفہ تریہ ہے کہ ہیئت اور ہندسہ بلوچ و پٹانی نہ ہونے کے اس طرح بے تکلف پڑھاتے ہیں کہ ماہرین یعنی اس فن کے اگر ہزار چشم مطالعہ شب و روز صرف کتاب کریں تو حیثیت غلط و دواڑ کی دیکھی آپ نہ سمجھیں اور نہ دلتیش تلمیذ کے کر سکیں۔“ (۳۰)

(۲) مفتی سعد اللہ :

آپ مراد آباد کے باشندے تھے بھولی مر میں ہی والد کا انتقال ہو گیا بچے بھائی نے تعلیم و تربیت کی۔ بھائی کی ختی پر گھر سے نکل کمرے ہوئے اور مفتوہ النحر ہو گئے۔ ۱۲۳۹ھ میں اکبر شاہ دہلی کے عہد میں دہلی میں مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی، مولوی

محمد اسحاق دھلوی، ابو شیر محمد ولایتی نور مولوی صدر الدین خاں سے اکثر کتب و رسالت پڑھیں۔ مرزا ہاشم علی محدث لکھنوی، ملا حسن، مولوی محمد اسماعیل مراد آبادی، مولوی محمد حیات وغیرہ ہم سے علوم و فنون کی تکمیل کی۔ فارغ التحصیل ہو کر ۱۲۴۳ھ میں لکھنوپہنچے۔ وہاں سے اپنی موجودگی کی اطلاع اپنے اقرباء کو دی جو وہاں سے انہیں سر لوک بلا لے گئے پھر مدرسہ شاعی لکھنؤ میں مدرس مقرر ہوئے اس کے بعد تاج اللغات ترجمہ قاسم کے دفتر میں ملازم ہوئے بعد ازاں مفتی پجری کو تولی کے عہدہ پر ترقی پائی۔ سلطنت لودھ کے خاتمہ کے بعد ۱۸۵۷ء سے پہلے نواب یوسف علی خان ولی عہد رام پور نے ان کو رام پور بلا کر عہدہ نساء و النام پر مامور کیا۔ نواب یوسف علی خان کے ملاوہ آپ کے بے شمار شاگرد تھے۔ مفتی سید اللہ جیسے جامع اور کامل عالم بہت کم پیدا ہوئے ہیں۔ آپ عربی و فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ آپ کی تصانیف کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ (۳۱)

(۳) مولانا امام بخش صہبائی :

مولانا صہبائی ایسے جامع منات عالم تھے جن کی نظیر ہمیں ملتی ان کا خاہر دباطن ایک تھا۔ ان کا سلسلہ نسب والد ماجد کی طرف سے حضرت عمر فاروق اور والد ماجدہ کی طرف سے شاہ عبدالغفور جیلانی تک جاتا ہے۔ مولانا صہبائی نے علامہ عہد اللہ خان علوی سے عربی و فارسی پڑھی۔ ۱۸۳۳ء میں دہلی کالج میں مدرس مقرر ہوئے۔ دہلی کی علمی و ادبی محفلوں میں مولانا صہبائی کو بڑی قدر و منزلت سے دیکھا جاتا تھا۔ (۳۲)

دہلی میں جبکہ آزادی میں حصہ لیا جنگ کی ناکامی کے بعد آپ اور آپ کا خاندان فرنگیوں کے جس ظلم و ستم کا نشانہ بنا اسکی تصویر منشی ذکاء اللہ نے یوں کھینچی ہے :

”دہلی کے محلہ کوچہ چلیوں میں کوئی فرنگی محل ہو جس کے نتیجہ میں ماکوں نے حکم دیا کہ اس کوچہ کے سارے مردوں کو مار ڈالو کوئی گمراہ نہ تھا جس میں کوئی مرد نہ مارا گیا ہو۔“  
ان محنتوں میں بے گناہ اور ایک صاحب کمال مولوی امام بخش صہبائی اور اس کے کنبے کے ایکس مرد تھے جن میں سے مولوی صاحب کا دل اور بھانجا چاہا، باقی سب فنا ہوئے۔“  
مولوی صاحب دہلی کالج میں ازل مدرس فارسی تھے ہندوستان میں کوئی ان کے برابر فارسی کا محقق نہ تھا ان کے ہندو، مسلم صدا شاگرد تھے۔“ (۳۳)

مولانا کا درس و تدریس کے بعد تمام وقت تصنیف و تالیف میں گذرتا تھا فارسی میں کثرت سے کتابیں لکھیں۔ آپ ایک معلم ہی نہیں بیکہ لایع اور مانے ہوئے شاعر بھی تھے۔ عربی و فارسی میں شعر کہتے تھے اور اساتذہ میں ان کا شمار ہوتا تھا۔

(۴) مولانا عبدالرحمن چشتی :

آپ شادقت کے استاد تھے تمام علوم میں مہارت تامہ رکھتے تھے ان سے استفادہ کے زمانہ میں حضرت مولانا رحمت اللہ کیر الہی کے رفقہ میں مولانا عبدالرحمن چغتائی اور مولانا سید محمد علی بھی تھے جو اپنے وقت کے فاضل اور صاحب فیض بزرگ تھے۔ مولانا شاہ عبدالرحمن چشتی اور ان کے استاد مولانا محمد حیات، بہشتی کلام الدین اولیاء میں مدفون ہیں۔ (۳۳)

(۵) شاہ عبدالغنی مہاجر مدنی :

شاہ عبدالغنی سے آپ نے مدرسہ رحیمیہ میں تعلیم پائی اس مدرسہ کا شمار اپنے زمانہ میں ایشیاء کی بڑی دینی درس گاہوں میں ہوتا تھا۔ (۳۵) اس کو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے والد ماجد نے قائم کیا تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ اس مدرسہ کی سرپرستی شاہ عبدالعزیز فرماتے تھے اور درس و تدریس کی خدمات بھی انہماک دیتے تھے۔ شاہ عبدالغنی اس مدرسہ میں دورہ حدیث پڑھاتے تھے، جن کے بارے میں سر سید احمد خان لکھتے ہیں :

”آپ بھی جناب شاہ ابو سعید کے فرزند ارجمند ہیں اور حقیقت میں فخر خاندان ہیں آپ کا طور ہی جدا ہے اور رنگ احکام ہی نرالا ہے۔۔۔ مسجد میں بیٹھے رہنا اور طریقہ محمدی کو برعادت رات آپ کا کام ہے آپ نے اس قدر اہل سنت اختیار کیا ہے کہ اگر آپ کو آہن وزین کے رہنے والے ’مکی الہ‘ کہہ کر پکاریں تو جہاں ہے۔“ (۳۶)

۱۸۵۷ء میں مدینہ منورہ ہجرت کر گئے وہاں درس حدیث بھی دیتے تھے مجازی اور اطراف عالم کے علماء آپ کے علمی پایہ اور فن حدیث کے تجربہ ور علوم مرتبت کے قائل و معترف تھے۔ محرم الحرام ۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء میں انتقال فرمایا اور جنت البقیع میں مدفون ہوئے۔ (۳۷)

(۶) حکیم فیض محمد :

حکیم فیض محمد اپنے زمانے کے مشہور باکمال طبیب تھے خاندانی روایات کے مطابق مولانا نے حکیم موصوف سے علم طب کی تحصیل کی۔ (۳۸)

شادی خانہ آبادی :

۱۲۵۶ھ / ۱۸۴۱ء میں حضرت مولانا رحمت اللہ کیر الہی کی اپنی خالہ کی لڑکی سے شادی ہوئی۔ ۱۲۵۷ھ میں پھر مبارکچہ ہندوڑاؤں نے آپ کو اور آپ کے والد ماجد کو اپنے پاس دہلی بازہ ہندوڑاؤں میں بلا لیا اور مولانا کو اپنا میرٹھی مقرر کیا اور ان کے والد کے



ذمہ چائیڈ لو کی نگرانی دو کچھ بھال کا کام سپرد ہوا۔ کچھ عرصہ بعد آپ کے والد ماجد کا انتقال ہو گیا اور بعض خانگی مجبوریوں کی بنا پر حضرت مولانا کبیر الہوی نے عمار اچہ راؤ کے یہاں اپنے چھوٹے بھائی مولوی عہد الجلیل کو ملازم رکھ کر علیحدگی اختیار کر لی اور کیرانہ واپس آ گئے۔ (۳۹) مولانا رحمت اللہ کبیر الہوی کا ایک سالہ لڑکا فوت ہو گیا اور کچھ ہی عرصے کے بعد آپ کی اہلیہ محترمہ ذوق کے مارنے میں مبتلا ہو کر انتقال کر گئیں۔ اعزہ نے دوسری شادی کے لیے اصرار کیا مگر کافی عرصہ آپ نے دوسری شادی نہ کی۔ (۴۰)

ہندوستان میں تدریس :

ہندوستان میں مولانا رحمت اللہ کبیر الہوی کو درس و تدریس کا بہت کم موقع ملا۔ رہانے کے باسازگار حالات اور خاص طور پر نصاریٰ کے بڑھتے ہوئے اثر و اقتدار کو روکنے کی فکر نے آپ کو اسکا موقع نہ دیا کہ اطمینان کے ساتھ تعلیم و تدریس کا فیض عام جاری کرے۔ تکمیل تعلیم اور اگرہ کے یادگار مناظرہ کے درمیانی عرصہ میں چند سال تک دربار کیرانہ کی مسجد میں حضرت مولانا نے ایک دینی مدرسہ قائم کیا اس مدرسہ کے فہصاب طلباء میں سے چند خاص نام درج ذیل ہیں جو ہندوستان میں حضرت مولانا کے خاص شاگرد تھے ان میں سے بعض اصحاب نے مکہ معظمہ پہنچ کر بھی مولانا سے شرف تلمذ حاصل کیا۔

۱۔ مولانا عہد السیاحی رام پوری۔

۲۔ مولانا احمد الدین چکوالی۔

۳۔ مولانا نور احمد امرتسری۔

۴۔ مولانا شاہ ابو الخیر۔ (۴۱)

۵۔ مولانا شرف الحق صدیقی۔ (۴۲)

۶۔ قاری شہاب الدین عثمانی، کبیر الہوی۔

۷۔ حافظ الدین دہلوی۔

۸۔ امام علی عثمانی کبیر الہوی۔

۹۔ مولانا عبد الوہاب دیوری، ہائی مدرسہ باقیات الصالحات مدراس۔

۱۰۔ مولانا عبد السلام عثمانی، کبیر الہوی۔ (۴۳)

تصنیف و تالیف اور راجی مسیحیت کا رجحان :

ہندوستان میں انگریز کے بڑھتے ہوئے اقتدار کے ساتھ ساتھ مسیحی مادیوں کی سرگرمیاں بھی زور پکڑنے لگیں اور دیکھتے ہی دیکھتے مسلمانوں کے خاندان قبول مسیحیت قبول کرنے لگے۔ مسیحی مادیوں کو ایک طرف مغربی ممالک کی تعمیر

سوسائٹیوں کی حمایت حاصل تھی تو دوسری طرف انگریز کا اقتدار ان کی پشت پر تھا۔ چنانچہ علی الاعلان اسلام، قرآن اور پیغمبر اسلام پر حملے کیے جاتے اور انہی الزامات سے بھرپور کتب و رسائل و رسائل شائع کرتے تھے۔ (۴۴) چنانچہ ان کی خطرناک حرکتوں اور الزامات کا جواب دینے کے لیے علماء کرام نے قلم بھی اٹھایا اور قدم بھی۔ زبان سے بھی دفاع اسلام اور روایت مسیحیت کا فریضہ سرانجام دیا اور عمل سے بھی سامراج کا مقابلہ کیا، چنانچہ مولانا خورشید احمد رقم طراز ہیں:

”جب میں نے ان کی تقریروں اور تحریروں کو دیکھا اور بہت سے مطبوعہ رسائل میرے پاس پہنچے تو میں نے چاہا اپنی حیثیت کے مطابق ان کی تردید کرنے کی کوشش کروں تو ان میں نے چند کتابیں اور رسائل حقیقت حال کے لیے لکھے۔“ (۴۵)

دوسری طرف جرمن نژاد، پادری، سی۔ جی فاؤنڈر (Rev. C.G. Pfander) (۴۶) کی کتب بالخصوص

’میران الحق‘ نے عوام میں خوف و ہراس پیدا کر دیا تھا۔ خاص طور پر علماء کرام کی خاموشی سے کبھی سلغین بہت فائدہ اٹھا رہے تھے۔ چنانچہ مولانا رحمت اللہ کیرالوٹی نے ’شمس العظم‘، فاؤنڈر سے فیصلہ کن مناظرہ ۱۸۵۳ء میں کیا۔ (۴۷)

مناظرہ کے تین سال بعد مولانا ریاض الرحمن تصنیف و تالیف میں مشغول رہے تاکہ سلطنت مغلیہ کا زوال آج پچھلور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی شروع ہو گئی، جس میں آپ نے اپنے رفقاء کے ساتھ بھرپور طریقے سے حصہ لیا، جس کے نتیجے میں آپ کے وارنٹ گرفتاری جاری ہو گئے اور تمام جائیداد ضبط ہو گئی تو دیگر علماء کرام کی طرح آپ بھی ہجرت کر کے مکہ مکرمہ میں وارد ہوئے۔ (۴۸)

### فصل سوم: بلا و عرب میں سرگرمیاں اور اسفار قسطنطنیہ (ترکی)۔

ایک طویل آلام و مصائب سے بھرے سفر کو داشت کرتا ہوا یہ سر بخت مجاہد اسلام، مرکز اسلام، مکہ معظمہ پہنچا تاکہ بہت اللہ کے زیر سایہ خدمت اسلام کی کوئی کھیل نکال سکے۔ اس انقلابی جماعت کے اکثر و بیشتر افراد نے مکہ معظمہ کا رخ کیا جن کے سرخیل حاجی امداد اللہ صاحب تھے جو مولانا رحمت اللہ کیرالوٹی سے کچھ پہلے مکہ معظمہ پہنچ چکے تھے اور رہا ہواؤ دیہ (باب العمرہ سے متصل) ایک حجرہ میں مقیم تھے۔ صبح صادق کے قریب مولانا مکہ معظمہ پہنچے مطاف میں حاجی امداد اللہ سے ملاقات ہوئی، اس زمانہ میں سید احمد دحلان شیخ العلماء تھے اور مسجد حرم میں آپ کا حلقہ درس مرجع عام تھا۔ شریف عبداللہ بن عون عمر (۴۹) امیر مکہ تھے۔ سلطنت عثمانیہ کی حکومت میں سلطان عبدالعزیز خاں خلیفہ تھے۔

شیخ العلماء چونکہ شافعی المذہب تھے ایک دن دوران درس کسی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے اپنے مسلک کو ترجیح کے ساتھ

استانف کے دلائل کو کمزور ثابت کرنے کی کوشش کی، درس ختم ہونے کے بعد حضرت مولانا رحمۃ اللہ کیرالوی نے سید احمد دحلان سے پہلی مرتبہ ملاقات کی اور ایک طالب علم کی حیثیت سے مذکورہ مسئلہ میں تشفی چاہی، تھوڑی دیر کے سوال و جواب اور علمی گفتگو کے بعد سید احمد دحلان کو اس امر کا اندازہ ہو گیا کہ یہ شخص طالب علم نہیں بلکہ حقیقت حال دریافت کی۔ حضرت مولانا نے اختصار کے ساتھ کچھ حالات بیان کئے دوسرے دن اپنے گھر میں دعوت کے لیے حضرت مولانا کو بلا دیا۔ آپ اس مجلس میں اپنے رفیق عزیز، حضرت امد لواللہ کے ہمراہ دولت خانہ پر تشریف لے گئے۔ اس مجلس میں حضرت مولانا نے انقلاب ۱۸۵۷ء کے تمام حالات اور خاص طور پر نصاریٰ کی مذہبی کوششوں اور رد نصاریٰ میں مسلمانوں کی عظیم الشان کامیابی (مناظرہ) کی تفصیل بیان کی، جس سے بے حد مسرت کا اظہار فرمایا اور مولانا سے دیر تک گفتگو ہوئی اسی مجلس میں حضرت مولانا کو مسجد حرم میں درس کی ہدایت و اجازت دی اور علماء مسجد حرم میں آپ کا نام درج کروایا۔ (۵۰)

### قسطنطنیہ کا پہلا سفر :

پادری فاطمہ، انقلاب ۱۸۵۷ء کے کچھ عرصہ بعد جرمنی، سوئٹزر لینڈ اور انگلستان میں رہا۔ تاہم لندن چرچ مشنری سوسائٹی نے پادری کو ۱۸۵۸ء میں قسطنطنیہ (۵۱) بھیجا تاکہ وہیں تقشیری سرگرمیاں جاری رکھ سکے۔ ان دنوں ترکی اور انگلستان کے نہایت فوٹوگرافر تعلقات تھے۔ پادری فاطمہ نے سلطان سے ملاقات کی اور یہ بیان کیا کہ ہندوستان میں ایک مسلمان عالم سے مناظرہ میں جیسا نیت کو فتح اور اسلام کو شکست ہوئی ہے۔ ہندوستان کے مسلمان مسیحیت قبول کر رہے ہیں اس خبر سے سلطان کو تشویش ہوئی اور خواہش ہوئی کہ پادری فاطمہ کی باتوں کی اصلیت معلوم کی جائے۔

سلطان نے مشورہ کیا کہ کو فرمان جاری کیا کہ رنج کے زمانے میں ہندوستان سے علماء اور باخبر اصحاب مکہ معظمہ آئیں ان سے پادری فاطمہ کے مناظرہ اور انقلاب ۱۸۵۷ء کے خاص حالات سے پہلے خلافت کو مطلع کیا جائے۔ امیر مکہ نے شیخ العلماء سید احمد دحلان سے اس فرمان کا ذکر کیا۔ انہوں نے بتایا کہ جس عالم سے پادری فاطمہ کا مناظرہ ہوا ہے وہ یہاں موجود ہیں چنانچہ دوسرے دن شیخ الاسلام، مولانا رحمۃ اللہ کو اپنے ہمراہ لے کر امیر مکہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اس ملاقات کے بعد امیر مکہ نے فوراً بارگاہ شامی میں مناظرہ اور جنگ ۱۸۵۷ء کے حالات اور مولانا رحمۃ اللہ کی موجودگی کے بارے میں لکھ کر بھیج دیا۔ چنانچہ مولانا کو سلطان عبدالعزیز خاں کے حکم سے ۱۲۸۰ھ/۱۸۶۳ء کو پورے اعزاز و اکرام کے ساتھ شامی مہمان کی حیثیت سے رخصت کر دیا گیا۔

مولانا رحمۃ اللہ جب قسطنطنیہ (ترکی) پہنچے تو سلطان نے ایک مجلس منعقد کی جس میں وزراء سلطنت کے علاوہ اہل علم کو مدعو کیا گیا اور حضرت مولانا سے ہندوستان میں مذہب عیسوی کی شکست اور انقلاب ۱۸۵۷ء کے حالات سنے۔ سلطان عبدالعزیز بحال القیام شامانہ روزانہ آپ کو شرف باریابی عطا فرماتے اور اکثر اہل سلطنت بھی شریک ہوتے۔ جب پادری فاطمہ کو مولانا رحمۃ اللہ کی آمد کی اطلاع ہوئی تو وہ قسطنطنیہ سے چلا گیا۔ (۵۲)

سلطان کی خواہش پر مولانا نے چہ ماہ کی مدت میں اپنی عظیم الشان کتاب 'اقتصاد الحق' تالیف کی (۵۲) نیز قیام قسطنطنیہ کے زمانہ میں اکثر علماء و فضلاء اور مختلف خیال و مختلف مذاہب کے لوگ شاہی مہمان خانے میں اکٹھے ہوتے تھے، جن سے مولانا رحمت اللہ کارہی سیاسی مسائل پر چلولہ خیال و تاقابلہ پرپ کی سائنسی اور لادینی تعلیم کے اثرات یہاں بھی پہنچ رہے تھے، چنانچہ مولانا نے 'التبہات' کے نام سے بحث و مباحثہ، حشر و نشر، نزول و وحی پر ایک رسالہ تحریر کیا، جس میں عقلی استدلال اختیار کیا گیا ہے۔ (۵۳)

مولانا رحمت اللہ کیرالوی کو ان خدمات جلیلہ کے اعتراف کے طور پر سلطان نے طلعت قاضیہ کے ساتھ 'تمغہ حمیدی' درجہ دوم عطا کیا اور گرانڈ روٹ خانف مقرر کیے۔ (۵۵) قسطنطنیہ سے واپسی کے بعد مولانا نے نہ صرف مسجد حرام میں درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا بلکہ سرزمین عرب پر عظیم الشان درس گاہ کی بنیاد رکھی جسے دنیا آج 'الدرستہ العلویہ' کے نام سے جانتی ہے۔ (۵۶)

### قسطنطنیہ کا دوسرا سفر :

۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۲ء میں مہن نوری پاشا دولت عثمانیہ کی طرف سے حجاز کے گورنر مقرر کیے گئے بعض خود فرض اور فتنہ انگیز لوگوں کی ریشہ دوانی سے وہ مدد رس مولویہ سید عن ہونے اور اسے انجینی ملک کی ایک تحریکِ سبھ کی مخالفت پر آمادہ ہو گئے۔ حضرت مولانا سے تعلقات کی کشیدگی نے معاملہ کو قسطنطنیہ تک پہنچایا اور طریقین کے معروضات سلطان عبدالحمید خاں کی بارگاہ میں پیش ہوئے۔ یہ حالات مولانا کے دوسرے سفر قسطنطنیہ کی تمہید تھی۔ مہن نوری پاشا کے ارادوں اور خیالات کے برعکس قسطنطنیہ سے حضرت مولانا کی جلی کا حکم پہنچا، اس سفر کی روداد مولانا خود لکھتے ہیں :

"۲۰ ربیع الاول ۱۳۰۱ھ / ۱۸۸۲ء ہفتہ کے دن مغرب کے وقت مکہ معظمہ سے جدہ کو روانہ ہوئے، آنھویں کے آگوت میں چلنے کی تجویز موقوف رہی بلکہ پور (جہاز) مصری میں ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۰۱ھ بروز بدھ کو سوار ہوئے اور اس نے جمرات کے روز صبح کے وقت لنگر اٹھایا۔ پیر کی رات ۵ بجے سوئے اپنے اور صبح کو جو پیر کا دن تھا اور ۲۰ ربیع الثانی کی تھی بلکہ (جہاز) سے اترے اور محمد علی دیدی کے مکان پر اترے، وہاں سے منگل کے دن ۲۱ تاریخ کو اسکندریہ کو ریل پر گئے۔ تین بجے اسکندریہ پہنچے۔ سہ ماہیہ کے مکان پر اترے، ۲۹ تاریخ ربیع الثانی جمرات تک وہاں رہے پھر آنھویں دن بروز بدھ کا دن اور ۳۰ ربیع الثانی ۱۳۰۱ھ کے تھی بلکہ مصری پر سوار ہو کے استنبول روانہ ہوئے۔ از میر سے جو ہفتہ کا دن اور بدھ ۳ جمادی الاولیٰ کی تھی، تار ترقی جناب نسیم بک

اور جناب شریف عبداللہ اور خیر الدین پاشا کے نام عصر کے وقت روانہ کیے اور جہاوی الاولاد کی پانچویں تاریخ پیر کے دن استنبول پہنچے اور اوہر جہاز لے نکلے گا، اس وقت فی الفور مصطفیٰ وہابی بک پور (اے ڈی سی) اور تین باشی حضرت سلطان کے جہاز پر چڑھے اور محل کے کمانہ کہ سلطان نے بہت بہت سلام فرمایا ہے اور کشتی خاص اپنی بھینجی ہے، چلیے! وہاں سے محل کر سرائے (محل) قصر شاہی سلطان تک، جو مائے سلطان مرحوم عبدالحمید خاں قازی کی ہے، آئے وہاں کشتی سے اتر کر دو گھوڑوں کی ایک بھیجی میں سوار ہوئے، محل سرائے سلطان میں آئے اور محل سرائے کے ایک کمرہ میں اترے۔ اس روز ملاقات کو جناب کمال پاشا اور جناب عثمان بک اور جناب علی بک اور جناب نسیم بک تینوں مشیر حضرت سلطان کے ہیں اور جناب سید احمد اسعد مدنی جو مصاحب حضرت سلطان ہیں دن کو اور رات کو نصرت پاشا آئے اور اگلے دن منگل کو جناب عثمان پاشا قازی آئے اور بدھ کو ساتویں تاریخ جناب شیخ حمزہ خاں اور جناب سید احمد اسعد مدنی اور جناب کمال پاشا آئے اور رات کو جناب علی بک قرناء، درجہ دوم نے حضرت سلطان کی طرف سے مزاج پر سی کر کے کلمات عواطف شاہانہ پہنچائے۔ آٹھویں تاریخ جمعرات کے روز شیخ محمد خاں تشریف لائے اور جمعہ کو حنی پاشا، دلداد سلطان عبدالحمید اور جناب صفوت پاشا اور جناب اسماعیل حقی اور جناب سید فضل پاشا آئے اور اسی دن مغرب کے وقت طلعت سلطان میرے اور ہدرا الاسلام اور مولوی حضرت نور (مدرس مدرسہ صولہد) کے لیے آیا اور ہفتہ کے دن دسویں تاریخ جناب درویش پاشا اور جناب شریف عبداللہ پاشا اور جناب سید احمد اور جناب اسماعیل آفریدی اور جناب ناظر لوتاف تشریف لائے اور عصر کے وقت تہذیبی درجہ چہارم کا حضرت سلطان کی طرف سے آیا اور بارہویں تاریخ اتوار کے دن رضا پاشا باش کاتب (چیف سیکرٹری سلطان) مغرب کے بعد آئے اور بارہویں تاریخ کو پیر کے دن مغرب کے بعد حکم سلطانی جناب شیخ الاسلام احمد اسعد عربانی زادہ کی ملاقات کو جانا ہوا۔ بعد تقسیم سے پیش آئے اور فرمایا کہ حضرت سلطان نے فرمایا ہے کہ اچھی تقسیم کیجیجیو کہ اب تک ایسا مہمان عزیز میرے پاس نہیں آیا ہے، سو اس کے موافق مجھے ضروری ہے کہ تقسیم کروں اور ۱۳ تاریخ منگل کے دن نہ بدروس، محکمہ شیخ الاسلام سے حاصل ہوئی۔ ۱۵ تاریخ جمعرات کے دن مکان علیحدہ میں آئے۔ عصر کے وقت ۱۷ تاریخ ہفتہ کے وہابی بک نے

حضرت سلطان کی طرف سے حکم پہنچایا کہ مرضی حضرت سلطان یہ ہے کہ تم اپنے اہل و عیال کو بلاؤ، موسم ربیعِ قریب آپنجابِ عرصہ تک آپ وہاں آئے استیصال بہت اچھی رہے گی، نرمی سے اس امر میں عذر کیا گیا۔ پھر کے دن دوسری تاریخِ رجب کے ۱۳۰۱ھ حضرت سلطان کے جیبِ خاص سے پانچ ہزار قرش صاف ماہوار مقرر ہوئے۔ (تقریباً دو ہزار پانچ سو روپیہ) اور دس ہزار قرش (تقریباً پانچ ہزار روپیہ) عطا فرمائے۔ مشکل کے دن کیسہ ملاح کعبہ اور ایک تسبیح حقیقی لکھری اور ایک تسبیح سبک مقصود کی بھجوائی اور فرمایا کہ اس کے شکر یہ میں، میں نے تم کو رجبِ پانیہ حرمین شریفین کا عطا کیا۔ اس کا لباس بھی پہنے گا اور چھٹی تاریخِ رجب جمعات کے دن کو عصر کے بعد سرائے سلطانی (محل) کو جانا ہو اسطرح کے بعد ملاقات ہوئی قایت عایت شاہد سے پیش آئے، مسند سے اٹھ کے ایک دو قدم ہلا کر ہاتھ میراقت سے اپنے ہاتھ میں پکڑ کے فرمایا کہ کثرتِ شغل کے سبب اب تک میں نے ملاقات نہیں کی تھی اور تاخیر کا سبب اس کے سوا دوسرا امر نہیں بھرہم ٹھہر گئے۔ جب میں افکار اور سامنے آیا (ترکی نوآباد شاہی کے مطابق) پھر دوبارہ کمال خوشی سے اٹھ کے میرا ہاتھ اپنے ہاتھ میں پکڑ کے کہا کہ تمہارا حال سننے کا میں مشتاق تھا۔ اسی لیے میں نے تم کو بلایا اور فرمت میں ملاقات اچھی طرح کروں گا اور کچھ دیر تک باتیں کروں گا، دونوں بار میں نے بھی دعا اور کلماتِ شکر یہ مناسب کہے۔ ۱۱ رجب ۱۳۰۱ھ کو مولوی نورِ روز کہ منظرہ ہوئے۔ اور ۱۲ رجب روزِ پنجشنبہ کو فرمانِ سلطانی ”پانیہ حرمین شریفین“ کے، کی بلات حضرت سلطان نے بھجوا اور ۱۳ رجب روزِ شنبہ کو شیخ الاسلام کی ملاقات کو گیا، ششِ اول کے تہنیم و محبت سے پیش آئے۔“ (۵۷)

اٹھائے قیامِ خطیبہ میں متعدد بار حضرت مولانا کو سلطان نے شرفِ بارہاںِ حشا اور مختلف مسائل و معاملات پر گفتگو ہوتی رہی، سلطان نے مدرسہ صولیہ کے لیے معقول ماہانہ ادا کرنے کے متعلق خیال ظاہر فرمایا جس کے جواب میں شکر یہ اور دعا کے بعد فرمایا کہ مدرسہ صولیہ ہندوستان کے اصحابِ خیر کے قلوب سے چل رہا ہے لہذا ان کی سرپرستی سے محروم نہ فرمایا جائے۔ ایک ملاقات میں مولانا بدرالاسلام بھی ساتھ تھے تو ان کے لیے سلطان نے حکم فرمایا کہ یہ میرے پاس رہیں گے اور کتب خانہ حمیدیہ (۵۸) قصرِ لیلہ (کائنات کو مستہمنا تاہوں حضرت مولانا نے اس قدر انفرادی کا شکر یہ لیا کہ اور مولانا بدرالاسلام اس خاص علمی خدمت پر مامور ہوئے اور آخر وقت تک سلطان کے معتمد رہے۔ (۵۹)

سلطان سے الوداعی ملاقات کے بعد دوسرے دن مصطفیٰ وہابی بک اور خیر الدین پاشا اور نسیم بک اور سید احمد اسعد مدنی یہ چاروں اصحاب تشریف لائے اور سلطان کی طرف سے ذاتی ہدیہ ایک مربع ٹکڑا مولانا کو دی اور سلطان کے یہ الفاظ ادا کیے:

”تمہارا ہر عہد فی سبیل اللہ کی زینت ہے“

چنانچہ مولانا قسطنطنیہ سے واپس مکہ معظمہ پہنچے استقبال کرنے والوں میں جاز کے گورنر عثمان لوری پاشا بھی تھے اپنی قلمی پر تادوم ہوئے اور معافی مانگی۔ (۶۰)

### قسطنطنیہ کا تیسرا سفر:

دوسرے سفر سے واپسی کے بعد دیگر مشاغل و مصروفیات کے ساتھ خیر الدین پاشا بک اور شیخ الاسلام و فیروز مقررین سلطان و امپراطور سے حضرت مولانا کی خط و کتابت کا سلسلہ رہا اور اکثر براہ راست سلطان معظم کو بھی بعض اہم امور کے متعلق خطوط تحریر فرماتے رہے۔ کبرسنی اور کثرت مشاغل کے سبب آپ کو نصف ہر کی شکایت ہو گئی اور ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۶ء میں حضرت مولانا، نزول الماء (موتیہ) کی وجہ سے لکھنے پڑھنے سے مجبور ہو گئے۔ سلطان کو اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فوراً مولانا کو قسطنطنیہ طلب کیا۔ اس حالت میں یہ طویل سفر آپ کے لیے ناقابل برداشت تھا مگر سلطان کے حکم سے آپ نے عزم ستر کیا۔ رفقہاء میں مولوی عبداللہ عرف عبداللہ جی (شاگرد خاص و خاوم) ہمراہ تھے انہوں نے اس سفر کے حالات یوں قلمبند کیے ہیں:

”پورٹ سعید میں روز شنبہ ۲۷ شعبان ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۷ء احتیول دو مار رولہ کیے۔ ایک ماہ ماہ بدو الا سلام اور ایک ماہ علی بک کے اور اسی روز شنبہ بعد عصر آگہوٹ (جہاز) پورٹ سعید سے رولہ ہوا اور چار شنبہ کی رات کو چار رمضان شریف کا نظر آیا اور روز چار شنبہ پہلی رمضان حساب ہماری رویت کے صبح کے وقت تین بجے چاق قلعہ میں پہنچے اور وہاں کنندار (فوجی السراطلی) تمام قلعوں چاق قلعہ کا گہوٹ پر آیا اور مولوی صاحب سے ملا اور کہا کہ سرائے (محل شاهی) سے حکم آیا ہے کہ مولوی رحمت اللہ چاق قلعہ میں پہنچے یا نہیں اس سے اطلاع دو، تو میں اس بات کے واسطے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور بعد ایک ساعت کے پھر آگہوٹ چلا اور پنجشنبہ ۲۰ رمضان ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۷ء احتیول میں پہنچے اور سرائے یلہ ز (قصر یلہ ز) میں چار ٹنگ میں اترے اور بعد ایک ساعت کے جناب سید احمد اسعد آفندی مدنی تشریف لائے اور کہا کہ سلطان آپ کو بلاتے ہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد پھر ایک آغا (خواجہ سرا) آیا تو جناب مولانا حضرت سلطان کے پاس تشریف لے گئے۔ سلطان بڑی تعظیم سے پیش آئے اور بعد دو ساعت کے پھر جناب مولوی صاحب رخصت

لے کر مکان (چاورنگ) میں تشریف لائے۔ پھر قریب مغرب اسی روز پھر سید احمد اسد آندری مدنی تشریف لائے اور کہا کہ حضرت سلطان بلانے میں تو مولانا تشریف لے گئے اور وہیں اظہار کیا اور ترویج بھی وہیں پڑھی۔ حضرت سلطان نے اس وقت فرمایا کہ آپ کی آنکھوں کے علاج کے واسطے کل میں ڈاکٹروں کو جمع کروں گا، پھر وہاں سے مولوی صاحب مکان پر تشریف لائے اور روز جمعہ بعد عصر سلطان نے ایک مصاحب کے ساتھ پانچ ڈاکٹروں عمدہ کو بھیجا۔ انہوں نے آکے مولوی صاحب کی آنکھوں کو خوب تحقیق سے دیکھا اور کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ آنکھیں ابھی ہو جاویں گی پر ملازمین کے بعد کریں گے کیونکہ اب تک پانی آنکھوں میں کال نہیں آتا اور روز پنجشنبہ حاجی علی بک قربائے جانی (مشر جانی) بھی بعد عصر تشریف لائے انہوں نے مولوی صاحب سے ملاقات کر کے مولوی بدرالاسلام سے کہا کہ مولوی صاحب کے واسطے کپڑے بازار سے لے آویں اور جا کے کپڑے بازار سے خریدے اور لیتے آئے۔ اور جمعہ کی نماز جامع حمیدیہ میں پڑھی اور روز شنبہ ۵ رمضان بعد عصر جناب عبداللہ پاشا پیری واسطے ملاقات جناب مولوی صاحب کے آئے اور روز شنبہ ۷ رمضان شیخ محمد خاطر مع اپنے بھائی کے واسطے ملاقات کے تشریف لائے اور بعد اس کے اور چند بار حضرت سلطان نے بلوایا اور ۵ رمضان المبارک روز سہ شنبہ زیارت چاور شریف میں جانے کے واسطے بھی عمدہ بھیجی اور سید احمد اسد آندری کو بسبب ضعف ہر کے ساتھ کیا اور وہاں جائے زیارت میں اسحاق آندری اور اکثر قضاہ مسکر لے اور ۲۰ رمضان کو جناب سید احمد اسد کو حضرت سلطان نے مولوی صاحب کی خیریت دریافت کرنے کو بھیجا اور پہلی شوال کو عید ہوئی اور نماز عید جامع حمیدیہ میں پڑھی۔ (۶۱)

سلطان کی خواہش تھی کہ حضرت مولانا قسطنطینیہ میں ان کے پاس رہیں ایک ملاقات میں سلطان نے اپنی اس خواہش کا اظہار بھی کیا جس کے جواب میں مولانا نے فرمایا "اعزواکارب کو ہمو ذکر ترک وطن کر کے خدا کی پناہ میں اس کے دروازہ پر آکر پڑا ہوں وہی لاج رکھنے والا ہے، آخری وقت میں امیر المومنین کے دروازے پر مروں تو قیامت دن کیا منہ دکھاؤں گا" مولانا کو قیام قسطنطینیہ بہت گراں گزر رہا تھا اور عمر کے اس آخری دور کے ہر لمحہ کو وہ خدا کے گھر میں گزرنے کے خواہشمند تھے۔ اس زمانے میں آپریشن ایک ہیبت ناک چیز تھی۔ اس لئے مولانا شایع اطباء سے آنکھ کے آپریشن کے لئے تیار نہ ہوئے سلطان کو آپ کی اذیت و لداری مقصود تھی اس لیے مرضی کے خلاف اصرار نہیں کیا اور سلطان سے اجازت لیکر دیقہہ میں مکہ معظمہ تشریف لائے تاہم



۱۳۰۵ھ/۱۸۸۸ء میں ایک مقامی معالج سے نزول الماء کا پریشن کر لیا جو کامیاب نہ ہوا۔ (۶۲)

مکہ معظمہ میں سماجی امور کی انجام دہی :

مکہ معظمہ میں قیام کے دوران مولانا رحمت اللہ کیرالوی نے مدرسہ صولتہ اور مسجد کی تعمیر کے علاوہ بعض سماجی و سیاسی امور بھی سرانجام دیئے جنکا مختصر تذکرہ لکھی سے خالص ہو گا۔

۱۔ سرنیدہ کی اصلاح :

ملکہ بلقہاد خلیفہ ہارون الرشید کی بیوی نیدہ کا دائمی صدقہ جاریہ سرنیدہ، احمد اوزمانہ سے بہت زیادہ قابلِ حرمت و اصلاح تھی اور پانی کے لئے ساکنانِ حرم کو کافی وقت و زحمت پیش آتی تھی۔ اسی زمانہ میں سیٹھ عبدالواحد عرف واحد باسیٹھ، مکہ معظمہ آئے اور اس سلسلہ میں ایک مشورتی اجتماع مدرسہ صولتہ میں منعقد ہوا۔ سیٹھ عبدالواحد باقی، صاحبِ ہمت اور دولتمند تھے، مولانا نے سرنیدہ کی اسر و اصلاح و حرمت کا یہود اٹھایا اور اس کے لئے حکومت کی اجازت و حالات کے لحاظ سے ایک مستقل مجلس قائم کی گئی جس میں مہاجرین مکہ کے ہر طبقہ میں سے ہر قوم کے ممتاز افراد مجلس میں ممبر بنائے گئے۔ اس مجلس کی صدارت کے لئے مولانا کو منتخب کیا گیا مگر آپ نے اپنے شاگرد رشید مولانا شیخ عبدالرحمن سرلج، ملحقِ اصناف و شیخ العلماء مکہ معظمہ کو اس کے لئے موزوں سمجھا اور خود نائب صدر کی حیثیت سے اس عظیم الشان کام کی ذمہ داری اٹھائی۔ سیٹھ عبدالواحد، سرنیدہ کے خزانچی اور تحویل دار مقرر ہوئے، خدا کا شکر و احسان ہے کہ یہ صدقہ جاریہ ان دلاورگوں کی ہمت سے دوبارہ زندہ ہوا۔ (۶۳)

۲۔ ڈاک خانہ کی تعمیر کی کوششیں :

مولانا رحمت اللہ کیرالوی کے زمانہ میں مکہ معظمہ وغیرہ میں ڈاک تقسیم کرنا کوئی انتظام نہ تھا، نہ ہی کوئی ڈاک خانہ تھا۔ اس زمانہ میں جو ڈاک آتی تھی حرم شریف کے دروازہ کے سامنے رکھ دی جاتی تھی جس کا خط ہو سب کو تلاش کر کے لے جاتا تھا۔ مولانا نے ڈاک کے انتظام کیلئے سعی فرمائی زندگی میں تو اس کا نتیجہ نہ نکل سکا۔ البتہ ان کی وفات کے بعد مولانا محمد سعید نے اس جدوجہد کو جاری رکھا اور سلطان عبدالحمید خاں کی توجہ دلائی تو انہوں نے 'باب الودع' پر ڈاک خانہ کی عمارت تعمیر کرائی اور ایک ہندوستانی اور جاوی ہاشم مقرر رکھے۔ اس کے بعد سے ڈاک کی طرف توجہ دی جانے لگی۔ (۶۴)

۳۔ صنعتی سکول کا قیام :

مکہ معظمہ میں مدرسہ صولتہ کے تحت ایک صنعتی سکول قائم فرمایا تاکہ مہاجرین اور مقامی باشندوں کے بچے ابتدائی تعلیم و تربیت کے بعد ہنرمند بن کر اپنے پیٹھوں پر کھڑے ہو سکیں۔ (۶۵)

### ۴۔ خانہ کعبہ کی تعمیر میں شرکت :

سلطان عبدالحمید خان کے عہد میں کعبہ اس وقت کھولا جاتا تھا جب اس میں مرمت کی ضرورت ہوتی تھی۔ چنانچہ ایک مرتبہ سلطان کو معلوم ہوا کہ خانہ کعبہ کے اندرونی حصہ میں مرمت کی ضرورت ہے انہوں نے اس کام کے لئے چھ علماء کو منتخب کیا جس میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی بھی شامل تھے۔ اس مرمت کے لئے انجینئروں نے مخصوص مسالہ بنایا جو جلد خشک ہو جاتا تھا اور علماء کے لئے ایک خاص قسم کا عمامہ چھڑایا گیا جس کو پہن کر وہ خانہ کعبہ میں داخل ہوئے۔ (۶۶)

### ۵۔ انگریزوں کو عدنان میں جگہ نہ دینے کا مشورہ :

سلطان عبدالحمید کے دور میں انگریزوں نے حکومت ترکی سے عدنان میں جہازوں کے کولہ رکھنے کے لئے تھوڑی سی جگہ مانگی تھی جب مولانا کو اس بات کا علم ہوا تو آپ نے سلطان کو ایک خط تحریر کیا، کہ بڑی افسوس سے عدنان بڑی اہم جگہ ہے اگر آپ نے انگریزوں کو یہ جگہ دے دی تو بہت خطرناک ثابت ہوگی اور اس طرح پورے عدنان پر انگریز کا قبضہ ہو جائے گا نیز اس کا اثر دوسرے ممالک اسلامیہ پر بھی پڑے گا۔ اس مشورہ پر سلطان نے توجہ نہ دی اور انگریز عدنان پر قابض ہو گیا۔ (۶۷)

### ۶۔ حکام حجاز کی بد عنوانیوں کے خلاف سلطان کو خط :

مولانا رحمت اللہ کے دور میں حجاز، ترکی حکومت کا ماتحت تھا۔ یہاں کے حکام کی بد عنوانیوں کو دیکھ کر مولانا نے وزیر اعظم ترکی کو ایک خط فارسی میں تحریر کیا تھا جس میں ان کی فحلت شعاری کی وجہ سے یہاں کی اراضی سے جو پیداوار ہونی چاہئے تھی وہ نہیں ہو رہی تھی۔ خلفاء راشدین کے زمانہ میں مدینہ منورہ کی اراضی کا فائدہ باشندگان مدینہ کی ضروریات پوری کرنے کے بعد شام و فارس کے لشکروں کو بھیجا جاتا تھا۔ لیکن اب حالت یہ ہے کہ مدینہ منورہ کا فائدہ مدینہ کے لیے پورا نہیں ہوتا اس خط میں مولانا نے بد نظمی کی چھ وجوہات بتائیں اور بعض دوسرے مسائل کا ذکر بھی فرمایا۔ (۶۸)

### ۷۔ عقائد نصاریٰ کی تحقیق و تردیس :

مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے لکھا وہی سے اپنی زندگی کا جو مقصد بنایا تھا۔ یعنی مسیحیت کی تحقیق و تردید، مولانا نے ہجرت کے بعد کہ معظمہ میں بھی یہ سلسلہ جاری رکھا۔ اس امر کا تذکرہ شرف الحق صدیقی دہلوی (شاگرد رشید) اپنے سفرنامہ حج میں یوں کرتے ہیں :

”... کتب رد نصاریٰ ان کے پاس بڑی تعداد میں پائی ہیں۔ مولانا محمد علی مونگیری کی دو

کتابیں میرے سامنے آئی تھیں مجھ سے ان کتب کے بعض مقالات سنے تھے (کیونکہ مولانا کی

ہجرت (اٹل ہو چکی تھی) مولوی دین خان نورجانی احسان اللہ نے ’ازلۃ الاولیاء‘ شروع کر

رکھی تھی وہ تہ خانہ میں پڑھائی جاتی تھی۔ ”اعلمدار الحق“ بھی مولانا کے پاس ہوتی تھی، اکثر اگرہ کے مناظرہ کے واقعات خوب وضاحت اور تفصیل سے بیان فرماتے تھے اور مولانا اپنے پوتے کو بھی سبق دیتے تھے۔۔۔ کتب العلمدار الحق اور ازالۃ الادھام، کا سبق مولانا کے ہاں صبح وشام ہوتا تھا۔۔۔ مولانا اب بھی کتب رانصار کی کے مشتاق ہیں اگر ان کی بھارت آجائے تو وہ اب بھی ایک کتب جامع لکھنے کو تیار ہیں۔“ (۶۹)

۷۔ مسلمانان ہند کا اعتماد :

حضرت حاجی امداد اللہ اور مولانا رحمۃ اللہ کی شخصیات ہندوستان سے مکہ معظمہ ہجرت کرنے کے بعد بھی اسی قدر ہر ولعیز اور قابل اہم تھیں جس طرح ہندوستان کے قیام کے زمانہ میں عزت و وقار کی نگاہ سے دیکھی جاتی تھیں۔ ان حضرات کی طرف مسلمانوں کی نگاہیں لگی رہتی تھیں۔ ان کے ارشاد و فرمان اور مפורہ کدول میں جگہ دیتے تھے۔ چنانچہ جب عرب میں اور خاص طور پر کھاز میں زبردست فط پڑا اس وقت ہندوستان کے مسلمان عربوں کی امداد کرنا چاہتے تھے۔ سوال یہ تھا کہ کھاز میں احانت کس کے ذریعے کی جائے اس وقت ان ہی ہورگوں کے نام سامنے آئے اور مشیر قیصر لکھنؤ، کے ایڈیٹر نے ۱۲ فروری ۱۸۹۰ء کے شمارے میں انہی کے نام شائع کیے :

”۔۔۔ روپیہ فطہ کے بھجنے کا انتظام ہندوستان میں جناب مولوی رحمۃ اللہ صاحب و جناب حاجی امداد اللہ صاحب کے ذریعے ممکن ہے۔۔۔“

اسی اظہار نے ۱۱ اپریل ۱۸۹۰ء کے پرچہ میں لکھا فطہ دش حالات فریضہ حج سے متعلق مولانا رحمۃ اللہ سے حالات معلوم کر کے ان کے مפורہ پر عمل کیا جائے۔ (۷۰)

۸۔ کانگریس میں شرکت کی ممانعت :

حضرت مولانا رحمۃ اللہ کیر الوی محض دینی عالم ہی نہیں بلکہ روحانی اور سیاسی پیشوا بھی تھے۔ ان کی دور رس نگاہیں بہت کچھ دیکھتی تھیں ہندوستان کی سیاست میں دلچسپی اور آگہی کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب مولانا سے کانگریس میں شرکت کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے ایک خط میں اسکی وضاحت فرمائی۔ یہ خط مشیر قیصر لکھنؤ نے ۳۰ جنوری ۱۸۹۰ء کو اپنی ایک اشاعت میں چھاپا۔ یہ خط حاجی نواب عمر خاں رئیس باسودہ نے تحریر کیا تھا۔ مولانا نے اس کے جواب میں لکھا :

”اول تو کانگریس کے اصولوں سے اچھی طرح واقفیت نہیں ہے تاہم اس کے اصول ایسے بھی ہوں تو بعض وجوہ سے مسلمانوں کے حق میں کانگریس معترض ہے۔“ (۷۱)

## فصل چہارم : وفات، اولاد و احفاد، معاصرین کرام اور خصائل و عادات۔

وفات :

حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کی فوت بھارت ۱۳۰۵ھ/۱۸۸۸ء میں زائل ہو چکی تھی۔ اس وقت سے آپ بہت کمزور رہنے لگے تھے۔ مدرسہ صولایہ کا کام بڑے اشہاک کے ساتھ فرماتے تھے۔ ہر وقت اس کے کاموں میں مصروف رہتے تھے نہ دن دیکھتے تھے اور نہ رات کی پرواہ کرتے۔ چنانچہ آپ ایک سال بھارہ کر ۷۵ سال کی عمر میں ۲۲ رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ/ اپریل ۱۸۹۱ء کو بروز جمعہ المبارک فوت ہوئے۔ (۷۲)

اسلام کا یہ سچا خادم اپنی تہنات و آرزو کے مطابق جو زمین حرم محترم ہوا۔ 'جنت المصطفیٰ' حضرت خدیجہ الکبریٰؓ کے جوار نور صدیقین و شہداء کے زمرہ میں مدفون ہوئے۔ رحمۃ اللہ علیہ رحمت اللہ۔ اس جہوں سے احاطہ میں حسب ذیل افراد کی قبریں ہیں۔

- ۱۔ محمود پاشا۔
- ۲۔ مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ۔
- ۳۔ حاجی ابراہیم اللہ ماجر کئی۔
- ۴۔ ارباب عہد الطہار کیس چغتاری ضلع بدشہر۔
- ۵۔ شمس العلماء مولانا محمد حسین الہ آبادی کے والد۔
- ۶۔ مولانا عہد الحق، شیخ الدلائل معتمد اکلیل شرح مدارک العزیز۔
- ۷۔ مولوی عزیز بخش بدایونی۔
- ۸۔ مولانا نور، صدر مدرس۔ صولایہ۔
- ۹۔ مولوی عہد اللہ خاڑی، شاگرد مولانا رحمت اللہ و مستم کتب خانہ مدرسہ صولایہ۔
- ۱۰۔ شیخ عہد اکیم، سابق خزانچی مدرسہ صولایہ۔
- ۱۱۔ مولانا حبیب اللہ لاہوری فرزند حضرت احمد علی لاہوری۔ (۷۳)

تدفین کی خواہش :

مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی خواہش تھی کہ وہ مدرسہ صولچہ کے احاطہ میں دفن ہوں۔ چنانچہ انہوں نے اپنی زندگی میں اپنے مدرسہ کے اسی مقام پر قبر بنوائی تھی۔ جب آپ کا انتقال ہوا تو اعضاء و اقارب نے آپ کی میت کو اسی قبر میں دفنایا، لیکن حکام پنج ہوئے چنانچہ اس واقعہ کا ذکر مولانا محمد سعید یوں کرتے ہیں:

”۔۔۔ ہائی مدرسہ مولانا رحمت اللہ کی تمنا اور آرزو تھی کہ وہ اس مستعار اور محدود زندگی سے جسب لدی حیات اور دائمی مستقر کی طرف سر کریں تو ان کا مقصد مدرسہ کے احاطہ میں ہو جس کو انہوں نے اپنی زندگی میں بڑے شوق سے خود تیار کر لیا تھا۔ آہ ایہ خیال کس قدر درد انگیز ہے کہ مولانا کی دلی تمنا اور مدت العصر کی وہ دیرینہ آرزو دو برسوں کے حکام کی بدولت ہمیشہ کے لیے پامال ہو گئی اور مولانا اپنی مائ ہوئی قبر میں جو مدرسہ کے احاطہ میں خاص اسی دن کے لیے تیار کی تھی دفن نہ ہو سکے جن مقامی حکام نے مولانا کو مدرسہ میں دفن نہ ہونے دیا ان کا خیال تھا کہ مرنے کے بعد اس حسن قوم اور خادم ملت کی قبر پر سینکڑوں وہ ہندوستانی جن کو مرحوم سے عقیدت اور خاص تعلق تھا فاحش کی فرخ سے آتے رہیں گے اور مرحوم کی اس علمی یادگار کو عظمت و محبت کے ساتھ دیکھنے کا ذریعہ قبر بننے کی اس مصلحت نے ان حاکموں کو مجبور کیا کہ وہ بغیر کسی وجہ اور قانونی جہت کے مرحوم کو مدرسہ میں دفن نہ ہوئے دیں۔“ (۷۳)

مولانا اسماعیل الدین چکوالی (۷۵) تلمیذ رشید نے، حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی (مرحوم) کی وفات حسرت آیات پر یہ

ہر نئی قطعہ کہا:

آہ زیں عین مصائب القزاں	مجمع امدودہ درنج بحر
گشت صبر از خاطر غم دیدہ گم	ہست قول مشکوی شاہد بر
ہشمنوا لے چوں حکایت می کند	کایں نے خامہ است دل راز جہاں
وز ہداکما حکایت می کند	بازبان تنوید چشم خون فشاں
کز نیستاں تا مرا سریدہ اند	سخت حرام بدست این دآں
در فراقم مرد وزن نابیدہ اند	گر یہ ام شورے دم در حاضر
سینہ خواہم شرعہ شرعہ از فراق	مر کسم رنج نہانی راعیاں
تا جویم ذکر درد اشتیاق	زانتقال قلبہ لعل دلاں

حضرت خدو منا علم اللہ فی  
 فخر اہل البند فی ملک العرب  
 در عراق وہند و مصر و شام و روم  
 کا شہد القس فی نصف النہار  
 زیر این گنبد ہزار اہل کمال  
 ما حش یک عیست بل مصداقہ است  
 موت عالم موت عالم گفتہ اند  
 بود در دنیا چرخ دین و دل  
 روز جہہ بست و دوام ازماہ صوم  
 فرق باوہ در سیول فیض حق  
 چو کہہ الطاف جناب آمد میاد  
 زار بیتالم زار خویش  
 لاجرم چوں عیست در ماں غیر مبر  
 رحمت اللہ علی اسلافہ

فیض حق پاکوں و ناقص  
 بہر در اسلاف قبول قبول ازوئے نقص  
 در فضائل گشتہ ممتاز زماں  
 فی بسط الارض بالطف العیاں  
 شہر مکتبہ لائے چہاں  
 غلطی آمد ہماں اندر جہاں  
 سہا آنا کہہ نامہ حق شاں  
 تاکہ شیخ ملک حرمین گشت آن  
 رفت سوئے بلخ شہ یعنی جہاں  
 دام بالا فضائل فی کف الاماں  
 آں زماں بد دل رسد زلم گراں  
 چوں ندانم چارہ اندوہ جہاں  
 ی نمایم بد دعا ختم ہماں  
 نعمت اللہ بادور اختلاف شاں

گو غریب الوطن تاریخ وصال  
 رحمت اللہ لدی خیر الہماں (۷۶)

۱۳۰۸

اولاد و احفاد :

پہلی اہلیہ سے آپ کی ایک صاحبزادی ہوئیں اور کوئی لولہ نہ تھی اسی سے آپ کی نسل کا سلسلہ آگے بڑھا جس کی

تفصیل یہ ہے :

آپ کے دیگر دو بھائی مولوی عبدالجلیل اور حکیم علی اکبر تھے سب سے چھوٹے مولانا خود تھے سب سے بڑے بھائی نے اپنی  
 پشہر زندگی زمین داری کے کام میں گزار دی تاہم ان کے صاحبزادے مولوی بدراہم کو مولانا نے ہجرت مکہ کے بعد کیرلہ سے  
 اپنے پاس بلوایا اور ان کی تعلیم و تربیت فرمائی اور مولانا سفر قسطنطنیہ میں ان کو اپنے ہمراہ لے گئے۔ سلطان عبدالحمید خاں نے ان کو  
 شاہی دارالکتب کا مہتمم مقرر کر دیا تاہم مولانا بدراہم کا انتقال کھمنو میں ہوا اور آپ کی بیٹی لولہ ہجرت کر کے پاکستان آگئی۔



معاصرین علماء کرام :

مولانا رحمت اللہ کیر الہی نے علمی و فکری، قلمی و تدریسی اور عسکری میدان میں بھی نمایاں طور پر کام کیا اس دور ان کئی اصحاب علم اور رجال کا آپ کے ساتھ معروف عمل رہے ہجرت مکہ معظمہ کے بعد بھی یہ تعلقات برقرار رہے، اندو لہ صابری لکھتے ہیں :

”مدرسہ صولجیہ، مولانا رحمت اللہ کیر الہی کی وجہ سے ایک مرکزی مقام بن گیا تھا، حج کے ایام میں علماء و فضلاء صوفیہ و مشائخ اس جگہ جمع ہوتے تھے۔ چنانچہ مولانا شہداء احمد گنگوہی، مولانا قاسم ہالوتی، مولانا محمد حسین الزبیدی، مولانا محمد علی مونگیری، مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی نور مفتی کفایت اللہ جیسے برگزیدہ علماء جب مکہ معظمہ تشریف لاتے تو مستہم مدرسہ ملتے تھے۔“ (۸۴)

مولانا کے ان سب معاصرین علماء کا تذکرہ غیر معمولی طوالت کا باعث ہو گا تاہم یہاں پر ان رجال کا تذکرہ ناگزیر ہے جن کے ساتھ آپ کا خاص تعلق رہا۔ معاصرین کی اس فہرست میں شامل بعض علماء کے حالات کا تذکرہ مناسب مقام پر آئے گا اور بعض کے حالات یہاں ذکر کئے جاتے ہیں۔

- ۱۔ سید آل حسن موہانی۔
- ۲۔ حاجی امجد اللہ صاحب کٹی۔
- ۳۔ مولانا نور الحسن کاندھلوی۔
- ۴۔ اکثر و زید خان اکبر آبادی۔
- ۵۔ مولانا محمد قاسم ہالوتی۔
- ۶۔ مولانا شہداء احمد گنگوہی۔
- ۷۔ پیر مر علی شاہ۔
- ۸۔ سید احمد دحلان۔
- ۹۔ سید محمد علی مونگیری۔
- ۱۰۔ سید جمال الدین بالغانی۔

۱۔ حاجی امجد اللہ صاحب کٹی (۱۲۲۳ھ/۱۸۱۳ء - ۱۲۳۱ھ/۱۸۹۶ء)۔

مولانا رحمت اللہ کیر الہی کی رفاقت اور علمی و روحانی تعلق جس قدر حاجی امجد اللہ صاحب کٹی سے رہا ہے شاید ہی کسی اور سے



رہا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں مولانا کیرانوی نے حاجی صاحبؒ کی قیادت میں بھرپور حصہ لیا۔  
مولانا شفیق احمد قاسمی اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں :

”ہندوستان میں تحریک مدارس کی باگ ڈور جن برسوں کے ہاتھوں میں تھی ان سب سے مولانا کیرانوی کے ڈوٹھوار تعلقات تھے۔ مولانا کیرانویؒ کی طرح مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ (قدس سرہم) بھی میخانہ شاہ عبدالغنی کے جزیہ لوش تھے۔ جہاد آزادی کے لیے جو منصوبہ تیار ہوا تھا اس میں حاجی ابواللہ، مولانا نانوتویؒ وغیرہ کے علاوہ مولانا کیرانویؒ کے شریک رہے۔ بانیان دارالعلوم کے روحانی پیشوا حضرت ابواللہ اور مولانا کیرانویؒ میں عزیزانہ دوستانہ تعلقات تھے۔ مکہ منجے کے بعد دونوں یک جان دو قالب ہو گئے۔“ (۸۵)

مدرسہ صولتبیہ کی ترقی میں سرگرمی :

ادوارد صابری لکھتے ہیں :

”مدرسہ صولتبیہ کو ترقی دینے میں یقیناً مولانا رحمت اللہ کا ہوا ہاتھ تھا، وہی اس کے بانی تھے لیکن اس کے بعد حاجی ابواللہ صاحبؒ کی بھی مدرسہ کی کامیابی کے لیے کوشاں رہے تھے اور چاہتے تھے جو بھی ہندوستان سے آئے وہ اس مدرسہ میں داخل ہو اور ہندوستان کے علمی طبقہ سے بھی رجوع کرتے تھے کہ وہ بھی اس مدرسہ میں ہندوستان کے لوگوں کو تعلیم کے لیے روانہ کریں۔“ (۸۶)

مولانا قاسم نانوتویؒ کی وفات کے بعد حاجی صاحبؒ کی خواہش ہوئی کہ ان کے صاحبزادے مولانا محمد احمد کو مکہ بلا کر تعلیم کی غرض سے مولانا رحمت اللہ کی خدمت میں رکھیں چنانچہ مولانا رفیع الدین (مستم دارالعلوم دیوبند) کے نام اپنے خط میں لکھتے ہیں :

”فقیر چاہتا ہے کہ بطور دارالاحمد کو یعنی فرزند عزیز (مرحوم) کو اپنے پاس بلا کر رکھوں اور یہاں مدرسہ میں مولانا رحمت اللہ کی خدمت میں تحصیل علم کرے اور جب تک فقیر جیئے اس سے اپنی آنکھیں مٹھی رکھے مگر اس کی والدہ شاید جدائی گوارا نہ رکھیں۔ فقیر کو اس کی خاطر بھی منظور ہے اس واسطے اس امر میں سکوت کیا۔“ (۸۷)

خلیفہ المسلمین کی دعوت پر جب مولانا کیرانویؒ قسطنطنیہ کے لیے روانہ ہوئے تو انہوں نے حاجی صاحبؒ سے کہا تھا کہ اگر آپ اجازت دیں تو میں سلطان کی خدمت میں باریابی کے وقت آپ کا تذکرہ کروں، آپ نے فرمایا : ”اس سے کیا ہو گا؟ زیادہ سے

زیادہ یہ ہو گا کہ وہ مجھے استنبول میں طلب کر لیں گے۔ بیت اللہ سے دور ہو تا اور قصر سلطانی سے قریب ہو تا مجھے منظور نہیں البتہ رولیات میں آیا ہے کہ سلطان عادل کی دعا قبول ہوتی ہے اور آپ ان کی تعریف میں کہتے ہیں کہ وہ عادل ہیں تو یہ ہو سکتا ہے کہ آپ میرے لئے ان سے دعا کریں۔ مگر ایک عظیم المرتبت شہنشاہ سے یہ کہنا کہ ایک فقیر بے نوا کے لیے دعا کرے، آداب شایع کے خلاف ہے اس لئے آپ ان سے میرا سلام کہ دیں وہ جواب میں دو عظیم السلام ضرور کہیں گے، بس یہ دعا ہو جائیگی۔“ (۸۸)

مولانا محمد سلیم (ناظم مدرسوہ) نے اپنے ایک مضمون میں دونوں بزرگوں کی رفاقت کو بڑے دلچسپ میرائے میں بیان فرمایا ہے۔ یہاں اس میں سے ایک اقتباس نقل کیا جاتا ہے :

”یہ دونوں بزرگ ضلع مظفر نگر کے دو مشہور تاریخی قصبات، کیرنہ اور تھانہ بھون کے رہنے والے تھے جن کے درمیان سات آٹھ کوس کا فاصلہ ہے دونوں ہم عصر تھے اور حسن انطباع کہ دونوں کا سن ولادت ۱۲۳۳ھ بھی ایک ہی ہے انتخاب ۱۸۵۷ء سے بہت پہلے ان میں جو تعلقات پیدا ہوئے اس کی وجہ سے یہ دونوں ایک دوسرے سے ملنے کے لیے اکثر و بیشتر کیرنہ، تھانہ بھون آتے جاتے رہے، یہ آمدورفت محض تفریح طبع کے لیے نہ تھی بلکہ کچھ حالات کا تقاضا اور مستقبل کی فکر واسن کیر تھی، جس کی وجہ سے رولہ میں بیکہتی اور چنگل پیدا ہوتی رہی، ایک ہی دیادوں پر دونوں نے ترک وطن کر کے مختلف راستوں سے صحرائوں اور دریاؤں کو عبور کرتے ہوئے خدا کی پناہ میں کہ مظفر پہنچے۔ حرم شریف کے مشہور دروازہ باب الحرمہ سے متصل رباط دلاویہ کے ایک ٹکڑے تاریک حجرہ میں کچھ عرصہ تک ایک ساتھ رہے۔ یہ زمانہ انتہائی عسرت اور تنگدستی کا تھا جس کو مہرہ اشتغال اور خودداری کے ساتھ زحمت پی کر گزارا۔ حضرت مولانا کے عظیم الشان دینی و ملی جذبات اور جہادانہ کارناموں پر اللہ تعالیٰ کے انعامات کا سلسلہ شروع ہو اور آپ کو کہ مظفر کے شیخ العلماء کی طرف سے مسجد حرم میں پڑھانے اور درس دینے کی عام اجازت دی، علمائے مسجد حرم محترم میں شمولیت کے بعد حضرت مولانا کے درس حدیث و تفسیر میں بہت سے مہاجرین شریک ہوئے۔ ان میں حکیم ہرلوت حسین (جو انتخاب ۱۸۵۷ء سے پہلے ہجرت کر کے کہ مظفر پہنچ چکے تھے اور ہر دلعزیز طیب تھے) وہ بھی مولانا کے ملحقہ درس میں پایہ ی کے ساتھ شریک ہوئے چند روز کے بعد حکیم صاحب کے اصرار پر حضرت مولانا کو اپنے مکان میں لے آئے آپ تھا آنے کے لیے تیار نہ تھے اس لیے آپ کے ساتھ حضرت

حامی صاحب بھی حکیم صاحب کے مکان میں جو حرم شریف کے مشہور دروازہ باب القطیبی کے قریب تھا، منتقل ہو گئے اور حامی صاحب نے اپنا کتب خانہ 'نحوض اندلیوہ' مدرسہ صولچہ کے کتب خانے کو عطا فرمایا جو آپ کے انتقال کے بعد مدرسہ صولچہ میں منتقل ہو اور اس طرح اپنے علمی سرمائے کو محفوظ کر کے مدرسہ صولچہ اور اس کے بانی حضرت مولانا سے اپنے دائمی تعلق کا ایک عملی ثبوت پیش کیا، حضرت حامی کے بچے حافظ احمد حسین 'امین الجہان' کے لقب سے مشہور تھے اس لیے کہ حضرت مولانا اور حضرت حامی صاحب کے زمانہ میں جہان اپنی امانتیں اور رقوم جمع کراتے تھے۔ حامی صاحب نے یہ خدمت حافظ احمد حسین کے سپرد کر رکھی تھی اور حکم تھا کہ روزانہ کی لائیں مدرسہ صولچہ میں محفوظ کر دیا کر دے، ان دونوں بزرگوں کے مشورہ اور تحفظ رائے سے ہندوستان کے غریب جہان کے لیے ایک مسافر خانہ کی تجویز ہوئی تو حامی صاحب کے مکان کے قریب ایک سہ منزلہ عمارت اور اس کے متصل ایک قلعہ زمین خرید کر مرمت مکان اور زمین کی حدود کی کام شروع کیا گیا، بہت سے اہل خیر نے اس کار خیر میں حصہ لیا حضرت حامی صاحب نے اس یادگاری وقف مسافر خانہ کا متولی حضرت مولانا کے حقیقی بچے مولانا بدرالاسلام، مدرس مدرسہ صولچہ کو مقرر کیا، حضرت بانی مدرسہ نے انتقال کے پہلے ۱۳۰۸ھ میں حضرت حامی صاحب کو مدرسہ کا سرپرست مایا اور محمد سعید کو ناظم اور ذمہ دار مقرر فرمایا۔ اس کے بعد حامی صاحب کا معمول رہا کہ ہفتہ میں دو مرتبہ مدرسہ میں تشریف لاتے اس کو بھی مدرسہ صولچہ کی ایک خصوصیت اور ان دونوں بزرگوں کے گھرے تعلق کا ثبوت سمجھئے، ہندوستان کی ان دونوں مایہ ناز شخصیتوں کے یکساں تعلقات اور کامل تکیہ باہمی خلوص و محبت کی داستان کا آغاز اگر تھا تو یوں اور کیرانہ سے ہوا تو اس کی انتہا کہ معظمہ میں ہوئی۔ انتقال سے قبل حضرت حامی صاحب نے مولانا محمد سعید اور تمام متوسلین سے فرمایا، کہ مجھے مولوی رحمت اللہ کے فرمان کے مطابق حکم کی تعمیل کرنا تھی اور یہ دونوں بزرگ جتہ المصلحت میں ایک دوسرے کے پاس سوائے زمین حرم محترم ہیں جن کو دہ سے یہ احاطہ رحمت و نور متوسلین اور بزرگان صولچہ لوے سال سے آرام گاہ ہے۔" (۸۹)

مزید لکھتے ہیں :

”ان دونوں بزرگوں میں جو بے شک اور مدارک تعلقات تھے اسکا علم بہت کم لوگوں کو ہے اور دونوں میں ایک دوسرے کے ساتھ انتہائی خلوص و محبت اور باہمی دلچسپی و خوش طبعی ایسی رہی کہ اس زمانہ میں بھائیوں میں بھی اس قسم کا تعلق نظر نہیں آتا۔ کہ منظرہ میں تو عام طور پر ان دونوں کو حقیقی بھائی سمجھتے تھے۔“ (۹۰)

نیز مولانا کیرالوی کا حاجی امداد اللہ مساجر کی سے روحانی اربوبت کا اندازہ اس امر سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ انہی کے حکم کے مطابق آپ نے ’آداب المریدین‘ کا اردو میں ترجمہ کیا۔ (۹۱)

ڈاکٹر محمد وزیر خاں (م: ۱۸۷۳ء)۔

ڈاکٹر محمد وزیر خاں ولد وزیر خاں پٹھان۔ صوبہ ہماچل کے رہنے والے تھے، مہاراجا کالج کلکتہ سے جدید طب (ڈاکٹری) کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد تحصیل لندن سے کی۔ آپ نہ صرف مولانا رحمت اللہ کیرالوی کے ساتھ مناظرہ اکبر آباد ۱۸۵۳ء میں شریک تھے بلکہ انہی کی بدولت مولانا انگریزی زبان میں موجود مسیحی لوب سے واقف ہوئے۔ (۹۲)

امداد صابری لکھتے ہیں :

”ڈاکٹر محمد وزیر خاں (مرحوم) ۱۸۳۲ء میں انگلینڈ سے ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کر لے گئے تھے وہیں سے عیسائیت کے موضوع پر کتابوں کا تعلیم الشان ذخیرہ جمع کر کے ہندوستان لائے، آپ انگریزی کے ساتھ ساتھ یونانی زبان بھی جانتے تھے آپ ہی کے پر خلوص تلامذہ نے مولانا رحمت اللہ کیرالوی کو انگریزی اور یونانی لٹریچر سے واقف کرایا۔“ (۹۳)

آپ کے حالات زندگی کے بارے میں زیادہ معلومات نہیں ملتیں، تاہم سید محمد میاں، کے مطابق آپ دہلی یا مضافات دہلی، کے باشندے نہیں ہیں بلکہ آپ کا اصل وطن ہماچل بتایا گیا ہے۔ آپ نے یورپ سے واپس آکر آگرہ میں مستقل سکونت اختیار کر لی، تاج محل کے قریب محلہ کاغذیاں میں آپ کی سکونت تھی، یہاں پر آپ سب اسسٹنٹ سرجن (Sub-Asstt. Surgon) کے عہدے پر فائز ہوئے مناظرہ کے وقت آپ اسی منصب پر فائز تھے۔“ (۹۴)

مولانا رحمت اللہ سے آپ کا تعارف و ملاقات اس وقت ہوئی جب مولانا ’ازلۃ الاولیاء‘ کی تالیف کے بعد آگرہ پہنچے اور علمی رجحانات کی یگانگت نے یک جان دو قالب کی مثال صادق کر دی۔ اس کے بعد مناظرہ تاریخ میں مولانا کے ساتھ شریک رہے اور پادری فائزر کو آگرہ میں شکست فاش دی۔ ڈاکٹر وزیر خاں کے مکتوبات سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے پادری فائزر سے ’مراسلاتی

مناظرہ بھی کیا ہے۔ تاہم ڈاکٹر موصوف نے ردِ حیسانیت میں کوئی باقاعدہ کتاب تالیف نہیں کی۔ (۹۵)

ڈاکٹر وزیر خاں نے جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء میں بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور جب تک جنگ جاری رہی وہ جلی میں مقیم رہے۔ بہادر شاہ اور جنرل خٹ خان نے آپ کو 'لارڈ آف آگرہ' بھی بلایا تھا۔ پھر جنرل خٹ خان کے ساتھ لکھنؤ تشریف لے گئے اور جب ہر طرح سے ناکامی ہوئی تو چھپ چھپا کر مکہ معظمہ پہنچ گئے یہاں آپ نے علاجِ معالجہ شروع کر دیا جس سے خلقِ خدا کو بہت فائدہ پہنچا اور وہی آپ کی خلافت کا ذریعہ بھی بن گیا۔ (۹۶)

انگریزوں نے ترکی حکومت سے ڈاکٹر وزیر خاں کے وارنٹ گرفتاری، منتقلی حاصل کر لیے تھے مگر بدوی قبیلہ کے طاقتور شیخ، جس کی بیوی کا ڈاکٹر صاحب نے علاج کیا تھا اور صحت کامل پائی تھی، نے انہیں پناہ میں لے کر حکومتِ ترکیہ سے یہ وارنٹ منسوخ کروا دیئے۔ مکہ مکرمہ چودہ سال طہمت کر کے ۱۸۷۳ء میں وفات پائی اور جنت البقیع میں مدفون ہوئے۔ جس طرح جنگِ آزادی سے قبل ایک حصہ مولانا کے ساتھ گزارا اسی طرح آخری سال بھی مولانا کی مسیت میں رہے۔ (۹۷)

مولانا رشید احمد گنگوہیؒ (۱۲۴۳ھ/۱۸۲۹ء - ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء)۔

مولانا مملوک علی، مفتی صدر الدین نور شاہ عبداللہی صاحب مدنی سے تعلیم پائی۔ حضرت مولانا قاسم نانوتوی بھی آپ کے ہم سبق تھے اور چار سال تک دہلی میں یک جان دو قالب رہے۔ حضرت حاجی صاحب سے تعلق نانوتہ میں قائم ہوا اور بالاخر بیعت پر منتج ہوا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی میں حاجی صاحب کی قیادت میں بھرپور حصہ لیا اور تینوں حضرات کے وارنٹ گرفتاری جاری ہوئے۔ حاجی صاحب مکہ معظمہ ہجرت کر گئے اور مولانا گنگوہی چھ ماہ جیل میں رہ کر رہا ہوئے۔ اس کے بعد درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا۔ آپ کے اہم خلفاء میں مولانا ظلیل احمد سارنہداری، شیخ الہند مولانا محمود الحسن، شاہ عبدالرحیم رائے پوری، مفتی کفایت اللہ دہلوی، مولانا صدیق احمد انیسوی، سید حسین احمد مدنی اور محمد علی کاندھلوی ہیں۔ (۹۸)

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کو مولانا کیرالوی کس نگاہ سے دیکھتے تھے اس کا اندازہ اس سند کے چند جملوں سے ہو جائے گا جو مولانا کیرالوی کی طرف سے مولانا شرف الحق صدیقی کو دی گئی۔ مولانا شرف الحق نے تمام علوم و فنون کی تعلیم و اہل العلوم دایمہ میں حاصل کی، دورۂ حدیث کی کتابیں گنگوہ حاضر ہو کر حضرت گنگوہی سے پڑھیں۔ اسکے بعد فنِ مناظرہ میں کمال حاصل کرنے کے لیے حضرت مولانا کیرالوی کی خدمت میں مکہ مکرمہ میں تین ماہ شب و روز حاضر رہے۔ مولانا کیرالوی نے انہیں کتبِ ردِ نصاریٰ اور مناظرہ کی تحریری اجازت مرحمت فرمائی، اس سند کے چند جملے یہ ہیں :

”مجھ جیسا شخص اللہ عرفان کی موجودگی میں اس قابل نہیں کہ اس سے اجازت کا سوال کیا

جائے پھر یہ کہ وہ علماء اور مشاہیر و فضلاء کی اجازت سے پہلے ہی آراستہ و عیارت ہیں اور ان کے

علوم کے سائے میں پناہ گزین اور ان کے لطائف کے پھولوں کو چنے ہوئے ہیں۔ خاص کر دو صاحبان علم و فضل، موجزن سمندر ہیں اور عالم ظاہر و باطن کے جامع ہیں۔ اور جن کی شہرت و نیک نامی ہر ملک میں ضرب النمل ہے یعنی تقیہ و صحبت قاری و مولوی عبدالرحمن اور حضرت فقہہ و محدث مولوی رشید احمد۔ (۹۹)

پیر مر علی شاہ (۱۲۷۵ھ/۱۸۶۳ء - ۱۳۵۶ھ/۱۹۳۷ء)

پیر مر علی شاہ ۱۲۷۵ھ/۱۸۶۰ء میں سفر حج پر روانہ ہوئے مکہ معظمہ میں جہاں حضرت ابداد اللہ ماجر کی کے درس مشغول ہوئے وہیں مولانا رحمت اللہ کیرالوی سے بھی مدرسہ صوفیہ میں ملاقات ہوئی۔ مولانا نے بعض مسائل پر آپ سے گفتگو فرمائی اور اپنی عقیدت کا اظہار فرمایا، یہ تو علم لدنی ہے ہم سالہا سال سے قاری شریف کی یہ حدیث پڑھا رہے ہیں لیکن ان معانی کی طرف کبھی ذہن نہیں کیا جو آپ نے استنباط کیے ہیں۔ (۱۰۰)

اس موقع پر مدرسہ صوفیہ کے مدرس مولانا محمد غازی جو مولانا رحمت اللہ کے شاگرد بھی ہیں پیر مر علی شاہ کے علم و تقویٰ سے اس قدر متاثر ہوئے کہ مدرسہ صوفیہ کی تدریس سے مستعفی ہو کر گولڑہ آگے اور باقی عمر اسی جگہ درس و تدریس میں گزاری اور ہمیں مدفون ہیں۔ اسی طرح قاری عبداللہ کی (شاگرد قاری شیخ نوراجیم سعد مصری) مدرسہ صوفیہ اور ان کے بھائی قاری عبدالرحمن الہلوی اور قاری عبدالرحمن جو پوری جو مولانا رحمت اللہ کے شاگرد بھی ہیں پیر مر علی شاہ سے خاص ارادت رکھتے تھے جس کا ثبوت مدرسہ صوفیہ (مکہ معظمہ) سے لکھے ہوئے مکتوبات سے بھی ملتا ہے۔ (۱۰۱)

سید جمال الدین افغانی (۱۸۳۹ء - ۱۸۹۷ء)۔

۱۸۵۳ء میں ہجرت کر کے مکہ معظمہ آگئے تو سلطان عبدالحمید خاں کی دعوت پر ۱۸۶۳ء، ۱۸۷۰ء اور ۱۸۹۲ء میں قسطنطنیہ آئے۔ مولانا رحمت اللہ کیرالوی بھی سلطان کی دعوت پر تین دفعہ ترکی آئے۔ اگرچہ دونوں کی ملاقات تو تحقق نہیں تاہم علمی و فکری مقاصد میں اشتراک و تعاون سے ملاقات کے امکان کو رد نہیں کیا جاسکتا۔ نیز اسی دور میں جمال الدین افغانی کے انتظامی افکار کی طرح مولانا رحمت اللہ کیرالوی کی کتب و تالیفات کی مصر میں اشاعت عام ہوئی۔ (۱۰۲)

سید احمد بن زینی دحلان (۱۲۳۲ھ/۱۸۱۷ء - ۱۳۰۷ھ/۱۸۸۶ء)۔

مکہ معظمہ میں حلقہ علماء میں متعارف ہونے والے پہلے شخص ہیں۔ ملحق کہہ لیں اور شیخ الاسلام کے منصب پر عرصہ دراز تک فائز رہے۔ فقہہ اور مؤرخ کی حیثیت سے بھی شہرت پائی۔ مکہ معظمہ میں قیام کے دوران مولانا کیرالوی کا ان سے اثر تک خاص تعلق رہا۔ (۱۰۳)

خلیہ مبارک :

اگرچہ مولانا کیرانوی کے خلیہ و جسامت کے بارے میں زیادہ معلومات میسر نہیں ہیں تاہم خالوادہ رحمت اللہ کے ایک فرد کے مطابق آپ طویل القامت، رنگ گندم کوں گھٹا ہوا، جسم قدرے نحیف اور ریش مبارک گھنی تھی۔ (۱۰۴)

خصائل و عادات :

مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی شخصیت کے بعض پہلوؤں کا تذکرہ دوسرے مقالات پر پیش کیا جائے گا۔ تاہم یہاں پر ان کے بعض اخلاق و خصائل کی طرف اشارہ مناسب ہو گا۔

۱۔ سادگی و صاف گوئی :

مولانا ایک سادہ اور صاف گو شخصیت کے مالک تھے۔ جو کچھ دل میں ہوتا ہے دھڑک زبان پر لے آتے۔ اس کا اظہار متحدہ واقعات سے ہوتا ہے۔ مثلاً جب آپ نے سلطان عبدالعزیز خاں اور صدر اعظم خیر الدین پاشا تونسہ کی تحریک پر اپنی کتاب 'اعلام الحق' تالیف فرمائی مگر اس کے مقدمہ میں خلیفہ کی جائے مکہ معظمہ کے شیخ العلماء کا ذکر کیا تو خیر الدین پاشا کے دریافت کر لے پر آپ نے فرمایا :

"اس خالص و ہمہ خدمت میں کسی دنیاوی غرض و مقصد کا کوئی شائبہ نہ آتا ہے۔ اس کے علاوہ مکہ معظمہ میں خود شیخ العلماء مجھ سے ان حالات کے گہند کرنے کی خواہش کر چکے تھے اور ابتدائی مولوی کی ترغیب کا کام بھی شروع کر دیا تھا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کتاب کی تالیف کا اصل سبب شیخ العلماء ہیں کسی وجہ سے اگر وہ مجھے امیر مکہ تک نہ پہنچاتے تو میری رسائی یہاں تک نہ ہوتی اور اس خدمت کا موقع نہ ملتا۔" (۱۰۵)

مولانا کی ان وجوہات کو سلطان نے بہ نظر استعجاب و قدر شاہی دیکھا، اسی طرح جب ترکی کے دوسرے سر میں سلطان عبدالحمید خاں نے مدرسہ صولجیہ کے لیے ایک معقول رقم منظور کر کے متعلق خیال ظاہر فرمایا تو آپ نے اس کے جواب میں شکریہ ادا کر کے بعد سلطان کی خدمت میں عرض کی :

"حرمین شریفین میں امیر المؤمنین کے بہت سے جاری کردہ امور خیر ہیں اور بہت سے نیک کام نقشہ تکمیل میں، مدرسہ صولجیہ چونکہ ہندوستان کے دین دار اور نیک خیال مسلمانوں کی اولاد سے چل رہا ہے اور قائم ہے ان کو اس کار خیر میں شرکت دوسرے کی سلطنت سے محروم نہ فرمایا جائے جو حقیقتاً امیر المؤمنین کے الطاف شاہانہ سے

ہد میں"۔ (۱۰۶)

مولانا کے ان دونوں بیانات سے آپ کی سادگی اور صاف گوئی کا پتہ چلتا ہے۔

## ۲۔ تواضع و انکساری :

مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی عمر علمی کے باوجود تواضع و انکساری کا پیکر تھے اس کا اظہار آپ کی تالیفات کے مختلف اقتباسات سے ہوتا ہے۔ مولانا نے جب ازالۃ الاولیاء، تالیف کی اور مرض اصلاح، مسودہ مولانا نور الحسن کاغذ حلوئی، کو ایک طویل خط کے ساتھ روانہ فرمایا تو اس میں ایک جگہ آپ نے لکھا :

"... ازالۃ الاولیاء را کہ از تالیفات کثرین خلایق است بار اوہ طبع لو طلب می فرمائند و مشک جانی و بے جوہری احقر را اگرچہ بعض اولی الاہصار حوئی واقف اند۔۔۔" (۱۰۷)

آداب المریدین کے اردو ترجمہ میں رقم طراز ہیں :

"محمد و نعت کے بعد کہتا ہے۔۔۔ محمد و محمد کا اللہ کی رحمت کا امیدوار... اس نامہ سیاہ کو اس کے ترجمہ کے لیے ارشاد فرمایا... بھول چوک کی جگہ اصلاح فرمادیں۔" (۱۰۸)

ملاوہ ازیں ہر سرِ علی شاد سے مدرسہ صوفیہ میں جب آپ کی ملاقات ہوئی اور آپ نے کے علم و تقویٰ کا مشاہدہ فرمایا تو ان سے بعض مسائل پر گفتگو میں کوئی عار محسوس نہ کیا حالانکہ وہ عمر میں ان سے بڑھ چھوٹے تھے۔

## ۳۔ حرم کعبہ سے محبت :

مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی رادتی حرم پاک سے بے پناہ محبت رکھتے تھے اپنی ہر دعا میں اللہ سے جوار رحمت کی دعا مانگتے۔ "ازالۃ الشکوک" کے آغاز ہی میں لکھتے ہیں :

"مجھ کو اس عالم سے کامل ایمان کے ساتھ اٹھائو اور مرنے کے بعد سب خطا اور گناہ مٹو کر کے جنت نصیب کیجیو اور درام اپنے قرب جوار رحمت کامل میں رکھیو۔" (۱۰۹)

زندگی کے آخری ایام میں جب آپ مرض طاعن سلطان کے حکم سے قسطنطنیہ تشریف لے گئے تو سلطان نے خواہش ظاہر کی کہ زندگی کے ہدیہ ایام ان کے پاس گزرا لیے جائیں تو اس پر آپ نے فرمایا :

"اعزہ و اقارب کو چھوڑ کر ترک وطن کر کے خدا کی پناہ میں اس کے دروازے پر آکر پڑا ہوں۔ وہی لاج رکھنے والا ہے۔ آخری وقت میں امیر المؤمنین کے دروازے پر مروں تو قیامت کے دن کیا منہ دکھوں گا۔" (۱۱۰)



۴۔ شعری ذوق :

مولانا اگرچہ باقاعدہ شاعر نہیں تھے مگر آپ کی تصنیفات میں بعض مقامات پر اشعار نظر آتے ہیں۔ ان میں سے بعض کا تذکرہ کچھ سے خالی نہ ہوگا۔

حمدیہ اشعار :

بدیع السموات والاارض ہے	عبادت اس کی فقط فرض ہے
نہیں کوئی موجود اس کے سوا	نہیں کوئی معبود اس کے سوا
خدا ہی میں ہے شکل و صمد ہے وہی	دلم یولد نور دلم یلد ہے وہی (۱۱۱)

نعتیہ اشعار :

ہیاں نعت پیغمبر ہو کس سے	کہ ایک عالم کی عقل عاجز ہو جس سے
چلے حکم کے ساتھ جس کے درخت	ہوئے نقش پا پر سرسگ سخت
جبر اور شجر نے بھی کی یہ دعا	سلام علیک اے رسول خدا (۱۱۲)

حاجی امداد اللہ کی شان میں :

بزرگ و نیک خصلت پارسا ہیں	شریعت نور طریقت آشنا ہیں
کوں کیا میں ان کے کسب و کمالات	کھل ہے یہ کہ چھوٹا منہ بڑی بات (۱۱۳)

## حواشی و تعلیقات (باب اول)

(۱) اگرچہ نسب نامہ میں نام کے ساتھ 'محمد' کا تعلق نہیں ہے تاہم مسلمانوں کی روایات کے مطابق یہ نام کا حصہ ہے مولانا نے خود بھی بعض مقامات پر اپنا نام 'محمد رحمت اللہ' تحریر کیا ہے۔ زیر نظر مقالہ میں معروف نام 'رحمت اللہ کیرانوی' ہی کو اختیار کیا گیا ہے۔ تفصیلات کے لیے دیکھئے: محمد سلیم، مولانا، ایک مجاہد معمار، دفتر مدرسہ مولویہ، پوسٹ بکس نمبر ۱۱۳، مکہ معظمہ، ۱۹۵۲ء، ص ۸؛ بخاری، محمد احمد محمد عبدالقادر غلیل، ذاکثر المناظرۃ الکبریٰ، مطابع اصفیہ،

۱۳۱۰ھ/۱۹۹۰ء، ص ۳۵۔

(۲) کیرانوی: ہندوستان کے قدیم قصبہ کیرانہ، ضلع مظفر نگر، کی نسبت سے کیرانوی اکرانوی کہلاتے ہیں۔ بعض قلمی یادداشتوں سے معلوم ہوتا ہے قصبہ کیرانہ، قدیم زمانہ میں چوہان راجپوتوں کی راجدھانی رہ چکا ہے۔ جوٹلہ اور بانہ، ضلع کرنال میں جو چوہان آباد تھے ان کے مورث اعلیٰ رانا غزنی کی ولادت میں سے رانا کلسہ، کیرانہ کا حکمران تھا۔ جس کی وجہ سے قصبہ اور نواح کے چوراسی گاؤں 'کلسین' کو جر کہلاتے ہیں۔ رانا کلسہ چوہان راجپوت تھا مگر کیرانہ اور اس کی نواح میں کو جر قوم آباد تھی اس لئے رانا کلسہ نے اسی قوم میں شادی کی۔ رانا کلسہ، سلطان محمود غزنوی (م: ۱۰۳۰ء) کا معاصر تھا۔ سلطان کے زمانہ میں اس کی اجازت سے سید سالار مسعود غازی، مجاہدین کی ایک بڑی تعداد کے ساتھ ہندوستان پر حملہ آور ہوئے اور جھجھکانہ سے ہو کر کیرانہ پر حملہ کیا۔ شہر کے شمالی اور غربی نواح میں آج تک شہداء کے مزار موجود ہیں۔ ایک قبر چند گز طویل شہر کے شمالی جانب میں ہے جو عرب شہدوں کی قبرستان بتاتی ہے اس میں بہت سے شہداء کو ایک ہی جگہ دفن کیا گیا ہے۔ سید سالار مسعود غازی کے کیرانہ پر حملہ کی یادگار آج تک سالاری قوم میں منائی جاتی ہے۔ یہ عرب نژاد قوم قصبہ میں شہزادانی کا کام کرتی ہے کیرانہ میں سب سے پہلے مکی سالاری قوم آباد ہوئی۔ سلاطین تغلق کے زمانہ میں شیخ ملاؤ الدین انصاری اس نواح کے منصب قضاہ پر مقرر ہوئے۔ اس وقت سے انصار کیرانہ میں آباد ہیں۔ شیر شاہ کے زمانہ میں کاکڑئی، افغان آباد ہوئے جن کی ولادت اب تک موجود ہے۔ (ایک مجاہد معمار، ص ۸، ۹، نیز دیکھئے:

(J.M.Doule, Gazetteer of the Karnal District, Lahore, 1892. P173.

(۳) مٹنی: حضرت مٹن بن عقیق سے سلسلہ نسب کی وجہ سے مٹنی کہلاتے ہیں۔ ہندوستان میں مٹنیوں کا نسب نامہ اس قدیم تاریخی طواری میں محفوظ ہے جو حضرت کبیر الاولیاء، مخدوم جلال الدین کی درگاہ پانی پت میں موجود ہے اور جسکی متعدد نقول بعض مٹنی العسب لعل پانی پت کے پاس ہیں اصلی طواری میں ہر مٹنی حلالی کے نام کا اندراج کم از کم پندرہ حلالی العسب اشخاص کی موجودگی میں ہوتا تھا۔ تقسیم ہند ۱۹۴۷ء کے بعد اس طواری کی ایک نقل حکومت پاکستان نے مٹنی خاندان کے

لئے حافظ آباد میں محفوظ کراوی تھی۔ (ایک مجاہد معمار، ص ۹، ۱۰، نیز دیکھئے: سادہ، امداد، آثار رحمت،  
جلد چہریم، ان، جامع سید، ص ۱۹۶۶ء، ص ۵۸: شجرہ خاندان عثمانی (قاسمی): محمود الحسن عارف، ڈاکٹر، تذکرہ  
قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی، مؤلف تفسیر مظہری، نوارہ ثقافت اسلامیہ، ۳ کلب روڈ لاہور،  
ص ۳۔

(۳) پوری: مولانا رحمت اللہ کیرانوی جب ہجرت کر کے مکہ معظمہ چلے گئے وہاں پر علمی و دینی خدمات سرانجام دیں تو وہاں پر آپ  
پوری، کے نام سے معروف ہوئے اگرچہ ڈاکٹر ملکادی کے خیال میں یہ الی مصر کی عادت ہے۔ تاہم اس وقت بلاد عرب  
میں کیرانوی پوری عثمانی کے ساتھ ساتھ ہندی کے نام سے بھی جانے جاتے ہیں۔ مزید تفصیلات کے لیے دیکھئے: کیرانوی  
رحمت اللہ، اظہار الحق (دراستہ و تحقیق و تعلیق، عبدالقادر ملکادی)، الادارۃ العامة  
للطبع والترجمہ، الرياض بالمملكة العربیة السعودیة ۱۴۱۰ھ / ۱۹۸۹ء، اسٹا، احمد مجازی، ڈاکٹر،  
المدرسة الصولتقیہ، مکتبہ الکلیات الازہریہ، مطبعہ النهضة العربیة، ۱۳۹۷ھ / ۱۹۷۷ء؛  
المناظرة الکبریٰ ۲۶

۱۔ کورہا لاتیوں نسبتوں کے علاوہ دوسری نسبتوں کا ذکر بھی ملا تاہم یہ ہے ماہر کی اور دوسری مگر ان نسبتوں  
سے آپ زیادہ معروف ہوئے ملاحظہ ہو: فیض احمد، مولانا، صہر منیر، کوثر شریف، طلح اسلام آباد، ۱۹۹۱ء، ص،  
۳۹۸: قاطر، سی۔ جی پوری، میزان الحق، پنجاب پبلشنگ سوسائٹی، لاہور، ۱۹۶۲ء، ص ۸۸، ۱۳۹۔  
(۵) خود مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے اپنے والد کا نام ظلیل الرحمن تحریر کیا ہے دیکھئے: اظہار الحق، ج ۱، ص ۵: کیرانوی،  
رحمت اللہ، مازالۃ الشکوک، مطبعہ محمدیہ، مدراس ۱۲۲۶ھ، ج ۱، ص ۳: سروردی ضیاء الدین شیخ، آداب  
المیریدین (مترجم: مولانا رحمت اللہ کیرانوی) پور مطبعہ قاسمی، ص ۵۲۔

(۶) ایک مجاہد معمار، ص ۹: آثار رحمت، ص ۵۶: الحسنی، مہدی بن فخر الدین، نزہۃ الخواطر  
وبہجۃ السامع والنواظر، مطبعۃ مجلس دارۃ المعارف الحثلیہ، حیدر آباد (دکن) ۱۳۹۰ھ / ۱۹۷۰ء، ج ۸،  
ص ۱۳۶: الزرکلی، فخر الدین، الاعلام، دارالعلم للملایین، بیروت ۱۳۹۹ھ / ۱۹۷۹ء، ج ۳، ص ۱۸۔ اسٹا، احمد  
مجازی، المدرسة الصولتقیہ دارالانصار، القاہرہ، ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء، ص ۲۵: کولتہ، عمر رضا، معجم  
المطولفین، داراحیاء التراث العربی، بیروت، ۱۳۷۶ھ / ۱۹۵۷ء، ج ۳، ص ۱۵۳: عثمانی، مسیح اللہ (مرتبہ)  
شجرہ خاندان عثمانی۔

(۷) مہدی الخلق، ڈاکٹر، مقالہ لی۔ ایچ۔ ڈی (غیر مطبوعہ)، جامعہ الازہر، مصر، ۱۹۹۰ء، ص ۲۱۲۔

(۸) افسر صدر، ص ۲۱۳۔

(۹) ایک مجاہد معمار، ص ۱۱، ۱۲: آثار رحمت، ص ۵۶، ۵۷: تذکرہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی، ص ۶  
 تاہم شیخ محمد اکرام نے شیخ رضی الدین کادرونی کا تذکرہ کیا ہے جو اچھ (سندھ) میں مقیم ہوئے، پور شیخ عبدالرحمن کا ذکر نہیں  
 ہے۔ تفصیلات کے لئے دیکھئے: محمد اکرام، شیخ، آب کوثر، لواریہ ثقافت اسلامیہ، لاہور ۱۹۸۶ء، ص ۷۲، ۷۳۔

(۱۰) سیرالاقطاب، ص ۶۰: تذکرہ اولیاء، ج ۲، ص ۱۳: تذکرہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی، ص ۷، ۷۶:

A.A.Powell "Muslims and Missionaries in Pre-Mutiny India, P 219.

(۱۱) آثار رحمت، ص ۶۰-۶۵، آب کوثر، ص ۲۵۰، ۲۵۱: ایک مجاہد معمار، ص ۱۰۔

(۱۲) حکیم حسن کے صاحبزادے حکیم عبدالکریم کی عرفیت میں اختلاف ہے۔ طبقات اکبری، ماثوالا مراد پور بادشاہ  
 نامہ میں شیخ بیہما، نزاک جہا نکبری میں شیخ بیہما، منتخب التواریخ میں شیخ بیہما اور بعض نے شیخ بیہما اور شیخ میرانی  
 بھی لکھا ہے۔ مزید دیکھئے: آثار رحمت، ص ۷۶۔

(۱۳) نعمانی، شاہ لوازم، ماثوالا مراد، ج ۲، ص ۳۷۹: آثار رحمت، ص ۶:

Muslims and Missionaries P 173.

(۱۴) فرمان شاعی کی نقل کی عبارت یہ ہے۔

"فرمان ظلال الدین محمد اکبر بادشاہ بھمن معالی و مطائے جاگیر کیرانہ مع ملاقات۔

خوانین رفیع مقدمہ و سلاطین و امراء بلاقار مدد و وزراء کفایت شعار و عمال ممالک  
 ہندوستان صائم اللہ عن آفات الزمان چون فضائل مآب کمالات اکتساب حکمت شعار، مسما  
 آجاء، شیخ حسن و ازالہ امراض و اعراض انسانی ہر الو سب و الامکان لاسلام احسان و اتمین بلہور  
 سائیدہ و مے رسانہ، بلکہ اہ عتایات و انتہات بے غایت شامل حال و کامل آمال ان فضائل  
 مآب گردانید۔

فرمان واجب الاجار شرف غازیافت کہ سوازی پانصد و چھ زمین حرر و از موضع اودما  
 کبیری، کھنڈر اولی پر گنہ کیرانہ من اعمال مہمان دو آب حضرت دہلی ہوش = ہزار ٹکدہ و  
 او یکہ از اہل موضع موجب فرمان عالی شان حضرت و دو قاعہ زمین از سوا قصبہ پر گنہ لہ کور  
 متعلق سوا الیہ محوض و حلق، سوا الیہ بود باشد، کہ واجبی از اسباب سال کو حال افزونہ  
 و معاش خود کند و ازالہ امراض و مرہ نام بختایت اہتمام بلہور رساند و درو غمل و عمال آں پر گنہ  
 رای باید کہ زمین پائے لہ کور را بہ تصرف لو گزارند و بزرگات و کل تکالیف حیاتی مزاحمت  
 ناسازند، و مضاف و مسلم دانستہ بکج وجہ پر امون گردند و ہر سال ہر مان محتاج بخارجہ، تحریر

ہدائی شریذ بقصر ۹۱۵ھ۔ (آثار رحمت، ص ۷۷: ایک مجاہد معمار،  
ص ۱۳)۔

(۱۵) جہاں گیر، نور الدین محمد، بادشاہ، تزک جہا نگیری، علی گڑھ، ۱۸۶۳ء ص ۳۷۹ (بارہواں جشن)۔

(۱۶) لفس مصدر (سولہواں جشن) ص ۱۲۳۔

(۱۷) ایک مجاہد معمار، ص ۱۰، نیز دیکھئے:

H.R.Nevill. *Muzaffnagar: A Gazetteer*, Allah abad, 1903. P125.

(۱۸) لفس مصدر، ص ۱۵: آثار رحمت، ص ۹۳۔

(۱۹) لفس مصدر، ص ۱۶: Muslims and Missionaries, P 220.

(۲۰) ابوالفضل، آئین اکبری، مکتبہ ۱۸۷۷ء، ص ۱۸۵۔

(۲۱) تزک جہا نگیری، ص ۲۵۳۔

(۲۲) آثار رحمت، ص ۱۰۰۔

(۲۳) لفس مصدر: H.R.Nevill. *Muzaffnagar: A Gazetteer*, Allahabad, 1903. P125.

(۲۴) لفس مصدر: Muslims and Missionaries, P 221.

(۲۵) ڈاکٹر احمد مجازی القائل تاریخ پیدائش ۹ مارچ ۱۸۱۸ء تحریر کی ہے البتہ مہر منیر، میں مندرجہ سال ۱۸۱۷ء درست

نہیں ہے، دیکھئے: مہر منیر، ص ۳۹۸: اکبر مجاہد فی التاريخ، ص ۲۵۔

(۲۶) ایک مجاہد معمار، ص ۸: آثار رحمت، ص ۱۱۷، المد رسة الصو لقیہ، ص ۳: اکبر مجاہد

فی التاريخ، ص ۲۵: المناظرة الکبریٰ، ص ۲۶، ۲۷۔

(۲۷) لفس مصدر۔

(۲۸) ایک مجاہد معمار، ص ۱۷: آثار رحمت، ص ۱۱۷، ۱۱۸:

Muslims and Missionaries, P 222.

(۲۹) لفس مصدر: Muslims and Missionaries, P 221.

(۳۰) احمد خان، سید، سر، آثار الصنادید (مرتبہ خلیفہ انجم) اردو اکادمی دہلی، ۱۹۹۰ء ج ۲، ص ۲۶: آثار رحمت،

ص ۱۱۹۔

(۳۱) شوق، مانو احمد علی، تذکرہ کاملاں رام پور، دہلی، ۱۹۲۹ء، ص ۱۳۵: آثار رحمت، ص ۱۲۱، ۱۲۰۔

(۳۲) آثار رحمت، ص ۱۲۱۔

(۳۳) دہلوی، ذکاء اللہ، شمس العلماء، تاریخ عروج سلطنت انگلشیہ ہند، ص ۶۷ نیز دیکھئے: علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۲۳۶-۲۳۲۔

(۳۴) آثار رحمت، ص ۱۲۳۔

(۳۵) اس دور میں مندرجہ ذیل اہل علم نے تعلیم پائی تھی:

- (۱) شاہ رفیع الدین (۲) شاہ عبدالقادر (۳) شاہ عبدالغنی (۴) شاہ محمد اسماعیل (۵) شاہ محمد یعقوب (۶) شاہ عبدالغنی (۷)
- شاہ اسماعیل شہید (۸) سید احمد شہید بریلوی (۹) رشید الدین دہلوی (۱۰) مفتی صدر الدین (۱۱) مفتی الہی بخش (۱۲)
- شاہ غلام علی (۱۳) مخصوص اللہ (۱۴) کریم اللہ (۱۵) میر محبوب علی (۱۶) عبدالخالق (۱۷) حسن علی لکھنوی (۱۸)
- حسین احمد طبع آبادی (۱۹) رحیم بخش (۲۰) فضل حق خیر آبادی (۲۱) ملوک علی (۲۲) محمد یعقوب دہلوی (۲۳)
- شیخ محمد قنوی (۲۴) مظفر حسین کاندھلوی (۲۵) مولانا قاسم دہلوی (۲۶) رشید احمد گنگوہی (۲۷) رحمت اللہ
- کیرانوی (عزیز الرحمن، تذکرہ مشائخ دیوبند، ۱۹۶۴ء، ص ۳۸)

(۳۶) آثار الصنادید، ج ۲، ص ۲۴۔

(۳۷) میر علی، عاشق الہی، تذکرۃ الرشید، میرٹھ ۱۹۰۵ء، ص ۲۹۔

(۳۸) ایک مجاہد معمار، ص ۱۸۔

(۳۹) شمس صدر، ص ۱۹۔

(۴۰) اس سے قریبی معلوم یہ ہے کہ آپ نے دوسری شادی نہیں کی لیکن یہ دوسری نے محکوبات و اہدادیہ ص ۱۴ کے حوالے سے تحریر کیا ہے آپ کی اہلیہ آپ کی وفات سے ایک سال بعد بروز شنبہ ۶ رجب ۱۲۱۳ھ میں فوت ہوئیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے مقد ثانی کیا لیکن اس سے اولاد وغیرہ نہیں ہوئی۔

(۴۱) شاہ ابو الخیر کے حالات کیلئے دیکھئے: باب پنجم، فصل چہارم۔

(۴۲) مولانا شرف الحق صدیقی کے حالات کیلئے دیکھئے: مقالہ ہذا، باب چہارم، فصل اول۔

(۴۳) ایک مجاہد معمار، ص ۱۹، ۱۸: آثار رحمت، ص ۱۲۵، احمد حجازی القاء، ص ۲۹، ۲۸۔

(۴۴) ان حالات کے مطالعہ کے لیے ملاحظہ ہو: مقالہ ہذا، باب دوم۔

(۴۵) آثار رحمت، ص ۱۲۶، ۱۲۷: Muallims and Missionaries, P 222, 228، مولانا کی تصنیف و

تالیفی خدمات کے لئے ملاحظہ ہو: مقالہ ہذا، باب سوم۔

(۴۶) پادری نے کور کے نام کے صحیح تلفظ و املاء کے سلسلے میں شدید الجھن پائی جاتی ہے۔ مثلاً بعض فارسی وارد کتب میں یہ نام 'کوزر'

ملتا ہے ملاحظہ ہو: ایک مجاہد معمار، ص ۲: وزیر الدین (مرتب)، بالبعث الشریف فی الثبات

النسخ والتحریر، فخر الطالع، شاہجہان آباد، ۱۲۷۰ھ، ص ۱؛ بعض کتب میں مخدّر تحریر ہے ملاحظہ ہو مثلاً، بی۔ بی۔ ہمارے کتب مقدسہ، سبکی اشاعت خانہ، لاہور، ۱۹۹۳ء، ص ۵۰؛ داس، ایس۔ کے، تاریخ کلیسائے پاکستان، بی۔ ایس پبلیکیشنز، لاہور، ۱۹۹۶ء، ص ۱۸۵-۱۸۸؛ اور بعض اردو کتب میں 'فاطر' لکھا ہے ملاحظہ ہو: فاطر۔ سی۔ جی پادری، میزان الحق، پنجاب، ریکس بک سوسائٹی، لاہور، ۱۹۶۲ء (سرورقی)؛ عبدالحق مولوی کاموس الکتب اردو، انجمن ترقی اردو پاکستان، ج ۱، ص ۷۷؛ آثار رحمت، ص ۳۱، نوید، جبکہ عربی میں 'فدر' یا 'فادر' مرقوم ہے ملاحظہ ہو: المناظرۃ الکبریٰ، ص ۱۰۰ اور انگریزی میں (Pfander) تحریر ہے۔ یہی وجہ ہے بعض مترجمین نے اس کا ترجمہ 'نہذر' بھی کیا ہے۔ تاہم راقم نے میزان الحق کے سرورقی اور بعض اہل علم سے جملہ خیال کے بعد زیر نظر مقالہ میں، فاطر کے تحت کو اختیار کیا ہے۔ دیکھئے: (مکتوب، سفیر اختر، ڈاکٹر: بنام محمد عبداللہ، اسلام آباد، ۲۹ ستمبر ۱۹۹۹ء) نیز پوری فاطر کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: مقالہ حذا، باب چہارم، فصل اول۔ (۴۷) مناظرہ کی تفصیلات کے لیے دیکھئے: مقالہ حذا، باب چہارم۔

(۴۸) ایک مجاہد معمار، ص ۳۲؛ آثار رحمت، ص ۲۵۳؛ المناظرۃ الکبریٰ، ص ۳۱، ۳۲، نیز جگہ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا کے کردار کے بارے میں ملاحظہ ہو: مقالہ حذا، باب پنجم۔

(۴۹) شریف مکہ کے حالات کیلئے دیکھئے: اریخانی، امین، لوک العرب، بیروت، ۱۹۳۳ء، ص ۵۳-۶۳۔

(۵۰) ایک مجاہد معمار، ص ۳۲، ۳۳؛ آثار رحمت، ص ۲۵۳؛ المناظرۃ الکبریٰ، ص ۳۲؛

المدرسة الصوفیة، ص ۲۹؛ عبد الجبار، مردوس من ماضی التعلیم و حاضره، المسجد الحرام، دار تحفیں لطائف، ۱۳۷۹ھ، ص ۹۵۔

(۵۱) تخطیہ کاسب سے قدیم نام 'زار غراو' تھا پھر میکلاگارد (Myclagard) اور ایمائی اور روی دور میں سے تیر لفظ کہا گیا۔

تیسری صدی عیسوی میں روی ہوشاء قسطنطین نے اس کو اپنا یہ تخت ملایا تو اس کا نام تخطیہ ہو گیا۔ مسلمانوں کے قبضے کے بعد اسلام ول مآثری دور میں 'آستانہ دار السنقاہ' اور باب العلل کے نام بھی دیے گئے ۱۹۳۰ء میں اس کا نام مستند ہوا گیا۔ مزید دیکھئے: اردو دائرہ معارف اسلامیہ، ج ۲، ص ۵۳۳۔

(۵۲) ایک مجاہد معمار، ص ۳۲، ۳۵؛ آثار رحمت، ص ۲۵۳، ۲۵۵۔

اگرچہ سبکی ذرائع نے پوری فاطر کو تخطیہ چھوڑنے کے وجہ اس کے خاکی حالات کو قرار دیا ہے چنانچہ پوری برکت اللہ لکھتے ہیں:

"تخطیہ میں پوری فاطر کی بیوی کی حالت نہایت خراب ہو گئی اور وہ ۱۸۶۵ء میں اپنے بیوی بچوں کو چھوڑنے انگلستان چلا گیا" (برکت اللہ پوری، صلیب کے علمبردار، بی۔ آر۔ بی۔ ایس ۱۹۵۲ء، ص ۲۲) نیز پوری

برکت اللہ کا یہ کرنا کہ مولانا رحمت اللہ حفظہ اللہ پہنچے بھی نہ پائے تھے کہ اس سے نکل پوری فاطمہ کا انتقال ہو گیا مریجا لالا ہے۔ یہ نکل پوری فاطمہ کا انتقال ۱۸۶۸ء میں انگلستان میں ہوا تاہم مؤلف مسعود منیر کا یہ کہنا درست نہیں ہے کہ پوری فاطمہ سے اگر وہ علاوہ استنبول میں بھی مناظرہ ہوا البتہ کسی ذرائع سے مباحثہ کرانے کی تیاری کی تصدیق ضرور ہوتی ہے۔ تفصیلات کے لئے دیکھئے: مسعود منیر، ص ۳۹۸؛ صلیب کے علمبردار، ص ۲۳۰، ۲۲؛ تاریخ کلیسائے پاکستان، ص ۱۸۷۔

(۵۳) اظہار الحق کے تفصیلی تعارف تبصرہ کے لئے ملاحظہ ہو: مقالہ حذاباب سوم، فصل سوم۔

(۵۴) التذہیبات کے تعارف کے لئے دیکھئے: مقالہ حذاباب سوم، فصل اول۔

(۵۵) صابری، امداد، فرنگیوں کا جال، چرچہ الان، دہلی، ۱۹۴۹ء، ص ۲۳۵؛ ایک مجاہد معمار، ص ۳۵، ۳۴۔

(۵۶) ایک مجاہد معمار، ص ۳۶؛ آثار و رحمت، ص ۲۵۹؛ صالح مہد اللہ، مہدار حرم، تاریخ التعليم فی مكة المكرمة، دار الفکر، بیروت، ۱۳۹۲ھ/۱۹۷۳ء، ص ۱۲۵، ۱۲۶؛ الشاع، عمر مہدار حرم، التعليم فی مكة والمدنیة آخر العهد العثماني، دار العلوم، مکتبہ المنہج، الریاض، ۱۳۹۲ھ/۱۹۷۳ء، ص ۱۲-۱۸ نیز مدرس مولایہ کے تفصیلی تعارف کیلئے ملاحظہ ہو: مقالہ حذاباب ششم۔

(۵۷) ایک مجاہد معمار، ص ۵۱، ۴۸؛ المناظرہ الکبریٰ، ص ۳۹، ۴۰۔

(۵۸) سلطان عبدالحمید خان کاشانی دارالکتب جردنیا کے خاص کتب خانوں میں شمار ہوتا ہے جس میں سلاطین آل عثمان کی تمام کتب کو جمع کیا گیا ہے۔

(۵۹) یہ افسوس قدر رہا کہ جب حاصرہ قریلیہ زور سلطان عبدالحمید کی معزولی کے بد فطرت وقت میں صرف تین اشخاص سلطان کی خدمت میں باقی رہے ان میں ایک بدرالاسلام بھی تھے۔ (ایک مجاہد معمار، ص ۵۲)

(۶۰) ایک مجاہد معمار، ص ۵۳، ۵۲؛ المدرسة الصولتیہ، ص ۵؛ المناظرہ الکبریٰ، ص ۴۰، ۴۱۔

(۶۱) ایک مجاہد معمار، ص ۵۶، ۵۵؛ المناظرہ الکبریٰ، ص ۴۱۔

(۶۲) ایک مجاہد معمار، ص ۵۷۔

(۶۳) افس صدر، بیس بڑے مسلمان، ص ۵۱، ۵۰۔

(۶۴) صابری، امداد، مولانا، مولانا محمد سعید، قوی زبان کراچی، جنوری ۱۹۶۶ء، ص ۶۲۔

(۶۵) ایک مجاہد معمار، ص ۳۸۔

(۶۶) آثار و رحمت، ص ۲۷۰۔



(۶۷) لکھنؤ صدر: المناظرۃ الکبریٰ، ص ۳۰، ۳۱۔

(۶۸) اردو سہری نے اپنی کتاب میں اس خط کو مکمل نقل کیا ہے ملاحظہ ہو: آثار رحمت، ص ۲۷۹-۲۸۲۔

(۶۹) لکھنؤ صدر، ص ۲۶۸، ۲۶۷۔

(۷۰) لکھنؤ صدر، ص ۲۷۱-۲۷۳۔

(۷۱) لکھنؤ صدر، ص ۲۷۴۔

(۷۲) ایک مجاہد معمار، ص ۷۰: آثار رحمت، ص ۲۷۸: المدرسہ الصولتبیہ، ص ۳۲: دروس من

ماضی التعلیم، ص ۱۰۰۔

(۷۳) ایک مجاہد معمار، ص ۷۰: آثار رحمت، ص ۲۶۹: ندوی لکھنؤ، مولانا رحمت اللہ

الکیرانوی، البعث الاسلامی، صدر جمادی الثانی، ۱۳۹۹ھ، ص ۵۱۔

(۷۴) محمد سعید، مولانا، روئیداد مدرسہ صولتبیہ، باب ۱۳۲۶ھ، ص ۵، ۴۔

(۷۵) احمد الدین چکوالی (۱۲۶۸ھ/۱۸۵۲ء-۱۳۳۷ھ/۱۹۲۹ء)۔

احمد الدین بن غلام حسین، چڑدلوں خان، خلیج جلم میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی نام چرل دین ہے ۱۲۷۷ھ میں ان کی باقاعدہ

تعلیم کا آغاز ہوا۔ صرف ہندوستان میں بعد ۱۲۹۸ھ میں جب بلخ میں غرض جہاز کے تو مولانا رحمت اللہ کیرانوی سے

استفادہ کے لیے مدرسہ صولتبیہ میں داخل ہوئے۔ جہاں سے سند حدیث حاصل کر کے ۱۳۰۲ھ میں وطن واپس لوٹے۔

کچھ عرصہ کراچی میں درس و تدریس کے فرائض سرانجام دیے بعد ازاں اپنے گاؤں چکوال منتقل ہو گئے جہاں جمالیہ اہل مسجد،

ان کی خطبہ اور درس و تدریس سے مرجع طلباء بن گئی اور دراز سے طالب علم آکر استفادہ کرتے موصوف طب میں بھی

مہارت رکھتے تھے یہی ان کا ذریعہ آمدن تھا۔ عربی و فارسی اور اردو میں شعر کہتے تھے تاریخ کہنے میں کمال حاصل تھا مولانا

رحمت اللہ کیرانوی کی وفات پر یہ تاریخی قطعہ لکھا۔ (راعی، اختر، تذکرہ علمائے پنجاب، مکتبہ رحمانیہ، لاہور،

۱۹۸۱ء، ج ۱، ص ۸۱-۸۳)۔

(۷۶) ایک مجاہد معمار، ص ۷۱، ۷۲۔

(۷۷) آثار رحمت، ص ۱۰۳-۱۰۶۔

(۷۸) لکھنؤ صدر، ص ۱۱۳، ۱۱۵۔

(۷۹) محمد سعید کے والد محمد صدیق کے فاضل مال الدین (مدرسہ فارسی) کے ساتھ گھرے تعلقات تھے انہی کے کہنے پر محمد صدیق

نے اپنے بیٹے محمد سعید کو گھر کے قریب ہی مشن سکول میں داخل کر لیا تھا، مولانا محمد سعید کے حالات کے لئے دیکھئے:

مقالہ مذہب، باب ششم، فصل چہارم۔

(۸۰) محمد سلیم اور محمد نعیم کہ معظمہ میں پیدا ہوئے۔ محمد نعیم کی ولادت میں ایک لڑکا محمد سعید اور دو لڑکیاں صبیحہ اور فائزہ ہوئیں محمد سلیم، ایک مجاہد معمار کے مصنف ہیں، ان کے مزید حالات کے لئے ملاحظہ ہو: باب ششم، فصل چہارم۔

(۸۱) راقم الحروف نے زیر نظر مقالہ کی راہنمائی و مشاورت کے لیے انہی کو ۲۱ فروری ۱۹۹۲ء کو مکتوب تحریر کیا تھا ۲ فروری ۱۹۹۲ء کو ان کا انتقال ہو گیا چنانچہ محمد مسعود سلیم کے بڑے صاحبزادے نور محمد صولتیہ کے موجودہ ناظم جناب ماجد مسعود سلیم نے خاندانی طور علی روایات کے مطابق کمال شفقت فرماتے ہوئے راقم کی راہنمائی فرمائی۔

(۸۲) مدرسہ صولتیہ (کہ معظمہ) کے موجودہ ناظم ہیں ان کے دو بیٹے سلیم، و شام نور دو بیٹیاں ماجدہ اور ثناء ہیں۔

(۸۳) ماجد مسعود سلیم کے برادر ثور و جواد علیہ عالم اسلاوی (جذہ) کے دفتر میں ڈائریکٹر ہیں راقم سے لاہور میں دوسرے مقالہ کے سلسلے میں ملاقات ہوئی جبکہ ان کے دو بھائی ہمایوں میں محمد حلیم مسعود معاون ناظم ہیں اور یوسف مسعود سلیم ایک سکول میں مدرس ہیں۔

(۸۴) آثار رحمت، ص ۱۱۲۔

(۸۵) قاسمی، فتیق احمد، مولانا، حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی اور تحریک مدارس، تاریخی پس منظر، الفکر کان (کلمہ) ۶۳: ۶، جولائی ۱۹۹۵ء، ص ۲۹۔

(۸۶) آثار رحمت، ص ۳۰۸۔

(۸۷) قلمی مکتوب: حاجی امداد اللہ ماجر کی نام مولانا رفیع الدین (کہ معظمہ)، حوالہ بیس بڑے مسلمان، ص ۸۲، ۸۳۔

(۸۸) کمالات ادویہ، ص ۲۹: بیس بڑے مسلمان، ص ۹۶۔ مولانا امداد اللہ ماجر کی تفصیلی حالات کے لیے دیکھئے:

کلامی، خلقی احمد، تاریخ مشائخ چشت، اردو ادبیات و صلی، ۱۹۸۳ء؛ الوار الحسن، پروفیسر، حیات امداد،

شعبہ تعریف و تالیف، مدرسہ عربیہ ندوۃ الکریم، ۱۹۶۵ء؛ علماء ہند کا شاندار ماضی، ص ۲۸۹-۲۹۳؛

ارشاد، عبدالرشید (مترجم) بیس بڑے مسلمان، مکتبہ رشیدیہ، ۲۵ لاکھ مال، لاہور، ص ۸۴-۱۱۰۔

(۸۹) محمد سلیم مولانا، مولانا رحمت اللہ کیرانوی اور حاجی امداد اللہ صاحب، ایک وضاحت، البلاغ (کراچی) ۹: ۷ اگست ۱۹۷۵ء ص ۵۰-۵۲۔

مذکورہ مضمون میں مولانا محمد سلیم نے محاسن حکیم الامت کے تحت مفتی محمد شفیع کی ہر دو رکوں سے متعلق بعض غلط فہمیوں کی تصریح کی ہے۔ مفتی شفیع نے اس تحریر کو اپنے تمیدی کلمات کے ساتھ من و عن شائع کیا ہے۔

(۹۰) نفس مصدر، ص ۳۸۔

(۹۱) آداب المریدین کے تعارف تبصرہ کیلئے ملاحظہ ہو: مقالہ مذہب سوم، فصل اول۔

- (۹۲) مولانا رحمت اللہ کیرالوی عربی، فارسی اور اردو زبانوں میں مہارت تامہ رکھتے تھے اور مذکورہ تینوں زبانوں میں آپ نے تصنیفی و تالیفی کام کیا ہے تاہم آپ کی کتب میں انگریزی، یونانی، عبرانی زبانوں کی کتب و شخصیات کے حوالے بھی جا چکے ہیں۔ اگرچہ مولانا کے پادری فاطر کے نام ایک مکتوب سے یہ واضح ہو تا ہے کہ آپ انگریزی زبان سے زیادہ اقلیت نہ رکھتے تھے (چونکہ نیاز مند از الفاظ انگریزی کم واقف است) بلکہ اسی بناء پر پادری مراد الدین وغیرہ نے یہ الزام عائد کیا کہ ڈاکٹر وزیر خان نے تحریف بائبل میں کتب تحریر کیں اور مولانا نے ان کی ترتیب و تسوید کی، تاہم ڈاکٹر وزیر خان نے مسیحیت کے انگریزی و یونانی زبانوں کے لوگ سے مولانا کی تصنیف و تالیف میں خاطر خواہ تعلق نہ کیا ہے جس کا اعتراف خود مولانا نے بھی کیا ہے۔ تاہم اس حقیقت سے انکار بھی ناممکن ہے کہ مولانا نے بھی انگریزی خاص طور پر یونانی، سریانی اور عبرانی زبانیں یکساں اور ان میں سے بعض پر عبور حاصل کیا۔ مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: تعلیق الايمان، ص ۶؛ فرنگیوں کا جال، ص ۲۵؛ المناظرۃ الکبریٰ (مکتوب دوم: مولانا رحمت اللہ مام پادری فاطر، تاریخ ۱۲۳۱ھ اپریل ۱۸۵۳ء) ص ۱۶۳؛ کیرالوی، رحمت اللہ، اظہار الحق، بائبل سے قرآن تک، اردو ترجمہ، اکبر علی مولانا، شرح و تحقیق، محمد تقی عثمانی، مکتبہ درالعلوم، کراچی ۱۹۹۲ء، ج ۱، ص ۲۲۲، ۲۲۳؛ کیرالوی، رحمت اللہ، اعجاز عیسوی، تشریح و حواشی، محمد تقی عثمانی، انوار اسلامیات، لاہور، ۱۳۰۳ھ، ص ۹۔
- (۹۳) آثار رحمت، ص ۱۳۵؛ علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۳۱۱، ۳۱۲ نیز دیکھئے:

Annual Report of Medical College of Bengal, 1845-46, Calcutta, 1847.

- (۹۴) علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۳۱۲؛ آثار رحمت، ص ۱۳۳؛ المناظرۃ الکبریٰ، ص ۱۶۹؛ البعث الشریف (مکتوب چہارم: مولانا رحمت اللہ مام پادری فاطر اکبر آباد، تاریخ ۲۸ مارچ ۱۸۵۳ء) ص ۲۰۱؛ مہر منیر، ص ۳۹۸۔
- (۹۵) شخصیات کے لئے ملاحظہ ہو: آثار رحمت، ص ۲۰-۲۳؛ علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۳۱۲؛ وزیر خان، اکبر آبادی، ڈاکٹر، مباحثہ مذہبی، مطبع منعیمیہ، اکبر آباد، ۱۲۷۰ھ؛ وزیر خان، اکبر آبادی، ڈاکٹر، خطوط مطبع لورائیں آگرہ، ۱۸۵۶ء۔

- (۹۶) تاریخ عروج سلطنت انگلشیہ ہند، ص ۶۸۹؛ آثار رحمت، ص ۲۳۱-۲۳۳؛ علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۳۱۲۔

- (۹۷) مہر منیر، ص ۳۰۰؛ علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۳۱۲، ۳۱۳؛ ڈاکٹر وزیر خان کے تفصیل حالات کے لئے دیکھئے: Muslims and Missionaries, P243, 245.

- (۹۸) تذکرۃ الرشید، ص ۱۷-۳۵، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: بیس بڑے مسلمان، ص ۱۳۶-۲۲۶۔

(۹۹) آثار رحمت، ص ۲۹۷۔

(۱۰۰) مهر سنبل، ص ۱۱۹۔

(۱۰۱) فہم صدر، ص ۱۱۸؛ اوراقِ اختر، تذکرہ علمائے پنجاب، مکتبہ رحمانیہ، لاہور، ۱۹۸۱ء، ج ۲، ص ۷۶، تا ۸۴

مولف، مرثیہ کا یہ بیان زیادہ تحقیق تو نہیں ہے کہ مولانا رحمت اللہ کیر الہوی نے پیر مر علی شاہؒ سے بیعت کی استدعا بھی کی تھی مگر حضرت نے مولانا کی عمر، علم و فضل کا لحاظ فرماتے ہوئے بیعت لینے سے تو طر فرمایا البتہ اور اودو ظائف تاقین فرماتے، کیونکہ وہ پہلے ہی مولانا حامی امداد اللہ سے ارادت رکھتے تھے، تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو: مسہر مہنیر، ص ۱۲۰-۱۲۹: محمد سلیم، مولانا، مولانا رحمت اللہ کیر الہوی اور حامی امداد اللہ صاحب، البلاغ (کراچی)، حوالہ مذکور، ص ۳۸-۵۲: مکتوب: قاری عبداللہ کی بنام پیر مر علی شاہؒ (نکہ مکتبہ) بتاریخ ۱۱ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ۔

(١٥٢) المدرسته الصولتیه، ص ٦٥.

(۱۰۳) محمد عبدالقادر مکتوی، ص ۷۷۔

(۱۰۴) یہ علیہ راقم الحروف کو احمد مسعود سلیم نے ایک ملاقات میں بتایا نیز محمد عبدالقادر ملکادی نے بھی ایسا ہی علیہ تحریر کیا ہے۔

(۱۰۵) ایک معیاد معیار، ص ۳۵۔

(۱۰۶) نفس مصدر، ص ۵۲۔

(۱۰۷) آثار رحمت، ص ۱۳۹۔

(۱۰۸) آداب المریدین، ص ۲۰۲۔

(۱۰۹) ازالة الشكوك، ج ۱، ص ۷۰۔

(۱۱۰) ایک معاہدہ معمار، ص ۵۶۔

(iii) إزالة الشكوك، ص ٢٤.

(۱۱۴) آداب المریدین، ص ۲۔

(١١٣) ازالة الشكوك، ج ١، ص ٢.

(۱۱۳) آداب المريدین، ص ۲۴.

## باب دوم

مولانا رحمت اللہ کی انوی  
کے  
دور میں برصغیر کے حالات

## فصل اول :

بر صغیر میں مسیحیت کی آمد و توسیع۔

## فصل دوم :

بر صغیر پر انگریزوں کا تسلط۔

## فصل سوم :

انگریزوں کے تسلط کے بر صغیر کے حالات پر اثرات۔

## فصل چہارم :

مسیحی تبشیری سرگرمیوں کا فروغ۔

## فصل اوّل : بر صغیر میں مسیحیت کی آمد و توسیع۔

اگر مسیحی مآخذ پر اعتماد کیا جائے تو ماننا پڑے گا کہ بر صغیر میں مسیحیت کی آمد بہت قدیم ہے۔<sup>(۱)</sup> چوتھی صدی عیسوی میں کچھ شاہی خاندان کے عیسائی ہندوستان کے ساحل مالابار پر آکر ہو گئے۔ مالابار کے مقامی راجاؤں نے ان سے بہت اچھا سلوک کیا اور یہاں تک ان کو مراعات دیں کہ شاہی عیسائیوں کے تمام فوجداری اور دیوانی مقدمات کا فیصلے خود ان کے ایپ (Bishop) کرتے تھے۔<sup>(۲)</sup>

فتح سندھ ۱۲ء کے بعد جب بحری تجارت پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا اور عرب تاجر خلیج فارس کے راستے یا بحر ہند کے راستے تجارت کیا کرتے تھے نیز ۱۴۵۳ء میں جب ترکوں نے قسطنطنیہ پر قبضہ کر لیا تو یورپ بالکل ہی تجارت سے باہر ہو گیا۔ اس مشکل کا حل تلاش کرنے کے لیے مغربی ممالک نے ہندوستان کا راستہ معلوم کرنے کی کوشش کی۔ چنانچہ سب سے پہلے ۲۰ مئی ۱۴۹۸ء میں پرتگیزی جہاز کالی کٹ میں لنگر انداز ہوئے۔ اس بحری بیڑے کی قیادت واسکو ڈے گاما کر رہا تھا جس میں چار چھوٹے جہاز تھے اور انکی راہنمائی ایک عرب جہازران احمد بن ماجد نجدی نے کی۔<sup>(۳)</sup>

پرتگیزیوں (Portugees) نے اسی علاقے پر قیامت نہ کی بلکہ اپنے توسیع پسندانہ عزائم جاری رکھے یہاں تک کہ دو جر نیلوں فرانسسکو ڈی کورڈو اور فریق مختلف علاقوں کو فتح کرتے ہوئے پندرہویں صدی عیسوی کے آخر تک مغربی ساحل کے ساتھ ساتھ دیگر علاقوں مثلاً گوا، دیو اور دمن پر قابض ہو گئے۔ پرتگیزی لحاظاً بہ عیسائی تھے اور ظلم و ستم میں صلیبی جنگوں کی یاد تازہ کر رہے تھے۔<sup>(۴)</sup>

منشی ذکاء اللہ خاں لکھتے ہیں :

”اس وقت پرتگیزیوں کا یہ دستور تھا کہ وہ جس علاقے پر قبضہ کرتے اس کے حاکم اور اسکے اہل و عیال کو اسیر کر کے عیسائی بنا کر دارالسلطنت لسمن بھیج دیتے تھے۔ چنانچہ علاقہ پرچول کے حاکم فرمان خان اور اسکی بیٹی کو زندہ حتیٰ نصرانی بنا کر گوا کے پرتگیزی وائسرائے واسکو ڈے گاما نے لسمن روانہ کر دیا تھا۔“<sup>(۵)</sup>

مزید رقم طراز ہیں :

”پرتگیزی سمندر کے کنارے بنیاد ہندو بنگلے کے قریب رہتے تھے مسلمانوں کے لیے ایک

خدا پورہ آباد کیا تھا۔ نماز بلا تشریف کے کوئی نہیں پڑھ سکتا تھا، ان کے علاقے میں رعایا کا کوئی آدمی مر جاتا اور اس کا کوئی مبلغ لڑکا ہوتا تو اس کے چوں کو سلطنت کا بیت المال سمجھ کر اپنے گرجا میں لے جاتے پادری ان کو عیسائی مذہب کی باتیں سکھاتا تھا خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان اس کو عیسائی بنا لیا جاتا تھا اور غلاموں کی طرح ان سے خدمت لی جاتی تھی۔ ۱۱۰۵ء میں کچھ مسلمان حج کو جا رہے تھے ان کو گرفتار کیا واپسی پر گنج سواہی عالمگیری جہاز پر قبضہ کر کے اس کو لوٹا اور جتنے مسلمان جہاز میں تھے ان کو رہنے کیا اور مستورات کی بے حرشتی کی جس کی وجہ سے عورتوں نے مسند کی تلوار بھجری دھار کے نظر ہو یا منکھور کیا۔ (۶)

عہد اکبر میں مسیحیت کا اثر و نفوذ :

پرتگیزیوں نے مغل حکمرانوں خصوصاً محمد جاہاں الدین اکبر پر کس طرح اثر انداز ہونے کی کوشش کی اس کا مختصر تاریخچہ جائزہ دلچسپی سے خالی نہ ہو گا۔

۱۵۷۳ء میں جب اکبر سورت کا محاصرہ کئے پڑا تھا تو پہلی دفعہ گوا سے پرتگیزی حکام نے انٹونی کھول، کی قیادت میں ایک وفد اکبر کی خدمت میں روانہ کیا۔ (۷) یہ پہلا موقع تھا کہ جب اکبر کا قہار فپادریوں سے ہوا۔ (۸) اس واقعہ کے چار سال بعد سات گاؤں (کمال) سے پیڈور نامی ایک پادری اکبر کے دربار میں حاضر ہوا اکبر اسکی دیانت اور قابلیت سے بے حد متاثر ہوا اور اسکی خوب آواہمت کی (۹) پادری لہ کوری و ساطت سے جو لیس پریرا نامی ایک دریدہ و دھن پادری اکبر کے دربار میں باریب ہوا۔ مکلیجن کا کہنا ہے کہ وہ اکبر کے سامنے اسلام کی کزوریں بیان کرنا تھا۔ (۱۰)

مسیحیت کے متعلق تحقیق و جستجس کے شوق میں اکبر نے پرتگیزی زبان سیکھنے پر آمادگی ظاہر کر دی تاکہ وہ براہ راست پادریوں سے گفتگو کر سکے۔ جو لیس پریرا نے دیکھا کہ مسیحیت میں اکبر کی دلچسپی بذوق جاری ہے تو اس نے اکبر کو بتایا کہ گوا (Gova) میں ایک سے بڑھ کر ایک پادری موجود ہے۔ اگر وہ گوا کے حکام کو لکھے تو چند پادری اس کی خدمت میں بھیج دیں گے۔ (۱۱) چنانچہ اکبر کی درخواست پر گوا سے تین منہ پست پادری تو اتر فروری ۱۵۸۰ء میں فتح پور سیکری پہنچے۔ (۱۲) اکبر نے پرتگیزی پادریوں کو تحریر و تقریر کی بڑی آزادی دے رکھی تھی اور انہوں نے اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے تبلیغ اور خوش اخلاقی کے تمام اصول نظر انداز کر دیئے تھے۔ عام مسلمان کا دل ان کی بد زبانی سے جس طرح کڑھتا تھا۔ اس کا اندازہ ایک مسلمان درباری کے اظہار خیال سے طوی ہو سکتا ہے جو اس نے پادری فرانسس زیویر (Francis Zvier) کی تقریر کے بعد کیا۔ (۱۳)

اکبر نے ان پادریوں کی آواہمت کی اور جس بذوق و شوق کے ساتھ ان کی باتیں سنتا تھا اس سے پادریوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ



وہ جلد ہی مسیحیت قبول کر لے گا۔ یہ پادری اکبر کے دربار میں تین سال تک رہے لیکن اکبر کو مسیحیت کی حقانیت کا قائل نہ کر سکے۔ کسی مورخین کا کہنا ہے کہ اکبر کو عقیدہ تثلیث پر سب سے زیادہ اعتراض تھا اور پادری کسی طرح بھی اس کا قائل نہ کر سکے۔ (۱۳)

اس وفد کی واپسی کے بعد بھی اکبر مسیحیت میں باقاعدہ دلچسپی لیتا رہا ایک بار اسے کسی نے بتایا کہ پر معجزیوں نے توارہوا انجیل کا قاری ترجمہ کیا ہے یہ سنتے ہی اکبر نے سید منظر کو گواہ روانہ کیا اور اسے ہدایت کی کہ وہ مجلسِ مکنہ وادیان فرنگ سے یہ تراجم لے آئے۔ (۱۵)

۱۵۹۰ء میں جب اکبر ۱۱ برس میں تھا تو ان کا اس کی ملاقات لیو گریمن المعروف سپہ پادری فرمالیون سے ہوئی اکبر نے اس کے ہاتھ گواہ کے پر معجزی حکام کے نام ایک خط بھیجا جس میں ان سے درخواست کی گئی تھی کہ وہ پادریوں کا ایک وفد اس کے دربار میں بھیج کو ممنون کریں۔ (۱۶) پہلے وفد کی ہٹکائی کے بعد گواہ کے حکام کوئی زیادہ پر امید نہ تھے لیکن فرمالیون، نے اکبر کی اسلام دشمنی کا ایسا نقشہ کھینچا کہ حکام نے وفد بھیجنے کا فیصلہ کر لیا۔ (۱۷)

دوسرا وفد ۱۵۹۲ء میں آیا، اکبر نے ان پادریوں کی بوی عزت افزائی کی۔ ان پادریوں نے ایک مشن سکول کھولا اور بچوں کو تعلیم دینے لگے۔ نیز یہ پادری مذہبی مناظروں میں بہت منہ پھٹت واقع ہوتے تھے۔ اس لیے دربار کے راج العقیدہ مسلمان امراء نے ان کی مخالفت شروع کر دی اور ان کے لیے دربار اکبری میں اپنا مشن جاری رکھنا محال ہو گیا۔ چنانچہ یہ وفد بھی جلد ہی واپس لوٹ گیا۔ (۱۸)

۱۵۹۳ء میں اکبر نے گواہ کے پر معجزی حکام سے پھر درخواست کی چند پڑھے لکھے پادری اس کے دربار میں بھیجے جائیں، گواہ کے حکام نے اس کی درخواست کو شرف قبولیت بخشے ہوئے قادر جبروم ڈور، قادر عمانوئیل، منیر ولور اور پیٹر کٹ گوتز کو لاہور روانہ کیا یہ تینوں بڑے ہی قابل اور فہم و فراست میں ضرب المثل تھے۔ (۱۹)

اس وفد نے اکبر کی اجازت سے لاہور میں ایک مشن سکول کھولا اور ایک گرجا گھر تعمیر کرنے کی اجازت لی (۲۰) مذکورہ گرجا گھر کی تعمیر کے لیے شاہی خزانے سے بھی ایک کثیر رقم دی گئی۔ (۲۱) سبھی ذرائع بھی ان واقعات کی تائید کرتے ہیں تاہم اب اس گرجا گھر کے کوئی آثار نہیں ملتے مگر غالب یہ ہے کہ یہ موجودہ شاہی قلعے کے قریب ہی تھا۔ (۲۲)

اکبر کی اگرہ روانگی کے بعد لاہور کے گورنر کچاں نے عیسائیوں کی سخت مخالفت شروع کر دی اور عیسائی اس کے خوف سے لاہور سے بھاگنے لگے، مکمل کچاں کا کہنا ہے کہ عیسائی خان موصوف سے بڑے خائف رہتے تھے اور اس کے سامنے حضور اکرم ﷺ کا ذکر بڑے سوچ سمجھ کر کیا کرتے تھے۔ (۲۳)

اگرچہ تیسرا اور آخری مشن بھی پہلے دو مشنوں کی طرح ناکام رہا (۲۳) تاہم پادری اکبر کی موت تک اس کے ساتھ لگے رہے مگر راسخ العقیدہ امراء کی موجودگی میں ان کی دال نہ گلی مگر نہ وہ حواسے آثری سانس تک گمنا ہوں سے پاک کرنے پر تھے ہوئے تھے۔ (۲۳)

مسیحی دنفود کے اغراض و مقاصد :

ان مشنوں کی فرض و غایت کیا تھی اور اس کے اثرات اکبر پر کیا مرتب ہوئے اس کی تفصیل میں جانے کی زیادہ ضرورت نہیں ہے تاہم مختصر طور پر ذبحرک کی کتاب میں مسٹر پین (Payne) لکھتے ہیں :

”پادریوں کے جو دنفود اکبر کی بارگاہ میں باہیاب ہوئے ان کا مقصد اسے عیسائی بنا کر اسکی سلطنت میں تعلیمات انجیل کی داغ بیل ڈالنا تھا۔“ (۲۵)

یہ عیسائی پادری اپنے ساتھ قرآن مجید کا فارسی ترجمہ اس فرض سے لائے تھے کہ وہ اکبر کے سامنے قرآن کی خامیوں، اسکی غلطیاں اور اختلافی مسائل کی وضاحت کر سکیں نیز انہوں نے اکبر کو یہ بھی پاور کرایا کہ محمد ﷺ کا دیا ہوا قانون (نور الدین) جموٹ کا پتہ ہے اور اکبر سے یہ بھی درخواست کی کہ اپنی مملکت میں قرآن کے درس و تدریس پر پابندی لگا دے کیونکہ وہ غلط سے ہر اہوا ہے۔ (۲۶)

قرآن کریم کے متعلق ہوا الفضل بھی کم ہوش ایسے ہی خیالات رکھتا تھا۔ جمالتیر نے ایک موقع پر کہا تھا کہ ہوا الفضل نے یہ بات میرے والد کے ذہن لٹیں کرا دی تھی کہ قرآن کریم وحی الہی نہیں بلکہ یہ حضور ﷺ کی تصنیف ہے۔ (۲۷) اکبر کی لڑماتش پر ایک پادری نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوانح حیات ’مرآۃ القدس‘ کے نام سے تحریر کر کے اسکی خدمت میں پیش کیے۔ (۲۸)

اسی طرح اکبر نے ہوا الفضل کو یہ حکم دیا کہ انجیل کا فارسی میں ترجمہ کرے۔ بہ ابوالانی نے ہوا الفضل کا یہ ترجمہ دیکھا تھا، اس کا کہنا ہے کہ اس کی لہذا ’بے نامے والے ڈوڈو کر سو‘ سے ہوتی تھی اور اکبر کے پاس حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مریم کی تصاویر بھی تھیں اور اس نے عیسائیوں کے بعض طریقے بھی اپنالے تھے۔ (۲۹)

مذکورہ پادریوں کے دنفود نے اسلام اور پیغمبر اسلام کے بارے میں شکوک و شبہات پھیلانے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی تھی۔ چنانچہ وہ دوبار میں علی الاعلان قرآن، اسلام اور بانی اسلام کو برا بھلا کہتے تھے۔ (۳۰)

ان عیسائیوں کی آمد و رفت اور ان کے مناظروں کو سن کر اکبر کے دل سے قرآن، اسلام اور بانی اسلام کا احترام جاتا رہا چنانچہ

اس نے علوم شریعت پر پابندی عائد کر دی مبادیوں کے خیال میں :  
 ”عربی خواندن و دانش آن شریف و تفسیر و حدیث و خواندن آں مطعون و مردود و نجوم  
 و حکمت و طب و حساب و شعر و تاریخ و فرائض و رائج مفروض“۔ (۳۱)

مزید اس انہی مناظروں کے زیر اثر اکبر کے دل سے بانی اسلام کا احترام اٹھ گیا تھا اور اس نے احمد، محمد، محمود، مصطفیٰ جیسے  
 نام رکھنے پر ناخوشی کا اظہار کیا۔ علاوہ ازیں کلہ طیبہ سے حضور اکرم ﷺ کا نام بھی حذف کر دیا اور خاص مطلق پشای کلیات کے  
 اندر یہ کلہ پڑھا جاتا تھا :

لا الہ الا اللہ اکبر خطبۃ اللہ (۳۲)

مسیحیوں کی صحبت میں رہتے ہوئے اس نے ان کی رسم کی عادات اپنائی جن میں ممکن ہے کہ ایک سے زائد شادیوں پر  
 پابندی بھی انہی پادریوں کے زیر اثر لگائی ہو اور خود اکبر کے حرم میں ایک مسیحی عورت تھی۔ (۳۳)  
 مسیحیت، اکبر کے بعد :

مسیحی ذرائع کے مطابق جہانگیر پر بھی مسیحیت کے اثرات موجود تھے اور مظہر دور کا پہلا مشنری فرانسس زیور (Francis  
 Xavier) کا اکبر و جہانگیر کی زندگی میں بڑا مل و دخل تھا اور اگر وہ چننے کے گرجا گھر بھی جہانگیر کی روشن خیالی کی بدولت قائم  
 ہوئے۔ (۳۴) انہی حالات کے پیش نظر پادری و کت اللہ ر قنطر ازیں :

”۱۶۱۳ء میں لاہور میں تقریباً ایک ہزار کے لگ بھگ مسیحی آباد تھے ان میں اطالوی، شامی،  
 پرمیزی، کلدی، سلوری اور انگریزی باشندے شامل تھے جو ہر ض تہذیب فنی یا سول  
 امور کے لیے ہندوستان آئے تھے“۔ (۳۵)

جہانگیر کے دور میں سرطاس رو، کابلور سفیرین کر آنا مسیحیت کی تاریخ میں اہم حیثیت رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسیحی  
 مؤرخ لاہورہ سفیر کی آمد کو ہندوستان میں مسیحیت کا باقاعدہ نقش اول گردانتے ہیں، جس کی وجہ سے انگریزوں کو اقتدار میں  
 بھگنے کا موقع ملا۔ (۳۶)

شاہ جہاں کے مد میں پرمیزیوں نے جب قلم و ستم کیا اور رعایا کو زبردستی روپے کا لالچ دے کر فرنگستان بھیجا شروع کیا تو  
 اس کا اند لو شاہ جاں نے سختی سے کیا اور تخریب عالمگیر نے بالآخر اپنے دور میں یہ قانون نافذ کیا کہ کوئی مسلمان دوسرے مذہب کو  
 اختیار نہ کرے۔ (۳۷)

## فصل دوم: بر صغیر پر انگریزوں کا تسلط۔

اگرچہ بر صغیر میں تہذیب کی غرض سے دیگر ممالک کے باشندے جتنا پر عجزی، دلندہ و فراموشی و غیرہ بھی آئے مگر جو مردج ایسٹ انڈیا کمپنی کو حاصل ہوا کسی دور کے جسے میں نہیں آیا اور یہی تہذیبی کمپنی تھی۔ انہوں نے یہاں کی سیاہ سفید کی مالک بن گئی اور اقتدار پر قابض ہو گئی۔ اگرچہ بر صغیر پر انگریزوں دونوں میں قدر مشترک مسیحیت تھی مگر مآخذ الذکر نے بہت جلد مغل حکمرانوں سے اپنی حیثیت منوالی۔

۱۵۸۸ء میں انگلینڈ نے تین کے جنگی بیڑے کو شکست دے کر یہاں پر کابھالی کا جھنڈا گاڑ دیا جس کے نتیجے میں انگریز تاجروں نے ۱۶۰۰ء میں ملکہ الزبتھ اول سے اجازت لیکر ایسٹ انڈیا کمپنی کی بنیاد رکھی۔ ۱۶۰۱ء میں یورپ سے آنے والے تین انگریز جن کی قیادت جان نیوری کر رہے تھے ملکہ برطانیہ کا خط حلال الدین اکبر کو پیش کیا۔ اس خط میں مرقوم تھا:

”میری رعایا کے پر غلوس جذبات اس امر کے متقاضی ہیں کہ دنیا کے ہر خطہ زمین پر رہنے والوں کے ساتھ ان کے تعلقات دوستانہ رہیں اور خیر اندیش جذبات کا مظاہرہ ہو تا رہے جان نیوری بری کو پر غلوس محبت، نیک نیتی اور دوستی کا پیغام دے کر آپ کی سلطنت میں آجائے۔ اس امید پر کہ آپ کی فیاضی، مہمان نوازی اور سخاوت ان کو ہر ممکن سہولت دے کر انگلستان کی محبت خرید لے گی۔“ (۳۸)

چنانچہ اس خط کے نتیجے میں اکبر نے ان فرنگی تاجروں کو مطلوب مراعات دیں جن میں نمایاں طور پر سرطاس مورد کو انگلستان کے سفیر کی حیثیت سے شہنشاہ جمانگیر نے جگہ دی۔ ملاوہ ازیں مندرجہ ذیل وجوہات کی بنیاد پر جمانگیر نے بر صغیر یوں پر انگریز تاجروں کو فوقیت دی۔

- ۱۔ بر صغیر یوں کی لوٹ مار خصوصاً ازبکین بیت اللہ کو لوٹا ایک اہم واقعہ تھا جس سے مسلم حکمرانوں کے دلوں سے ہوردیاں شتم ہو گئیں۔ شہنشاہ جمانگیر نے ان کا مال و اسباب ضبط کر کے نکال باہر کیا اسی موقع پر پادری زیویر (Zavier) کو بھی قید کر لیا گیا۔
- ۲۔ ۱۶۱۵ء میں سرطاس مورد کی بلور سفیر تقرری کے ساتھ ان کو غیر معمولی تہذیبی مراعات دی گئیں اگرچہ اس سے قبل ۱۶۰۹ء میں ولیم ہائکس سفیر کی حیثیت سے کیا تھا مگر بر صغیر یوں نے اس کی ایک نہ چلنے دی جسکی وجہ سے اسے واپس جانا پڑا۔
- ۳۔ شہزادہ فرخ سیر ہمارا ہوا سرطاس مورد، نے ایک فرنگی ڈاکٹر سے علاج کر لیا جس سے وہ شفا پا گیا ہوا تو شہنشاہ نے جب اسے انعام دینا چاہا تو اس نے ذاتی نفع پر قومی منفعت کو ترجیح دی اور پورے ملک میں بلا محصول تہذیب کی مراعات حاصل کر لیں۔ اس طرح بمبئی، مدراس، کلکتہ، احمد آباد، سورت وغیرہ میں تہذیبی مراکز اور کولہیاں قائم کر لیں۔

۳۔ زبان دہلی کے لحاظ سے جمائیر انگریزوں کو پسند کرنے لگا۔ (۳۹)

۱۷۱۵ء میں انگریزوں نے کلکتہ میں فورٹ ولیم نامی ایک عالی شان قلعہ تعمیر کیا اور پھر انگلستان سے مختصر پٹن بھی طلب کر کے تعمیرات کر لی۔ جس میں رفتہ رفتہ اضافہ کرتے چلے گئے اور دوسری طرف زمینداری بھی بڑھاتے چلے گئے۔ اگرچہ ابھی تک سلطان فتح علی کی صورت میں ایک بہت بڑی رکاوٹ ان کی راہ میں حائل تھی مگر انہوں کی غداری کی وجہ سے سلطان نے جام شہادت نوش کیا۔ سلطان کی شہادت کیساتھ ہی ہندوستان کی آزادی کا چراغ گل ہو گیا، اور وہ فرط مسرت سے چلا اٹھے :

”آج ہندوستان ہمارا ہے“ (۴۰)

اور واقعات نے ثابت کر دیا کہ ہندوستان ان کا ہو گیا کیونکہ نظام حیدر آباد اور مرہٹے جنہوں نے لالچ اور گھمنڈ میں ملک سے غداری کی تھی انگریزی استبداد کے بڑھتے ہوئے سیلاب میں سوکھی جھاڑیوں کی طرح بہہ گئے۔ (۴۱)

ایسٹ انڈیا کمپنی کا کرنل ازلوونی جو پہلے کمپنی کا ڈپٹی ایڈجوائنٹ تھا دہلی کا ریڈیٹ مقرر ہوا اور اس طرح شاہ عالم لال قلعہ میں گوشہ نشین ہو کر رہ گیا۔ (۴۲) انگریزوں کی قسمت نے یادری کی اور دہلی کی شکست کے بعد مرہٹوں نے دو کپہ کا کل علاقہ اور آگرہ ان کے حوالے کر دیا، خورشید مصطفیٰ رضوی لکھتے ہیں :

”اس طرح پر فریب اور ہٹاپاک سازشوں کی بدولت ۱۸۰۳ء تک کم حیثیت انگریز تاجروں کی دغا باز کمپنی ہندوستان کی سب سے بڑی طاقت بن گئی اور انہی کارناموں کی بدولت دہلی کو انگریز قوم نے اپنا بیروہ تسلیم کر لیا اور اس کا مت (جسمہ) لٹا کر لگایا۔“ (۴۳)

دہلی کی حالت یہ تھی یہاں بھری تھی سکوں اور مردوں سے شہنشاہ کے نام ختم کر لوئے گئے اور بالآخر یہ اعلان کر دیا گیا کہ مغل خاندان کو بہادر شاہ ظفر کے بعد لال قلعہ سے نکال دیا جائے گا۔ ۱۸۳۳ء لارڈ ہارڈنگ نے دہلی کے ریڈیٹ کو لکھا کہ اس بوڑھے کی وفات کے بعد اس کے جانشین کو بغیر خاص اجازت کے مقرر نہ کیا جائے اور دہلی عہد مرزا فتح الدین سے ایک عہد نامہ پر دستخط کروائے کہ وہ باپ کے مرنے کے بعد قلعہ انگریزوں کے حوالے کر دے گا۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء میں شام زوال آئی دہلی اور خاندان مظاہر کا خاتمہ ہو گیا۔ مسلمانوں کا وہ منزل جو ۱۷۱۲ء میں شروع ہوا تھا، ۱۸۵۷ء کو انتہا کو پہنچ گیا۔ (۴۴)

سید محمد میاں نے ان حالات پر یوں نظر ڈالی ہے :

”اس صدی (اٹھارویں) کا آغاز ہوا تو قلعہ حار سے آسام تک، خیال اور تبت سے مالابار تک پورے ملک کا سیاسی مرکز ایک تھا۔ مگر ابھی پہلی دہائی ختم نہ ہوئی تھی کہ فروری ۱۷۰۷ء میں لورنگ زیب عالمگیر کی وفات کے بعد وہ قیامت پڑ پڑ ہوئی کہ شیرازہ ملک کا بکھر گیا اور

یورپ کی دبی سفید قام طاقتیں جن پر عالمگیر کے دادا، پردوا لے مہربانیوں اور شاہانہ عزت کی بارش کی تھی۔ جن کو عالمگیر کے باپ (شاہ جہان) نے فکلیہ تادیب میں کسایا تھا۔ جن کو عالمگیر نے پہلے ملک بدر کر دیا تھا پھر معاف کر کے تہارت کی اجازت دی تھی ابھی سو سال بھی پورے نہیں ہوئے تھے کہ عالمگیر کی راجدھانی پر اس کا تسلط ہو اور عالمگیر کا پوتا (شاہ عالم) اس کا وظیفہ خوار تھا۔ ۱۷ اکتوبر ۱۸۵۸ء کو جمعہ کے روز یہاں شاہ کو کلکتہ بھیج دیا گیا، مگر فوری اور جلا وطنی کے بعد اس کا نام خطبہ جمعہ سے ہٹا دیا گیا۔“ (۴۵)

### فصل سوم : انگریزوں کے تسلط کے برصغیر کے حالات پر اثرات۔

اس سیاسی انقلاب کے بعد جو انحطاط مسلمانوں کی اقتصادی اور تمدنی زندگی میں رونما ہوا وہ اس سے بھی زیادہ اہم تھا جسکی صحت اور مفصل تصویر وٹلم ہنٹر (William Hunter) اور سر سید احمد خان نے کھینچی ہے۔ (۴۶) مختصر انسانی اثرات کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ اگرچہ سلطنت کا زوال مسلمانوں کیلئے پہچانی مسئلہ نہیں تھا۔ (۴۷) انہیں تمام اقتدارات سے نقصان پہنچا تھا۔ ایک حکمران لسل کو بہت سے نفسیاتی فوائد حاصل ہوتے ہیں اس کا وقار اور احترام ہوتا ہے، اسے اعتماد و انکار حاصل ہوتا ہے، انجمنی حکومت کے ماتحت ان میں سے اکثر کو سخت دھکا لگتا ہے اور ذہن میں ایک احساس محرومی باقی رہ جاتا ہے مگر فوائد مادی ہوتے اور جب وہ زائل ہوتے ہیں تو حقیقی مصیبت شروع ہوتی ہے۔ (۴۸)

سلطنت مظلیہ کی ملازمتوں میں مسلمانوں کو بہت غالب حصہ حاصل تھا۔ جب مرہٹے پر امن حکمرانوں کی حیثیت سے ممکن ہو گئے تھے تو اس وقت بھی مسلمانوں نے کسی حد تک اپنی اس حیثیت کو دوبارہ حاصل کر لیا تھا، مگر انگریزوں کے ماتحت کچھ اور نئی کیفیت ہو گئی۔ اعلیٰ ملازمتیں انگریزوں کے لیے محفوظ ہو گئیں، دیسیوں کو جو عہدے دیئے جاتے تھے وہ ادنیٰ ترین درجے کے ہوتے تھے جن کی تنہا کوئی پورپی نہیں کر سکتا۔ (۴۹) دیوانی کے شعبے میں خلع کا حاکم ہیٹ انگریز ہوتا تھا، اکثر اس کے بعد دوسرے درجے کا حاکم بھی اسی قوم کا ہوتا تھا۔ ادنیٰ درجے کی ملازمتوں میں ہندوؤں کے موافق امتیاز نہ تاجاتا تھا۔ (۵۰)

خاص طور پر جب انگریزی کو سرکاری زبان کی حیثیت سے اختیار کیا گیا تو بہت سے مسلمان جو مہتدہ قابلیت رکھتے تھے ٹیم خواندوں کے درجے میں شامل کر دیئے گئے یہ معلوم تھا کہ مسلمانوں کو انگریزی تعلیم کیلئے مناسب آسانیاں بہم نہیں پہنچائی گئی ہیں۔ تاہم یہ تبدیل کردی گئی اور مسلمانوں کے مفادات کا ذرہ بذر خیال نہیں کیا گیا۔ بعض ایسے علاقوں میں جہاں پہلے حکومت کا

کسان سے اور استقلی تھا، زمین داری کا نظام قائم ہونے سے مسلمانوں میں بے روزگاری بڑھ گئی۔ (۵۱)

ابتداء میں انگریزوں نے عدالتوں کا وہی نظام رکھا جو مغلوں کے زمانے میں رائج تھا بادشاہ نے دیوانی کی جو منظوری دی تھی یہ اس کی شرائط کا ایک حصہ تھا انگریزوں کی قوت میں ترقی کے ساتھ ساتھ یہ نظام بھی بدل گیا جس کے نتیجے میں بہت سے مسلمان بے روزگار ہو گئے کیونکہ عدلیہ کی ملازمتوں میں پہلے ان کی تقریباً چارہ دہری تھی۔ (۵۲) یہ تبدیلی قدرتی تھی اگرچہ مسلمانوں میں اس کے خلاف دوسری وجوہ کی بنیاد پر ناراضگی پیدا ہوئی اگر اس تبدیلی کو بندرتیجہ دئے کا دلا لیا جاتا تو اس محکمے کے ملازمین کو تو بیت حاصل کر کے اپنی ملازمت کو جاری رکھنے کی آسائیاں بہم پہنچائی جاتیں تو اس سے ناراضگی کو، جو پیدا ہوئی تھی بہت کم کیا جاسکتا تھا۔ روزگار کے متعدد دوسرے وسائل بھی بندرتیجہ ختم ہو گئے۔ (۵۳)

سب سے بڑی ضرب مسلح افواج میں ملازمت حاصل کرنے کے مواقع تک ہو جانے سے پڑی۔ اگر فوج کی دیسی وعدہ توں میں مسلمہ قابلیت اور وفاداری رکھنے والے ہندوستانیوں کے لیے اعلیٰ کمان کے عہدے ممنوع نہ ہوتے تو بھی ان امور سے اس قدر زیادہ بے اطمینانی پیدا نہ ہوتی۔ ۱۸۵۷ء سپاہیوں کی بغاوت کے خاص اسباب میں سے ایک سبب یہ بھی تھا کہ وہ ایک ایسے نظام کو پسند نہیں کرتے تھے جس کے ماتحت وہ رسالداروں اور صوبہ داروں کے عہدوں سے زیادہ اونچی ترقی نہ کر سکیں۔ (۵۴) جو عہدے ان کے لیے رکھے ہوئے تھے ان میں سے بلند ترین عہدے پر پہنچنے کے بعد بھی ان کی تنخواہ ایک معمولی انگریزی سپاہی سے کم تر ہوتی تھی ایسٹ انڈیا کمپنی نے اچھی خدمت کا بدلہ دینے کا ایک الٹا طریقہ اختیار کیا تھا کہ جو شخص اعلیٰ قابلیت و مہارت ظاہر کرتا تھا اور دوسرے کے مقابلے میں ممتاز ہوتا تھا اسے پوری تنخواہ پر سبکدوش کر دیا جاتا تھا۔ (۵۵) مسلمان سپاہ گری کو شرفاً پیشہ سمجھتے تھے۔ پہلے زمانے میں وہ سپاہ گری کے ذریعہ ہی ملک کے سب سے اعلیٰ مناصب حاصل کرتے تھے مگر اب وہ ایک معمولی انگریز سپاہی کے منصب سے بہتر کوئی خدمت انجام دینے کی امید نہیں کر سکتے تھے۔ باوجود اس کے کہ مسلمان بہترین سپاہی ہوتے تھے، انہیں سیاسی وجوہ کی بناء پر ترجیح نہیں دی جاتی تھی۔ ۱۸۵۷ء میں جب سپاہیوں کی بغاوت ہوئی تو اس وقت بھی ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازم سپاہیوں میں ساٹھ فیصد تعداد تھا اور وہ کے ہر ہندوؤں کی تھی۔ (۵۶)

اگرچہ غیر مسلم ریاستیں بھی مسلمانوں کے لیے ملازمت کا ایک اچھا میدان تھیں۔ تاہم یہاں بھی دو عناصر ان کے خلاف کام کرنے لگے۔ ایک تو ان ریاستوں کی تعداد بڑھتی رہی تو ان کے وسائل میں انحطاط ہو گیا۔ دوسرے غیر مسلم ریاستوں میں بھی مسلمانوں کی ملازمتوں کے خلاف یہی اور قوی تعصب شروع ہونے لگا۔ مسلم ریاستوں کی تعداد شروع سے کم تھی کیونکہ مسلم حکومت کے زمانے میں راجن مرکزیت کی طرف رہا تھا۔ جیسے جیسے دہلی کا اقتدار بڑھتا گیا، صوبائی بادشاہتیں ختم ہوتی گئیں جب عاقبت ان کا انتقال ہوا ہے تو کوئی صوبائی تخت باقی نہیں رہا تھا۔ مگر مسلم حکمرانوں نے ہندو باج گزاروں کے وجود کو رہنے دینا قرین

صنعت سمجھا تھا۔ مگر ان ریاستوں میں سے بھی نہایت محدودے چند اپنے آپ کو برطانوی علاقوں میں مدغم ہونے سے چھانکیں۔ سب سے پہلے بنگال کی دولت مند صوبہ داری جس میں بہار اور اترپردیش شامل تھے ختم ہوئی اس کے بعد بیسور کے علاقے کی باری آئی۔ (۵۷) مسلم ریاستوں کے ختم ہو جانے سے مسلمانوں کے لیے اور بھی دوسرے مسائل پیدا ہو گئے مختلف دیہات، علم و فضل، شاعری، ادب، فنون اور دست کاریوں کے سر پرست تھے۔

مسلم دستکار جو مختلف اشیاء تیار کرتے تھے ان کی بہت زیادہ کھپت دیہاتوں میں ہوتی تھی، ڈھاکہ کی ملل اور کشمیری شالوں جیسے چیزوں کی تمام تقاضا ہمارے فن مسلم پارچہ بانٹتے تھے بہترین قسم کا کالیوں کی صنعت پر مسلمانوں کی اجارہ داری تھی، دیہاتوں کے عجب ہونے ہی ایسی چیزوں کی مانگ ختم ہو گئی کیونکہ وہی ان سب چیزوں کے خریدار تھے اس بدحالی ہوئی ہے روزگاری کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی معاشی حالت میں بھی انحطاط ہو گیا۔

سر سید احمد خان لکھتے ہیں :

”ملل حرفہ کار و زکار بسبب جاری اور رائج ہونے اشیاء تجارت ولایت کے بالکل جاتا رہا یہاں تک کہ ہندوستان میں کوئی سوئی مٹانے والے اور دیہاتی مٹانے والے کو بھی نہیں پوچھتا تھا، پارچہ بانٹوں کا تار تو بالکل ٹوٹ گیا اسی وجہ سے سب سے زیادہ اس ہنگامہ میں لکی لوگ گرم جوش تھے۔“ (۵۸)

کھیتی کے ملازمین نے جنہیں فوجی تجارت کرنے کی اجازت دے دی گئی تھی ایسے طریقے اختیار کیے جن سے بنگال کی صنعت پارچہ بانی پر مخالف اثر پڑا۔ ان کی بہت بڑی تعداد کے ساتھ انگریزوں نے تجارتی کمپنیوں سے معاوضے پر طویل گھنٹوں تک کام کرنے پر مجبور کیا جاتا تھا بعض لوگ اس کی اجازت نہیں دی جاتی تھی کہ وہ کسی اور کے لیے کام کر سکیں۔ مختصر یہ کہ جو حکمت عملی اختیار کی گئی وہ اس قدر کوتاہ اندیشی پر مبنی تھی کہ بنگال میں پارچہ بانی کی صنعت مستقل طور پر برباد ہو گئی۔ (۵۹)

ان کے نتائج پر چیمس ٹیلر نے یوں نظر ڈالی ہے :

”صنعت و تجارت کے تنزل کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ ڈھاکہ کی آبادی تقریباً برباد ہو گئی۔ ۱۸۰۰ء میں دو لاکھ تھی اور ۱۸۳۸ء میں صرف سترہ ہزار رہ گئی یعنی تیزی سے آبادی گھٹی اس سے کہیں سرعت سے افلاس بڑھ گیا۔“ (۶۰)

مسلمان تعلیمی میدان میں بہت زیادہ تنزل کا شکار تھے۔ مسلم نظام تعلیم کو سارا دیے والے تین بڑے وسائل تھے۔ حکومت، علماء و فضاء کی پرورش کے لیے نقد روپیہ اور اراضی ملواریہ لوہے دیتی تھی جو انیس مالی تفکرات سے بیکدوش کر دیتی تھی اور وہ درس و تدریس اور دوسرے علمی مشاغل میں ہمہ تن مصروف ہو جاتے تھے۔ حکمرانوں یا دوسرے متول لوگوں نے متعدد



لوقاف قائم کر رکھے تھے پھر اجتماعی جدوجہد بھی ہوتی تھی جس سے کسی کتب خانہ سے کو صوبہ استطاعت چلانے کے لیے چھوٹے جمع کیے جاتے تھے۔ مسلم ریاستوں کے غائب ہو جانے سے حکومت کی سرپرستی ختم ہو گئی بعض ذی اثر مسلمانوں کی تجویز پر دارن ایسٹھو نے کپہی کی ملازمت کے لیے مسلمانوں کو تربیت دینے کی غرض سے کلکتہ میں 'مدرسۃ العالیہ' قائم کیا کیونکہ اس زمانے میں اسے ضروری اور قرین مصلحت سمجھا جاتا تھا کہ فوجداری عدالتوں کے انتظام اور پولیس کے اہم ترین شعبوں میں سے بہت سوں کو مسلمان حاکموں ہی کے ہاتھوں میں رہنے دیا جائے۔ (۶۱) کپہی کی حکومت کے زمانے میں مسلمانوں کے علم و فضل کی سرپرستی کی بس ایک مثال تھی۔ حکومت مدر سے کی تعلیم کو بھڑکانے میں شامل تھی، انگریزی زبان اور مغربی علوم کی تعلیم کا ہر دستہ کرنے کی سعی بھی بے دلی کے ساتھ تھی اور کبھی پورے غلوں سے نہیں کی گئی۔ (۶۲)

کپہی کے ماتحت مسلم تعلیمی لوقاف کی کمپنی بھی بدی المردس ہاک ہے جس سے کپہی کے مسلم آزار تعصب کا اظہار ہوتا ہے۔ ان مسلم لوقاف کا سرمایہ حکومت کے عام تعلیمی لواؤں کو چلانے کے لیے منتقل کر دیا گیا جو سب کے لیے تھے اور جن میں مسلمانوں کے مفاد کو خاص طور پر محفوظ نہیں کیا گیا تھا۔ (۶۳) اگر خالصتاً لادینی تعلیم سے مسلمانوں کی بے زاری کو ملحوظ رکھا جائے تو اس سرمائے کی منتقلی کا مطلب یہ تھا کہ مسلمانوں کا روپیہ صرف غیر مسلموں کی منفعت کے لیے خرچ کیا جا رہا تھا۔ درصفر کے طول و عرض میں دینی مقاصد کے لیے بہت سی زمینیں لوگوں کے پاس العام کے طور پر تھیں یعنی ان سے مال گزاری نہیں لی جاتی تھی ان میں سے اکثر کی آمدنی تعلیم کے لیے وقف تھی۔ ان واقعات کے متعلق ایک سخت حقیقت کرائی گئی، غیر معقول ثبوت طلب کیے گئے اور جاگیروں کی ایک بدی تعدد ضبط کر لی گئی (۶۴) جب مسلمانوں کو ایک طرف ان مراعات سے محروم کر دیا گیا اور دوسری طرف معاشرتی حالات نے انہیں مفلس بنا دیا تو ان کے لیے ان مدارس کو چلانا مشکل ہو گیا جو ان کے بچوں کی تعلیم کے لیے ضروری تھے۔ (۶۵)

لارڈ میکالے (Macaulay) کو نظام تعلیم پر مسلط کرنے بعد مسیحی بنادوں نے اپنی امیدوں کو پردہ راز میں نہیں رکھا انہوں نے بھی ہانگ و حل یہ اعلان کر دیا کہ مغربی تعلیم کی اشاعت کے نتیجے میں دیسی مذہب کی عمارتیں سار ہو جائیں گی۔ (۶۶) اگر مسلمانوں کے ذہن میں ان شبہات کی خم ریزی کے لیے مسیحی مبلغین نہ بھی موجود ہوتے تو بھی نئی تعلیم کو اختیار کرنے میں مسلمانوں کی طرف سے دوری کی وجوہ کچھ اور بھی تھیں۔ درصفر میں اس تعلیم کی جب ابتدا ہوئی تو اس پر مسیحی تبلیغ کا زبردست رنگ چڑھا ہوا انقلابا شہ اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ جن ہندوؤں نے اسے پہلے حاصل کیا تھا ان میں سے بہت سوں نے تبدیل مذہب کر لیا۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے بعد جب انگریزوں نے مذہبی غیر جانبداری کی حکمت عملی اختیار کی اور سکولوں اور کالجوں کی تعلیم کو قطعی لادینی بنادیا تو اس نئی تعلیم کا رشتہ ہر قسم کی اخلاقی تعلیم سے منقطع ہو گیا۔

اس سوال کے جواب میں کہ حکومتی تعلیمی اداروں سے مسلمانوں نے کسی قدر فائدہ اٹھایا؟ مسلمانوں کا طرز عمل بالکل منفی نہ تھا۔ جب کلکتہ کے مدرسے میں انگریزی زبان اور جدید علوم جاری کیے گئے تو مسلم طلباء انہیں پڑھنے کے لیے آگے بڑھے۔ ان میں سے بعض عام سکولوں میں بھی گئے تھے مگر جب ملازمتوں میں امتیاز نہ دیا گیا تو ان کی ہمتیں ٹوٹ گئیں۔ (۶۷) نئے علوم کی طرف اسی صورت متوجہ ہو سکتے تھے جب ان سے روزگار کے بھر مواقع حاصل ہوتے مگر جب ملازمتیں دینے سے انکار کیا گیا تو سارا درجے کے مسلمان کے لیے بھی کوئی جاذبیت باقی نہ رہی۔

ان تمام حالات پر اشتیاق حسین قریشی نے یوں لکھا ہے :

”مسلمان اپنی سلطنت سے ہاتھ دھو چکے تھے وہ انگریزوں کو ایسی قوت سمجھتے تھے جو ان کے مصائب کی ذمہ داری تھی۔ زوال سلطنت کے بعد انہیں سخت پریشانیوں کا سامنا تھا۔ حکومت کو مسلمانوں کی ان مشکلات کا احساس ہونا چاہیے تھا اور ان کی تذلیل اور معاشی مصائب کو ہلکا کرنا چاہیے تھا اس کے جائے ایسی تدبیر اختیار کی گئیں جن کے معکوس نتائج برآمد ہوئے۔ مسلمانوں سے معاملہ برتاؤ کی کوئی سنجیدہ کوشش نہیں کی گئی اگر کچھ مراعات دی گئیں تو وہ ہندوؤں کے لیے محفوظ کر دی گئیں۔“ (۶۸)

## فصل چہارم : مسیحی تبلیغی سرگرمیوں کا فروغ۔

برصغیر پر مسیحیت کے اثرات تو مغلیہ عہد ہی میں پڑ چکے تھے تاہم ان کی حیثیت زیادہ سے زیادہ ایک غیر ملکی مذہب اور عقیدے کی تھی اور مسلمانوں میں عمومی طور پر مسیحیت کو فروغ نہ ہوا تھا۔ مگر انگریزوں کے تسلط کے ساتھ ساتھ مسیحیت ہمارے اپنے تمام تر لوازمات کے ساتھ در آئی اور حکومتی دوسرکاری سطح پر اس کو فروغ دیا گیا۔ (۶۹) اس امر کی تائید ایسٹ انڈیا کمپنی کے ڈائریکٹروں کی مجلس کے صدر مسٹر ہنگو کے اس بیان سے ہوتی ہے جو اس نے ۱۸۵۷ء پارلیمنٹ میں دیا :

”قدرت نے ہندوستان کی وسیع سلطنت انگلستان کو تفویض کی ہے، تاکہ کسب کا جھنڈا ہندوستان کے ایک سرے سے لے کر دوسرے سرے تک فائدہ لہرائے ہر شخص کو چاہیے کہ وہ اپنی قوت صرف کر دے تاکہ تمام ہندوستان کو جیسا کہ ہمارے کام جاری رکھنے میں کسی وجہ سے کوئی تعویذ نہ ہو سکے۔“ (۷۰)

چنانچہ ان عزائم کے پیش نظر برصغیر میں مسیحیت کی اشاعت کے لیے ہر پار سرگرمیوں اختیار کی گئیں جن کا مختصر ذ

مناسب ہو گا۔

۱۷۴۸ء میں انگریزوں نے جب مدراس پر قبضہ کیا تو ان کا طریقہ یہ تھا کہ جس مقام پر قبضہ کرتے وہاں برطانوی، امریکی اور جرمن مسیحی متادوں کی ٹڈی دل فوج شروں، قصبوں، دیہاتوں، جنگلوں، پہاڑوں، بازاروں اور محلوں میں پھیل جاتی اور مسیحیت کی تبلیغ کرتی، سکول کھولے جاتے، ہسپتال قائم ہوتے، طالب علموں اور مریشوں میں نصرانیت کی حقانیت ثابت کی جاتی اور اسلام کی تکذیب و تحقیر کی جاتی اور ان کاموں میں عسکروں بھی حصہ لیتے۔ (۷۱) ۱۷۵۷ء میں تعلیم کے نام پر حاکم اعلیٰ (کلکتہ) نے نصرانیت کا پروپیگنڈہ سکولوں میں شروع کر دیا تھا اس زمانہ میں کلکتہ کے اندر لوٹ مار ہوئی تو میر جعفر سے جرمانہ وصول کر کے کلکتہ میں فری سکول قائم کیا گیا اس کے محکمہ خود گورنر مقرر ہوئے۔ اس مدرسہ میں تعلیم کی غرض دعائیت یہ ہوتی تھی کہ اس میں ہر قوم کا وہ چہ جسکی عمر پانچ سے دس سال تک ہوتی داخل ہو سکتا تھا۔ ہر طالب علم کے لیے یہ لازم تھا کہ وہ مسیحی دعاؤں میں شریک ہو اور بائبل کی تعلیم ضرور حاصل کرے۔ (۷۲)

فروغ میسانیت کا پہلا حکومتی منصوبہ اس وقت سامنے آیا جب لارڈ مینٹو کے دور میں چارٹر ایکٹ ۱۸۱۳ء منظور ہوا۔ جس کے تحت مسیحی متادوں کو تعلیمی سرگرمیوں کے لیے باقاعدہ اجازت دے دی گئی تھی اور حکومتی سرپرستی میں تعلیمی سرگرمیاں فروغ پانے لگیں۔ (۷۳)

۱۸۳۷ء میں ایک قلم پڑا۔ ان قلمیوں اور چوں کو، جن کے سرپرست ان کی کفالت کرنے کے قابل نہیں تھے مسیحی متادوں کے حوالے کر دیا گیا۔ جو ہندو اور مسلمان اپنے ہم مذہب چوں کی پرورش کرنا چاہتے تھے انہیں اجازت نہیں دی گئی تھی۔ سر سید احمد خان کو بھی وہ ہے جن کی وہ پرورش کر رہے تھے مسیحی متادوں کے حوالے کر لے پڑے۔ (۷۴) شروع سے آخر تک انگریزوں کے دور میں وہ تمام ہے جو کہیں پڑے ہوئے ملتے تھے اور جن کے والدین کا پتہ نہیں چلتا تھا یہاں یوں کے تبلیغی اداروں کو دے دیئے جاتے تھے یہ عمل احتیاط کے ساتھ کیا جاتا تھا اور کوئی اسکی پرواہ نہیں کرتا تھا۔ مگر جہاں ہے کے والدین اور اس کے مذہب کا علم ہو جاتا تو معاملہ کچھ اور ہو جاتا تھا اور اس کی وجہ سے بہت زیادہ بے اطمینانی پیدا ہو جاتی تھی۔ (۷۵)

مسیحی سرگرمیوں کے اہداف خصوصی طور پر نظام تعلیم اور تعلیمی ادارے تھے اور انگریزی تعلیم دینے کی غرض، ہندوستان میں میسانیت ہی کی تبلیغ کرنا تھی۔ چنانچہ آزاہیل مسٹر چارلس گرانٹ، ڈائریکٹر سکھنی کے خیال میں:

”یہ بالکل انگلستان کے اختیار میں ہے کہ وہ ہندوؤں کو بتدریج ہماری زبان سکھائے اور بعد میں اسی کے ذریعے ہمارے فنون و فلسفہ مذہب کی تعلیم دے مگر بلاشبہ سب سے اہم تعلیم جو ہندوؤں کو ہماری زبان کے ذریعے ملے گی وہ ہمارے مذہب کی معلومات ہوں گی مسلمانوں

عموماً اور خصوصاً سرکاری معزز نوکروں کے پاس چھٹیاں بھیجیں جن کا مطلب یہ تھا: اب تمام ہندوستان میں ایک عملداری ہو گئی، ہمدردی سے سب جگہ کی خبر ایک ہو گئی، ریلوے سڑک سے سب جگہ آمد و رفت ایک ہو گئی، لمبے لمبے ایک چاہیے، اس لیے مناسب ہے کہ تم لوگ بھی میسائی ایک لمبے ہو جاؤ۔ میں بچ کتا ہوں کہ ان چھٹیاں کے آنے کے بعد ٹریفک کے مارے سب کی آنکھوں میں اندھیرا آگیا، پاؤں تلے کی مٹی نکل گئی۔ سب کو یقین ہو گیا کہ ہندوستانی جس وقت کے منتظر تھے، وہ وقت قریب آگیا اب جتنے سرکاری ملازم ہیں اؤل ان کو کرہن ہونا پڑے گا اور پھر تمام رعیت کو، سب لوگ بے شک سمجھتے تھے کہ یہ چھٹیاں گورنمنٹ کے حکم سے آئی ہیں۔ (۸۰) حکام اور مسیحی مہاتموں میں قریبی رابطہ ہونے کی وجہ سے تبخیری سرگرمیوں کو حکومت کی طرف منسوب کیا جاتا تھا۔ سر سید احمد خان نے ان حالات پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے، لکھتے ہیں:

”ہماری گورنمنٹ کی بہرہ آئی حکومت ہندوستان میں لمبے لمبے پر گفتگو بہت کم تھی، روز بروز زیادہ ہوتی گئی اور اس زمانہ میں ہر جہ کمال پہنچ گئی اس میں کچھ شک نہیں کہ ہماری گورنمنٹ کو ان امور میں کچھ مداخلت نہیں تھی مگر ہر شخص یہ سمجھتا تھا کہ یہ سب معاملے بموجب حکم اور بموجب اشارے اور مرضی گورنمنٹ کے ہوتے ہیں سب جانتے ہیں کہ پادری صاحبوں کو گورنمنٹ نے ہندوستان میں مقرر کیا ہے اور گورنمنٹ سے پادری سمجھاواتے ہیں۔“ (۸۱)

ہندوستان میں یہ دستور تھا کہ جب کوئی ہندو میسائی ہوتا تھا اس کو شاستر کے مطابق ہندو عہدوم الارٹ کر دیتے تھے جن سے پادریوں کو آسانی کے ساتھ ہندوؤں کو میسائی بنانے میں دقت کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔ چنانچہ لارڈ ہارڈنگ نے اس پریشانی کا سدباب کرنے کے لیے ایکٹ ۱۸۵۰ء نافذ کیا جس کی رو سے کسی بھی ہندو کو میسائی لمبے قبول کرنے کی صورت میں وراثت سے عہدوم ہند ہونا پڑے گا۔ (۸۲)

انگریزی حکام نے مسلمانوں اور ہندوؤں کے مخصوص لمبے ہی نظامات کو مٹانے کی بھی کوشش کی اور ۱۸۰۸ء میں پہلی بار ویلور مدراس میں سر جان کر اور ایک کمانڈر انچیف نے اپنے فوجی قوانین میں تین باتوں کا اضافہ کیا اور حکم دیا کہ ہندوستانی فوجی ماتھے پر سنگتہ لگائیں، ڈانڈھیں منڈائیں اور اپنی ہندوستانی وضع کی ٹوپوں کو چھوڑ کر انگریزی ہیٹ پہنیں۔ (۸۳)

اسی پر بس نہیں کیا جاتا تھا بلکہ حکام شر اور افسران فوج اپنے صانت حقوں سے لمبے ہی باتیں کرتے تھے اپنی کوشیوں پر جاکر پادریوں کی تلقین کراتے تھے لیفٹننٹ کرنل ویلر جو ایک رجمنٹ کا کمانڈر تھا اس نے ۱۸۵۷ء میں بڑے فخر سے کہا میں برس سے کچھ زیادہ دنوں سے میری عادت رہی ہے کہ سب قسم کے آدمیوں کو بغیر کسی تیز کے دھکا دھاتا ہوں مسیح کا سپاہی بن کر خدا کے

احکام اور سرکاری کچنی کا پانی بن کر اس کے احکام بنانا ہوں۔“ (۸۳)

مسلمان ان طریقوں سے خوش نہیں تھے جو مسیحی مبلغین نے اختیار کیے تھے ان کے اصول کار تو ہیں آمیز اور بھوڑے تھے۔ انیسویں صدی کے پہلے نصف میں کچنی کے دیوانی اور فوجی حکام میں تبلیغی جوش و خروش عام تھا، محض لوگات خود مقامی حکام مسیحی مبلغوں کی حیثیت سے کام کرتے تھے اور ان کے لیے یہ کوئی غیر معمولی بات نہیں تھی کہ مسلمان اور ہندوؤں کے گھر ہی اجتماعات اور جلسوں میں چلے جائیں اور سامعین کے سامنے کھڑے ہو کر گائیوں کی بوجھاڑ کے ساتھ ان کی گڑھی غلطیاں ظاہر کرنے لگیں۔ (۸۵)

فرانسیسی مستشرق پھر سار دتاسی لکھتے ہیں :

”مسیحی مبلغین اپنا مذہبی جوش ظاہر کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے تھے۔ چنانچہ میلوں کے موقعوں پر، جو گڑھی اور تہارتی دونوں اہمیت رکھتے ہیں، ہندو ستانوں کے جم غفیر میں وہ اپنے خیمے لگا لیتے ہیں۔ وہاں تقریر اور وعظ کرتے ہیں۔ رسالے تقسیم کرتے ہیں۔۔۔۔“ (۸۶)

یہ سب کچھ ہو رہا تھا اور ان کے علاوہ مسیحی مبلغ کتاہیں، پمفلٹ اور اخبارات بھی شائع کر رہے تھے اور ان میں جناب رسول

مقبول تھا اور قرآن مجید پر حسب ذیل اثرات ملے الا اعلان مائد کر رہے تھے :

- ۱۔ قرآن مجید اصل نہیں ہے اس میں تحریف ہوئی ہے۔
- ۲۔ قرآن مجید میں کوئی نئی چیز نہیں ہے بلکہ توریت و زبور سے سرقہ کی گئی ہے اس کے علاوہ اس میں جو کچھ ہے وہ (نور بالہ) یہودیوں کی خواہشات ہیں۔
- ۳۔ نبی کی نبوت کے لیے معجزے ضروری ہیں لیکن محمد رسول اللہؐ سے کسی معجزے کا ظہور نہیں ہوا اس بنا پر (نور بالہ) آپ نبی نہیں تھے۔
- ۴۔ اسلام بھوٹ کی تعلیم دیتا ہے۔
- ۵۔ کتاب مقدس کے مطالب قرآن وحدیث کے خلاف ہیں اس لیے قرآن کتاب الہی نہیں ہے۔
- ۶۔ اسلام جہاد (دور شمشیر) کے ذریعے پھیلا ہے۔
- ۷۔ محمد رسول اللہؐ کو وحی نہیں آتی تھی بلکہ وہ مصرع کی بصدی تھی جس میں (نور بالہ) وہ جتا تھے۔
- ۸۔ حضور اکرمؐ کی ذات اقدس پر شرمناک حملے کئے جاتے تھے۔

۹۔ ازواج مطہرات کی ذات پر ناپاک الزامات عائد کئے جاتے تھے۔ (۸۷)

مسیحی مبلغین سر بازار چیلنج کرتے پھر جے کہ ان الزامات کا جواب دو، جواب دینا تو کچھ مسلمان ان ناقابل برداشت الزامات کو سنتا اور خاموش ہو جاتا جیسا یوں کی تبلیغ کی وجہ سے مسلمانوں کے خاندان کے خاندان عیسائی ہونے لگے۔ چنانچہ عماد الدین پانی پتی مع اپنی اولاد کے عیسائی ہو گئے اور ان کے باپ چراغ الدین اور ان کے بھائی خیر الدین نے بھی مذہب مسیحیت اختیار کر لیا۔ اس طرح صدر علی اور رجب علی بھی اسلام کو خیر باد کہہ کر عیسائی پوری بن گئے۔ (۸۸)

سید ابوالحسن علی ندویؒ نے ان حالات کا نقشہ یوں کھینچا ہے :

”یورپ کی مسیحی مشعریاں پوری آزادی کے ساتھ حکومت وقت کی سرپرستی اور کفالت میں شہر اور گاؤں گاؤں میں اپنے جال بھجائے ہوئے تھیں، ہزاروں کی تعداد میں عیسائی مبلغین ملک کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے تھے۔ سینکڑوں ناخواندہ اور نیم تعلیم یافتہ افراد اقبال مند فاتح قوم کا مذہب اختیار کر رہے تھے اور ان کی ظاہری شان و شوکت، حکومت و قوت کمزور ناخواندہ افراد کے نزدیک حقانیت کی دلیل تھی۔“ (۸۹)

مولانا رحمت اللہ کیرالویؒ نے دفاع اسلام کا عظیم الشان کارنامہ ایسے ہی زمانہ میں سرانجام دیا جو اجتماعی ماذک اور صبر آزما تھا اور ان کا حریف وہ تھا جس کو زمانے کے سب سے بڑے فاتح گروہ کی پشت پناہی حاصل تھی اور وہ ہندی دنیاوی طاقت اس کی سرپرست تھی جس کے قلم رو میں آفتاب نہیں غروب ہوتا تھا اور جس کے تمدن تہذیب اور تعلیم کی پوری دنیا میں دھماک ٹپھی ہوئی تھی۔ دوسری طرف مولانا کیرالویؒ اپنے حریف کے برعکس ایسی قوم کے فرد تھے جو شکست خوردہ بھی تھی اور شکستہ دل بھی اور آزمائش کے سنگین ترین وقت سے گزر رہی تھی۔ (۹۰)

## حواشی و تعلیقات (باب دوم)

(۱) توہمِ توہم رسول (اعمال، ۱: ۱۴) سبکی مورخوں کے مطابق ۳۸ء میں لکھا آئے۔ پھر سال فقیری کام کیا ۹۲ء میں مدراس کی پھاڑیوں پر انہیں شہید کر دیا گیا: تفصیلات کے لئے دیکھئے: صلیب کے ہر اول، حصہ دوم، ص ۱۰۶؛ رسولوں کے نقش قدم پر، ص ۳۷؛ تاریخ کلیسائے پاکستان، ص ۳۳-۳۰؛ مقدس توہم رسول اور کلیسا، کیتھولک لیب کارتاس، ۱۵ جولائی ۱۹۹۳ء۔

(۲) آثار رحمت، ص ۳۳۔

(۳) جنگ آزادی کے مسلم منشساہبر، ص ۷، نیز دیکھئے:

Samuel Man der, *The Treasure of History*, London, 1858, P777.

(۴) آثار رحمت، ص ۳۳۔

(۵) تاریخ ہندوستان، ج ۸، ص ۴۱۲؛ آثار رحمت، ص ۳۳۔

(۶) تاریخ ہندوستان، ج ۸، ص ۴۱۳، نیز دیکھئے: تاریخ کلیسائے پاکستان، ص ۶۸؛ احمد، سرور، ملک،

اکیسویں صدی کے استقبال کی تیاریاں اور مسلمان، ہر سالہ صلیب مظالم کی گراٹیز روادار، میدارڈ انجسٹ (لاہور) مئی ۱۹۹۹ء، ص ۲۳، ۲۵۔

(7) *The Jesuites and the Great Mughal*, P 23.

(۸) محمد اسلم، دین النہی اور اس کا پس منظر، ندوۃ المصنفین (طبع اول) جولائی ۱۹۶۹ء، ص ۱۶۳۔

(9) *The Jesuites and the Great Mughal*, P 24.

(10) Ibid, P 24.

(11) Ibid, P 25.

(12) Ibid, P 26.

(13) Felix, Father, Rev., *Mughal Farmans Perwanahs and Sands*, Agra, 1908, P16

نیز دیکھئے: محمد اکرام شیخ، رود کوثر، ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۲ کلب رود ڈولہ پور، ۱۹۸۳ء، ص ۱۳۸۔

(14) *Akbar's Religious Thought Reflected in Mughal Paintings*, P 33.

(۱۵) رقعات ابوالفضل، دفتر اول، ص ۳۸۔

(16) *The Jesuites and the Great Mughal*, P 26.

(۱۷) تصانیف کے لئے دیکھئے: آثار رحمت، ص ۲۱، ۲۰: دین الہی اور اسکا پس منظر، ص ۱۶۵: رود کوثر، ص ۱۱۷۔

(۱۸) دین الہی اور اسکا پس منظر، ص ۱۶۶: رود کوثر، ص ۱۱۶۔

(19) *The Jesuites and the Great Mughal*, P 50.

(۲۰) نقوش، لاہور نمبر، ص ۲۸۳۔

(21) *Akbar and the Jesuits*, P 112, 113.

(۲۲) تاریخ کلیسائے پاکستان، ص ۶۳۔

(۲۳) دین الہی اور اس کا پس منظر، ص ۱۶۷۔

(24) *Akbar and the Jesuits*, C.H.Payne, London, 1926, P 31.

(25) *The Jesuites and the Great Mughal*, P 34.

(۲۶) Ibid, P 25. نیز دیکھئے: مریم فرانس، ہر صغیر میں نو آبادیات اور مسیحیت، عالم اسلام اور مسیحیت (اسلام آباد) ۹: ۳ اکتوبر۔ دسمبر ۱۹۹۹ء، ص ۳۰-۳۴۔

(۲۷) مآثر الامراء، ج ۲، ص ۲۱۷۔

(۲۸) *Akbar and the Jesuits*, P 25. اقبال سے مراد اقدس، ۱۶۰۲ء کا لکھا ہوا ایک مخطوطہ لٹن میوزیم لندن

میں مخطوط ہے اس کے دیباچہ میں زیدو نیو شورا نے اس امر کی صراحت کی ہے کہ یہ نسخہ اس نے بادشاہ کے حکم سے لکھا

+

(۲۹) منتخب التواریخ، ج ۲، ص ۲۶۰: *The Jesuites and the Great Mughal*, P 304.

یو الفضل لوبد الہی دونوں اس امر پر متفق ہیں کہ اکبر صبح کے وقت ایک حجرہ میں آکر اپنی رعایا کو درشن دیا کرتا تھا صین ممکن ہے کہ اکبر نے یہ چیز میسائی پاروں سے بھی ہو کیونکہ ان کے بھی پاپائے اعظم اقولہ کے رد و لکھا بیٹ، پیرز کے

حجرہ میں آکر اپنے معتقدین کو درشن دیتا تھا۔ (دین الہی اور اس کا پس منظر، ص ۱۷۰)

(۳۰) *The Jesuites and the Great Mughal*, P 304: آثار رحمت، ص ۲۰: مولسٹ

کنٹری، ص ۱۳۰۔

(۳۱) منتخب التواریخ، ج ۲، ص ۲۶۹: آئین اکبری، ج ۱، ص ۲۵۰: رود کوثر، ص ۱۱۴۔

(۳۲) منتخب التواریخ، ج ۲، ص ۲۷۳: دین الہی اور اس کا پس منظر، ص ۱۷۱۔



(۳۳) دین الہی اور اس کا پس منظر، ص ۱۷۲؛ تاریخ کلیسائے پاکستان، ص ۶۲۔

(۳۴) تاریخ کلیسائے پاکستان، ص ۶۶۔

(۳۵) نس صدر، ص ۶۸۔

(۳۶) مغلیہ سلطنت اور مسیحیت، ص ۲۰۲؛ ہماری داستان، ص ۲۱؛ تاریخ کلیسائے پاکستان، ص ۶۸۔

(۳۷) صلیب کے علمبردار، ص ۱۴۶؛ تاریخ کلیسائے پاکستان، ص ۴۷۔

(۳۸) جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر، ص ۷۷۔

(۳۹) نس صدر، ص ۷۶؛ تاریخ کلیسائے پاکستان، ص ۶۷، ۵۵۔

(۴۰) علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۲، ص ۷۵؛ جنگ آزادی، ۱۸۵۷ء، ص ۵۱۔

(۴۱) جنگ آزادی، ۱۸۵۷ء، ص ۵۱۔

(۴۲) واقعات دارالحکومت دہلی، ص ۶۸۴۔

اسی سلطنت کو دلی والے ٹھکانا کرتے تھے بادشاہی شاہ عالم اردلی تپالم۔

(۴۳) جنگ آزادی، ۱۸۵۷ء، ص ۵۳۔

(۴۴) غدر کی صبح و شام، ص ۲۸؛ تاریخ عروج عہد انگلشیہ، ص ۲۳؛ موج کوثر، ص ۷۳؛

علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۲، ص ۷۶۔

(۴۵) علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۲، ص ۲۰۱؛ Ulma in Politics, P 54.

(۴۶) موج کوثر، ص ۷۳، نیز دیکھئے: پٹر، The Indian Muslims P 140, 141؛ احمد خان سید،

سر، اسباب بغاوت ہند، اردو اکیڈمی سندھ کراچی، ۱۹۸۶ء، ص ۱۱۳۔

لارڈ میو نے یہ سوال اٹھایا تھا: کیا ہندوستانی مسلمانوں پر ان کے مذہب کی طرف سے یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ ملکہ کے

خلاف بغاوت کریں؟ ڈبلو۔ ڈبلو۔ پٹر (W.W. Hunter) کی کتاب The Indian Muslims اس سوال

کے جواب میں لکھی گئی۔ ۱۸۷۱ء میں اسکی پہلی اشاعت ہوئی، کتاب کا چوتھا باب خاص طور پر مسلمانوں کے حالات پر

صف کر تا ہے۔

(47) Hunter, P 140, 141; Grant, P 240.

(۴۸) قریشی اشتریق حسین The Muslim Community of the Ind-Pak Subcontinent ہر اعظم

پاک و ہند کی ملت اسلامیہ، (حرم ہلال احمد زیری) شعبہ تصنیف و تالیف ترجمہ، کراچی یونیورسٹی،

۱۹۸۳ء، ص ۲۷۷۔

(49) East India Papers, Vol II, P 183,184.

(50) Hunter, P167

(۵۱) اسباب بغاوت ہند، ص ۱۳۸، ۱۳۹۔

( 52) Hunter, P 158.

(۵۳) بر عظیم کی پاک و ہند کی ملت اسلامیہ، ص ۱۲۸، ۱۲۹؛ اسباب بغاوت ہند، ص ۱۲۸۔

(54) Hunter, P 151.

(۵۵) اسباب بغاوت ہند، ص ۱۸۳، ۱۸۵۔

(۵۶) اسباب بغاوت ہند، ص ۱۸۹، ۱۹۰: Thompson and Garratt, P 444.

(۵۷) پلاسی کی لڑائی، جس نے انگریزوں کو حقیقی اقتدار عطا کیا ۱۷۵۷ء میں لڑی گئی اورانی ۱۷۵۷ء میں فتح ہوئی۔

(Thompson and Garratt, P 90,91,104).

(۵۸) اسباب بغاوت ہند، ص ۱۵۲، ۱۵۳۔

(59) Wilson, Horce Haymen, P 378).

(۶۰) کمپنی کی حکومت، ص ۲۳۔

(61) Bengal Past and Present, Vol VI, P109,111;

اسباب بغاوت ہند، ص ۱۳۳

(62) Hunter, P 193.

(63) Ibid, P 178.

(۶۴) نوٹافو جاگیر کی ضبطی کی کارروائی کے لیے ملاحظہ ہو: Hunter, P 178-178 نیز اسباب بغاوت ہند،

ص ۱۳۳۔

(65) Hunter, P 175.

(66) Ibid, P 136.

(67) Ibid, P 162.

(۶۸) بر عظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ، ص ۲۹۲۔

(69) Muir, P 40,41; Short History of the Church, P 396.

(70) The Indian war of Independence, P 51,52.

(۷۱) اسباب بغاوت ہند، ص ۱۲۶؛ فرنگیوں کا جال، ص ۵؛ علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۲، ص ۳۷۔

(۷۲) آثار رحمت، ص ۳۷؛ اسباب بغاوت ہند، ص ۱۲۳۔

(۷۳) تاریخ کلیسائے پاکستان، ص ۸۵۔

اس نوآبادیاتی دور میں فرنگستان سے آنے والے چند مسیحی مترجمین ہیں:

۱۔ ہنری مارٹن: (Hunery Marton م: ۱۸۱۲ء)۔

۲۔ ولیم کیری: (William Carey م: ۱۸۳۳ء)۔

۳۔ جان نیوٹن: (Jhon Neuton م: ۱۸۵۰ء)۔

۴۔ تھامس ہنٹر: (Thomas Hunter) (م: ۱۸۵۷ء)۔

۵۔ سی۔ جی۔ فاڈر: (C.G. Pfander م: ۱۸۶۸ء)۔

۶۔ چارلس ولیم فورمن: (Charles William Forman م: ۱۸۷۸ء)۔

۷۔ اینڈریو گورڈن: (Andrew Gorden م: ۱۸۸۷ء)۔

۸۔ رابرٹ کلارک: (Robert Clark م: ۱۹۰۰ء)۔ (مصلوب کئے علمبردار، ص ۱۰۲؛ تاریخ

کلیسائے پاکستان، ۹۹-۱۱۲)۔

(۷۴) بر عظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ، ص ۲۹۳؛ اسباب بغاوت ہند، ص ۱۲۱، ۱۲۰۔

(۷۵) آثار رحمت، ص ۳۸۔

(۷۶) اسباب بغاوت ہند، ص ۱۳، نیز دیکھئے: علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۳۶۔

(۷۷) رسالہ اسباب بغاوت ہند، ص ۱۲۳۔

(۷۸) نفس مصدر، ص ۱۲۵۔

(۷۹) نفس مصدر، ص ۱۲۹۔

(۸۰) نفس مصدر، ص ۱۲۹، ۱۳۰۔

(۸۱) نفس مصدر، ص ۱۲۱، ۱۲۲۔

(۸۲) نفس مصدر، ص ۱۳۳، ۱۳۴؛ آثار رحمت، ص ۳۸۔

(۸۳) آثار رحمت، ص ۳۹۔

- (۸۴) تاریخ عروج عہد انگلشیہ، ص ۳۰۱؛ علما، ہند کا شاندار ماضی، ج ۴، ص ۳۰۔
- (۸۵) بر عظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ، ص ۶۹۳۔
- (۸۶) گارسان دتاسی، حصہ دوم، ص ۶۰۔
- (۸۷) آثار رحمت، ص ۳۹، ۳۰۔
- (۸۸) نفس مصدر، ص ۴۱۔
- (۸۹) ندوی، ابوالحسن علی، مولانا رحمت اللہ کیرانوی، مجلہ البعث الاسلامی (لکھنؤ)، عدد ۹، جمادی الآخر ۱۳۹۹ھ، ص ۵۶۔
- (۹۰) نفس مصدر، ص ۵۷۔



باب سوم

مولانا رحمت اللہ کیرانوی

کی  
علمی خدمات

(تصنیفات و تالیفات کا جائزہ)

## فصل اول :

رسائل، تراجم اور تقریفات۔

## فصل دوم :

ازالة الاوهام، اعجاز عیسوی اور ازالة الشکوک۔

## فصل سوم :

انذار الحق۔

## فصل اول : رسائل، تراجم اور تقریظات۔

اس فصل کو مندرجہ ذیل حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے :

(ا) مطبوعہ رسائل۔

(ب) غیر مطبوعہ رسائل۔

(ج) اردو تراجم۔

(د) تقریظات۔

### (ا) مطبوعہ رسائل۔

#### (۱) المصنف الشریف فی اثبات النسخ والتحریف۔

مولانا رحمت اللہ کیر الہوی کے تذکرہ نگاروں نے اسے براہ راست مولانا کی تالیف قرار دیا ہے۔<sup>(۱)</sup> جبکہ مذکورہ

رسالہ کے سرورق پر یہ عبارت مرقوم ہے۔ ”الحمد للہ وہ مباحثہ جو سنہ حال میں اکبر آباد کے اندر مجمع عام میں ہوا تھا بڑی صحت سے اس رسالہ میں ہے، اس عبارت سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یہ مناظرہ اکبر آباد ۱۸۵۴ء کی رد و لوہے اور خود مولانا کیر الہوی کا بیان اس رسالہ کی بہت یہ ملتا ہے ’مولوی وزیر فقہین نے جو اس مباحثہ کے دونوں جلسوں میں شریک تھے مباحثہ کی تقریر کو فارسی سلیس میں ضبط کر کے مع خطوط فریقین کے ایک رسالہ بنا کے ’المصنف الشریف فی اثبات النسخ والتحریف‘ نام رکھا اس کو ’فخر الطبع‘ کے اندر چھپوایا۔“<sup>(۲)</sup> نیز مذکورہ رسالہ کے آخر میں یہ عبارت درج ہے :

”الحمد للہ والستہ کہ رسالہ مباحثہ و مناظرہ کہ از جناب مستطاب الفضل العلماء  
کرام مولانا رحمت اللہ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ الی یوم القیامہ و پادری  
فخر صاحب در بلدہ اکبر آباد در مجمع کثیر و انبوه خاص و عوام غنہ  
بود اختتام یافت۔“<sup>(۳)</sup>

یہ رسالہ تین حصوں میں منقسم ہے :

قسم اول : مشتملہ خطوط فریقین (منہات ۶۰)۔

قسم دوم: مشتمل بر تقریر طرلین در مسئلہ فتح (صفحات ۳۰)۔

قسم سوم: مشتمل بر تقریر جابنن در مسئلہ تحریف و بد افتراغ از خبذ آبنظر احتیاط تقریریں مباحث شریفہ از ملاحظہ اکثر حاضرین گزانہ مزید نمبر و دستخط نشان رسانید شدہ (صفحات ۲۳)۔ (۳)

یہ تینوں حصے ایک رسالہ میں متوسطہ قطع طبع پر فخر الطابع دہلی (شاہجہان آباد) باہتمام حنفیہ عہدہ ۱۲۷۰ھ میں طبع ہوئے ہیں۔  
مناظرہ کی خط و کتب کا یہ اور استحقاق مولانا رحمت اللہ کیرانوی سے ہے جس سے اس امر کا امکان ہے کہ وزیر الدین بن شرف الدین نے اسی بنا پر (قسم اول) رسالہ کی نسبت رحمت اللہ کیرانوی کی طرف کردی ہو۔

## (۲) احسن الحادیث فی ابطال التثلیث (۵)

مذکورہ رسالہ کی بہت مؤلف خود فرماتے ہیں،

”بعض احباب نے درخواست کی ہمارے نزدیک یوں مناسب ہے کہ تم ابطال التثلیث کو جو اس کے (ازولہ الفکوک) مقدمہ کے امر تیسرے میں مبین ہے نکال کر اسکو جداگانہ کر دو اور مواضع میں جو مناسب کے کچھ کچھ جدا و بجا از سر نو اول سے چھوڑ پس فن کی درخواست کے موافق میں نے ابطال التثلیث کو اس سے نکال کر اس میں اور رد کر کے اس کو جداگانہ کر دیا اور اس کا نام احسن الاحادیث فی ابطال التثلیث رکھا۔“ (۶)

۶۳ صفحات پر مشتمل رسالہ میں عقیدہ تثلیث کا عقلی و نقلی دلائل سے رد کیا گیا ہے۔ مطبعہ رضویہ دہلی میں ۱۲۹۲ھ میں طبع ہوا۔ لیکن مؤلف نے اسے ۱۲۷۱ھ میں تالیف کیا۔ (۷)

## (۳) التبیہات فی اثبات الاحتیاج الی البعۃ والحشر۔

۳۲ صفحات پر مشتمل اس رسالہ کی تالیف مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے جمادی الآخر ۱۲۸۱ھ میں قسطنطنیہ (ترکی) میں اس وقت کی جب مولانا سلطان عبدالعزیز خاں کی دعوت پر تشریف لے گئے۔ (۸) سب سے پہلے یہ کتاب رئیس الوزراء، خیر الدین پاشا تونس کے مصرف پر طبع ہوئی بعد ازاں سلطان عبدالعزیز خاں نے اس کا ترجمہ عربی سے ترکی میں کرنے کا حکم دیا تو پھر ترکی زبان میں طبع ہوئی۔ مصر میں اظہار الحق کی طباعت ۱۳۰۹ھ، ۱۳۱۶ھ اور ۱۳۱۸ھ میں حاشیہ پر تین مرتبہ طبع ہوئی۔ (۹)

اس رسالہ میں مولانا کیرانوی نے ان بے دین اور مجذوبین کے خیالات کا تعاقب کیا ہے جو عقلی جہانوں پر حشر و نشر اور قیامت کا انکار کرتے ہیں۔ چنانچہ رسالہ کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں:

”ان اکثر ابتداء هذا الزمان مالوا فی انکار الاحتیاج الی البعۃ الی دای



جمهور البراهمة والصبائة والتاسخية، فاعتقدوا بأن العقل البشري كاف في تمييز الاشياء النافعة عن المضرة، فالفعل الذي يحكم العقل بحسنه يفعل. والذي يحكم العقل بقبحه يترك... فارادت ان اكتب رسالة وجيزة تنبه الناظر على بطلان نهما، عقلا، والاحتياج الى البعثة والحشر وهذه الرسالة مشتملة على اثني عشر تنبيهاً وسميتها: التنبيهات“ (۱۰)

رسالہ میں درجہ بارہ تنبیہات کے عنوانات یہ ہیں :

التنبیه الاول : بعثت لور یوت کی ضرورت کا اثبات۔ (۱۱)

التنبیه الثاني : معاد جسمانی اور آخرت کے احوال کو سمجھنے کے لئے عقل مستقل ذریعہ نہیں۔ (۱۲)

التنبیه الثالث : بعثت محال بالذات نہیں۔ (۱۳)

التنبیه الرابع : احکام عبودیت کی حکمت سمجھنے سے انسانی عقل کا صر ہے۔ (۱۴)

التنبیه الخامس : نبی کے لیے الملایع علیٰ ملکیات کا حصول یحید نہیں۔ (۱۵)

التنبیه السادس : نبی کے لیے خوارق عادات کا تصور مستبعد نہیں۔ (۱۶)

التنبیه السابع : نبی کے لیے علم ضروری تامع ہے جیسے تصور معجزات۔ (۱۷)

التنبیه الثامن : توازن مفید علم ہے۔ (۱۸)

التنبیه التاسع : فرشتے کے ذریعے نزول وحی اور اس کی سماعت عقل کے نزدیک مستبعد ہیں۔ (۱۹)

التنبیه العاشر : قدیم فلاسفہ کا مطلق الکوار حشر اور اسکے مطلقان۔ (۲۰)

التنبیه الحادی عشر : تمام اہل مذہب اور فلاسفہ کے جمہور محققین حقیقت معاد پر حقیق ہیں لیکن کیفیت معاد میں اختلاف ہے۔ (۲۱)

التنبیه الثاني عشر : حشر جسمانی محال نہیں۔ (۲۲)

مذکورہ رسالہ پر الشیخ محمد مسعود سلیم کی اجازت سے جامعہ دارالعلوم، کلیۃ الدعوة الاسلامیہ، کے حمید (ابن) جناب اکثر برکات عبد الفتاح دوید ارنے نقل فرمایا جو تحقیق اور تعلیق کا فریضہ حسن و خوبی سر انجام دیا ہے۔ (۲۳) ضرورت اس امر کی ہے کہ مذکورہ

رسالہ کا ترجمہ دیگر زبانوں میں بھی کیا جائے۔

## (ب) غیر مطبوعہ رسائل -

### (۱) البروق الامعة:

عربی میں یہ رسالہ جس میں رسول مقبول ﷺ کی رسالت کا مدلل اثبات اور عقیدہ ختم نبوت پر قائلانہ بحث کی گئی ہے۔  
 مذکورہ رسالہ کے صفحات کی تعداد بھی نامعلوم ہے۔ (۲۳)

### (۲) معدل احو جاج المیزان:

مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا یہ رسالہ پادری فائزر کی مشہور تصنیف 'میزان الحق' کی ترمیم و تفسیح اور اصلاح سے متعلق ہے۔ جب سید آل حسن موہانی نے میزان الحق کے جواب میں اپنی مشہور کتاب 'استفسار' تحریر کی، تو پادری فائزر نے اس کی روشنی میں بعض ترامیم و اصلاحات کیں۔ میزان الحق کا یہ نسخہ جسے مولانا کیرانوی (جدید) کہتے ہیں فارسی میں ۱۸۳۹ء اور اردو میں ۱۸۵۰ء میں طبع ہوا۔ مولانا کیرانوی نے قدیم و جدید نسخوں کا موازنہ کرتے ہوئے ان تمام ترمیمات و تحریکات کی نشاندہی کی ہے اور اس کا نام معدل احو جاج المیزان رکھا ہے پادری صندوق علی کے ایک مضمون (۲۵) سے اندازہ ہوتا ہے کہ مذکورہ رسالہ کا قلمی نسخہ ان کے پاس ہے۔ (۲۶)

### (۳) نقلیب المطاعن:

عربی میں یہ رسالہ پادری لاسنہ کی کتاب 'تحقیق الدین الحق' مطبوعہ ۱۸۳۲ء کا جواب ہے، جس کا رد سید محمد آل حسن موہانی نے بھی کیا بعد ازاں پادری موصوف نے مولانا آل حسن کے رد کی روشنی میں مذکورہ کتاب میں رد و بدل کر کے ۱۸۳۶ء میں دوبارہ طبع کیا۔ مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے نقلیب المطاعن کے نام سے اس کا رد کیا۔ (۲۷)

### (۴) معیار التحقيق:

یہ رسالہ پادری صندوق علی کی کتاب 'تحقیق الایمان' کا جواب ہے۔ (۲۸)

مذکورہ بالا رسائل کے علاوہ مندرجہ ذیل رسائل کا بھی پتہ چلتا ہے:

### (۵) رسالہ فی الحشر .

### (۶) رسالہ فی وقت صلاة العصر .

(۷) رسالہ فی ترک رفع الیدین فی الصلوۃ (۲۹)

(ج) اردو تراجم۔

آداب المریدین۔ (۳۰)

کتاب:	آداب المریدین۔
مصنف:	شیخ ضیاء الدین سروردی۔ (۳۱)
مترجم:	مولانا رحمت اللہ کیرانی۔
مطبع:	در مطبع خاص ہاشمی۔
سن اشاعت:	۱۲۸۵ھ۔
صفحات:	۸۰

یہ امر باعث حیرت ہے کہ زیر نظر ترجمہ کلاں مولانا رحمت اللہ کیرانی کے سوانح نگاروں نے ہیئت کم کیا ہے۔ شاید محض ترجمہ ہونے کی وجہ سے قابل اعتناء نہ سمجھا گیا ہو۔ اس کتاب ترجمہ کی اہمیت کے پیش نظر اس کا مختصر پیش کیا جاتا ہے۔ اردو ترجمہ کے تین تمبیدی صفحات ہیں جس میں فاضل حیرت نے کتاب اور صاحب کتاب کا تعارف کرایا ہے، لکھتے ہیں:

”قصوف میں آداب المریدین ایسی اچھی کتاب ہے کہ ہر زمانے کے خاص و عام اسے پسند کرتے ہیں اور ظاہر و باطن علماء اس کی تعریف کرتے ہیں حقیقت تو یہ ہے کہ یہ کتاب قرآن حکیم، احادیث مبارکہ اور ایمانی مسئلوں کا خلاصہ ہے۔“ (۳۲)

قصوف کی اس کتاب کا ترجمہ کرنے کا عزم حاجی ادا اللہ مساجر کی نے دیا چنانچہ حیرت رقم رقم لکھتے ہیں:

”عارف باللہ حضرت شاہ ادا اللہ (مساجر کی) نے اللہ تعالیٰ ان کو دیر تک ہدایت و ارشاد کا منہ نشین رکھے، مناسب سمجھا کہ اس کا ترجمہ سلیس اردو عبارت میں ہو جائے تاکہ ہندوؤں کو عموماً جو عربی زبان سے زیادہ واقفیت نہیں رکھتے خصوصاً فائدہ ہو اور اس سبب نامہ کو ترجمہ کے لیے ارشاد کیا۔“ (۳۳)

مزید لکھتے ہیں :

”میں گو اس میدان کا مرد نہ تھا پر ان کے ارشاد کے موافق اس میں قدم رکھا اللہ تعالیٰ ان کی

دعا سے اس کو اتمام تک پہنچائے اور اس کو خاص و عوام میں مقبول کرے“۔

مترجم نے اس کے ساتھ ہی تین گزارشات کی ہیں :

اول : دعا سے مجھے یاد کریں، بھول چوک کی جگہ اصلاح کر دیں۔

دوم : ترجمہ افطی نہیں کیا کیونکہ اس سے مطلب واضح نہیں ہوتا۔

سوم : بعض مقامات پر اپنی طرف سے الفاظ کا اضافہ کیا ہے تاکہ مطلوب کی وضاحت ہو سکے، لیکن اس سے شیخ کے اقوال پر کوئی رد نہیں پڑتی۔ جہاں ان کے اقوال میں زیادہ ایہام نظر آیا اسے حاشیہ میں واضح کر دیا۔ (۳۴)

ترجمہ کے مباحث :

اصل کتاب میں فصول مذکور ہیں لیکن فہرست میں اس لیے فاضل مترجم نے بھی اس اسلوب کو ترجمہ میں برقرار رکھا ہے۔ کتاب کے مباحث کو دو بڑے حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

(۱) تصوف کے آداب۔ (۳۵)

(ب) مریدوں کے آداب۔ (۳۶)

فصول کے اہم عنوانات یہ ہیں :

صفات باری تعالیٰ کا بیان، اعتقادات کا بیان، فقر اختیار کی نوعی سے افضل ہے، فقر اور تصوف دو مختلف چیزیں ہیں، دین کے فروغ اور ان کے احکام، تصوف میں مشائخ کے اقوال اور آداب، لڑاہب کے احکام، عمدہ خصلتوں کا بیان، بندگی کے مقامات، قلبی کیفیات، لواذکار، طریقت کے اختلافات، علم کی بزرگی و فضیلت، گفتگو اور کلام کے آداب، خلاف شرع امور قبول نہ کیے جائیں، مریدوں کے لبہ الی آداب، نفس کی تمکبہائی اور اخلاق کی معرفت، آداب مجلس، لباس کے آداب، کھانے پینے کے آداب، ناپسندیدہ امور سے اجتناب، سونے کے آداب، سلاح کے آداب، لکاح کے آداب، دعا اور سوال کے آداب، بیماری اور مرض کے آداب، موت کے آداب، صبر و استقامت کے آداب، رخصت پر عمل کرنے کے آداب۔

ترجمہ کے نمایاں پہلو :

اردو ترجمہ کے بطور مطالعہ سے مندرجہ ذیل پہلو سامنے آتے ہیں :

۱۔ قرآنی آیات و احادیث کا متن :

فاضل مترجم نے کتاب میں وارد شدہ قرآنی نصوص اور احادیث مبارکہ جو بڑی کثرت سے استعمال ہوئی ہیں ان کا متن درج کر کے سلیس ترجمہ بھی دے دیا ہے جس سے اصل کتاب کا حسن و قرار ہے۔

۲۔ مختصر حواشی:

فاضل مترجم نے ہر صفحہ پر مختصر حواشی بھی دے دیے ہیں جس سے تفہیم میں سہولت پیدا ہو گئی ہے۔

۳۔ زبان و بیان کا قدیم اسلوب۔

کتاب کا ترجمہ ۱۲۸۵ء میں کیا ہوا ہے اردو زبان اب تک ارتقاء کے کئی مراحل طے کر چکی ہے لہذا ترجمہ کا اسلوب بھی وہی

ہے مثلاً۔

”اللہ ہمیں جہن سے بنا دی طاعت دہنی والو کی درجی پر ہنھا دی ظاہری باطنی برائیوں سی  
چا دی چاہی کھلی اپنی خوشیو کی طلب کی توفیق دی اور اس سے جو ہلی کتاب میں جمع کیا ای  
ہیں اور سب مسلمانوں کو نفع بخشی۔“ (۳۷)

مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے تقریباً سو اصدی نقل کیے جانے والے اس ترجمہ کا موازنہ آج کے جدید اردو تراجم سے کیا جائے تو بعض پہلوؤں سے مولانا کا ترجمہ نمایاں نظر آتا ہے۔ (۳۸)

تادم ضرورت اس امر کی ہے کہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے ترجمہ کو جدید اسلوب میں ڈھالا جائے اور عربی نصوص کی تخریج کی جائے۔ مولانا محمد مسعود عظیم کیرانوی کے ایک مضمون سے پتا چلتا ہے کہ مذکورہ رسالہ پر اکثر شہر احمد قاروقی نے تحقیقی کام کیا ہے لیکن تاحال زیور طبع سے آراستہ نہیں ہو سکا۔ (۳۹)

۲۔ الصفحة الائناء عشریہ فی الرد علی الروافض۔ (۴۰)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے مذکورہ فارسی رسالہ کا اردو میں ترجمہ کیا لیکن موجودہ مکمل نہ ہو سکا غیر مطبوع ہونے کی وجہ سے اس کا سراغ نہ مل سکا ہے۔ (۴۱)

## (د) تقریظات

مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے بعض کتب پر تقریظات بھی تحریر کیں ان میں سے دو کتب نمایاں ہیں۔ ان کا مختصر تعارف و تقریظات، بعض مسلکی تناظر میں دلچسپی کا باعث ہیں۔ ہر دو کتب جنگا باہم تعلق کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ النوار الساطعہ در بیان مولود و فائحه مؤلفہ : عبد السمیع رام پوری (۴۲)

اس کتاب کا محرک یہ ہوا کہ بعض مسائل مثلاً مولود خوانی، مدحت رسول ﷺ، قیامت ذکر رسول ﷺ، فاتحہ خوانی اور ایصالِ ثواب پر دھلی کے تین غیر مقلدین علماء نے فتویٰ دیا کہ یہ بدعات میں شامل ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کے مدرسین نے بھی اس پر تصدیقی سرگت کر دی۔ مولانا رشید احمد گنگوہی نے یہاں تک شدت اختیار کی کہ ایصالِ ثواب کی بعض صورتوں کے علاوہ دیگر تمام امور کو گناہ قرار دیا۔ (۴۳)

یہ فتویٰ جب 'مطبع ہاشمی' (میرٹھ) سے چھپ کر شائع ہوا تو مولوی عبد السمیع، رام پوری نے اس کے رد میں رسالہ 'النوار الساطعہ در بیان مولود و فاتحہ لکھا اور اس ضمن میں مولانا رشید احمد گنگوہی اور دارالعلوم دیوبند کے بزرگ حاجی امداد اللہ مہاجر کی سے تقریباً لکھوائی اور اس سے ثلث کیا کہ حاجی امداد اللہ میلاد کی مجلسوں میں شریک ہوتے ہیں اور ہندوستان میں فقہیہ اشعار حضور اکرم ﷺ کی مدح میں کہتے ہیں۔ اسی پر مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے بھی تقریباً لکھ کر حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے موقف کی تائید کی۔

النوار الساطعہ، کے رد میں کئی رسائل تالیف ہوئے من جملہ ان رسائل کے ایک رسالہ کے مولانا خلیل احمد ایٹھوی نے 'نہجین قاطعہ علی ظلام النوار الساطعہ، کے نام سے لکھا۔ مولانا رشید احمد گنگوہی نے 'مکوردہ رسالہ کی تصدیق کرتے ہوئے اسے الدلائل الواضحة علی کراہۃ المروج من المولود و الفائحه سے ملقب کیا اور انہی کے حکم پر اسکی تالیف ہوئی۔ (۴۴) جس میں امکان کز سہاری تعالیٰ، امکان نظیر حضور اکرم ﷺ اور بعض دیگر مسائل پر بھی بحث کی گئی ہے۔

۲۔ تقدیس الوکیل عن توحین الرشید و الخلیل مؤلفہ : غلام دستگیر قصوری، (۴۵)

جب مولانا غلام دستگیر قصوری کو مولانا خلیل احمد ایٹھوی کے اس موقف کا پتہ چلا تو خود انہیں سمجھانے کی کوشش کی بعد ازاں مسائل 'مکوردہ' پر ہر دو اصحاب کے درمیان بدلی بدلی طور پر نواب محمد صادق خان عباسی کی زیر نگرانی بھلا پور میں شوال ۱۳۰۶ھ میں مناظرہ ہوا جہاں پر مولانا خلیل احمد ایٹھوی تدریسی فرائض سرانجام دے رہے تھے۔ اس مناظرہ کے حکم غلام فرید (چاچا) میں شریف مقرر ہوئے۔

مولانا غلام دستگیر قصوری نے اس مناظرہ کی روئید لوہورت کتاب قہند کی جس میں امکان کذب باری تعالیٰ، امکان نظیر حضور اکرم، بھاریت علم نبوی، مجلس میا، فاتحہ وغیرہ کے مسائل پر تفصیلی بحث شامل ہے۔

جب یہ کتاب مطبع ہو کر منظر عام پر آئی تو ایک فریق نے یہ تاثر دیا کہ یہ نظریات محض علماء بر صغیر کے ہیں اور علماء عرب ان کے ہم نوا نہیں ہیں چنانچہ مولانا غلام دستگیر قصوری ۱۳۰۷ھ کو عازم بیت اللہ ہوئے غری جہاز میں کتاب کے بعض حصوں کا

عربی میں ترجمہ کیا اور وہاں پر حج کے ایام میں علماء عرب سے تقریظات لکھوائیں۔ مولانا رحمۃ اللہ کیرالویؒ نے بھی کتاب مذکور پر چند صفحات بطور تقریظ لکھے۔ (۴۶)

اس تقریظ میں مولانا رشید احمد گنگوہی کے بعض معتقدات پر گرفت کی گئی ہے نیز اسکی نئی وجوہات مثلاً تعصب برقاء، شہادت امام حسینؑ کا ایام عشرہ میں تذکرہ کی حرمت، حضور اکرم ﷺ کی ولادت کو ہندوؤں کی رسم سے تعبیر کرنا، علماء دیوبند کو علماء حرم سے افضل سمجھنا اور براہین قاطعہ میں مولانا عہد السیاح رام پوری کے خلاف درشت روی اختیار کرتے ہوئے انہیں کافر و مشرک گردانا لارج ہیں۔ آخر میں شدت اور تعصب سے بچنے کی تلقین نیز مولف کتاب (مولانا غلام دیکھیر قصوری) کے لیے جزائے خیر کی دعا کی گئی ہے اس تقریظ پر مولانا رحمۃ اللہ کیرالویؒ نے دستخط بھی فرمائے اور تاریخ ۵ ذی القعدہ ۱۳۰۷ھ رقم کی ہے۔ اس تقریظ کی تائید و تصدیق مولوی نور، مدرس اڈل مدرسہ مولویہ اور قاری عہد الرحمن اور قاری عہد اللہ نے بھی دستخط و توارخ کے ساتھ کی ہے اور لکھا ہے کہ مولانا کیرالویؒ نے یہ رسالہ اول تا آخر سن ۱۳۰۷ھ میں تحریر کیا تھا۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت مولانا کی بیانی زائل ہو چکی تھی، یہ تقریظ ان الفاظ کے ساتھ پیش کی گئی ہے: 'مولانا افضل و اکمال والنا، محی السیئہ، قاطع الہمد، حضرت مولوی محمد رحمۃ اللہ صاحب ماجر مکہ معظمہ، پایہ حرمین شریفین'۔ (۴۷)

## فصل دوم: ازالۃ الاوہام، اعجاز عیسوی اور ازالۃ الشکوک کا جائزہ۔

### ۱۔ ازالۃ الاوہام (فارسی)

نام کتاب:	ازالۃ الاوہام۔
مؤلف:	محمد رحمۃ اللہ۔ (۴۸)
مطبع:	سید الطالع۔
مقام اشاعت:	کوچہ بایاتی دہم، شاہجہان آباد (دہلی)۔
باہتمام:	سید قوام الدین احمد۔
سن اشاعت:	۱۲۶۹ھ (۱۸۵۲ء)۔
صفحات:	۵۶۳

زیر نظر کتاب مولانا رحمۃ اللہ کیرالویؒ کی پہلی باقاعدہ تالیف ہے۔ ابتدا سے اردو میں لکھا تھا لیکن بعد میں فارسی زبان

میں تحریر کیا، خود لکھتے ہیں :

”یہ کتاب میں نے پہلے اردو میں لکھی تھی لیکن اہل اسلام کے اہل علم فارسی زبان سے زیادہ رغبت رکھتے تھے اس لیے مجبوراً ان کے اصرار پر اس کو فارسی زبان میں تبدیل کیا۔“ (۴۹)

کتاب کے حاشیہ پر مولانا سید آل حسن موہانی کی ردِ مسیحیت میں مشہور تالیف استفادہ لکھی ہوئی ہے۔

پس منظر :

یہاں پر مختصر طور پر کتاب کے پس منظر پر روشنی ڈالی جاتی ہے کیونکہ یہی وہ حالات جن میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے اپنی لسانی و قلمی صلاحیتوں کو مکمل طور پر اس میدان میں وقف کرنے کا فیصلہ کیا، خود لکھتے ہیں :

”انگریزوں کے تسلط کے بعد اہل انڈیا کے علماء (پادریوں) کی طرف سے مذہب کی اشاعت و ترویج کا کوئی سلسلہ نہ شروع ہوا۔ لیکن بعد ازاں انہوں نے اسلام کے خلاف رسائل و کتب لکھنے شروع کر دیے اور پھر سری سرگرمیاں سرعام جاری ہونے لگیں۔ مسلمانوں نے ان کی سرگرمیوں اور کتب و رسائل کو درخور اعتناء نہ سمجھا مگر جب یہ حد سے بڑھنے لگے اور عوام الناس اور خصوصاً جلاء پر اس کے اثرات مرتب ہونے لگے تو علماء اسلام کا ان کی تردید کی طرف رجحان ہوا۔ میں گوشہ گمانی میں تھا اور علماء کے ذمہ میں بھی میرا شمار نہ ہوتا تھا لیکن جب میں نے ان کی تقریروں اور تحریروں کو دیکھا اور میرے پاس بہت سے مطلوبہ رسائل پہنچے تو میں نے چاہا کہ اپنی قابلیت کے مطابق ان کی تردید کرنے کی کوشش کروں تو چند رسالے حقیقتِ اظہار کے لیے لکھے۔“ (۵۰)

مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے انہی حالات کے پیش نظر اپنے استاد شاہ عبدالغنی کی فرمائش پر ازالہ الادہام کی ترتیب دینا شروع کر دی ابھی کتاب مکمل نہ ہوئی تھی کہ آپ تپ و راہ کے مرض میں مبتلا ہو گئے۔ (۵۱)

مسودہ کتاب مولانا نور الحسن کاندھلویؒ کی خدمت میں :

کتاب طبع ہونے سے قبل حیدر علیؒ میں اس کی کافی شہرت ہو گئی تھی اور اس کی تردید کرنے اور جواب لکھنے کی تیاری پادری ماسٹر رام چندر جیسے لوگ کرنے لگے تھے۔ اس پر مولانا نے یہ طے کیا کہ اس کی مطاعت و اشاعت سے پہلے کتاب کا مسودہ کسی لائق و فاضل کو دکھالیا جائے تاکہ اس میں جو سقم ہوں وہ دور ہو جائیں چنانچہ نظر انتخاب مولانا نور الحسن کاندھلویؒ (۵۲) پر پڑی۔ کتاب کا جتنا مسودہ مکمل ہو چکا تھا ایک خط کے ساتھ مولانا کی خدمت میں روانہ کیا یہاں پر اس خط کی عبارت نقل کی جاتی ہے جس سے



دونوں بزرگوں کی شخصیات کے بعض پہلو اجاگر ہوتے ہیں۔

”وخدم جناب حضرت مولانا سلوک علی صاحب (۵۳) بذریعہ

عنائیت نامہ وہم بوساطت زبانی آئندہ گاہ آں صوبہ رسالہ ازالۃ الاولیام۔  
لکہ ازالۃ اولیات کترین خلافت است بامادہ طبع اولیام میں فرمائی  
و خشک جانی وہی جوہری احقر را اگرچہ بعض الولی الایصار بغوی واقف  
اند۔ لیکن بتدلیک مولانا مضمون بہ سبب این کہ این سے مصوب گاہی  
در بعض فیض مشاکل شان استفادہ نہ برداشتہ، ووقف کی ینہی الکلم  
استعدادی این ہیچ میرزہ دارند۔

انہں جسٹ ادارہ سار آں توقع بکار ملت کہ مہادہ جناب مولانا  
پس ملاحظہ اش خیال طلب کردہ وسعہ رضیہ بزرگان را کافر مودہ خطا  
ہما پو شیدہ بقالب طبع درآرد بعد ش ثلاث و خطایا این سراپا خطا دست  
آورد بر مخالف عنید گردد۔ و اکثر اخصاص سراوسیلہ چشم پیش داشتن  
شود این کار خوددن بہر حال غیوہ معصود علاوہ انہں چند منصران نامثل  
ماشر نامہند و غیرہ ناانادہ بوقت بعد دستیابی نسخہ اش دردل موجود۔ زیادہ  
تر احتیاط بکار بردن را واجب می سازد۔

دریں ضلع سوائے ذات مصدر حیات دیگر کلمے نیست کہ  
دریں باب اندانش اصلاح استفسارے دریں باب اندانش اصلاح  
استفسارے دریں باب بعمل آید۔ لہذا اکثر اجرائیش کہ بقابلہ و نظر ثانی  
درآمدہ اند روانہ خدمت والاسی شوند بشرط فرصت لہ و مرسولہ نظرے  
بر آن فرمائید و جائے کہ بصورت کو تاہی استعدادم خطایے سرزد عمدہ اصلاح  
نمائید۔ و اگر غوی طالع ام کل قابل معو باشد وہ لحوایے لن يصلح العطار ما  
الفسدہ المدھر۔ اصلاح حش بقائیت شاق بر ذات مقدس باشد، تاہم شرف  
الخلاصی بود کہ فی چنان اور گم کنم کہ مانند عنقا احد سے بعد ش حیدر نامش  
شود۔ و از پوستن کردن خلافت امنیتی بدست آید و خدا و رسول شاہد

است کہ ہر قدر اصلاحی و تکمیلی کہ از بندگان حضرت روخواہ داد۔ برائے  
مستقام حال قدر جاہلانہ عشرت خواہ گشت اگرچہ جاہلان بہت  
بل عالیاں ہیں زمان ہم انہیں امر رنہیدہ می شوند مگر زمان از سرہ علما انہیں  
زمان و حلالہ نہ جاہل بقدر مسطور آنحضرت می دانم گو در ظاہر تا آلاء انہیں  
است مشرف نگشت۔ (۵۴)

(جناب والا کے خادم حضرت مولانا محمداک علی صاحب بدریہ عنایت نامہ نور آنے والوں کی ربانی (پیام بھیج کر کہ وہ کتاب  
ازالہ الادہام جو اس کترین خلائق کی تصنیف ہے شائع کرنے کے ارادہ سے طلب فرما رہے ہیں۔ میری بے صلاحیتی اور بے جوہری  
سے اگرچہ بعض اہل علم و دانش اچھی طرح واقف ہیں لیکن مولانا صاحب کی ذات گرامی (شاید کہ اس وجہ سے کہ ناچیز کو کبھی ان سے  
فیض یاب ہونے کا موقع نہیں ملا) میری کم استعدادی سے واقف نہیں ہیں اس وجہ سے مجھے اس کتاب کو چھاپنے کے لیے بھیجنے میں  
تامل ہو رہا ہے کہ مولانا (مملوک علی) اس کو ملاحظہ کے بعد محض اپنی طلب کی بنا پر دیگرگوں کی پسندیدہ عادات کے موافق خطاؤں کو  
نظر انداز فرما کر طبع کراویں اور بعد میں اس ناچیز مخالف کی لغزشیں اور فروگزاشتیں سخت عالمین (جیسائیوں) کے لیے ثبوت اور  
دستویز بن جائیں اور دیگرگوں کے سامنے میری لگاؤں نیچی اور شرمندگی کا ذریعہ بنیں۔ اہل علم کے سامنے ایسی رسوائی اٹھانا بھی ہر  
حال پسندیدہ شیوہ ہے مگر اس کے علاوہ اہم بات یہ ہے کہ دھلی کے چند نصرانی ماسٹر رام چندر وغیرہ اس کتاب کے حاصل ہونے  
کے بعد اس کی تردید کا رد وادول میں رکھتے ہیں جس کی وجہ سے بہت زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔

اس ضلع میں جناب کی ذات مجمع حسنات کے علاوہ دوسرا کوئی ایسا شخص نہیں ہے جس سے اس میں اصلاح طلب کی جائے  
لہذا اس کتاب کے اکثر اجزاء قبلہ اور نظر ثانی کے بعد مکمل ہو گئے ہیں خدمت عالی میں روانہ کیے جا رہے ہیں مگر طر فرست اللہ اور  
اس کے رسول کی خاطر اس پر اصلاحی نظر فرمائیں اور جس جگہ بھی میری نظر کو تباہی سے کوئی غلطی ہو گئی ہو اس کی اصلاح فرمائیں اور  
اگر میری بد بختی سے سب قابل محو ہو (کالعدم) ہو اور لن بصلح العطار ما افسدہ الدھر (جس کو زمانے نے خراب کر دیا ہو  
عطار اسکو ٹھیک نہیں کر سکتا) کے مصداق ہو اور اس کا درست و صحیح کرنا جناب والا کے لیے نہایت مشقت و اذیت کا باعث ہو تو اس  
صورت میں بھی اطلاع سے لوازیں تاکہ (اس کے بعد) اس کتاب کو اس طرح سے کم کر دوں کہ عنقا کی طرح کوئی اس کے نام کے  
علاوہ نہ کچھ سنے اور نہ دیکھے اور مخلوق کی اذیت و سانی سے نجات ملے) اور خدا اور سول گواہ ہے کہ جس قدر بھی اصلاح اور تربیت  
حضرت عالی کی جانب سے ہوگی مجھ پر بیشن حال مشتاق کے لیے وہی سامان نشاط و عشرت ہوگی اگرچہ جلاء محض ہند اس زمانے کے  
علماء بھی اس بات سے رنجیدہ خاطر ہوں گے مگر میں اس زمانے کے گروہ علماء میں ہوں اور حمد اللہ نہ جاہل محض ہوں ہند اپنے آپ  
کو آنحضرت کے شاگردوں میں سے کوئی شاگرد کے برابر جانتا ہوں اگرچہ ظاہر اب تک اس دولت سے مشرف نہیں ہوا ہوں۔)

## کتاب کے مباحث پر ایک نظر :

زیر نظر کتاب میں حضور اکرم ﷺ کی نبوت و معجزات پر مسیحی مقررین کا جواب دیا گیا ہے اگرچہ یہاں مباحث کسی قدر تفصیل کے ساتھ آپ کی دیگر کتابوں میں بھی مذکور ہیں مگر مختصر طور پر اس کے استدلال کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

کید سوم، کے تحت مولانا کیرالوتی نے مسیحی علماء کا یہ اعتراض نقل کیا ہے کہ مسلمان معراج پر یقین رکھتے ہیں حالانکہ آسمان کا پھٹنا اور پھر جزا (خرق و التیام) محال ہے نیز اتنی طویل مسافت کا مختصر وقت میں طے کرنا کس طرح ممکن ہے؟ (۵۵)

اس کا جواب مولانا نے دو پہلوؤں سے دیا ہے : اول یہ کہ بائبل کی عبارات اس امر پر شاہد ہیں کہ آسمان میں ہلور معجزہ ایسا ممکن ہے مثلاً کتاب پیدائش میں ہے :

”اور پانی رک گیا اور سمندر کے سونے اور آسمان کے درمیان بچے بہہ کیے گئے۔“ (۵۶)

زور میں ہے :

”الفلک ما انزل الا فرملن وادہ بودہ بود ودرمانیہ آسمان ما باز کردہ بود“ (۵۷)

انجیل مرقس میں ہے :

”فرض خداوند یسوع ان سے کلام کرنے کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا اور خدا کی داہنی طرف بیٹھ گیا۔“ (۵۸)

دوم جہاں تک اس واقعہ کا خلاف عقل ہونے کا تعلق ہے تو معجزات ہمیشہ خرق عادت ہی ہوا کرتے ہیں عقل کی میزان پر

پر کھنا زور دینے بائبل بھی خلاف ہے مثلاً یوحنا ۱۰: ۱۸ میں ہے ”میرے باپ نے میرے لیے جیسا کہ چاہتا ہے“

”اس جہاں کی حکمت خدا کے آگے بے وقوفی ہے چنانچہ لکھا ہے کہ وہ حکیموں کو ہنسی کی

چالاکي میں پھنسا دیتا ہے اور یہ بھی کہ خداوند حکیموں کے خیال کو جانتا ہے کہ باطل

ہیں۔“ (۵۹)

کید چہارم، کے تحت مسیحیوں کا یہ اعتراض کہ اگر شق القمر، کا معجزہ مبنی بر حق ہو تو صرف یہ کہ سب ہی اس کا

مشاہدہ کرتے اور جملہ مذاہب کی تمام قوانین میں درج ہوتا، کا جواب یوں دیتے ہیں کہ مندرجہ ذیل واقعات کا بائبل میں صراحتاً ذکر

ہے لیکن کیا اس دور کے تمام لوگوں نے ان کا مشاہدہ کیا ہے اور تمام کتب میں یہ درج ہیں جب کہ اسکے برعکس ان کے وقوع پذیر

ہونے میں کسی کو انکار نہیں۔ (۶۰)

۱۔ طوفان لوح کا پھوٹنا۔ (۶۱)

۲۔ آفتاب کا ٹھہرنا۔ (۶۲)

۳۔ سایہ کا پلٹ آنا۔ (۶۳)

۴۔ ستارہ کا ٹھہرنا۔ (۶۴)

۵۔ مصلوبیت مسیح کے وقت نشانات کا ظہور۔ (۶۵)

نیز مجروح شق القمر، کو عرب میں بہت سے باشندوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور ہندوستان کی تاریخی کتب میں بھی اس کا تذکرہ موجود ہے۔ (۶۶)

یہ کورہ کتاب کے اردو حیرم مولانا نور محمد نے کتاب پر جامع تبصرہ لیا ہے :

”اس کتاب کو دیکھنے کے لئے دعویٰ شخص بے چین ہو گا جو کبھی مولانا کی دوسری تصنیفات کے ایک آدھ ورق پر نظر دوڑائی ہو اس کے تمام ذکاوت کی خوبی کے عوض مختصر یہ ہے کہ مولانا نے ہر ایک مسئلہ کی دلیل اور ہر ایک سوال کا جواب اس سطر اور تفصیل سے لکھا ہے کہ کہیں جس جس، چالیس چالیس دلیلیں اور حوالے دے کر بھی اس نہیں کی۔ اچھی طرح سے درود کو اس کے گھر تک پہنچایا ہے اس خوبی اور اس سطر اور تفصیل سے اب تک کوئی تصنیف نہیں دیکھی گئی۔“ (۶۷)

مولانا محمد علی مونگیری قیصر قنبرا ہیں :

”بلوچ دیہہ کہ اس کو چھپے ہوئے ۷۷ سہرس ہو چکے مگر کسی نے ایک بحث کا بھی پورے طور پر جواب نہیں دیا۔“ (۶۸)

کتاب پر ایک ناقدانہ نظر :

اگرچہ زیر نظر کتاب مولانا رحمت اللہ کیرالوی کی پہلی باضابطہ تالیف ہے۔ مگر استدلال کی وہ روانی، جو بعد کی تالیفات کا نام ہے، قدرے کمپائی جاتی ہے۔ تاہم دلائل کی کثرت، عقلی و نقلی استدلال کے علاوہ جاتل کا وسیع مطالعہ اس تالیف کا نمایاں وصف ہے۔

علاوہ ازیں یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ کتاب مذکورہ میں فرنگی زبانوں اور کتب سے اقتضا نظر نہیں آتا۔ اس سے یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں ہے کہ ان زبانوں اور کتب میں مہارت تحریری اور بلاوائے طور پر عمل میں آئی اور اس ضمن میں ڈاکٹر وزیر خان کے تعاون و کردار کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

## ۲۔ اعجاز عیسوی (اردو)

کتاب :	اعجاز عیسوی، الملقب بمصلحہ تحریف۔
مؤلف :	مولانا رحمت اللہ کیرانوی۔
پر اہتمام :	محمد امیر خان۔
مطبع :	طبع منعمیہ واقعہ چلی اینٹ محلہ اکبر آباد (آگرہ)۔ (۶۹)
سن طباعت :	۱۲۷۱ھ / ۱۸۵۳ء۔
صفحات :	۶۰۱۔ (۷۰)

کتاب کی لوح پر فارسی میں یہ قصیدہ تحریر ہے۔

نسخہ اعجاز چوں وحی ملک آمد	کز کلماتش برون عیسوی اعجاز دید
عبد شفیق و جدید نقص ز عنوانش یافت	بہ تحریف از کوئی با اثر رسید
سال شرو عشق بگفت حضرت روح القدس	مصلحہ تحریف در عبد شفیق و جدید ۱۸۵۳ء

زیر نظر کتاب مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے ۱۲۷۰ھ میں تالیف کی اور ایک سال بعد ۱۲۷۱ھ / ۱۸۵۳ء میں مصر شہر پر آئی۔ (۷۱)

لبرائی تین صفحات میں فرست مضامین بطور فہرست صفحات کے ہے۔ فرست کے ساتھ ہی تفصیل، فرست علماء یسود و نصاریٰ بھی دے دی گئی ہے جن کے نام کتاب میں مذکور ہیں۔ گویا کہ یہ فرنگی ناموں کا اشارہ یہ ہے۔ تاہم یہ فرست اردو کے طرز علماء (تلفظ) میں تحریر ہے۔

کتاب کا آغاز اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء اور حضور اکرم کی ذات اقدس پر درود و سلام سے کیا ہے اور قرآن حکیم کی یہ آیت کتاب کے موضوع کی مناسبت سے تحریر کی ہے :

لَوْ بَلَّغَ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ الْكُتُبَ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالُوا هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْعِرُوا بِهِ لَمَّا قَلِيلًا. (۷۲)

مؤلف نے کتاب کو ایک مقدمہ اور تین مقاصد میں تقسیم کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں :

”اس کتاب کو ہم نے ایک مقدمہ اور تین مقاصد اور ایک خاتمہ پر منقسم کیا ہے اور اس کا نام اعجاز عیسوی رکھا ہے اللہ تعالیٰ اس کو باسکی مائے اور اس کے مؤلف کا خاتمہ طیر

کرے اسے اپنے جو دوسرے میں جگہ مطافرمائے اور اس تعریف کا آغاز و اختتام ۱۲۷۰ھ میں ہوگا۔ (۷۳)

مقدمہ میں تمہیدی طور پر دو باتوں کی نشاندہی کی ہے اول تالیف کتاب کا سبب اور دوسرے کتاب کے اہم ماخذ۔ کتاب کا پس منظر واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”اگر پادری صاحب (فرقہ پرولٹنسٹ) کے صرف کتبوں اور ان کے ترجموں کے بانٹنے اور سنانے پر ہی اکتفا کرتے تو مسلمانوں کو ان سے کوئی تعرض نہ ہوتا۔ لیکن جب انہوں نے ملت اسلامیہ کے جہادی مآخذ کو اپنا نشانہ بنایا اور حضور اکرم ﷺ کی ذات مقدس پر اعتراضات کی بھرمار کی اور پھر یہ دعویٰ بھی کیا کہ اگر کوئی مسلمان ان اعتراضات کا جواب دینا چاہے، تو دے۔ نیز یہ ان (مسیحیوں) کے چند بڑے مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ تحریف (بائبل) کا ہے، باقی مسائل اس کی ذیل میں ہیں تو مناسب سمجھا کہ اس باب (مسئلہ) میں ایک مستقل رسالہ لکھا جائے تاکہ عہد قدیم و جدید کی صحیح کیفیت بیان کی جائے اور مسلمانوں کا موقف بیان کیا جائے۔“ (۷۴)

کتاب کے مرکزی موضوع تحریف کے حدود و کار کا تعین کرنے ہوئے لکھتے ہیں ”ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ کتب عہد قدیم و جدید میں تحریف معنوی اور لفظی دونوں طور میں آئی ہیں لیکن تحریف معنوی پر سرے سے نزاع ہی نہیں ہے اور دونوں ہی (مسلمان اور عیسائی) اس کے وقوع پر یزیر ہونے پر متفق ہیں البتہ تحریف لفظی پر اس کتاب میں بحث کی جائے گی۔“ (۷۵)

کتاب کے مآخذ کے حوالے سے رقمطراز ہیں :

”دویم جو کچھ اس رسالہ میں منقول ہو گا وہ مسیحیوں کے دونوں معتبر فرقوں یعنی پروٹسٹنسٹ (Protestant) اور رومن کاتھک (کیتھولک Roman Catholic) کے مطابق ہو گا۔ ان میں پرسی بلس (Euse Bius) کی تاریخ (بائبل)، (بائبل کی) تفسیر ہورن (Horn) مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء، تفسیر ہنری واسکاٹ (Henry And Scott) مطبوعہ لندن، تفسیر (بائبل) لارڈنر (Lordner) مطبوعہ لندن ۱۸۴۸ء، دس جلدیں، تفسیر (بائبل) جارج ڈی آئلی اور رچرڈ منٹ (D'oyly & Richard Mant) مطبوعہ لندن ۱۸۴۸ء، شامل ہیں۔ تاہم یہ اقتباس انگریزی زبان سے اردو محاورہ کے مطابق ماخوذ ہو گا۔“

سوئم یہ کہ ترجمہ کتب مقدسہ (بائبل) کا حسب ضرورت نقل کیا جائے گا یہ ترجمہ بھی جسے پروٹسٹنسٹ فرقہ کے علماء نے مستند قرار دیا ہے۔ یہ استاد لال اردو، فارسی، عربی کے علاوہ

انگریزی تراجم سے بھی ممکن ہو گا۔ (۷۶)

کتاب کے مباحث کا خلاصہ :

جیسا کہ مولفؒ نے خود اس امر کی صراحت کی کہ کتاب کو ایک مقدمہ اور تین مقاصد اور ایک خاتمہ پر تقسیم کیا ہے نیز خاتمہ سے پہلے، کتاب کے دوسرے حصے میں 'میزان الحق' کے پہلے باب کی تیسری فصل کا جواب بھی دیا گیا ہے۔ ذیل میں ان مباحث کا ایک جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

مقدمہ :

مقدمہ (۸-۳۸) کو مولفؒ نے تین فصول میں تقسیم کیا ہے :

فصل اول (۸-۱۹) :

اس میں مولانا کیرالوٹیؒ نے عہد عتیق کی کتابوں کی تفصیل دی ہے، مولفؒ نے ان کتابوں کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔  
۱۔ وہ کتب جنکی صداقت پر تمام مسیحی اسلاف کا اتفاق ہے ان کی تعداد ۳۸ ہے۔  
۲۔ جنکی صداقت کے بارے میں مسیحی علماء کا اختلاف ہے اس میں ۹ کتب شامل ہیں۔ (۷۷)

فصل دوم (۱۹-۳۶) :

مولفؒ نے عہد نامہ جدید کو بھی دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

۱۔ وہ کتب جن کی صحت کو جمہور حقدارین نے تسلیم کیا ہے۔  
۲۔ وہ کتب جنکی صحت میں علماء نصاریٰ اختلاف کرتے ہیں، ساتھ ہی ان کتب کی تدوین و انتخاب کے سلسلے میں مختلف مجالس (Councils) کے طریقہ کار پر تفصیلی بحث کی ہے۔ (۷۸)

فصل سوئم (۳۸-۴۸) :

مولفؒ نے بائبل (عہد نامہ قدیم و جدید) میں تحریف کے نو اسباب کا ذکر کیا ہے۔ جن میں سے دو کا ذکر ہلور نمونہ کے

پیش کیا جاتا ہے :

۱۔ دوسرے سبب کے تحت مولفؒ لکھتے ہیں :-

”نفت نھر (بنو کہ نھر) کا یہودیوں پر زبردست حملہ ہوا جس میں یہودیوں کو چابی و درباری سے دوچار ہونا پڑا۔ یہودی گرا دیئے گئے۔ بے شمار یہودی قتل کر دیئے گئے۔ اور باقی ماندہ قیدی مان لیے گئے۔ اس وقت تک عہد عتیق کے جتنے پرانا نسخے موجود تھے۔ اس حادثہ میں سب

ضائع ہو گئے۔“ (۷۹)

۲۔ تیسرے جب کے تحت مولف رقمطراز ہیں :-

”جب عزراہ نے عہد عتیق کی کتابوں کو دوبارہ لکھا تو ۱۶۸ ق م میں انتوکس، Antiochus (۸۰) کے دور حکومت میں یہودیوں کو ایک اور چابی سے دوچار ہونا پڑا۔ اس حادثہ میں عزراہ کے مدون شدہ نسخوں کے علاوہ عہد عتیق کی دوسری کتابوں کے بھی نسخے اس ظالم بادشاہ نے تلاش کر کے جلادیے۔ ان کا تذکرہ مکابیوں کی پہلی کتاب کے باب ۱ میں بھی ملتا ہے۔

انتوکس نے یروشلیم کو فتح کر کے عہد عتیق کی کتابوں کے جتنے نسخے جہاں سے ملے پھاڑ کر جلادیے اور حکم دیا کہ جس کے پاس کوئی کتاب عہد عتیق کی لکھی گئی۔ یا وہ شریعت (تورہ) کی رسم چائے لائے گا اسے قتل کر دیا جائے گا چنانچہ ہر مہینہ اسکی تحقیق و تفتیش عمل میں آتی تھی اور جس کے پاس سے عہد عتیق کی کوئی کتاب برآمد ہو جاتی یا یہ بات پایہ شہوت کو پہنچ جاتی کہ وہ رسم شریعت جلاتا ہے۔ اس شخص کو قتل کر دیا جاتا اور کتاب بھی تھک کر دی جاتی۔“ (۸۱)

مقصد اول : حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پانچ کتابوں کی تفصیل (۳۹-۹۳)۔

مقدمہ کے تمہیدی مباحث کے بعد مولف نے مقصد اول میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی کتابوں کی تفصیل دی ہے۔ ان کتابوں سے مصنف کی مراد ہر دو قسم کی کتابیں شامل ہیں، جن پر علماء یہود کا اتفاق ہے یا اختلاف۔ مولانا کیرانوی نے اس مقصد کو چار فصول میں تقسیم کیا ہے۔ جن کا خلاصہ یہ ہے :-

فصل اول (۸۱-۸۳)، مولف نے اس فصل میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ان کتابوں کا تذکرہ کیا ہے جو اسلاف کے نزدیک معتبر سمجھی جاتی تھیں مگر متاخرین نے ان میں سے بیشتر کو غیر معتبر قرار دے دیا اور اب وہ ناپید ہو چکی ہیں۔ (۸۲)

فصل دوم (۸۳-۹۹)، مولانا کیرانوی نے موجودہ تورات حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تصنیف نہیں کے تحت ۱۳ دلائل دیئے ہیں، ان میں سے ایک دلیل یہ ہے :

”اور موسیٰ رونے زمین کے سب آدمیوں سے زیادہ حلیم تھا۔“ (۸۳)

اس فقرہ کے بارے میں پائی نواز کا قول ہے کہ یہ جملہ اس بات کا غماز ہے کہ موسیٰ علیہ السلام اس کتاب کے مصنف نہیں



ہو سکتے کیونکہ منکر انسان بھی اپنی تعریف میں ایسے الفاظ استعمال نہیں کیا کرتا، چہ جائیکہ موسیٰ علیہ السلام جیسا پیغمبر۔ لہذا یہ کننا قرین قیاس ہے کہ اس کتاب کا مصنف موسیٰ علیہ السلام کا عقیدت مند کوئی دوسرا شخص ہی تھا۔ (۸۳)

مولانا کیرالوتی یہاں پر ایک عقلی دلیل یہ دیتے ہیں کہ جو شخص کتاب زور، کتاب نحمیہ، کتاب یرمیاہ اور کتاب حزقی ایل کا مطالعہ کرے گا اس کو اس امر کا یقین ہو جائے گا کہ گذشتہ دور میں تصنیف و تالیف کا وہی طریقہ تھا جو آج مسلمانوں کے یہاں رائج ہے۔ دیکھنے والے کو فوراً پتہ چل جاتا تھا کہ مصنف خود اپنے ذاتی خیالات یا چشم دید واقعات بیان کر رہا ہے مگر تورات میں یہ صراحت کسی جگہ نہیں ہوتی جس سے معلوم ہوتا ہو کہ موسیٰ علیہ السلام خود اپنے حالات و واقعات بیان کر رہے ہیں موسیٰ علیہ السلام کا ذکر جہاں بھی ہوا ہے عموماً قائب کے سینے سے ہوا ہے مولف نے صیغہ قائب کی مسوہوں مثالیں درج کر دی ہیں۔ (۸۵)

فصل سوئم: مولف بائبل کے عبرانی، سامری اور یونانی نسخوں (۸۶) میں اختلاف کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ان نسخوں میں اس قدر سنگین اختلاف ہے جس سے بائبل میں تحریف کے واقع ہونے میں ذرہ بزرگ شک و شبہ نہیں رہتا اس ضمن میں مولف نے تطویل کے خوف سے محض تین اختلافات نقل کیے ہیں، سب سے بڑا اختلاف یہ ہے:

۱۔ پیدائش حضرت آدم علیہ السلام سے طوفان نوح تک کے زمانے کے بارے میں ان تینوں نسخوں میں اس قدر سنگین اختلاف ہے جسکی کوئی معقول تطویل ممکن نہیں تحریف کو تسلیم کرنے کے سوا کوئی چارہ باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ آدم سے نیکر طوفان نوح تک کا زمانہ عبرانی نسخہ کے مطابق ۱۶۵۶ سال ہے۔ یہتر یونانی نسخوں کے مطابق ۶۲۶۲ سال ہے اور ایک یونانی نسخہ ۲۲۳۲ سال بتاتا ہے اور سامری نسخہ کے مطابق ۱۳۰۷ سال ہے۔ غور کیجئے ان تینوں نسخوں میں ایک دو سال نہیں بلکہ سینکڑوں سال کا فرق موجود ہے جسکی تطبیق ممکن نہیں ہے۔ (۸۷)

فصل چہارم: مولف نے ایسی چودہ روایات کا تذکرہ کیا ہے۔ جن میں سے درج دو باتوں یا بیانات میں سے ہر حال ایک کو غلط ماننا پڑتا ہے مثلاً:

۱۔ میں تیسرے ساتھ مصر کو جاؤنگلور پھر تجھے ضرور لوٹا بھی لادنگلور یوسف اپنا ہاتھ تیری آنکھوں پر لگائے گا۔ (۸۸)

مذکورہ فقرہ میں خدا کا یعقوب سے یہ وعدہ تھا کہ مصر سے تجھے ضرور لوٹا بھی لادنگا، لیکن واقعات نے اس جموٹا ہونا ثابت کر دیا کیونکہ یعقوب کو واپس لوٹنا نصیب نہ ہوا۔ اور انہوں نے مصر میں ہی وفات پائی جسکی صراحت کتاب پیدائش ہی کے باب ۳۹ میں موجود ہے۔ (۸۹)

۲۔ کتاب پیدائش باب ۸ فقرہ ۵، ۴ اور ترجمہ ۱۸۳۲ء یوں ہے:

”اور ساتویں مہینے کے سترھویں دن کشتی قردا کے پہاڑوں پر ٹھہری اور پانی دسویں مہینے تک

کھسبٹے چلے جاتے تھے اور دوسری مینہ کے پہلے پہاڑوں کی چوٹیاں نظر آئیں۔“ (۹۰)  
 ان دونوں نظروں میں کیا سنگین اختلاف پایا جا رہا ہے کیوں کہ جب پہاڑوں کی  
 چوٹیاں دوسری مینہ میں نظر آنا شروع ہوئیں تو پھر ساتویں مینہ میں آراء اٹھ کے پہاڑوں  
 پر کشتی کا ٹھہر جانا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔“ (۹۱)

مقصد دوم (۹۴-۲۴۰): تورات کے علاوہ عہد نامہ عتیق کی دوسری کتابیں:

اس باب مقصد میں مولف نے توریث (غیر موسوی) کے علاوہ دیگر کتابوں کی تاریخی و انتہائی حیثیت پر میر حاصل  
 بحث کی ہے۔ اس حصہ کو مولانا نے چار فصول میں تقسیم کیا ہے۔ جنکا خلاصہ یہ ہے:

فصل اول: مولف نے ان گندہ کتابوں کی درست دی ہے اور بائبل کے مشہور مفسرین کے حوالوں سے یہ بات ثابت کی ہے کہ  
 یہ کتابیں پہلے عہد نامہ عتیق میں شامل تھیں مگر اب نئی کتاب نے انہیں گم کر دیا ہے اور اب انکا وجود بھی نہیں ہے۔ (۹۲)

فصل دوم: اس میں مولف نے مذکورہ کتابوں کے بعض اقوال کا ذکر کیا ہے جنکو جمہور عیسائی علماء تسلیم کرتے ہیں مگر وہ اقوال  
 کتابوں کے مصنفین یا واقعات کے مخالف ہوتے ہیں ایسی صورت میں عیسائی علماء بھی ان کو الحاقی تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں  
 مثلاً کتاب اشال سلیمان علیہ السلام کے باب ۲۵ سے باب ۳۱ تک سات باب مولف کے ہول حضرت سلیمان کی تصنیف نہیں  
 ہو سکتے باوجود معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی وفات کئی سو سال بعد ان کو شامل کیا گیا۔ اردو ترجمہ ۱۸۴۳ء ’لموکیل بادشاہ کے مشاہد  
 کی باتیں جو انکی ماں نے اسے سکھائیں‘ (۹۳)

عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۴۱ء کے مطابق ’کلمات لموکیل الملک الرو یا الی ادبہ فیہا امہ‘

مصنف کے خیال میں مذکورہ بالا تراجم سے ثابت ہوتا ہے کہ باب ۳۱، ۳۰ الحاقی ہیں آجور اور لموکیل کے بارے میں کوئی نہیں جانتا  
 کہ یہ کون لوگ تھے اور کس زمانے میں ہوئے۔ (۹۴)

فصل سوم: مولف نے اس فصل میں عہد نامہ عتیق میں تحریف کے اکتیس شواہد (دلائل) پیش کئے ہیں جن میں سے دو شواہد یہ  
 ہیں:

۱۔ زبور باب ۱۰۵ فقرہ ۲۸ میں ہے عبرانی نسخہ کے مطابق عبارت یہ ہے۔ اور انہوں نے اس کی باتوں سے سرکشی میں کی۔ اور  
 یونانی نسخہ میں، انہوں نے اس قول کی خلاف کہا، گویا پہلے نسخہ میں نلی ہے اور دوسرے میں اثبات۔ (۹۵)

۲۔ (اقتیسواں شاہد) کتاب توارخ عانی باب ۱۳ فقرہ ۳ اردو ترجمہ ۱۸۴۲ء میں یوں ہے:  
 ’اور لیہا نے چار لاکھ جنگی مردوں کے لشکر سے جو منتخب جو انرد تھے۔ جنگ کے لئے صف باندھی اور یوحنا عام نے بھی اس کے مقابلہ

میں آٹھ لاکھ چنے ہوئے ہمارے لوگوں سے جنگ کے لئے صف باندھی۔ لیکن فقرہ ۷۱ یہ تعداد اس طرح بتاتا ہے 'اور لیاہ اور اس کے لوگوں نے ان کو بڑی خونریزی کے ساتھ قتل کیا سو اسرائیل کے پانچ لاکھ چنے ہوئے مرد کھیت آئے۔  
ہورن (Horne) اپنی تفسیر میں کہتا ہے بہت سے قدیم لاطینی زبان کے نسخوں میں یہ تعداد 'چار لاکھ' کی جائے 'چالیس ہزار' اور 'آٹھ لاکھ' کی جائے 'اسی ہزار' اور 'پانچ لاکھ' کی جائے 'پچاس ہزار' بتائی گئی ہے اور انہی نسخوں کی تعداد زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے۔ مادہ ۵۱ کیجئے کہ بائبل کا یہ مفسر اس مقام پر عبرانی نسخہ میں تحریف کا گمان رکھتا ہے۔ (۹۶)

فصل چہارم: اس فصل میں مولانا کیراؤی نے 'روایات کا فساد' کے عنوان سے بائبل کی ان آیات کے غلط ہونے میں علماء نصاریٰ کے اعترافات کو نقل کیا ہے جن میں سے ہر حال ایک قول کو غلط کرنا پڑتا ہے۔ مصنف نے ۶۵ ایسے فساد کا ذکر کیا ہے جن میں سے چند ایک ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔

۱۔ (سات ہزار سوار یا سات سو سوار) کتاب تواریخ ازل باب ۱۸ فقرہ ۴ مطبوعہ ۱۸۳۳ء اردو ترجمہ یہ ہے 'اور داؤد لوہے سے ایک ہزار رتھ اور سات ہزار سوار تھے اور تیس ہزار پیادے اسیر کر لیے۔'  
فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۸ء میں ہے۔

'داؤد ایک ہزار ارابہ و ہفت ہزار سوار و سات ہزار پیادے از دے دیکھ کر دے' لیکن کتاب سونیل دوم باب ۸، فقرہ ۳ فارسی ترجمہ ۱۸۳۸ء میں یہ تعداد یوں لکھی ہے، داؤد ایک ہزار ارابہ و ہفت صد سوار و سات ہزار پیادہ از دے دیکھ کر دے۔ مذکورہ فقرہ کا اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۸ء یہ ہے:

اور داؤد نے اس کے ایک ہزار سات سو اور ... الخ،  
دیکھے سات سو اور سات ہزار میں کتاب و انقلوت ہے اور سونیل کے اردو ترجموں سے رتھ کا لفظ ہی غائب ہے۔ (۹۷)

۲۔ مردم شماری کے اعداد کتاب تواریخ ازل باب ۲۱، فقرہ ۵ کا اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۴ء کے مطابق اس طرح ہے:

"جب یوآب نے لوگوں کی حاضری داؤد کو دی اور سارے اسرائیل گیارہ لاکھ ہمشیر زن اور  
یہوداہ چار لاکھ ستر ہزار ہمشیر زن تھے۔"

کتاب سونیل ثانی باب ۲۳، فقرہ ۹، اردو ترجمہ ۱۸۳۲ء یہ ہے:

"اور یوآب نے لوگوں کے شمار کی فرود بادشاہ کو دی، سوہنی اسرائیل آٹھ لاکھ ہمشیر زن  
ہمارے تھے اور سوہنی یہود پانچ لاکھ جنگی تھے۔"

ان دونوں عبارتوں کا موازنہ کیجئے تو لاکھوں کا فرق نکلتا ہے اور ظاہر ہے کہ دونوں عبارتوں میں مذکورہ تعداد تو بیک وقت

صحیح ہو نہیں سکتی تو یقیناً ایک کو غلط ماننا پڑے گا۔ (۹۸)

۳۔ جس سال یا تیس سال، کتاب سلاطین ثانی باب ۱۶ فقرہ ۲، عبرانی نسخہ کے مطابق عبارت یوں ہے "اور جب وہ سلطنت کرنے لگا تو تیس برس کا تھا۔"

فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۸ء میں ہے "احاذ الوقت جلوس ہست سال بود۔" اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۸ء میں ہے "وكان احاذ يوم ملك لئن عشرين سنة"۔ خبری ولسکاٹ کی تفسیر میں ہے کہ غالباً یہاں تیس کی بجائے تیس کا لفظ لکھ دیا گیا ہے جیسا کہ اس کتاب کے باب ۱۸ فقرہ ۲ میں اسکی تصریح موجود ہے۔ :

"اور جب وہ سلطنت کرنے لگا تو تیس برس کا تھا۔" (۹۹)

مقصد سوم (۲۴۱-۳۸۳) عمد نامہ جدید کی کتابیں :

مولانا کیرانوی نے مقصد سوم میں عمد جدید کی کتابوں کی تفصیلات اور انکی تاریخی حیثیت پر اظہار خیال کیا ہے۔ اس میں بھی چار فصول قائم کی گئی ہیں۔ ذیل میں ان مباحث کا مختصر خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔  
فصل اول: اس فصل میں مولف نے عمد نام جدید اور مسیحیوں کی دیگر کتب کی تاریخی حیثیت پر ایک مختصر صفحہ کی ہے۔ (۱۰۰)

مولف نے تاریخ بنائیل (عمد نامہ جدید) پر اس بحث سے دو اہم نتائج اخذ کیے ہیں :

اول : یہ کہ مسیحی علماء نے دیا بنی کا طیر جو دوسری صدی عیسوی ہی سے شروع کر دیا تھا۔  
دوم : ان جعل سازوں کو ملت مسیحی کے ستون، علماء کی سرپرستی حاصل تھی۔ مثلاً کورنٹھ کے اسقف ڈیونیس نے ان کے بارے میں تبصرہ کیا ہے، جب لوگ میرے خطوط میں تحریف سے باز نہیں آتے تو کتب مقدسہ میں تحریف سے کیا خاک باز آئے ہوں گے۔ (۱۰۱)

فصل دوم (۳۸۶-۴۰۵)۔

اس فصل میں مولانا کیرانوی نے عمد جدید میں الحاق نور تحریف کے دس شواہد پیش کئے ہیں۔ مولف کے خیال میں یہ سب علماء خود الحاق تحریف کا اعتراف کرتے ہیں مثلاً :

انجیل متی باب ۲۷ کا فقرہ ۳۵، اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۲ء یہ ہے :

"اور لوگ نے صلیب پر کھینچ کر لوگ کے کپڑوں پر چشمی ڈال کے بانٹ لیے تاکہ جو نبی کی معرفت کہا گیا تھا۔ پورا ہو کہ انہوں نے میرے کپڑے آپس میں بانٹ لئے اور میرے کرتے پر چشمی ڈالی۔"

اس آیت میں تاکہ جو نبی کی معرفت کما گیا تھا، پورا جملہ فیہا الحاقی ہے۔ (۱۰۲)

۲۔ انجیل متی باب ۱۲، فقرہ ۵۳ اردو ترجمہ ۱۸۳۳ء میں یوں ہے :

”اچھا آدمی دل کے اچھے خزانے سے اچھی چیزیں نکالتا ہے۔“

معصوم کے نزدیک اس عبارت میں ’دل کے‘ لفظ الحاقی ہیں مشہور مغرب بائبل ہورن اپنی تفسیر کی جلد دوم کے ص ۳۳۰ پر لکھتا ہے۔ یہ لفظ ایک سو سات قلمی اور لفظ مطبوع نسخوں کے علاوہ عربی و فارسی، قدیم روسی، اطالوی ترجموں میں موجود نہیں تھا۔ دراصل یہ لفظ انجیل لوقا باب ۶، فقرہ ۴۵ سے الحاق ہوا ہے۔ (۱۰۳)

۳۔ ساتواں شاہد انجیل متی باب ۶، فقرہ ۱۳، ۱۸۳۲ء کے اردو ترجمہ کی عبارت یوں ہے :

”اور ہمیں آزمائش میں نہ ڈال بلکہ ہدی سے چاکہ نکھ بلو شامت اور قدرت اور حلال تیرا  
ہیچ ہے، آمین۔“ (۱۰۴)

اس فقرہ میں ’نیکہ بلو شامت اور قدرت اور حلال تیرا ہیچ ہے آمین‘ الحاقی ہے۔ رومن کیتھولک والے اسکو الحاقی قرار دیتے ہیں لاطینی ترجمہ لورڈ من کیتھولک کے تمام انگریزی ترجموں میں موجود نہیں ہے۔ لورڈ ہی ۱۸۷۱ء، ۱۸۳۱ء کے عربی ترجمہ میں ہے انکی عبارت یوں ہے :

”ولا تدخلنا فی لجارب ولجنا من السارلقین“

لورڈ ۱۸۳۹ء، ۱۸۳۴ء کے مطبعی بائبل مشن کلکتہ کے مطبوعہ لورڈ ترجمہ میں اس جملہ پر علیحدگی کا نشان [ ] لگا دیا گیا ہے۔ (۱۰۵)

فصل سوم: (۳۵۱-۳۵۶)

مولف کے ہول انجیل میں اتنا شدید اختلاف ہے کہ تطبیق دینا بھی ناممکن ہے۔

اس ضمن میں معصوم نے ایکس شاہد بطور ثبوت پیش کیے ہیں جن میں سے ایک شاہد یہ ہے :

۱۔ (پہلا شاہد دوسری غلطی) انجیل متی باب ۱۰، فقرہ ۸، اردو ترجمہ ۱۸۳۲ء میں یوں ہے :

”اور آسا سے یوشافاط اور یوشافاط سے یورام اور یورام سے یوزاباہ پیدا ہوا۔“

فارسی ترجمہ ۱۸۱۶ء، ۱۸۲۸ء، ۱۸۳۱ء، ۱۸۳۲ء میں یوں ہے۔ ”وآسا پدر یوشافاط و یوشافاط پدر یورام پدر یوزاباہ۔“

عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۷۱ء، ۱۸۲۱ء، ۱۸۳۱ء کے الفاظ ہیں :

”وآسا ولد یوشافاط و یوشافاط ولد یورام و یورام ولد یوزاباہ“

فرق پر دلالت اور رد من کی تصویک کے تصدیق شدہ انگریزی ترجمہ بھی اسی کے مطابق ہیں۔ مولف کے خیال میں اس فقرہ میں دو غلطیاں ہیں۔ اول فقرات بالا مذکورہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عزایا عزریا پورام کا بیٹا ہے۔ حالانکہ حقیقتاً وہ بیٹا نہیں بلکہ پڑپوتے کا بیٹا ہے۔ درمیان میں تین شخصیں متنی کے سہو کے سبب چھوٹ گئیں۔ چنانچہ اس امر کی صراحت کتاب تواریخ اول، باب ۳ فقرہ ۱۱، ۱۲ سے ہوتی ہے جس کا اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۲ء میں ہے:

”اس کا بیٹا پورام، اس کا بیٹا عزریا، اس کا بیٹا یو آس، اس کا بیٹا امصیاء، اس کا بیٹا عزریا، اس کا بیٹا یو تام

۱۸۳۱ء کے عربی ترجمہ کے مطابق مذکورہ آیت یوں ہے:

’واہن یو شافاط یورام واہن یورام باخزیا واہن اخزیا ء ہو یو آس واہن یو آس

امصیاء واہن امصیاء عزریا واہن عزریا یو تام‘

فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۵ء اور انگریزی تراجم بھی اس فقرہ کے مطابق ہیں۔ یہ تینوں بادشاہ ہوئے ہیں ہر ایک کو سلطنت ورہ میں ملی تھی۔

ثانیاً غلطی سے عزریا کی بجائے عزریا یا عزریا لکھا گیا ہے حالانکہ اس کا نام ’عزریا‘ تھا جس کی صراحت کتاب تواریخ اول باب ۳، فقرہ ۱۲ اور کتاب سلاطین دوم فقرہ ۳ اور فقرہ ۲۱ سے ہوتی ہے۔ (۱۰۶)

### فصل چہارم: (۵۳-۵۲)

مذکورہ فصل میں مولف نے تین اہم امور کی وضاحت فرمائی ہے۔

۱۔ انبیاء و حواریوں کی تمام تحریریں الہامی نہیں ہے۔ مولف نے اس امر کے ثبوت میں کئی شواہد دیئے ہیں ایک یہ ہے۔ چوتھی شہادت کے تحت لکھتے ہیں۔ متنی اور مرقس حالات لکھتے وقت باہم اختلاف کر جاتے ہیں اور جب یہ دونوں متفق ہو جائیں تو ان کے متفقہ قول کو لوگ اپنا ترجیح دی جائے گی۔

مولف کے خیال میں مذکورہ عبارت سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

۱۔ متنی اور مرقس کی بعض تحریروں میں بعض مقامات پر معنوی اختلاف بھی پایا جاتا ہے۔

۲۔ تینوں انجیلوں کا کلام الہامی نہیں ہے۔ اگر الہامی ہوتا ہے تو متنی اور مرقس کے کلام کو ترجیح کیوں دی جاتی۔ (۱۰۷)

مصنف نے اناجیل اربعہ کے الہامی نہ ہونے کے شواہد ترہیب سے عیسائی علماء اور انکی تاریخی کتب کے حوالے سے پیش

کئے ہیں۔ اس ضمن میں جن مفسرین اور کتب سے اہتمام کیا ہے ان میں رسالہ الہام، یوسفیس کی تاریخ، جردم کی تاریخ، ورن، لارڈز اور وائسن وغیرہ کی تصانیف میں شامل ہیں۔

۲۔ انبیاء و حواریوں کے ناموں پر شک کہ مت پرستی اور شرک سے بھی معصوم نہیں۔ (۱۰۸)

۳۔ کرامت کا صدور اور محض روح القدس سے مستفیض ہونا نہ ہوت کی دلیل ہے اور نہ ایمان کی۔  
خلاصہ بحث :

مولف نے خلاصہ بحث کے طور پر مقدمہ کتاب کی فصل دوم اور سوم، مقدمہ سوم کی چاروں فصلوں کے مطالعے سے یہ نتائج اخذ کیے ہیں :

- ۱۔ عیسائی علماء جن میں رچرڈ مٹ بطور خاص شامل ہیں کے مطابق انجیل متی، عبرانی زبان میں تھی صلیب ہستی سے مٹ گئی ہے اب صرف اسکا یونانی ترجمہ باقی ہے۔
- ۲۔ مقدمہ کی تیسری فصل کے مطابق انجیل میں تحریف کا امکان بہت زیادہ اور آسان تھا۔
- ۳۔ ابتداء ہی سے جعل سازی شروع ہو گئی اور عمدہ جدید کی بھی کتابیں مولف کے مطابق، گم ہو گئیں۔
- ۴۔ انجیل کے مفسرین کے مطابق بہت سے مقامات پر الحاق ہو گیا ہے۔
- ۵۔ انجیل کے کاتبوں کی تحریر وہم اور غلطیوں سے پاک نہیں۔
- ۶۔ کتب مقدسہ کے مطابق انبیاء اور حواریین سے گناہ کبیرہ سرزد ہوئے۔
- ۷۔ کرامت اور معجزہ صدور ہوت کی دلیل نہیں بلکہ اہل ایمان کے نزدیک تو یہ ایمان کی بھی دلیل نہیں۔ (۱۰۹)

ان جامع نکات کے بعد مصنف بتاتے ہیں کہ ہمارے نزدیک انجیل صرف حضرت عیسیٰ کے اقوال کی حد تک ہے۔ البتہ ان اقوال میں بھی وہی قابل اعتبار ہوں گے جو کم از کم خبر واحد کے اصول کے مطابق ہوں اور ان کا وہی حکم ہو گا جو ہمارے ہاں احادیث احاد کا ہے۔ (۱۱۰)

حصہ دوم: 'میزان الحق' کے باب اولیٰ کی تیسری فصل کا جواب۔

کتاب کے دوسرے حصے میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے پادری فاؤر کے میزان الحق میں وارد شدہ اعتراضات کا بالتفصیل جواب دیا ہے۔ ان میں نمایاں اعتراضات یہ ہیں :

- ۱۔ قرآن حکیم میں تحریف ہوئی ہے کیونکہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عثمانؓ نے الگ الگ جمعہ تدریس قرآن کا فریضہ سرانجام دیا۔
- ۲۔ حضور اکرم ﷺ کے عہد میں ایک ہی آیت کو مختلف لوگوں نے مختلف انداز سے پڑھا۔
- ۳۔ اہل تشیع موجودہ قرآن پر یقین نہیں رکھتے۔
- ۴۔ کتب عہد عتیق و جدیدہ تحریف سے پاک ہیں۔ خود اس بات کا ثبوت قرآن سے ملتا ہے۔ نیز مختلف نسخوں سے باہم مقابلہ و موازنہ کر کے دیکھا جاسکتا ہے۔ (۱۱۱)

ساتھ ہی مولف نے پادری فاطمہ کے ان اعتراضات کا بھی جواب دیا ہے جو اس نے سید آل حسن کی مشہور تالیف،  
استفسار، پروارد کئے ہیں۔

خاتمہ : (۳۴۴ — ۳۸۰)

کتاب کے خاتمہ میں مولف نے مسیحی مذہب کی تاریخ اور بائبل کے مختلف نسخوں کا تعارف کراتے ہوئے پوری دلسواری  
کے ساتھ مناجات کی ہیں۔

کتاب کے آخری صفحہ پر منشی ابو الحسن (مدرس اول فارسی، مدرسہ سرکار واقع دار الخلافہ اکبر آباد) کا تحریر کردہ قلعہ تاریخ طبع ہے :

این نسخہ دین پناہ اعجاز طراز	کز نصر من اللہ است عنوانی کام
تفسیر بحر فون بہ زبن نبود	کز بدش حریف یا بہ الزام
چوں طینہ انعام در جہ پوشیدہ	میو استنش و ہم بتاریخ نظام
دل بسال تمام لوزہ تاف پر سید	گفتا کہ بے دلیل تحریف تمام

دل

دعوت اعجاز عیسوی کہ دلیل	بہ تحریف از دنداری خوش
دل اعجاز رلدست آورد	فیض روح قدس بتار حش (۱۱۳)

۱۲۷۱ھ

کتاب کے نمایاں پہلو :

کتاب کے بغور مطالعہ سے مندرجہ ذیل پہلو نمایاں طور پر نظر آتے ہیں۔

- ۱۔ مولف نے دستیاب لٹریچر سے خوب استفادہ کیا ہے اگرچہ مولانا فرنگی زبانوں سے زیادہ واقف نہ تھے تاہم اسلامی ادب کے ساتھ ساتھ جاجلہ بائبل کے مفسرین کے اقوال سے اقتداء اس کتاب کی نمایاں خوبی ہے۔
- ۲۔ بائبل کے مختلف تراجم کا حوالہ تقریباً سولہ الگ الگ متن طباعت کے ساتھ ملتا ہے۔ اس سے یہ اندازہ لگانا چنداں مشکل نہیں کہ مولانا کی اردو، فارسی، عربی اور انگریزی نسخوں کے اختلافات اور تحریکات پر مگر کی نظر تھی۔
- ۳۔ ہر موضوع پر دلائل کی کثرت پائی جاتی ہے اور اس میں یک گونہ تنوع بھی پایا جاتا ہے اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مولف کے پاس بہ شمار شواہد موجود ہیں۔

۴۔ بائبل کے ان مفسرین اور ان کی تفسیروں اور مسلمہ تعبیرات سے استدلال کیا ہے جن پر مسیحی علماء کا اتفاق ہے۔

۵۔ مناظرانہ اسلوب کے ساتھ ساتھ مولف پورے طور پر فریق مختلف کا ادب و احرام ملحوظ خاطر رکھتے ہیں اور ان سے ہمدردی و



خیر خواہی کا جذبہ کتاب کے لفظ سے عیاں ہے۔ تاہم ان خصوصیات کے علاوہ کتاب میں بعض مقامات پر نگرار بھی محسوس ہوتا ہے اور فرنگی الفاظ کا تلفظ اردو رسم الخط میں قاری کو قدرے احتجاج میں ڈالتا ہے۔

کتاب کی قدر و قیمت کے بارے میں اہل علم کی آراء :

کتاب کی قدر و قیمت اور اہمیت کے بارے میں چند اہل علم کی آراء یہاں نقل کی جاتی ہیں۔

۱۔ مولانا عبدالمصاوری :

”اعجاز عیسوی میں تحریف عمدہ تحقیق و جدید کے ہر پہلو اور ہر زاویے سے معقول، مدلل اور لاجواب بحث مولانا کیرانوی نے فرمائی ہے اور تمام ثبوت عیسائیوں کی مقدس اور تاریخی کتابوں سے دیئے ہیں اور تحریف کے سلسلے میں جو مواد اس کتاب میں دیا گیا ہے۔ وہ وہی مرق ریزی اور بے پناہ کوشش و جستجو کا مرہون منت ہے جس سے عیسائیوں کی دنیا میں ایک حائلہ بچ گیا تھا۔“ (۱۱۳)

۲۔ مولانا عبدالقوی :

”مولانا کیرانوی کی گراں قدر تعنیفات میں اعجاز عیسوی کو خاص درجہ حاصل ہے اس میں مولانا نے موجودہ بائبل (جس کی ترویج و اشاعت میں عیسائی مبلغین دنیا کے ہر گوشے میں سعی نظر آتے ہیں اور اسے قرآن مجید کے مقابلہ میں پیش کرتے ہیں) پر تفصیلی نظر ڈال کر اس میں دو تافوتا ہونے والی تحریکات کو نہ صرف ظاہر کیا ہے بلکہ اس کی تمام تحریکات و اکازیہ کی وجوہیں بھی دی ہیں۔“ (۱۱۴)

۳۔ مولانا محمد تقی عثمانی :

”مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے اعجاز عیسوی میں بائبل کی تحریف کے موضوع پر تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے اگرچہ تحریف بائبل کا باب اظہار الحق میں بھی موجود ہے اور اس موضوع پر انہوں نے اپنی بعض دوسری کتابوں میں بھی مفصل بحث کی ہیں لیکن اعجاز عیسوی صرف اس حصہ کے لئے مخصوص ہے اور اس میں انہوں نے تحریف بائبل پر سب سے زیادہ شرح و بسط کے ساتھ بحث کی ہے اور اس لحاظ سے اس کتاب کی کوئی نظیر عربی، فارسی یا اردو میں موجود نہیں ہے بلکہ انگریزی زبان کی کسی کتاب میں بھی اتنے استقصاء کے ساتھ بائبل کے تضادات، غلطیوں اور تحریکات کا بیان میری نظر سے نہیں گزرا۔“ (۱۱۵)

اعجاز عیسوی، کے مباحث کا جواب دینے کی کوشش:

پوری ہے۔ ایل۔ ٹاکر داس نے 'اعجاز عیسوی' کے نام سے مذکورہ کتاب کا دو جلدوں میں جواب دیا ہے جو ۱۸۸۱ء میں امریکن یونیورسٹی پریس میں شائع ہو چکا ہے۔ اسی طرح پوری عماد الدین نے اپنی کتاب 'تحقیق الایمان' میں مذکورہ کتاب کے مقصد سوم کی چاروں فصلوں کا مختصر جواب دینے کی کوشش کی ہے تاہم یہ استدلال 'میزان الحق' سے ہی ماخوذ ہے اور کسی طرح بھی مولانا کے اسلوب کا مقابلہ قرار میں دیا جاسکتا۔ (۱۱۶)

### ۳۔ ازالة الشكوك (اردو)۔

کتاب:	ازلة الشكوك۔
مؤلف:	مولانا رحمت اللہ کیرانوی۔
حسب فرمان:	دلی عہد مرزا فتح الدین۔
بہ اہتمام:	شمس العلماء مولوی عہد الوہاب دلیوری، ابو الفضل ضیاء الدین محمد۔
مطبع:	مطبع محمد واقع آڈیہ پاڑم کلی نمبر ۱۳ مدراس، مطبع حسن المطالع، مدراس۔
سن طبع:	۱۳۲۶ھ
صفحات:	جلد اول: ۶۰۸۔
	جلد دوم: ۵۰۸۔

زیر نظر کتاب چاروی طور پر مسیحیوں کے ۲۹ سوالوں کے جوابات پر مشتمل ہے جو مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے دلی عہد جناب مرزا محمد فتح الدین کے حکم پر رمضان المبارک ۱۲۶۹ھ / ۱۸۵۳ء میں تحریر کیے اور یہ دو جلدوں میں ۱۱۱۶ صفحات پر مشتمل ہیں۔

اگرچہ مذکورہ جوابات ۱۲۶۹ھ میں تحریر ہوئے تھے لیکن کتاب میں جاہا مناظرہ اکبر آباد (۱۲۷۰ھ / ۱۸۵۳ء) کا تذکرہ ملتا ہے نیز مولانا کے اپنے ایک بیان سے یہ واضح ہوتا ہے کہ کتاب کی تکمیل ۱۲۷۱ھ میں ہوئی (۱۱۷) اور باوجود ان جوابات کے اعجاز عیسوی سے پہلے مکمل ہو لے کے کتاب کی شکل میں اس کی طبعیت بعد میں مل میں آئی۔ (۱۱۸) دونوں جلدوں کی تصحیح کافرینہ مولانا رحمت اللہ کے شاگرد رشید شمس العلماء، مولانا عہد الوہاب دلیوری بانی مدرسہ باقیات الصالحات مدراس، نے ۱۲۸۸ھ میں سرانجام دیا پہلی جلد مولوی عہد الوہاب نے اپنے اہتمام اور صرف سے جبکہ دوسری جلد مولانا موصوف کے خلف ارشد مولانا

ابوالفضل ضیاء الدین محمد مہتمم مدرسہ کور نے طبع کرائی۔

### کتاب کی غرض و غایت :

حمد و نعت اور مدح صحابہ کے بعد مولفؒ قطر از ہیں : رحمت اللہ علیہ ظلیل الرحمن قصبہ کرنے کا رہنے والا بھائی مسلمانوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ ۱۲۶۸ھ مطابق ۱۸۵۲ء میں ایک قطعہ ۲۳ سوالوں کا جو دلی اور آگرہ وغیرہا میں مشترک ہوا تھا میری نظر سے گزرا اور پھر انہیں سوالوں کو ہندی رسالہ کے آخر میں مندرج پایا اور معلوم ہوا کہ مسیحیوں کی علت ثانی اشتہار سے یہ ہے کہ کوئی ان کا جواب لکھے اس پر میرے دل میں آیا کہ میں لکھوں لیکن جب دیکھا کہ دے سوال نئے نہیں بلکہ سائل نے انہی قدیم سوالوں کو جو میزان الحق اور پادریوں کے رسالوں میں مندرج ہیں نقل کر لیا ہے اور ان کے جواب غلطی اور ہو چکے ہیں تو یہ دیکھ کر کہ ان کے علیحدہ جواب لکھنے کو فضول سمجھ کر چپ ہو رہا مگر ۱۲۶۹ھ میں دو امر باعث ہوئے کہ ان کا جواب لکھوں۔ ایک یہ کہ بعض عیسائیوں نے ان سوالوں میں اصلاح دے کر اور چند سوال بڑھا کر جناب مستطاب مرزا محمد فخر الدین دلی عہد بہادر دام اجلالہ کی خدمت بلکہ کتب میں بھیجا اور جناب مفخم الیہ نے مجھ سے درخواست کی کہ ان کا جواب لکھوں اور ان کا امر مانا پڑا۔ دوسرا یہ کہ میں نے سنا کہ دے حضرات پادری جو اس امر کی تنخواہ پاتے ہیں اور اس بات کی روٹی کھاتے ہیں کہ جالوں کو بھٹکائیں اور بھولے بھالوں کو پھسلاویں، شور و غل مچاتے ہیں کہ مسلمان لوگ جواب نہیں دے سکتے۔ پس ان دو امر کا لحاظ کر کے جواب کے لکھنے پر مستعد ہوا لیکن اس لحاظ سے کہ جناب دلی عہد بہادر کا ایمانیہ تھا کہ انہیں ۲۹ سوالوں کا جواب لکھوں جنکو بعض عیسائیوں نے ان کی خدمت میں بھیجا ہے اور حقیقت میں ان کا جواب ان ۲۳ سوالوں مشترکہ کا بھی بلا غفلت جواب تھا تو انہی ۲۹ سوالوں کا جواب لکھا اور جو دے سوال بے ترتیب تھے تو میں نے ان کی ترتیب اس طرح کر دی کہ جو معجزات سے تعلق رکھتے تھے ان کو ایک جالور جو قرآن سے متعلق تھے ان کا ایک جالور اسی قیاس پر اور جگہ پر ذکر کیا لیکن سائل کی عبارت میں کچھ تبدیلی عمل میں نہیں آئی بلکہ جیسی تھی ویسی ہی حرفاً و منقول ہوئی اور خدا کے فضل و کرم سے ۱۲۶۹ھ رمضان المبارک [۱۸۵۳ء] میں اس کی تحریر سے فراغت ہوئی اور فراغت کے بعد دلی میں اس کا چھپنا شروع ہوا لیکن جو اسی عرصہ میں میرا جانا کبر آباد ہوا اور مستم کی کچھ سستی کے سبب اور کچھ اس سبب سے کہ مسودہ سے کاتب بعض جا چھانہ پڑھ سکتا تھا اکثر غلط چھپتا تھا میں نے یہ معلوم کر کے وہاں سے اس کا چھپنا ملتوی اپنی مراجعت پر رکھا اور آئبر آباد مجھ کو دو سبب سے کچھ عرصہ تک رہنا پڑا۔

ایک یہ کہ اس جالمی نے کتاب اعجاز عیسوی کو تحریف کے اثبات میں بہت ہی اچھی کتاب ہے اور ناظر کو بڑا فائدہ بخشنی ہے تالیف کی۔ دوم یہ کہ اس کی تالیف کے بعد میرا مہاشہ قسیس پادری فاطمہ صاحبہ 'میزان الحق' کے مولف سے مجمع عام میں ٹھہر گیا اور یہ قرار پایا کہ جناب ڈاکٹر وزیر خاں صاحب میرے شریک اور پادری فریج صاحب میزان الحق کے موافق کے شریک رہیں اور دو روز متواتر مجمع عام میں وہ مہاشہ ہوا اور خدا کے فضل سے غلبہ ہماری طرف رہا جیسا کہ یہ حال ان لوگوں کے رسالوں سے

جو مباحثہ کے جلسوں میں شریک تھے اور انہوں نے مباحثہ کی تقریر کو اپنے دونوں کانوں سے سن کر ضبط کیا اکثر طلق پر ظاہر بھی ہو گیا ہے اور جب میں اکبر آباد سے دلی میں پھر آیا اور جواب کا چھپنا جو ملوثی تھا پھر مقرر ٹھہر تو بعض احباب نے درخواست کی کہ ہمارے نزدیک یوں مناسب ہے کہ تم ابطال التثلیث کو جو اس کے مقدمہ کے امر تیسرے میں مبین ہے نکال کر اس کا رسالہ جداگانہ کر دو اور مواضع میں بھر مناسب کے کچھ کچھ بلا عداد اور پھر از سر اول سے چھپواؤ۔ پس ان کی درخواست کے موافق میں نے اس ابطال التثلیث کو اس سے نکال کر کچھ اس میں اور وسط کر کے اس کو رسالہ جداگانہ کر دیا اور نام اس کا احسن الاحادیث فی ابطال التثلیث رکھا اور جواب میں کہیں کہیں بھر مناسب کے کچھ کچھ بڑھا کر از سر نو چھپوایا اور نام اس کا ازلہ الفلکوک ہے اللہ اپنے فضل سے اس کو سب عام و خاص کی خاطر کامیاب و مقبول کیجئے۔ (۱۱۹)

مقدمہ کتاب :

کتاب کے مقدمہ میں جو ۵۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ مولف نے مسیحی علماء کے تاثر میں چار امور کا تذکرہ کیا ہے :

۱۔ ہر مذہب کا پیروکار اپنے مذہب کو سچا اور دوسرے کے مذہب کو بدلتا ہے۔ (۱۲۰)

۲۔ ہر ایک کو اپنے ہی مذہب کی طرف داری مطلوب ہوتی ہے اور ضروری نہیں یہ طرف داری حق پر مبنی ہو۔ (۱۲۱)

۳۔ جس طرح پادری اوروں کی عیب گیری کرتے ہیں اسی طرح ان کی بھی کی جاتی ہے۔ (۱۲۲)

۴۔ میزبان الحق کے مولف علوم اسلامی میں خاک مہارت نہیں رکھتے جس طرح کہ ان دعویٰ ہے۔ (۱۲۳)

ان میں سے ہر ایک کی مولف نے مناسب تشریح و توضیح کی ہے اور ہر ایک کے دلائل دیے ہیں۔ مقدمہ کے تیسرے امر میں ابطال التثلیث کا ذکر ہے جسکو مولف نے الگ رسالہ کی شکل میں طبع کر لیا ہے۔

مسیحیوں کی طرف سے اٹھائے گئے ۲۹ سوالات :

مقدمہ کے بعد مولف نے مسیحیوں کی طرف سے اٹھائے گئے سوالات نقل کرنے بعد ان کا ساتھ ساتھ جواب

دیا ہے۔ ذیل میں ہم پہلے سوال نقل کرتے ہیں بعد ازاں ان میں کچھ سوالوں کے جواب بطور نمونہ تحریر کریں گے۔

۱۔ معجزات محمدی ﷺ کس طور سے ثابت ہوں گے آیا قرآن شریف سے یا اور کتب سے۔ (۱۲۴)

۲۔ ثبوت ان کا قرآن ہی سے ضروری ہے کیونکہ معجزات اور انبیاء کے ان کتابوں سے ثابت ہیں۔ (۱۲۵)

۳۔ وہ معجزات جو قرآن میں مذکور ہیں آیا وہ معجزات ہیں یا بطریق اعتدال عظمت الہی کے مرقوم ہیں، اگر بطریق اخیر لکھے ہیں تو ان کو پیغمبر سے کیا تعلق ہے۔ (۱۲۶)

۴۔ کوئی کتاب پیغمبر کے اصحاب کی تصانیف میں ایسی موجود ہے جس میں درباب معجزات کے کچھ لکھا ہو اگر ہے تو نام اسکا اور مصنف کا، اور یہ امر کہ فلاں جگہ وہ کتاب موجود ہے اور کتنے اشخاص نے اس بات میں کی ہے، مثلاً۔ (۱۲۷)

۵۔ اگر لور رلوئوں نے اصحاب کے اقوال میں کچھ لکھا ہے تو یہ سن کر لکھا ہے یا ان کے کتب میں سے، اگر فلس الامر میں ایسا ہی ہے تو ان کا لکھا کہاں ہے اور زمانہ رلوی اور اقوال ذکر کورہ میں کیا تفاوت ہے۔ (۱۲۸)

۶۔ اگر شق القمر کو مہرہ قرار نہ دو تو کوئی اور مہرہ جو چند اشخاص کے روبرو واقع ہوا ہو قرآن یا حدیث سے جھٹ کر دکر اس میں یہ بات بھی ہو کہ رلوی اس کاللاں زمانے کا ہے یا یہ امر منقول ہے اور شہادتیں اس کی فلاں امور کی ہیں۔ (۱۲۹)

۷۔ قرآن میں لکھا ہے کہ پیغمبر کو معجزات کے اظہار کے لئے نہیں بھیجا بلکہ محض وعظ کے لئے، اس صورت میں باوجود بے اختیاری کے ان سے اظہار معجزات کا کیا حکم ہے۔ (۱۳۰)

۸۔ یہ جو لکھا ہے روز ولادت پیغمبر کے آتش کدہ چھ گیا، سب داڑھوں ہو گئے یہ تحریر آیا کی مخالفت کسی مخالف کی ہے یا موافق کی۔ (۱۳۱)

۹۔ شق القمر کس نے دیکھا اور جنہوں نے دیکھا آیا انہوں نے اپنی شہادت کو آپ قبلہ کیا یا وہ محض نقل تھے اور دوسروں سے ان سے روایت کی ہے۔ (۱۳۲)

۱۰۔ اس کا کیا سبب ہے کہ انہوں نے خود نہ لکھا آیا وہ بے علم تھے۔ (۱۳۳)

۱۱۔ رلوی اس کے کس عصر میں بعد پیغمبر کے تھے اس کے جواب میں زمانہ اس کا تحقیق کر کے لکھ دو۔ (۱۳۴)

۱۲۔ ان کی روایت کس طرح کی ہے کیا محض سنی ہوئی بات کو لکھا ہے۔ (۱۳۵)

۱۳۔ جامع قرآن فقط حضرت عثمان ہیں یا ان سے سابق حضرت ابو بکرؓ بھی جامع ہوئے۔ (۱۳۶)

۱۴۔ قرآن میں منسوخ آیتیں کیوں ہیں۔ (۱۳۷)

۱۵۔ نسخ کا وعدہ کون سی آیات میں پایا جاتا ہے۔ (۱۳۸)

۱۶۔ قرآن اگلی کتب سلوی کے مخالف کیوں ہے۔ (۱۳۹)

۱۷۔ توریث اور انجیل کی تحریف کی دلیل کیا ہے۔ (۱۴۰)

۱۸۔ یہ تبدل (تحریف) کب ظہور میں آیا۔ (۱۴۱)

۱۹۔ قرآن سے جنت ہے پیغمبر کے وقت تک کلام مجید سامن میں کچھ تحریف نہ ہوئی تھی بعد ان کے اگر ہوئی ہو تو جنت کر۔ (۱۴۲)

۲۰۔ کسی نے چشم خود دیکھا کہ جبرئیل پیغمبر کے پاس وحی لاتا تھا۔ (۱۴۳)

۲۱۔ کتب تاریخ کی جن کا توہر قرآن کی طرح ثبوت ہو، اصلیت مانو گے یا نہیں۔ (۱۴۴)

۲۲۔ کتب کورہ و قرآن کے اختلاف کی صورت میں کے غلط کہو گے۔ (۱۴۵)

۲۳۔ جب قرآن اور قرآن دونوں توہر سے جنت ہیں تو اب مطالعے کے دونوں میں شک کیا جائیگا تو تاریخ میں اقرار کیجئے گا کہ قرآن کے مصنف حالات قدیمہ سے آگاہ نہ تھے۔ (۱۴۶)

۲۴۔ اگر کوئی قرآن کو کلام اللہ تو مانے لیکن قرآن مروج کو جعلی اور عرف مطالعے کے نکل اس میں موقوف باتیں پائی جاتی ہیں تو اس کا جواب کیا دیا جائیگا۔ (۱۴۷)

۲۵۔ جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے اور ایک کتاب بنا کر کلام اللہ قرار دے اور کتب۔ ملحد متواترہ کو عرف کے تو صد ہا سال کے بعد اس کے معتقد کس وجہ سے تحقیق کریں گے کہ ان کی نبی والی کتاب اصلی ہے یا جعلی۔

۲۶۔ اس نبی کے قول سے معتبر تاریخوں کا اعتبار جاتا رہے گا یا قائم رہے گا یا ہریت پھیلے گی یا خد پرستی۔ (۱۴۸)

۲۷۔ انبیاء اور کلام الہی کا انکار اس پر مبنی ہے کہ کتب ملحد متواترہ جعلی ہیں یا اس پر کہ ایسی کتابیں اصلی اور درست ہیں۔ (۱۴۹)

۲۸۔ ایک شخص بہت سی کلمات دکھاتا ہے اور کہتا ہے کہ دو سو برس سے ہندوؤں میں ذاتوں کا رواج پڑا ہے اس صورت میں تاریخ اور توہر کو باطل کہو گے یا اس شخص کو کاہن۔ (۱۵۰)

مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے پہلے سوال کے جواب میں قرآن حکیم سے جس تفصیلی اور دس اجمالی معجزات کا ثبوت نیز ان پر مسیحی علماء کے اعتراضات اور ان کے جوابات بڑی تفصیل اور شرح و بسط کے ساتھ تین سو صفحات میں پیش کئے ہیں۔ معجزات نبوی پر مولانا کی تالیف الگ طور پر "ازالہ الادلہ" ہے علاوہ ان میں دیگر تالیفات میں معجزات کے باب میں تفصیلی مباحث موجود ہیں۔ اس لئے یہاں زیادہ تفصیل میں جانے بغیر چند سوالات کے جوابات بطور نمونہ کے پیش کیے جاتے ہیں۔

پہلے سوال کی تحدید میں مؤلف لکھتے ہیں "معجزات محمدی قرآن شریف اور حدیث کی کتابوں سے جنت ہیں لیکن قرآن شریف سے بعض تفصیلات اور کل اجمالا اور حدیث کی کتابوں سے سب تفصیلاً جنت ہیں۔" (۱۵۱) فاضل مصنف نے قرآن حکیم کی ان آیات (۱۷۱) مواضع کی تفصیل دی ہے جن میں حضور اکرم ﷺ کے معجزات ذکر ہیں۔

بارہویں موضع، اذا جاء نصر الله والفتح۔ رنج کے تحت مؤلف رقمطراز ہیں: انھویں سال ہجرت کے نصرت الہی سے مکہ فتح ہوا اور ہجرت کے نویں اور دسویں سال لوگوں کی دل کی دل، دین اسلام میں داخل ہونے لگے اور بنی اسد اور بنی خزاعہ اور بنی مرہ اور بنی کنانہ اور بنی طے اور یمن و شام اور عراق والے حضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر ایمان لائے۔ (۱۵۲)

انھویں سوال یہ جو لکھا ہے کہ روز ولادت پیغمبر کے آٹھ منہ منطفی ہو گیا اور مت سب واڑ گوں ہو گئے یہ تحریر کیا کسی مخالف کی ہے یا موافق کی، کے تحت رقمطراز ہیں:

”موافق اور مخالف کے تحریر میں اب تک میں نے نہیں دیکھا لیکن مخالف کے نہ لکھنے سے ایسے امور کی بے انتہاری حجت نہیں ہوتی بلکہ اگر صحیح طور سے موافق کی تحریر سے حجت ہو جائے تو مخالف کے انکار کرنے سے بھی کچھ نہیں بچتا چاہے جانتے اس کے نہ لکھنے کے، دینہو لوح کے طوفان کا حادثہ، جو توریت کے موافق چالیس دن تک تخمیناً مندر رہا تھا اور اسکی سے انسان سے فقط آٹھ نر اور جانداروں سے فقط کشتی والے بچے تھے اور باقی سب جاندار فنا ہو گئے تھے اور اسی طرح یوشع کے مجھڑے سے آفتاب کا چار ہر تک وسط السماء میں ٹہرا رہا اور اشعیاء کے مجھڑے سے آفتاب کا پیچھے دس درجے ہٹ گیا، مدد عتیق کے کتابوں میں مصرع ہے اور ہندیوں، چینیوں، مجوسیوں اور ترکوں میں سے کسی مورخ نے نہیں لکھا۔ لیکن یہ سب باتیں مسلمہ ہیں۔۔۔ اور روایات مجھ سے جماعت ہے کہ ربیع الاول کے مہینے میں ہر کے دن صبح صادق کے طلوع کے وقت حضرت پیدا ہوئے اور ولادت کے وقت اور اس کے بعد بہت سے خوارق عجیبہ ظاہر ہوئے جنکی تفصیل دیتے کی کتابوں میں ہے بعض ان میں سے یہ ہیں کہ شاہ ایران کے محل کے زلزلے سے چودا کنگرے گر پڑے اور سارے کی تھیل بالکل سوکھ گئی اور سارے کاٹا لا جو ہزار برس سے خشک تھا یہ لکلا اور فارس کا آٹھ منہ جو ہزار برس سے روشن تھا چھ گیا اور اس رات میں کے کے اندر چھنے مت تھے سب لونڈے منہ گرے۔ نقل ہے کہ جب اس زلزلے سے نوشیروان کے محل کے چودہ کنگرے گرے تو نوشیروان یہ حال دیکھ کر فکر مند ہوا اور کئی روز تک اس نے اپنے اندر پشے سے کسی کو مطلع نہ کیا بالآخر اس نے اپنے مصاحبوں کو جمع کیا اور اس وقت اسلحہ سے خبر پہنچی کہ فارس کا آٹھ منہ چھ گیا اور جب دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ کنگروں کے گرنے اور اسکے چھنے کا ایک ہی وقت تھا۔ اس بات سے نوشیروان کا حال زائد خفیر ہوا اور اس مجلس میں

کہروں کے قاضی القضاۃ نے اپنا خواب جو اسی رات دیکھا تھا یوں بیان کیا کہ میں دیکھتا ہوں کہ سرکش لونٹ عربی گھوڑوں کو کھینچتے ہیں اور دبلے سے اتر کر پارس کے ملک کے شہروں میں پھیلے پڑے ہیں نو شیردان نے پوچھا ان حادثوں کا کیا نتیجہ ہو گا اس نے عرض کیا کہ عرب کے ملک میں کوئی نیا حادثہ ہوا ہے نو شیردان نے اس کے معطوم کرنے کو ہوشیار آدمی کاہنوں کی طرف بھیجے اور جب سطح کی طرف جو اس وقت کھدا کاہن تھا عبد المسیح، نو شیردان کا قاصد کیا تو اس وقت سطح مرض الموت میں تھا عبد المسیح نے اسی وقت یہ حال بیان کیا۔ اس نے کہا جب ملاوت کر نیوالا پیغمبر عیساٰ والا مبعوث ہو اور ملے کی پھیل جاری ہو اور ملاے کا نالاسو نکھ جائے اور فارس کا آفتخداہ جھ جائے تو بابل، فارس والوں کا مقام اور شام کا ملک سطح کی جائے کر امنہ ہو گا اور یہ کلام پل کر مر گیا۔ (۱۵۳)

ازالۃ الخلوک کی پہلی جلد میں ۱۲ سوالوں کے جوابات دیئے گئے ہیں ان سوالات کا تعلق آپ کے مجلات سے ہے۔ دوسری جلد میں سترہ سوالوں کا جواب دیا گیا ہے دوسری جلد سے بھی چند جوابات بلور نمونہ کے نقل کیے جاتے ہیں۔ انیسواں سوال: کیا قرآن کی رو سے ثابت ہے کہ پیغمبر کے وقت کے کلام مجید سابق (توریت و انجیل) میں کچھ تحریف ہوئی تھی بعد ان کے اگر ہوئی تو ثابت کرو۔ اگرچہ مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ نے اس کا تفصیلی جواب مناظرہ اکبر آباد اور اپنی کتاب اعجاز عیسوی وغیرہ میں بھی دیا ہے۔ تاہم اس کتاب میں بھی اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں: "قرآن کی بعض آجوں میں تصریح ہے کہ محمد ﷺ سے پہلے بھی تحریف ہوئی، سورۃ البقرہ کی آیت میں ہے:

"الطغفون ان یومئروا الکم وقد کان فریق منهم یسمعون کلام اللہ ثم یحرفون من بعد ما عقلوه وہم یعلمون"۔ (۱۵۴)

سو جب ان کے سلف کا یہ حال ہو تو میں سے تحریف کا ہونا کیا تعجب ہے اس میں دیکھو کہ اس بات کی تصریح ہے کہ اللہ کتاب کے سلف کا ایک طبقہ تحریف کیا کرتا تھا اگر حلف بھی کریں تو کچھ تعجب نہیں۔ (۱۵۵)

ایک دلچسپ سوال عیسائیوں کی طرف یہ تھا جس کا بیسواں نمبر ہے کسی نے چشم خورد دیکھا ہے کہ جبرئیل پیغمبر کے پاس وحی لاتا تھا اور اگر کسی نے دیکھا ہے تو کو اسی اس کی کہیں ہے؟

جواب: ازل، تو دیکھنا کسی اور شخص کا جبرئیل یا نور فرشتے حامل وحی کو ضروری نہیں بلکہ اس امر میں اس نبی کا جس کی نبوت پہنی دلیلوں سے ہوتی ہو غلط فرما دینا کفایت کرتا ہے۔ حزنمیل کی کتاب کے پہلے باب میں اس وحی کے بیان میں جو پہلے صرخلوڑ کے کنارے حزنمیل پر اتری تھی۔ دیکھو یہ عجیب و غریب ماجرا، حزنمیل کے سوا کسی اور شخص نے نہیں دیکھا اور یوحنا کے مشاہدات



میں اس قسم کی باتیں کثرت سے ملیں گے اور وہاں بھی پوچھا کہ سوا کسی اور نے نہیں دیکھا، بلکہ حضرت موسیٰ کے سوا اور انبیاء پر ملا کیا پیغمبر تک اگر فرشتہ حامل وحی آیا ہے اس کو ان انبیاء کے سوا کون کس نے دیکھا اور اس باب میں جیسا کہ ارشاد ان انبیاء کا تقریباً تحریر کے ذریعے سے کافی تھا ایسا ہی ارشاد حضرت کاجبرئیل کے وحی لانے میں کافی ہے اور قرآن میں کئی مقامات پر اسکی صراحت موجود ہے۔

قل من كان عدو الجبريل فانه نزله على قلبك باذن الله (۱۵۶)

ایک اور جگہ ارشاد ہوتا ہے :

قل نزله روح القدس من ربك بالحق. (۱۵۷)

دوم یہ ہے کہ بہت اصحاب مثل حضرت عبداللہ بن عباسؓ، سعد بن وقاصؓ، عائشہ صدیقہؓ، نے جبرئیل کو آنحضرت کے پاس آنے دیکھا ہے اور ان کے دیکھنے کی روایات صحاح ستہ کی کتابوں میں اسنو سمجھ سے مروی ہے اور اس بات کی تحقیق حدیث صحیح سند اور اعتبار کے قابل ہے۔ (۱۵۸)

۲۶ویں سوال بھی جیسا تیوں نے اپنے لزم میں ایسا کیا تھا کہ اس کا جواب مسلمان ہر گز نہ دے سکیں گے جو حسب ذیل تھا : ”جو شخص دعویٰ نبوت کرے اور کتاب بتا دے یا کہے اور اس کو کلام اللہ قرار دے اور کتب سہلہ کو جو قرار واقعی تو اتارے ٹامٹ ہوں عرف یا جعلی بتائے تو فرمائیے کہ صد ہا سال کے بعد اس کے تابعین کس وجہ سے اس بات کی تحقیق کریں گے کہ ان کے نبی کے نام سے جو کتاب مشہور ہے وہ اصلی ہے یا جعلی، مولانا نے بہت مختصر الفاظ میں اس کا مسکت جواب یوں دیا، لکھتے ہیں :

”اس قول سے کتب سہلہ کو جو قرار واقعی تو اتارے ٹامٹ ہوں سائل کی مراد اگر یہ ہے کہ ان کتابوں کی سند متصل ہے اور مصنف کے عہد سے آج تک تو اتار کی راہ سے ہر ہر فقرہ اور ہر ہر لفظ کا ان کا منقول ہے اور یہ ان سے ٹامٹ ہے کہ کسی طرح کی تحریف ان میں نہیں ہوئی تو ممکن نہیں کہ سچائی ایسی کتابوں کو جعلی اور محرف بتا دے سو اس صورت میں ایسا فرض تو ایک لغو فرض ہے التفات کے قابل نہیں اور اگر مراد یہ ہے کہ فقط کسی شخص کی طرف نسبت اسکی مشہور ہو گئی ہو گو نفس الامر میں اسکی تصنیف ہو یا نہ ہو اور گو ہر ہر فقرہ اور ہر ہر لفظ اس کا تو اتار کی راہ سے نہ منقول ہو بلکہ تحریف بھی اس میں ہر قسم کی یقینا ہوئی ہو تو ممکن ہے کہ سچائی ایسی کتابوں کو محرف یا جعلی بتا دے اس مضموم کے ساتھ کہ بعض کتاب تو حقیقت میں اس مصنف کی تصنیف نہیں، جس کی طرف نسبت ہے اور بعض کتاب گو اس کی تصنیف ہے مگر پیچھے سے اس میں تحریف ہوئی ہے اور حسب خارج سے یہ بات معلوم ہو اور

اس نئی کی نبوت بھی معجزات اور دلائل حقہ سے ثابت ہو تو پھر یہ بات یقینی طور واجب الاعتقاد ہو جائے گی۔ رہی اس نئی کی کتاب اگر اس کا حال یہ ہو کہ اس نئی کے عہد سے آج تک ہر ہر فقرہ اور ہر ہر لفظ اس کا تواتر کی راہ سے منقول ہو اور اس کے علاوہ یہ بات بھی ثابت ہو کہ غیر کلام اس میں نہیں مل سکتا اور خدا کا وعدہ اس کی حفاظت کا بھی ہے تو صد ہا سال کے بعد کا کیا ذکر، ہزار سال کے بعد بھی نہایت آسانی سے ثابت کر سکیں گے اور اگر اس کتاب میں بھی تواتر دوسری قسم کا ہو تو حقیقت میں وہ بھی اس کی اصلیت کا اثبات نہ کر سکیں گے۔ (۱۵۹)

دوسری جلد میں مذکورہ سوالات کے جوابات کے علاوہ مولف نے اکبر آباد کے دو مناظروں کے واقعات و حالات بھی تحریر کئے ہیں اور بڑے مناظرے سے جو اثرات مرتب ہوئے تھے اس کا بھی ذکر کیا ہے اور خاص طور پر چھوٹے مناظرے کا حال تو اس کتاب کے علاوہ کسی اور کتاب میں ملتا نہیں۔ (۱۶۰)

کتاب کے اسلوب کا ناقدانہ جائزہ :

کتاب کی زبان اور اسلوب قدیم طرز پر مشتمل ہے۔ تاہم مولانا رحمت اللہ کیرالویؒ کی اس تالیف میں مندرجہ ذیل امور قابل ذکر ہیں :

- ۱۔ فرنگی زبانوں اور بابتل کے مستند مفسرین کے حوالے کثرت سے استعمال ہوئے ہیں الہیہ فرنگی ناموں کا طرز اطاء اردو میں ہے۔
- ۲۔ بابتل کے اردو، عربی، فارسی، اور انگریزی تراجم کے کئی طبوعات (Editions) کے حوالے بکثرت پائے جاتے ہیں۔
- ۳۔ کتاب میں مولف کی طرف سے جاہا عوامی کا اہتمام بھی کیا گیا ہے۔
- ۴۔ ذیلی عنوانات صفحات کے حاشیہ پر درج کیے گئے ہیں۔
- ۵۔ بعض معجزات پر سیر حاصل صفحہ کی گئی ہے۔
- ۶۔ مولف نے اپنی کتاب ازالہ الامام، اختصار از سید آل حسن وغیرہ سے بھی استدلال کیا ہے۔
- ۷۔ میزان الحق، کے کئی مباحث کے جوابات بین السطور دیئے گئے ہیں۔
- ۸۔ دلائل و شواہد کی دیگر تالیفات کی طرح یہاں بھی کثرت پائی جاتی ہے۔
- ۹۔ اسلوب جوابات کے مطابق الزامی، عقلی اور تحقیقی اختیار کیا گیا ہے۔

ضرورت اس امر کی ہے کہ مذکورہ کتاب کو اردو کے نئے قالب میں ڈھالا جائے اور انگریزی کتابوں اور فرنگی ناموں کی تحقیق کی جائے۔

## فصل سوم: اظہار الحق (عربی)

کتاب:	اظہار الحق۔
مؤلف:	مولانا رحمت اللہ کیر الہوی۔
بہ اہتمام:	داعیہ اللہ عن احمد الزبیر۔
طبع و نشر:	الادارة العامة للطبع و الترجمة، الرياض المملكة العربية السعودية.
سن طباعت:	۱۳۱۰ھ/۱۹۸۹ء۔
صفحات:	جلد اول: ۲۵۱، جلد دوم: ۳۷۷
	جلد سوم: ۳۵۲، جلد چہارم: ۳۱۶۔

در مسیحیت و مطالعہ بائبل پر مولانا رحمت اللہ کیر الہوی کی آخری اور سب سے زیادہ معرکتہ آراء کتاب 'اظہار الحق' ہے جو ایک طویل مقدمہ اور چھ جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کتاب میں اسلام اور مسیحیت کے مابین حیادی اختلافی مسائل میں سے ہر ایک پر اس قدر مبسوط، مدلل اور قاطعانہ بحثیں کی گئی ہیں شاید ہی کسی بھی زبان میں اس موضوع پر اتنا مولویک جاہور، این۔ پاول، کے خیال میں:

"The New Work (Izhr-ul-Haq) took up these issues and was more comprehensive than the Rahmat Allah, earlier book on 'Tahrif', yet ten years..."

مولانا رحمت اللہ کیر الہوی نے یہ کتاب تخطیہ (ترکی) میں چھ ماہ کے قلیل عرصہ میں ۱۲۸۰ھ/۱۸۶۳ء میں تالیف کی کتاب کے آخر میں رقمطراز ہیں:

"قد بدأت في تاليف هذا الكتاب سادس عشر من شهر رجب المنسلک في سنة  
الف و مائين و ثمانين من هجرة سيد الانبياء و المرسلين ﷺ  
(۱۶ رجب ۱۲۸۰ھ) و فرغت عنه في آخر ذی الحجة السنة في المذكورة  
والحمد لله رب العالمين، و صار تاريخ عتمة تاليد الحق ۱۲۸۰ھ برحمته  
الله" (۱۶۱)

### تالیف کتاب کا پس منظر :

مولانا رحمت اللہ کیرالوی نے کتاب کے مقدمہ میں سبب تالیف بتاتے ہوئے اس وقت (۱۸۵۴ء) کے ہندوستان کے حالات خصوصاً مسیحی تبشیری سرگرمیوں کا فروغ اور مسیحیت کے اسلام پر بڑھتے ہوئے اعتراضات اور ان حالات کے پیش نظر مولانا کا رد مسیحیت کی طرف متوجہ ہونا اور پادری فائزر سے اکبر آباد مجمع عام میں مناظرہ کرنے کے بارے میں تفصیل سے بیان کیا ہے اگرچہ ان میں سے بعض حالات کا جائزہ دیگر کتب کی تالیف کے پس منظر میں لیا جا چکا ہے تاہم یہاں صرف اظہار الحق کی تالیف کے خاص پس منظر پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد بہت سے علماء کرام، مکہ معظمہ کی طرف ہجرت کر گئے تو مولانا رحمت اللہ کیرالوی بھی اس قافلہ میں شریک تھے۔ حرم کعبہ میں مولانا کا تعارف، شیخ العلماء سید احمد دحلان (درس مسجد حرام) سے ہوا تو انہوں نے مولانا کی علمی و معنوی شخصیت سے متاثر ہو کر نہ صرف مولانا کو مسجد حرام میں باقاعدہ درس کی اجازت مرحمت فرمائی بلکہ ان مسائل پر کتب لکھنے کی فرمائش بھی کی جن پر مناظرہ ہوا تھا۔ (۱۶۲) بعد ازاں جب پادری فائزر مناظرہ اکبر آباد میں شکست کھا کر ہندوستان چھوڑ کر چلا گیا اور قسطنطنیہ (ترکی) جا کر پھر تبلیغ شروع کر دی تو سلطان عبدالعزیز خان کی خواہش پر مولانا رحمت اللہ کیرالوی کو مکہ سے قسطنطنیہ (ترکی) بلایا گیا تاکہ صورتحال واضح ہو۔ چنانچہ مولانا سلطان موصوف کے حکم سے جب (ترکی) پہنچے تو پادری فائزر وہاں سے فرار ہو گیا۔ اس پر سلطان عبدالعزیز خان نور صدر اعظم خیر الدین پاشا کی خواہش تھی کہ مولانا عربی زبان میں ایک کتاب تالیف فرمائیں جن میں ہندو پانچوں مسائل پر محققانہ بحث کی گئی ہو جو اکبر آباد کے مناظرہ میں موضوع بحث بنے تھے۔ چنانچہ مولانا موصوف نے چودہ ماہ کی مختصر مدت میں قیام ترکی کے دوران ہی یہ معجزہ الآراء کتاب تالیف فرمائی۔ (۱۶۳) مولانا نے اظہار الحق کے مقدمہ میں تالیف کا سبب شیخ العلماء، سید احمد دحلان کے حکم کو قرار دیا تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”العلامة السيد احمد بن زيني دحلان ، ادام الله فضله الى يوم القيام ، وامرني

ان الترجم باللسان العربي هذا المباحث الخمسة من الكتب التي الفقه في هذا

الباب۔“ (۱۶۴)

صدر اعظم خیر الدین پاشا نے جب یہ دیکھا تو مولانا سے فرمایا کہ آپ نے تو یہ کتاب امیر المومنین کی خواہش پر لکھی ہے اس

لیے اس میں امیر المومنین کا ذکر ہونا چاہیے تھا اس کے بجائے آپ نے مکہ معظمہ کے شیخ العلماء کا ذکر فرمایا ہے اس پر مولانا نے فرمایا :

”اس خالص مدہی خدمت میں کسی دنیاوی غرض و مقصد کا کوئی شائبہ نہ آنا چاہیے اس کے

طاوہ مکہ معظمہ میں خود شیخ العلماء مجھ سے ان حالات کے قلمبند کرنے کی خواہش کر چکے تھے اور ابتدائی سواد کی ترتیب کا کام بھی شروع کر دیا تھا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کتاب کی تالیف کا اصل سبب شیخ العلماء ہیں کسی وجہ سے اگر وہ مجھے امیر کہہ سکتے تو پچھلے تو میری رسائی یہاں تک نہ ہوتی اور اس خدمت کا موقع نہ ملتا۔“ (۱۶۵)

مولانا کی اس وضاحت سے ان کی صاف گوئی اور حقیقت پسندی کا اندازہ ہوتا ہے چنانچہ مولانا نے ان مباحث کو عربی زبان میں قلمبند فرمایا کہ لعل عرب قاری اور اردو سمجھنے سے قاصر تھے اور ان کا نام کتاب مکمل کرنے بعد تجویز کیا۔ محمد عہد القادر خلیل ملکی لکھتے ہیں :

”وقد بدأ تالیفه بمقدمته واهو ابه و فصوله دون ان یسمیه، ولما التھی من تالیفه هداه الله لان یسمیه : اظهار الحق“ (۱۶۶)

کتاب کے اس پس منظر کو مزید سمجھنے اور مباحث کا تفصیلی جائزہ لینے کے لئے ضروری ہے کہ پوری فاطر کی کتاب ’میزان الحق‘ کا قدرے تفصیل سے جائزہ لیا جائے۔  
میزان الحق کا جائزہ :

اگرچہ قسیس اعظم، سی۔ جی فاطر : Rev. C.G. Pfander (۱۶۷) نے کئی تصنیفات مثلاً ’شرح الاسرار‘ (۱۶۸) حل الاوهال (۱۶۹) اور طریق الحیات (۱۷۰) قلمبند کیں مگر ان کی تصنیفات میں جو شرعہ ’میزان الحق‘ کو حاصل ہے وہ کسی اور کو نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ اس کتاب کے کئی زبانوں میں متعدد ایڈیشن شائع ہوئے جس کا جواب دینے سے مسلمان ظاہر عاجز دکھائی دیتے تھے اور پوری فاطر بطور خاص اپنی اس کتاب پر فخر کرتا تھا اور مسلمانوں کو اس کا جواب دینے کیلئے کہتا تھا پول کے مطابق :

”...he was in a position to engage in face to face discuss with a Muslim.”

، ذیل میں کتاب کا مختصر جائزہ لیا جاتا ہے :  
وجہ تسمیہ :

کتاب کا نام عربی، فارسی اور اردو میں ’میزان الحق‘، انگریزی میں ’The Balance of the Truth‘ اور فرانسیسی میں ’Wage Der Wahrheit‘ ہے۔ اس نام کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ مصنف نے حق و صداقت کی شناخت و امتیاز کے لئے چھ اصول وضع کئے ہیں جن کو محکم امتحان یا سیارات کا نام دے کر بطور میزان (Balance) کے پیش کیا ہے جن پر مصنف کے خیال

کے مطابق حقیقی و سچے الہام کو پہچاننا اور ناپا جاسکتا ہے وہ معیارات یہ ہیں :-

- ۱۔ ازلی نیک بختی کے حصول کے متعلق انسانی کارزوں کو پورا کرے۔
  - ۲۔ ضمیر کی گواہ کے موافق و مطابق ہونا چاہیے۔
  - ۳۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کو عادل و پاک، جزاء و سزا کا مالک، جیسی صفات سے متصف مانے۔
  - ۴۔ عقل و فطرت کے مطابق ہو۔
  - ۵۔ راہ نہایت کی جانب ہدایت کرے اور اس میں اختلاف متنبہ نہ ہو۔
  - ۶۔ ایک ایسی ہستی کی نشاندہی کرے جو کامل انسانیت اور الوہیت کا مجموعہ ہو اور لوگ پہچان سکیں۔
- چنانچہ مصنف کے خیال میں ان معیارات اور میزان پر دین اسلام اور دین عیسوی کو پرکھا جاسکتا ہے۔ (۱۷۱)

کتاب کے ماخذ :

پادری فائزر نے اپنے پیش رو مسیحی مناویوں کی تحریرات سے خوب استفادہ کیا ہے چنانچہ پادری کی (Rev. Lee) کی کتاب عیسائیت اور اسلام کی مناظرانہ تحریریں :- "Controvertial Tracts on Christianity and Mahmmme" "danism" مطبوعہ کیمبرج، ۱۸۴۴ء اور پادری چارلس فاسٹر (Rev. Charles Foster) کی تصنیف 'راز اسلام طشت ازہام' "Mahmmedanism Unvelled" مطبوعہ لندن، ۱۸۴۹ء سے کافی سوا حاصل کیا۔ میزان الحق کا خاص طور پر آخری اور تیسرا حصہ جو اسلام، پیغمبر اسلام اور قرآن پر بے تحاشا اعتراضات پر مشتمل ہے انہی سے ماخوذ ہے۔ افکار و خیالات کے بعض پہلوؤں میں جرمن مفکر ڈاکٹر اسپرگر (Sprager) کی کتاب (Life of Mohammad) مطبوعہ ۱۸۵۰ء اور ولیم میور کی (Life of Mahomet) میں بھی بڑی حد تک اشتراک پایا جاتا ہے۔

نفس مضمون :

کتاب ایک مقدمہ یا دیباچہ اور تین ابواب فصول پر مشتمل ہے جن کی تقسیم یہ ہے۔  
پہلا حصہ : حمد و ثناء و انجیل کلام اللہ ہیں اور منحرف و منسوخ نہیں۔ (۱۷۲)

دوسرا حصہ : مردہ عمدہ حقیق و جدید و وحی ہیں جو حضور اکرم ﷺ کے عہد میں قصص اور جس کی شہادت قرآن نے دی ہے۔ (۱۷۳)  
تیسرا حصہ : اسلام کے آخری الہام الہی ہونے کی تحقیق نیز قرآن کلام اللہ اور حضرت محمد خاتم النبیین اور رسول اللہ ہیں یا نہیں۔ (۱۷۴)

کتاب کے دیباچہ میں بعض نسخوں میں عمدہ عبارت کیساتھ قرآن حکیم اور احادیث مبارکہ کے علاوہ عربی و فارسی کے اشعار

سے بھی اہتمام کیا گیا ہے اور اس امر کا مصنف نے شدید طور پر اظہار کیا ہے کہ تلاش و تحقیق کے حق میں ہر طرح کی مخالفت اور سخت کلامی سے گریز کرنا چاہیے اور لغزت و الزام دہی سے دور رہنا چاہیے تاہم حیرت و تعجب اس امر پر ہوتا ہے مصنف دیباچہ ہی میں اپنے قائم کردہ اس اصول کی پابندی نہ کر سکے اور مقابل فریق کو 'جاہل و نادان' جیسے خطاب سے ہی کلام کا آغاز کر دیا۔ (۱۷۵)

میزان الحق کی طبوعات :

سب سے پہلے کتاب انگریزی میں ۱۸۳۱ء میں ماسکو (روس) سے طبع ہوئی جب کہ چار سال بعد فارسی میں شوش (Shusyh) سے طبع ہوئی۔ جب کہ کلکتہ میں ۱۸۳۹ء میں طبع ہوئی۔ سب پہلا اس کا اردو ترجمہ مرزا پور سے ۱۸۴۳ء میں اور اگرہ میں ۱۸۵۰ء میں طبع ہوا۔ بعض علماء اسلام کے ملا خطا و جوہات کے پیش نظر مصنف اور مسیحی علماء کی طرف سے ترمیم و اصلاح کا سلسلہ جاری رہا۔

سب سے پہلے پادری فائدر نے اپنے قدیم نسخے میں ترمیم و اصلاح کے بعد ۱۸۴۹ء میں فارسی اور ۱۸۵۰ء میں اردو میں اکبر آباد سے طبع کر لیا۔ مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے دونوں نسخوں میں ترمیم و تحریف کی نشاندہی کرتے ہوئے اس پر ایک مستقل رسالہ 'مدل با عوجان طبعین' لکھ کر دیا۔

مسیحی علماء کی روایتی عادت کے پیش نظر پادری فائدر نے تیسری مرتبہ اصلاح و ترمیم کر کے کتاب فارسی زبان میں ترکی سے طبع کرائی ۲۲۶ صفحات پر مشتمل یہ نسخہ اپنے مصنف اور مطبع سے خالی ہے۔ بعد ازاں ڈاکٹر لیدل (Dr Clair Tisdall) نے چوتھی مرتبہ 'میزان الحق' میں ترمیم و اصلاح کا فریضہ سرانجام دیا اور مضامین کی غیر معمولی نقد و تائید کی جس سے ساتھ علماء متوں سے اس کا اہم کئی گنا بڑھ گیا۔ ڈاکٹر موصوف نے یہ نسخہ عربی میں ۱۹۲۳ء مصر سے طبع کر لیا نیز عربی زبان میں ۱۸۷۴ء کا مطبوعہ نسخہ ۲۳۰ صفحات پر مشتمل بھی ملتا ہے۔

اردو میں 'میزان الحق' کا ایک نسخہ مطبوعہ ۱۸۹۲ء بھی ہے۔ مذکورہ نسخہ ۳۹۸ صفحات پر مشتمل ہے تاہم یہ بھی اپنے مصنف کے نام سے خالی ہے البتہ سرورق پر یہ عبارت مرقوم ہے 'منجانب مجلس بک سوسائٹی (B.R.B.S) لاہور کے واسطے چرچ مشن کانگریس پریس الہ آباد میں چھپائی گئی مبارک ہو۔'

راقم کے زیر مطالعہ اردو نسخہ مطبوعہ ۱۹۶۲ء ہے جو ۷۹۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس نسخہ کا دلچسپ پہلو یہ ہے کہ اس میں ۱۹۰۷ء اور ۱۹۰۹ء کے حوالے سے بعض واقعات تحریر کیے گئے ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے مصنف کی وفات ۱۸۶۸ء کے بعد بھی ترمیم و اصلاح کی مشق جاری ہے۔

۱۹۸۳ء مرکز الشیخہ، بازل سوئیس اسے کتاب کئی زبانوں میں طبع ہوئی۔ ۳۸۴ صفحات پر مشتمل عربی طباعت جو تین اجزاء پر مشتمل ہے طبع سوم کے الفاظ درج ہیں تاہم اس پر بھی مطبع و سن طباعت مفقود ہے لیکن طباعت نہایت عمدہ ہے۔ اور ساتھ طبوعات

کی نسبت اس میں وسیع پیمانے پر حذف اصلاح کی گئی ہے۔ (۱۷۶)

مسلمان علماء کی طرف سے 'میزان الحق' کا جواب دینے کی کوششیں :

اسی زمانے میں سید رحمت اللہ اور محمد کاظم علی کی خط و کتابت بھی پادری فائزر سے ہوتی رہی جو ۱۸۴۲ء سے شروع ہو کر ۱۸۴۳ء یا ۱۸۴۵ء تک چلتی رہی۔ یہ سلسلہ اس وقت ختم ہو گیا جب فائزر نے جواب دینے سے انکار کر دیا۔ (۱۷۸)

تاہم علمی طور پر 'میزان الحق' کا جواب سب سے پہلے سید آل حسن نے اپنی تالیف 'انتصار' میں دیا جس کے نتیجے میں پادری فائزر نے 'میزان الحق' میں بعض ترمیم و اصلاح بھی کیں۔ مولانا رحمت اللہ کیرالوٹی نے بھی بعض مباحث کا کہیں تفصیلاً اور کہیں اجمالاً جواب اپنی تصانیف 'ازلۃ الادہام'، 'ہجاز عیسوی اور ازلۃ الشکوک' میں دیا ہے۔ علاوہ ازیں مولانا ابو المنصور ناصر الدین رحلوی نے 'میزان المیزان' کے نام سے ۱۶۰ صفحات پر مشتمل کتاب، مطبوعہ نصرت المطابع دہلی ۱۲۹۴ھ میں اس کا مناسب جواب دیا۔ (۱۷۹)

ہندوستان ہی میں کیا موقوف ہو مگر ممالک اور زبانوں میں بھی اس کا تقاب جاری رہا۔ چنانچہ جب مصر اور ترکی میں عربی میں کتاب طبع ہوئی تو شیخ علی بن عبد اللہ البحرانی، نے اپنی کتاب 'لسان الصدق' اور شیخ عبد الرحمن الجزیری نے 'نوالۃ المیقین' میں اس کا جواب دیا۔

ترکی میں سب سے نمایاں کوشش نجف علی حمیری کی ہے جس نے 'میزان الحق' کے فارسی نسخہ کا جواب باقاعدہ ۲۹۵ صفحات کی ایک مستقل کتاب کی صورت میں دیا۔ اس کا نام 'میزان الموازن فی امر الدین'، در جواب میزان الحق ہے اس میں فاضل مصطفیٰ نے پانچ حصوں میں بحث در بحث جواب دیا تاہم انہیں کہیں پر بھی پادری فائزر کا نام نہ کر نہیں معلوم ہو تاکہ جو نسخہ ان کے پیش نظر رہا وہ مصحف کے نام کے بغیر شائع ہوا ہے۔ (۱۸۰)

پادری فائزر کی تصانیف کے جواب میں اس وقت تک جتنی کتابیں شائع ہوئیں ان میں سے چند ایک کو چھوڑ کر کسی میں بھی اس کے اعتراضات خصوصاً میزان الحق، کا مدلل اور شافی جواب موجود نہیں تھا بلکہ آخر ۱۸۵۴ء میں پادری فائزر اور مولانا رحمت اللہ کیرالوٹی کے درمیان اکبر آباد، ۱۸۵۴ء میں مناظرہ ہوا جس میں پادری فائزر کا جواب ہو کر آخری دن گھر بٹھ رہا۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں مولانا رحمت اللہ کیرالوٹی کو ہندوستان سے ہجرت کے مجاز جانا پڑا۔ اور پادری فائزر بھی یورپ واپس چلا گیا اسے لندن چرچ مشن نے قسطنطنیہ میں مسیحیت کی تبلیغ کے لیے بھیجا اس سے مناظرہ کے لیے سلطان عبدالعزیز خاں نے مولانا کیرالوٹی کو مکہ معظمہ سے قسطنطنیہ طلب کیا۔ اور پادری فائزر ایک بار پھر مولانا سے مقابلہ کرنے کی جائے واپس لندن چلا گیا۔ اور آخر کار سلطان عبدالعزیز خاں اور صدر اعظم خیر الدین پاشا کی خواہش پر مولانا رحمت اللہ کیرالوٹی نے 'اکھبار الحق' تالیف کی جس کے بعد مسیحی دنیا



میں بھی 'میزان الحق' کا اعتبار ہیہ کے لیے ختم ہو گیا۔<sup>(۱۸۱)</sup>

اظہار الحق کے مباحث کا جائزہ :

کتاب کا آغاز اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء اور دین اسلام سے ہوتا ہے جس میں صراطِ مستقیم کے لیے دعا بھی ہے۔ رجاہ کے بعد مولف کی طرف سے ابتدائی کلمات ہیں جسے دیباچہ یا پیش لفظ سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اس مختصر دیباچہ میں مولف نے اس وقت کے ہندوستان کے حالات اور کتاب کا مختصر پس منظر بیان کیا ہے آخر میں لکھتے ہیں :

‘وسمیتہ (اظہار الحق) ورتبتہ علی مقدمہ وستہ ابواب’۔

مقدمہ الکتاب :

کتاب کا مقدمہ جو غیر معمولی طور پر طویل ہے کتاب کے سمجھنے کے لیے بہت اہمیت رکھتا ہے۔ اس میں مولف نے چند امور کا اہتمام کیا ہے۔ جو مندرجہ ذیل ہیں :-

۱۔ انسانی جہلات جیسائیوں کے مشہور فرقہ پرولنسٹ کی کتابوں سے متعلق ہوں گے۔ فرقہ کی تھوٹک کی کتب سے استدلال بہت کم کیا جائے گا کیونکہ ہمارے پیش نظر جیسائیوں کے یہی علماء و کتب ہیں۔

۲۔ اول الذکر فرقہ کی کتب میں تغیر و تبدل کرنے کی طبعی عادت ہے اور اسے عام مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔<sup>(۱۸۲)</sup>

۳۔ مآخذ کتب مندرجہ ذیل ہیں :-

۱۔ ٹیمسہ موسوی کا عربی ترجمہ جسکو ولیم والسن [William Watson] نے لندن میں طبع کیا ہے مطبوعہ ۱۸۳۸ء، جو لنسہ مطبوعہ روا ۱۲۶۳ھ کے بعد طبع کیا گیا۔

۲۔ عمدہ حقیق و جدید کی تمام کتب کا عربی ترجمہ جسکو ولیم والسن نے ۱۸۳۳ء میں طبع کیا۔

۳۔ عمدہ جدید [New Testament] کا ترجمہ عربی زبان میں ہیردوت میں ۱۸۶۰ء میں طبع ہوا۔

۴۔ بائبل کی تفسیر جو آدم کلاک [Adam. Clarke] نے لکھی اور ۱۸۰۱ء میں لندن سے طبع ہوئی۔

۵۔ بائبل کی تفسیر [Introduction to the Critical Study and Knoledge of the Holy Bible] ہورن [T.H.Home] نے لکھی اور ۱۸۲۲ء میں لندن میں تیسری بار طبع ہوئی۔

۶۔ ہنری اور اسکات [Henry & Scott] کی تفسیر [A Commentry upon on the Holy Bible] مطبوعہ لندن ۱۸۲۷ء (چھ جلدیں)۔

۷۔ لارڈز [N.Londner] کی تفسیر لندن ۱۸۳۸ء، جو دس جلدوں میں ہے۔

۸۔ ہارسلے [S.Horseley] کی تفسیر بائبل [Biblical Criticism on the first fourteen Historical

books of the Old Testament] مطبوعہ ۱۸۲۰ء۔

۹۔ والسن [Watson] کی تفسیر بائبل [Explanatory and Practical To the Holy Bible] مطبوعہ

۱۸۳۸ء۔

۱۰۔ ڈی آئی رچرڈ منٹ [Doyly & Richard Mant] کی تفسیر بائبل جو لندن میں ۱۸۳۸ء میں طبع ہوئی۔

۱۱۔ پرنسٹن فرقہ کا بائبل ترجمہ انگریزی سر شدہ مطبوعہ ۱۸۱۹ء، ۱۸۳۰ء، ۱۸۳۱ء، ۱۸۳۶ء۔

۱۲۔ عمدہ حقیق و جدید کا ترجمہ انگریزی جو رو من کیتھولک کا کیا ہوا ہے مطبوعہ ڈبلن ۱۸۳۰ء۔

۳۔ مسلمانوں کے نزدیک تمام انبیاء و کتبہ الہامی کا احترام کرنا ازس ضروری ہے۔ اگر غلطی سے کوئی ایسے الفاظ قلم سے صادر ہو جائیں تو مولف کی بد اعتقادی یہ محمول نہ کیا جائے۔ البتہ ایسے نازیبا الزامات جو عیسائیوں کی طرف سے انبیاء کی طرف منسوب ہیں ان کا انکار کرنا ضروری ہے۔

۵۔ عیسائیوں کے مختلف فرقوں نے ایک دوسرے کی مخالفت میں جو الفاظ و کلمات استعمال کیے ہیں مولف ان کے استعمال سے حتی الامکان در بچ کرئے گا۔ پس اگر کوئی لفظ بلا ارادہ امثال نقل کیا جو ان کی شان کے مناسب نہیں ہے تب بھی ہم ان سے چشم پوشی اور دعا کے طالب ہیں۔

۶۔ اگر ہم عیسائی مہدین کے بعض اقوال نقل کریں تو اس سے منشاء یہ نہ لیا جائے کہ ہم ان اقوال کو پسند کرتے ہیں بلکہ ان اقوال کے نقل کرنے کی وجہ ان کے اعتراضات کو جو وہ اسلام پر کرتے ہیں، کو بے حقیقت ثابت کرنا ہے کیونکہ اسلام پر اعتراضات کے مقابلے میں خود ان کے فرقوں نے جو اعتراضات کئے ہیں وہ کہیں اس سے بدتر ہیں۔ ورنہ ہمارے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا منکر ایسا ہی ہے جیسے حضور اکرم ﷺ کا منکر۔

۷۔ علامہ فرقہ ولسنٹ کی عادت یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کی کتابوں میں بیاق و سہاق سے نکال کر بعض کمزور اقوال نقل کر کے کہتے ہیں کہ سارا کلام ہی اس طرح ہے۔ ہمارے نزدیک غلطی اور بھول سے پاک ہونا صرف کلام الہی کے لئے مخصوص ہے۔ اگر عیسائی ہماری کسی کتاب کا جواب لکھیں تو دیانتداری سے پوری عبارت مد نظر رکھیں۔ (۱۸۴)

پادری فاؤنڈر کے اقوال :

مندرجہ بالا اسات امور کو واضح کرنے کے بعد مولف نے پادری سی۔ جی فاؤنڈر کی مشہور کتب کا مختصر تعارف کروایا ہے اور ان میں سے ان اقوال کو نقل کیا ہے جن کی وضاحت زیر نظر کتاب میں بالہد اہم کی گئی ہے تاکہ وہ مباحث مد نظر رہیں۔ ان میں میزین الحق سے جو کچھ اقوال، حل الاضلال سے لے کر اقوال اور مقام الاسرار سے دو اقوال نقل کئے گئے ہیں۔ یہاں بطور نمونہ چند اقوال نقل کئے جاتے ہیں۔

۱۔ قرآن اور مفسرین کا دعویٰ ہے کہ زبور نے توریت اور انجیل نے زبور کو منسوخ کر دیا اسی طرح نزول قرآن سے انجیل منسوخ ہو گئی۔

۲۔ قانون خالق اللہ تعالیٰ کی شان الوہیت کے خلاف ہے کیونکہ اس سے کامل الصفات کی نفی ہوتی ہے۔

۳۔ جب قانون خالق ذات الہی کے منافی ہے تو پھر آیات کا متغیاء یہ ہے کہ انجیل اور عہد عتیق کی کتابوں کے احکام رہتی دنیا تک قائم رہیں۔

۴۔ شیعہ اثناء عشریہ کا مسلک قرآن حکیم کی بابت یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن کو ہلا دیا تھا۔

۵۔ ہمارا عقیدہ نبی کی نسبت یہ ہے کہ پیغمبر اور حواریوں سے اگرچہ تمام کاموں میں بھول چوک اور سوسلیان واقع ہو سکتا ہے مگر تبلیغ و تحریر کے دائرے میں وہ معصوم ہیں۔

۶۔ اگر ہم یہ تسلیم بھی کر لیں کہ وہ آیت صحیح ہے کہ محمد ﷺ نے واقعی ایک مٹی کی مٹی مھر کر دشمن کی طرف بھیجی تھی تب بھی اس سے معجزہ ہونا عاصف نہیں ہو سکتا۔

۷۔ جب حضرت عمرؓ خلیفہ ہو گئے تو آپ نے عربوں کا ایک لشکر ایران کی طرف بھیجا اور یہ حکم دیا کہ اگر ایرانی لوگ دین محمدی ﷺ کو طوطی قبول کر لیں تو بہز و گر نہ پھر ان کو جبراً زور قوت قرآن کا مستعد اور محمد ﷺ کا تابع بنایا جائے۔

۸۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ خدا تین اشخاص ہیں یا ایک شخص ہے بلکہ ہم کہتے ہیں تینوں اقنوم وحدت میں ہیں اور تین اقنوم اور تین اشخاص میں اتنا ہی فرق ہے جس قدر آسمان اور زمین کے درمیان۔

۹۔ کتب مقدسہ کی تحریف کسی زمانے میں بھی ممکن نہیں تھی کیونکہ بالفرض کوئی شخص اگر اس حرکت کا قصد کرتا تو چونکہ کتب مقدسہ کے نسخہ قدیم زمانہ سے موجود تھے اس لیے اسی وقت اس کا پتہ چل جاتا۔ (۱۸۵)

مولف نے مختصر طور پر مناسب حال اپنے زور پادری غاظر کے درمیان ہونے والے مناظرہ کی روداد بھی مختصر بیان کر دی ہے اور علماء مسیحیت کی نفسیات کا تجزیہ کرتے ہوئے ان کی چند عادات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مثلاً :

اول عادت تو یہ ہے کہ وہ تحریف کی بات یوں سوال کرتے ہیں کہ کس نے تحریف کی؟ کس زمانے میں کی؟ کس غرض سے کی؟ تحریف شدہ الفاظ کیا ہیں؟ گویا کہ وہ تحریف کو مستعبد ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

دوم، عادت یہ ہے وہ ان الفاظ کو پکڑ لیتے ہیں جو بتقاضہ امریت مخالف کے قلم سے ان کے حق میں یا ان کے اہل مذہب کے حق میں نکل جاتے ہیں اور استدلال کے طور پر صاحب کشف الاستار کے بعض اقوال کو نقل کرتے ہیں۔

سوم عادت یہ ہے کہ قرآن مجید کی آیات کا ترجمہ اور تفسیر اپنی رائے کے مطابق کرتے ہیں اور اسی پر اصرار کرتے ہیں نیز اظہار علم و فضل کے لیے کئی تفسیری قاعدوں کا ذکر کرتے ہیں مولف نے اس ضمن میں ان کی کتب اور مناظرہ سے کئی مثالیں بیان

فرمائی ہیں۔ (۱۸۶)

مقدمہ کے آخر میں مولف نے کتبوں کے حوالوں کے متعلق لکھتے ہیں "میں نے جن علماء اور کتبوں کے نام نقل کیے ہیں وہ انگریزی کتبوں سے لیے ہیں جو مجھ تک پہنچ سکی ہیں یا پھر فرقہ پرور ٹسٹ کے ترجموں سے یا ان کے فارسی، عربی یا اردو کے رسائل سے اور ناموں کی گزند دوسرے حالات سے بھی زیادہ بڑھی ہوئی ہے جیسا کہ ان کی کتبوں کے ناظرین سے یہ بات غفلت نہیں ہے لہذا اگر کوئی نام کسی دوسری زبان میں مشہور نام کے مخالف پائیں تو اس سلسلے میں میری عیب جوئی نہ فرمائیں۔ (۱۸۷)

مولف نے کتاب کو مندرجہ ذیل مباحث میں تقسیم کیا ہے۔

پہلا باب : بیان و تفصیل کتب عمدہ قدیم و جدید۔

دوسرا باب : بیان و تفصیل اثبات تحریف کتب عمدہ قدیم و جدید۔

تیسرا باب : بیان و تفصیل اثبات نسخ کتب عمدہ قدیم و جدید۔

چوتھا باب : بیان و تفصیل الباطل تثلیث۔

پانچواں باب : قرآن حکیم کا معجزہ کلام اللہ ہونا۔

چھٹا باب : اثبات نبوت محمد ﷺ اور پیادروں کے اعتراضات کی تردید۔

اب ہم ذیل میں ہر باب کے اہم پہلوؤں کا اختصاراً جائزہ لیتے ہیں۔

پہلا باب : عمدہ نامہ قدیم و جدید کی کتب کی تفصیلات :

مذکورہ صفحہ (باب) کو مولف نے مزید چار فصول میں تقسیم کیا ہے جنکی تفصیل یہ ہے :-

پہلی فصل۔ کتبوں کے نام اور انکی تعداد۔

دوسری فصل۔ عمدہ نامہ حقیق و جدید کی مشدلل کتاب سے مطلقہ ہے۔

تیسری فصل۔ بائبل اختلافات اور غلطیوں سے لبریز ہے۔

چوتھی فصل۔ اہل کتاب کا یہ دعویٰ محال ہے کہ بائبل الہامی ہے۔

پہلی فصل میں مولف نے عمدہ نامہ حقیق و جدید کی کتب کی تقسیم اور انکی تعداد کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے، لکھتے ہیں :-

"اعلم انہم بقسمون الکتاب الی قسمین : قسم منها يدعون الہ وصل الیہم

بواسطة الانبياء الذين كانوا قبل عيسى عليه السلام، وقسم منها يدعون الہ

کتب بالا لہام بعد عيسى عليه السلام، فالمجموع الکتاب من القسم الاول

يسمى بالعهد العتيق. ومن القسم الثاني بالعهد الجديد ومجموع العہدین

بسمی: (یہیل) وهذا لفظ یونانی بمعنی الکتاب“ (۱۸۸)

پھر مولف نے ہر دو حصوں کی مزید دو حصوں میں تقسیم کی ہے۔ ایک وہ قسم جنگی صحت پر حمام قدامت مہینہ متفق ہیں۔ دوسری قسم جنگی صحت میں اختلاف ہے۔ (۱۸۹)

تیسری فصل میں مولف نے بائبل کے اختلافات اور غلطیوں کی نشاندہی کی ہے۔ مولف نے اس ضمن میں اس فصل کے دو حصے کیے ہیں۔ پہلے حصہ میں مولف نے ۱۲۵ اختلاف اور دوسرے حصے میں ۱۰۹ غلطی کی نشاندہی کی ہے۔ (۱۹۰)

دیکھ لے کر دوسرے حصہ میں مولف نے بائبل کی غلطیوں کی نشاندہی کی ہے جن میں سے دو غلطیاں یہ ہیں۔  
۱۔ کتاب تواریخ ثانی باب ۳، فقرہ ۴ میں یوں ہے :

”اور مکر کے سامنے کے اسارے کی لمبائی مکر کی چوڑائی کے مطابق ہیں ہاتھ اور لونچائی ایک سو بیس ہاتھ تھی۔ اس میں ایک سو بیس ہاتھ غلط ہے کیونکہ کوٹھڑی کی لونچائی صرف بیس ہاتھ تھی جیسا کہ سلاطین اول باب ۶، فقرہ ۲ میں اسکی صراحت موجود ہے۔ پھر چھت کی بلندی بیس ہاتھ کیونکہ مکر ہو سکتی ہے آدم کھارک نے اپنی تفسیر کی جلد ۲ میں صاف لکھا ہے کہ یہ غلط ہے اور سریانی اور عربی مترجمین نے تحریف کی اور لفظ ایک سو اڑاویس اور کہا کہ اسکی لونچائی بیس ہاتھ ہے۔“ (۱۹۱)

۲۔ انجیل متی باب ۲۶، فقرہ ۶۳ میں یہودیوں سے حکام ہونے کے وقت حضرت یحییٰ علیہ السلام کا قول یوں بیان کیا گیا ہے :  
”اس کے بعد تم ملن آدم کو قادر مطلق کی داہنی طرف بیٹھے اور آسمان کے بادلوں پر آنے دیکھو مگر“۔  
یہ بھی اس لیے غلط ہے کہ یہودیوں نے مسیح علیہ السلام کو کبھی بھی آسمانی بادلوں سے آتا ہوا نہیں دیکھا وگت سے پہلے نہ اس کے بعد۔ (۱۹۲)

چوتھی فصل میں مولف نے اہل کتاب کے اس دعویٰ کی تردید کی ہے کہ عبد حقیق یا جدید الہامی کتابیں ہیں اور انہیں درج شدہ تمام واقعات الہامی ہیں مثلاً :

(الوجہ الخامس) کے تحت مولف نے ہورن (Home) کا یہ اقتباس دیا ہے وہ اپنی تفسیر کی جلد اول مطبوعہ ۱۸۲۲ء میں لکھتا ہے۔

”اگر ہم یہ مان لیں کہ پیغمبروں کی بعض کتابیں معدوم ہو چکی ہیں تو کہنا پڑے گا کہ یہ کتابیں الہام سے لکھی ہی نہیں گئیں تھیں۔ آگسٹائن نے قوی دلائل سے یہ بات ثابت کر دی ہے اور کہا ہے میں نے بہت سی چیزیں کا ذکر سلاطین یہودیوں اور اسرائیل کی کتابوں میں پایا ہے مگر ان کی

وضاحت ان کتابوں میں نہیں ملی بلکہ ان کی توضیح کا حوالہ دوسرے پیغمبروں کی کتابوں پر دیا گیا ہے اور بعض مقامات پر ان پیغمبروں کے نام بھی ذکر کیے گئے ہیں۔ (۱۹۳)

جلد اول کے ضمیمہ میں ہورن (Horne) مزید لکھتا ہے :-

”جب یہ کہا جاتا ہے کہ کتب مقدسہ خدا کی طرف سے وحی کی گئی ہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ ہر لفظ اور پوری عبارت الہام الہی ہے بلکہ مصنفین کے محاورات کے اختلاف اور اندیسات کے اختلاف سے پتہ چلتا ہے کہ ان کو اس بات کی اجازت دی گئی تھی کہ اپنی طبیعت اور عادت کے مطابق اور اپنی سمجھ کے موافق لکھیں اور علم الہام اسی طرح استعمال کیا گیا جس طرح رسمی علوم استعمال کیے جاتے ہیں یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ ہر وجہات جو انہوں نے بیان کی ہے وہ الہام کی جاتی تھی یا ہر وہ حکم جو بیان کرتے ہیں وہ الہام کردہ ہے۔“ (۱۹۴)

(الوجہ: الاسح) کے تحت مولف نے واٹسن (Watson) کا حوالہ دیا ہے لکھتے ہیں واٹسن نے اپنی کتاب رسالۃ الہام کی جلد ۱ میں جو کہ ڈاکٹر بلسن (Dr. Blison) کی تفسیر سے ماخوذ ہے میں تصریح کی ہے کہ لوقا کی انجیل کا الہامی نہ ہونا اس مضمون سے خود ظاہر ہو رہا ہے جو اس نے اپنی انجیل کے دیباچہ میں لکھا ہے۔ (۱۹۵)

مولف نے باب اول کی چار فصول کے بعد ایک عمومی صفحہ، مختصر مگر جامع اس حوالے سے کی ہے کہ مسلمانوں کا ان کتب کے بارے میں کیا عقیدہ ہے، لکھتے ہیں :

”مسلمانوں کا موقف یہ ہے کہ توریت اور انجیل حضور اکرم ﷺ کی بعثت سے پہلے ہی دنیا سے مفلوہ ہو چکی تھی۔ آجکل اس نام سے جو دو کتابیں موجود ہیں ان کی حیثیت محض ایک تاریخی کتاب کی ہے جن میں سچے اور جھوٹے دونوں قسم کے واقعات جمع کر دیے گئے ہیں۔ یہ بات ہم ہر گز ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں کہ اصل توریت و انجیل محمد ﷺ کے دور میں موجود تھیں پھر بعد میں ان کے اندر تحریف کر دی گئی۔ رہے پولس کے خطوط وغیرہ تو اگر ہم ان بھی لیں کہ یہ خطوط واقعتاً اسی کے ہیں تب بھی ہمارے نزدیک وہ قابل قبول نہیں ہیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ ان جھوٹے لوگوں میں سے ایک شخص ہے جو پہلے طبقے میں نمایاں تھے عیسائیوں کے نزدیک وہ کتنا ہی مقدس کیوں نہ ہو۔ جہاں تک حواریوں کا تعلق ہے ہم ان کے حق میں نیک گمان رکھتے ہیں لیکن ان کی نسبت ہم انہیں نبی ہونے کا خیال نہیں

رکھتے ہیں کے اقوال کی حیثیت ہمارے نزدیک مجتہدین، صالحین کے اقوال کی سی ہے جس میں غلطی کا احتمال ہے۔“ (۱۹۶)

دوسرے باب: بابت میں تحریف کا اثبات :  
اس باب میں مولف نے تحریف کی اقسام اور بابت میں اس کے اثبات پر بحث کی ہے اس کو تین مقاصد (نصوص) میں بیان کیا ہے :

مقصد اول۔ تحریف لفظی کا ثبوت، الفاظ کی تبدیلی کی شکل میں۔

مقصد دوم۔ الفاظ کی زیادتی کی صورت میں۔

مقصد سوم۔ حذف الفاظ کی شکل میں۔

مقصد اول میں مصنف نے اپنے موقف کی تائید میں ۳۵ شواہد (دلائل) پیش کیے ہیں۔

تین دلائل مندرجہ ذیل ہیں :

۱۔ کتاب سونیل ثانی، باب ۲۴، فقرہ ۱۳ میں لفظ سات سال لکھا ہوا ہے جبکہ تواریخ اول، باب ۲۱، فقرہ ۱۲ میں لفظ تین سال ہے یقینی طور پر ان میں سے ایک غلط ہے۔ آدم کلارک (Adam Clarke) سونیل کی مذکورہ عبارت کے تحت لکھتا ہے :

”کتاب تواریخ میں تین سال کا لفظ آیا ہے نہ کہ سات سال، اور یونانی نسخہ میں تواریخ کی

طرح تین سال لکھا ہے یہی عبارت بلاشبہ درست و صحیح ہے۔“ (۱۹۷)

۲۔ کتاب سونیل ثانی، باب ۱۵، فقرہ ۸ میں لفظ ”آرام“ استعمال ہوا ہے جو قریباً غلط ہے صحیح لفظ ”لودم“ ہے مفسر آدم کلارک نے پہلے تو یہ فیصلہ کیا کہ یہ یقیناً غلط ہے پھر کہتا ہے کہ اغلب یہ ہے کہ کاتب کی غلطی ہے۔“ (۱۹۸)

۳۔ کتاب مکاشفہ باب ۸، فقرہ ۱۳ میں یوں کہا گیا ہے۔

”پھر میں نے ایک فرشتہ اڑتے ہوئے دیکھا، عربی ترجمہ ”تم دابت ملکاً طالوا“۔

کر بلخ کہتا ہے کہ فرشتہ کا لفظ غلط ہے صحیح لفظ ”مطاب“ ہے۔“ (۱۹۹)

مقصد دوم میں مولف نے تحریف لفظی کو الفاظ کی زیادتی کی شکل میں بیان کیا ہے۔ اس ضمن میں مولف نے ۳۵ شواہد دیے ہیں جن میں سے چند شواہد درج ذیل ہیں۔

۱۔ کتاب پیدائش، باب ۳۶، فقرہ ۳۰ میں یوں کہا گیا ہے۔

”یہ وہ بادشاہ ہیں کہ جو ملک لودم پر بیشتر اس کے اسرائیل کا کوئی بادشاہ ہو مسلط تھے۔“

مولف کے نزدیک اس عبارت کا موسیٰ کا کلام ہونا ممکن نہیں اس لیے کہ یہ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ بات کہنے والا اس دور کا کوئی نور شخص ہے جبکہ بنی اسرائیل کی سلطنت قائم ہو چکی تھی اور ان کا پہلا بادشاہ ساؤل ہوا جو موسیٰ علیہ السلام سے ۳۵۶ سال بعد گزرا ہے۔ آدم کلاک اپنی تفسیر کی جلد اول میں اس عبارت کے ذیل میں لکھتا ہے کہ :

”میرا غالب گمان ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے یہ فقرہ نہیں لکھا ہے اور نہ وہ فقرات جو اس کے بعد فقرہ ۳۹ تک ہیں بلکہ یہ فقرات درحقیقت کتاب تواریخ نبول کے پہلے باب کے ہیں اور قوی گمان جو یقین کے قریب ہے کہ یہ فقرات توریت کے صحیح نسخہ کے حاشیہ پر لکھے ہوئے تھے نقل نے اس کو متن میں شامل کر دیا۔“

غرض اس مفسر نے یہ اعتراف کر لیا کہ یہ نو فقرات الحاقی ہیں اور اس کے اس اعتراف کی بنا پر یہ بات لازم آگئی ہے کہ ان کی کتابوں میں تحریف کی صلاحیت تھی، کیونکہ یہ نو فقرات باوجود اس کے توریت کے نہ تھے اس میں داخل ہو کر تمام نسخوں میں پھیل گئے۔ (۲۰۰)

۲۔ یوحنا کے پہلے خط باب ۵، فقرہ ۸ میں یوں کہا گیا ہے :

”اس لیے کہ آسمانوں میں گواہی دینے والے تین ہیں باپ، کلہ اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں اور زمین میں گواہی دینے والے بھی تین ہیں روح پانی اور خون اور یہ تینوں ایک ہی بات پر متفق ہیں۔“

ان دونوں فقرات میں اصل عبارت معقین کے خیال میں صرف اس قدر تھی ”اور گواہی دینے والے تین ہیں روح، اور پانی اور خون اور یہ تینوں ایک ہی بات پر متفق ہیں۔“ (۲۰۱) معتقدین تثلیث نے یہ عبارت یوحنا کی آسمان میں گواہی دینے والے تین ہیں ”باپ“ کلہ اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں اور زمین۔۔۔ لے لی۔

پادری فاطر اور مولف کے درمیان جو مناظرہ ہوا تھا اس میں پادری موصوف نے اقرار کیا تھا کہ یہ عبارت تحریف شدہ ہے اور جب ان کے سامنے نے یہ دیکھا کہ اب دوسری عبارتیں پیش کرے گا جن میں تحریف کا اقرار کرنا پڑے گا تو دوسری عبارتیں پیش کیے جانے سے پہلے ہی انہوں نے اعتراف کر لیا کہ میں کہ میں اور میرا ساتھی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ سات یا آٹھ مقامات پر تحریف واقع ہوئی ہے۔ (۲۰۲)

۳۔ کتاب اعمال باب ۸، فقرہ ۳ میں ہے :

”میں نہیں چاہتا کہ اگر تو دل و جان سے ایمان لائے تو مجھ سے لے سکتا ہے اس نے جواب میں کہا میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح خدا کا بیٹا ہے۔“ (۲۰۳)



یہ آیت الحاقی ہے جس کو کسی مٹیٹ پرست نے اس جملہ کی خاطر کہ 'میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح خدا کا بیٹا ہے' شامل کر دیا ہے، کریمہاں اور شوٹر دونوں اس آیت کے الحاقی ہونے کے معترف ہیں۔ (۲۰۳)

باب مذکورہ کے متعدد موم میں مولف نے تحریف لفظی الفاظ حذف کرنے کی شکل میں کو ثابت کیا ہے اس ضمن میں فاضل محقق نے بیس شواہد بطور دلائل اور علماء پرولسٹنٹ کی طرف سے اٹھائے گئے پانچ مغالطوں کے جوابات بالتفصیل دیے ہیں۔ چند دلائل یہ ہیں:

۱۔ کتاب پیدائش، باب ۷، فقرہ ۷، عبرانی نسخہ میں یوں ہے کہ 'اور چالیس دن تک زمین پر طوفان رہا'، (۲۰۵) اور یہی جملہ بہت سے لاطینی نسخوں اور یونانی ترجموں میں اس طرح ہے 'اور طوفان چالیس شب و روز زمین پر رہا'۔

ہورن (Horne) اپنی تفسیر کی جلد ایک میں لکھتا ہے کہ ضروری ہے کہ لفظ شب کا اضافہ عبرانی متن میں کیا جائے۔ (۲۰۶)

۲۔ کتاب خروج، باب ۶، فقرہ ۲۰ میں اس طرح کہا گیا ہے کہ 'اس سے ہارون اور موسیٰ پیدا ہوئے' اور ساری اور یونانی ترجمہ میں اس طرح ہے کہ 'پھر اس سے ہارون و موسیٰ اور بنیامین مریم پیدا ہوئے'۔ (۲۰۷)

اس میں 'بن کی بہن' عبرانی نسخہ میں حذف کر دیا گیا ہے۔ آوم کلاک ساری اور یونانی نسخوں کی عبارت نقل کرنے بعد لکھتا ہے کہ بعض بڑے محققین کا خیال ہے کہ یہ لفظ عبرانی متن میں موجود تھا۔ (۲۰۸)

۳۔ کتاب اعمال، باب ۱۶، فقرہ ۷ میں یوں کہا گیا ہے 'پھر روح نے انہیں جانے نہیں دیا'۔

کریمہاں اور شوٹر کہتے ہیں کہ صحیح یوں ہے 'پھر ان کو یسوع کی روح نے اجازت نہیں دی' اب دونوں کے اقرار کے مطابق یسوع حذف کر دیا گیا ہے پھر یہ لفظ ۱۶، ۱۸۲۱ء میں عربی ترجمہ میں شامل کیا گیا ہے اور ان دونوں کی عبارت اس طرح ہے کہ 'مگر یسوع کی روح نے انہیں جانے نہیں دیا'۔ (۲۰۹)

تیسرا باب: تنسخ کا ثبوت۔

تیسرے باب میں مولانا کیرالوی نے بائبل میں تنسخ کا ثبوت کیا ہے۔ اس ضمن میں تنسخ کا مفہوم اور شریعت اسلام میں اسکی ضرورت و اہمیت کا ذکر تمسیدی طور پر کیا ہے۔ مولف کے خیال میں کتب سنیہ کے بعد سے احکام مثلاً جھوٹی قسم، قتل، لواطت، چوری، جھوٹی شہادت، پڑوسی کے مال میں خیانت وغیرہ کی حرمت اور ولایت کی تعلیم وغیرہ ہماری شریعت میں بھی باقی رکھے گئے ہیں لہذا یہ احکام ہرگز منسوخ نہیں ہیں۔ البتہ ہم مجدد عتیق و جدید کی کتابوں پر عمل کرنے سے منکر ہیں تو وہ محض اتصال شد کے نہ ہونے اور تحریف کے واقع ہونے کے سبب سے ہے۔ (۲۱۰)

مولف نے تنسخ کا ثبوت دو حصوں میں کیا ہے۔

قسم اول: مختلف شرائع میں نسخ کا ثبوت۔

قسم دوم: ایک ہی شریعت میں نسخ کا ثبوت۔

اب ہم اختصاراً ہر دو قسموں کی مثالیں بیان کرتے ہیں۔

قسم اول:

اس حصے میں مصنف نے ۲۱ مثالیں ساتھ شریعتوں سے نسخ کی پیش کی ہیں جن میں سے چند ایک یہ ہیں۔

مثال ۱: حضرت آدم علیہ السلام کی شریعت میں بھائی اور بہنوں کے درمیان شادیاں ہوئیں جیسا کہ کتاب پیدائش سے ثابت ہو تا ہے۔ اسی طرح نور اہم علیہ السلام کی بیوی سارہ بھی ان کی طلاق بہن تھیں جیسا کہ کتاب پیدائش، باب ۲۰، فقرہ ۱۲ سے ثابت ہو تا ہے۔ "اور فی الحقیقت وہ میری بہن بھی ہے کہ کہ وہ میرے باپ کی بیٹی ہے اگرچہ میری ماں کی بیٹی نہیں پھر وہ میری بیوی ہے۔"

حالانکہ بہن سے نکاح کرنا خواہ وہ حقیقی ہو یا باپ یا ماں شریک ہو مطلقاً حرام اور زنا کے برابر ہے چنانچہ کتاب احبار، باب ۱۸، فقرہ ۹ میں کہا گیا ہے کہ "تو اپنی بہن کے بدن کو چاہے وہ تیرے باپ کی بیٹی ہو چاہے تیری ماں کی اور خواہ وہ گھر میں پیدا ہوئی ہو خواہ کہیں اور بے پردہ نہ کرنا" کتاب استنشا، باب ۲، فقرہ ۲۲ میں کہا گیا ہے "لعنت اس پر جو اپنی بہن سے مباشرت کرے خواہ وہ اس کے باپ کی بیٹی ہو خواہ ماں کی اور سب لوگ کہیں آمین۔"

اب اگر آدم علیہ السلام اور نور اہم علیہ السلام کی شریعتوں میں اس قسم کے نکاح کو جائز نہ مانا جائے تو تمام انسانوں کا زانی لولاد ہو گا اور شادی کرنے والوں کا زانی ہو گا واجب القتل اور مطعون ہو گا لازم آتا ہے پھر انبیاء کرام کی شان میں ان باتوں کا کبھی نہ تصور کیا جاسکتا ہے اس سے لامحالہ طور پر یہ ماننا پڑے گا ایسا نکاح دونوں کی شریعت میں جائز تھا پھر منسوخ ہو گیا۔ (۲۱۱)

مثال ۲: موسوی شریعت میں جائز تھا کہ ہر شخص اپنی بیوی کو کسی بھی وجہ سے طلاق دے سکتا ہے اور یہ بھی جائز تھا کہ اس طلاق سے پہلے شوہر کے گھر سے نکلے ہی دوسرا شخص فوراً نکاح کر سکتا تھا۔ جسکی تصریح کتاب استنشا، باب ۲۳، فقرات ۲، ۱ میں موجود ہے۔ (۲۱۲) حالانکہ شریعت عیسوی میں سوائے زنا کے اور نکاح کے عورت کو طلاق دینے کی اور کوئی معقول وجہ تسلیم نہیں کی گئی

اسی طرح شریعت عیسوی میں مطلقہ سے نکاح کرنا زنا کے برابر قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ انجیل متی، باب ۱۹، فقرہ ۱۵ میں تصریح ہے کہ جب فریسی (یہودی علماء) نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اس مسئلہ میں اعتراض کیا تو ان کے جواب میں آپ نے فرمایا:

"موسیٰ نے تمہاری سخت دلی کے سبب سے تم کو اپنی بیویوں کو چھوڑ دینے کی اجازت دی مگر ابتداء سے ایسا نہ تھا اور میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی بیوی کو حرام کاری کے سوا کسی اور سبب سے چھوڑ دے اور دوسری سے بیاہ کر لے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی چھوڑی

ہوئی سے بیاہ کرے وہ بھی زنا کرتا ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ اس حکم میں دو مرتبہ نسخ واقع ہوا، ایک مرتبہ شریعت موسوی میں پھر دوبارہ شریعت عیسوی میں اور یہ بھی معلوم ہوا کہ کبھی کبھی کوئی حکم مجسّم ہندوں کے حالات کے تقاضوں کی بنا پر جاری ہوتا ہے اگر وہ واقع میں اچھا نہ ہو۔ (۲۱۳)

مثال ۳: عبرانیوں کے نام عمل کے باب ۸، فقرہ ۷ میں پولس رقمطراز ہے :

”اگر پہلا عمدہ نقص ہو تا تو دوسرے عمدہ کے لئے موقع نہ ڈھونڈا جاتا، پھر فقرہ ۱۳ میں

ہے جب اس نے نیا عمدہ کیا تو پہلے کو پرانا ٹھہرا لیا اور جو چیز پرانی اور مدت کو ہو جاتی ہے وہ مٹنے

کے قریب ہوتی ہے۔“

اس قول میں اس امر کی تصریح ہے کہ تورات کے احکام صیب دار اور فرسودہ ہونے کی وجہ سے منسوخ ہونے کے لائق

ہیں، ذی آئلی اور رچرڈ سنٹ کی تفسیر میں آیت ۱۳ کی شرح میں ہائل کا قول یوں نقل کیا گیا ہے :

”یہ بات خوب اچھی طرح صاف اور واضح ہے کہ خدا کی مرضی یہ ہے کہ پرانے اور ناقص کو

جدید اور عمدہ پیغام کے ذریعہ منسوخ کر دے، اس لئے یہودی مذہب کو منسوخ کرتا ہے اور

عیسوی مذہب کو اس کے قائم مقام بناتا ہے۔“ (۲۱۴)

قسم دوم : ایک شریعت میں نسخ کا ثبوت۔

موائے نے نسخ کی دوسری قسم میں ۱۲ مثالیں پیش کی ہیں جن میں دو مثالیں یہ ہیں :

۱۔ خدا نے مریم کو اسماعیل کے ذبح کرنے کا حکم دیا تھا، پھر اس حکم کو عمل میں آنے سے قبل منسوخ کر دیا جسکی تصریح کتاب پیدائش، باب ۲۲ میں موجود ہے۔ (۲۱۵)

۲۔ انجیل متی باب ۱۰، فقرہ ۵ میں یوں کہا گیا ہے :

”ان بارہ کو یسوع نے بھیجا اور ان کو حکم دے کر کہا کہ غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور

سامریوں کے شہر میں داخل نہ ہو تا بلکہ اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے

پاس جانا۔“

انجیل متی کے باب ۱۵ میں مسیح کا قول خود اپنے حق میں اس طرح لکھا ہے :

”میں اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے سوا کسی اور پاس نہیں بھیجا گیا۔“

ان فقرات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ اپنے رسولوں کو صرف بنی اسرائیل کی طرف بھیجا کرتے تھے۔ انجیل مرقس

باب ۱۶، فقرہ ۵ میں ان کا یہ قول نقل کیا گیا ہے :

”تم تمام دنیا میں جا کر ساری خلق کے سامنے انجیل کی منادی کرو۔“

لہذا پہلا حکم ملبوخ ہو گیا۔ (۲۱۶)

چوتھا باب : ابطال تثلیث۔

مولفؒ نے اس باب کو ایک مقدمہ اور تین فصول میں تقسیم کیا ہے جو کہ درج ذیل ہیں :-

مقدمہ۔ بارہا تمیں جو مقصد تک پہنچنے کے لیے سامان بہرہ ت ہیں۔

پہلی فصل۔ تثلیث عقل کی کسوٹی پر۔

دوسری فصل۔ تثلیث، اقوال مسیح علیہ السلام کی روشنی میں۔

تیسری فصل۔ تثلیث، انجیل کی کسی بھی آیت سے ثابت نہیں۔

باب کے مقدمہ میں مولفؒ نے ۱۲ امور کو واضح کیا ہے، جنکا خلاصہ یہ ہے :

۱۔ عمدہ عتیق کی کتب اس امر پر دال ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ازلی وابدی ہے، اسکی ذات شواہد اور مثالوں کی محتاج نہیں۔

۲۔ اللہ کے سوا کسی دوسرے کی عہدوت حرام ہے جسکی تصریحات توریت میں جاچا ملتی ہیں۔

۳۔ عمدہ عتیق میں بے شمار آئینوں میں خدا تعالیٰ کے لیے اعضاء انسانی کا ذکر ملتا ہے بلکہ مکانات بھی ثابت کی گئی ہے۔

۴۔ بعض لوازمات الفاظ کے محاذی معانی مراد ہوتے ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس دیگر اشیاء مثلاً فرشتوں، انسانوں، شیطانوں

بلکہ غیر ذوالعقول پر بھی خدا کا اطلاق بائبل میں جاچا کیا گیا ہے۔

۵۔ بائبل میں محاذی اور مبالغہ کا استعمال بکثرت ہوا ہے۔

۶۔ حضرت عیسیٰ کے کلام میں بکثرت اجمال پایا جاتا ہے، جسکی وضاحت مسیحؑ نے کر دی اس کو تو لوگ سمجھ گئے اور جسکی صراحت نہ کر

سکے وہ بیانات مجمل ہی رہے۔

۷۔ کبھی کبھی انسانی عقل بعض چیزوں کی ماہیت اور انکی پوری حقیقت کا ادراک کرنے سے قاصر رہتی ہے۔

۸۔ جب دو باتوں میں تعارض پیش آجائے اور کوئی تاویل ممکن نہ ہو تب دونوں کو ساقط کرنا ضروری ہے۔

۹۔ ہر دچر کہ ”مسم“ کی ایک قسم ہے اسلئے کبھی بھی قائم بالذات نہیں ہو سکتا بلکہ ہمیشہ قائم بالذات ہوتا ہے یعنی تین کبھی ایک نہیں ہو

سکتے۔

۱۰۔ ہمارے اور عیسائیوں کے درمیان نزاع اور اختلاف اس وقت پیدا ہوتا ہے جب عیسائی حضرات تثلیث و توحید دونوں کے متعلق

ہوئے کا دعویٰ کرتے ہیں۔

۱۱۔ عقیدہ تثلیث کی تشریح کو تو فیج میں عیسائی فرقوں کا اختلاف پایا جاتا ہے۔

۱۲۔ سابقہ امتوں میں سے حضرت آدم سے لے کر حضرت موسیٰ تک کوئی بھی عقیدہ تنبیٹ کا قائل نہ تھا۔ عداوت پر حقیقی اس پر گواہ ہے۔ (۲۱۷)

مقدمہ باب کے بعد مولف نے پہلی فصل میں عقلی دلائل کی جیل پر عقیدہ تنبیٹ کا رد کیا ہے۔ اس ضمن میں مولف نے ساتھ دلائل پیش کیے ہیں۔

دوسری فصل میں فاضل مولف نے حضرت یحییٰ کے اقوال کی روشنی میں عقیدہ تنبیٹ کا بطلان ثابت کیا ہے۔ اس ضمن میں بارہ نسخ کے اقوال پیش کیے ہیں۔

۳۔ کورہ باب کی تیسری اور آخری فصل میں مولف نے الوہیت مسیح پر نصاریٰ کے دلائل کا تجزیہ پیش کیا ہے اس ضمن میں چھ دلائل بالتفصیل دیئے ہیں۔

پانچواں باب: قرآن حکیم کا کلام الہی ہونا۔

اس باب میں مولف نے چار فصول قائم کی ہیں جنکی ترتیب یہ ہے:

پہلی فصل: ان کی امور کی تفصیلات جو قرآن حکیم کے کلام اللہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔

دوسری فصل: قرآن حکیم پر بعض پادریوں کے اعتراضات۔

تیسری فصل: احادیث کی صحت کا ثبوت۔

چوتھی فصل: احادیث پر بعض مسلمان علماء کے شبہات کا تجزیہ۔

۴۔ کورہ باب کا خلاصہ یہ ہے:

پہلی فصل میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے ان امور کا تذکرہ کیا ہے جو قرآن حکیم کے کلام اللہ ہونے پر دلالت کرتی

ہیں۔ اگرچہ یہ اجازتی خصوصیات کہے شہد ہیں مگر مولف نے حوالیوں کی تعداد کے موافق بارہ جہات نقل کی ہیں۔ مثلاً:

۱۔ قرآن حکیم بلاغت کے اس معیار پر ہے جسکی مثل انسانی کلام میں نہیں ملتی۔ اس ضمن میں مولف نے چھ دلائل اور بلاغت قرآنی کے کئی نمونے پیش کئے ہیں۔

۲۔ قرآن حکیم کا اسلوب ترکیب، آیات کا مربوط ہونا اور علم بیان کے دقائق اور عرفانی حقائق پر مشتمل ہونا۔ اس سلسلے میں مولف نے متعدد مثالوں سے سے مضمون کو واضح کیا ہے۔

۳۔ قرآن حکیم آنے والے واقعات کی ان پیش گوئیوں پر مشتمل ہے جو سونی صد درست ثابت ہوئیں۔ مولف نے اس ضمن میں

۲۲ پیشین گوئیوں کا حوالہ دیا ہے نیز میران الحق کے مولف کی طرف سے بعض پیشین گوئیوں پر اٹھائے گئے اعتراضات کا تجزیہ بھی کیا ہے۔

۳۔ قرآن حکیم ہامنی کی خبریں پوری صداقت سے پیش کرتا ہے اور جن امور میں قرآن حکیم نے دیگر کتب کی مخالفت کی ہے تو یہ مخالفت اولوی طور پر ہوئی ہے کیونکہ یہ کتب اصل شکل میں موجود نہ تھیں۔

۵۔ قرآن حکیم نے منافقین کی غفلت اور پوشیدہ باتوں کو واضح کر دیا ہے۔

۶۔ قرآن حکیم تمام علوم کا جامع ہے خواہ وہ اہل عرب کے یہاں رائج نہ تھے۔

۷۔ قرآن حکیم کے مضامین و مطالب میں اختلاف و تضاد نہیں ہے۔

۸۔ قرآن حکیم کا قیامت تک باقی و محفوظ رہنا مسلم ہے۔

۹۔ قرآن حکیم کی تلاوت سے دل اچاٹ نہیں ہو بلکہ فکر کر کے ہر مرتبہ ایک نیا کیف محسوس ہوتا ہے۔

۱۰۔ قرآن کریم دعویٰ اور دلیل کا جامع ہے۔

۱۱۔ قرآن حکیم کلید اور حفظ کرنا آسان ہے۔ اس کے مقابلے میں انجیل کے حافظانہ ہونے کے برابر ہوں گے۔

۱۲۔ قرآن کریم کی تلاوت کے وقت جو خشیت اور ہیبت پیدا ہوتی ہے وہ اسی کا خاصہ ہے۔ (۲۱۸)

اس فصل کے خاتمہ پر مولف نے تین فوائد بتائے ہیں :

اول : اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء کو حالات کے مطابق معجزات عطا کئے۔

دوم : قرآن حکیم ایک دم نازل نہ ہونے کی وجہ، حفاظت، تدریج احکام اور تعزیت قلب تھا۔

سوم : قرآن حکیم میں تکرار کی وجہ اس کا اعجاز اور اسلوب تبلیغ تھا۔ (۲۱۹)

دوسری فصل میں قاضی مولف نے قرآن حکیم پر بیسیالی علماء کے اعتراضات کا جائزہ لیا ہے۔ (۲۲۰)

تیسری فصل میں مولف نے احادیث کی صحت کا ثبوت پیش کیا ہے نیز اس ضمن میں انہوں نے اپنے دلائل کو تین فائدوں کی صورت میں بیان کیا ہے وہ یہ ہیں۔

۱۔ زبانی روایات بھی قابل اعتماد ہو سکتی ہیں اس امر کے شواہد بائبل میں بھی موجود ہیں۔

۲۔ زبانی باتیں اکثر یاد رہتی ہیں لہذا علیک اہتمام کے ساتھ یاد کی جائیں۔

۳۔ تدوین حدیث کی تاریخ کا مختصر جائزہ۔ (۲۲۱)

چوتھی فصل میں مولف نے احادیث پر پادریوں کے پانچ اعتراضات پیش کر کے ان کے تفصیلی اور تحقیقی جواب دیئے ہیں۔ (۲۲۲)

چھ شہاب: نبوت محمدی ﷺ کا اثبات اور پادریوں کے اعتراضات کا رد۔

یہ زیر نظر کتاب کا آخری اور کسی حد تک طویل و ضخیم باب ہے اس کو مولفؒ نے دو فصول میں تقسیم کیا ہے۔

پہلی فصل: حضور ﷺ کی نبوت کا اثبات۔

دوسری فصل: عیسائی علماء کو پادریوں کے اعتراضات کا رد۔

دلیل میں ہم ہر دو فصول کا خلاصہ پیش کرتے ہیں:

پہلی فصل میں مولفؒ نے چھ مسلک بیان فرمائے ہیں یعنی چھ مختلف انداز سے آپ کی رسالت کو ثابت کیا گیا ہے۔ ہر مسلک

کا خلاصہ یہ ہے:

پہلا مسلک: مولفؒ نے اس حصے میں حضور اکرم ﷺ کے معجزات کا ذکر کیا ہے جن کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

(۱) حضور اکرم ﷺ کی دی گئی زمانہ ماضی یا مستقبل کی صحیح خبریں یا پیشین گوئیاں۔ (۲۲۲)

(ب) آپ ﷺ کے عملی معجزات جنکی تعداد مولفؒ کے نزدیک ایک ہزار سے زائد ہے۔ (۲۲۳)

دوسرا مسلک: حضور اکرم ﷺ کی ذات گرامی میں جو بلند اخلاق اور بہترین اوصاف، عملی و علمی کمالات جمع کر دیے گئے ہیں یہ اوصاف اجتماعی حیثیت سے پیغمبروں کے علاوہ کسی دوسرے انسانی فرد میں اکٹھے نہیں ہو سکتے اس بنا پر ان کا اجتماع حضور اکرم ﷺ کی ذات گرامی میں آپ کی نبوت کی یقینی دلیل ہے آپ کے اخلاق عالیہ کا اقرار بعض غیر مسلموں مثلاً اسپن ہنس اور جارج میل نے بھی کیا ہے۔ (۲۲۵)

تیسرا مسلک: آپ ﷺ کی لائی ہوئی شریعت خدا کی طرف سے مقرر کردہ ہے اس ضمن میں دین اسلام پر پادریوں کے تمام اعتراضات بے جا ہیں۔ (۲۲۶)

چوتھا مسلک: آپ ﷺ کی تعلیمات کی اشاعت جس تیزی سے ہوئی اور قلیل مدت میں دین اسلام جس تیزی سے مشرق و مغرب میں پھیلا چلا گیا یہ سب تائید الہی سے ہوا۔ یہ آپ ﷺ کی حقانیت و صداقت کی روشن دلیل ہے۔ (۲۲۷)

پانچواں مسلک: آپ ﷺ کا ظہور ایک ایسے زمانے میں ہوا جبکہ لوگ امن و آئشی سے کوسوں دور تھے آسمانی مہاب تحریف کا فکار ہو چکے تھے۔ انسان ظلمات و گمراہی میں ڈوبے ہوئے تھے۔ ایسے میں اللہ تعالیٰ کی حکمت باللہ کے شہاں شان یہ بات نہیں کہ ایسی سخت ضرورت کے وقت بھی وہ کسی ایسی جلیل القدر ہستی کو دنیا میں اپنا رسول بنا کر نہ بھیجے وہ ذات محمد بن عبد اللہ ﷺ کی تھی۔ (۲۲۸)

چھٹا مسلک: اس حصے میں مولفؒ نے کتب سنیہ میں حضور اکرم ﷺ کی تشریف آوری کی بھاری جمع کر دی ہیں۔ اس لحاظ سے یہ

خاصی طویل صفت ہے سب سے پہلے آٹھ تسمیدی باتیں ان بھارت سے پہلے بتائی ہیں جو کہ مندرجہ ذیل ہیں :-

۱۔ اکثر اسرائیلی پیغمبروں نے حولٹ اور پیش آنے والے اہم واقعات کی خبر دی ہے تو یہ بات ناممکن ہے کہ حضور اکرم ﷺ جیسی عظیم ہستی کی خبر نہ دی جاتی۔

۲۔ بھارت کے لیے مفصل اور بالکل واضح ہونا ضروری نہیں ہے۔ جیسا کہ ساہج کتب کی پیشین گوئیاں وارد ہوئی ہیں۔

۳۔ اہل کتاب کو مسیح اور ایلیاہ کے علاوہ ایک اور نبی کا انتظار تھا۔

۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاتم الانبیاء نہ تھے۔

۵۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی بھارتوں کو یہودی نہیں مانتے تھے۔

۶۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی متعدد پیشین گوئیاں عمدہ حدیث میں موجود ہیں اور بعض پیشین گوئیاں عمدہ حدیث کے مولفین کی ہیں۔

جن میں سے بعض یقینی طور پر غلط اور بعض محرف ہیں۔ البتہ ایسی تمام پیشین گوئیوں کو مسیح پر چسپاں کیا جاتا ہے۔

۷۔ اہل کتاب خواہ اگلے ہوں یا پچھلے ان کی یہ عام عادت ہے کہ وہ اپنے تراجم میں ناموں کا بھی ترجمہ کر دیتے ہیں۔ یہ بہت بڑی خرابی ہے۔

۸۔ پوس کا مسیائیوں کے نزدیک حواری کا رتبہ ہے مگر ہمارے نزدیک وہ معتبر شخص نہیں ہے بلکہ اس نے حقیقی مسیائیت کو مسخ کر ڈالا۔ (۲۲۹)

۹۔ کورہ بالا آٹھ تسمیدی باتوں کے بعد مولف نے حضور اکرم ﷺ کے بارے میں کتب ساہج عمدہ قدم قدم سے اشارہ پیشین گوئیاں نقل کی ہیں۔ (۲۳۰)

دوسری فصل میں فاضل مولف نے آنحضرت ﷺ کی رسالت مبارکہ پر مسیائیوں کی طرف سے وارد شدہ اعتراضات اور ان کے جوابات نقل کیے ہیں۔ (۲۳۱)

کتاب کے آخر میں مولف نے کتاب کا تاریخی نام تالیف الحق برحمتہ اللہ ۱۶۸۰ھ تحریر کیا ہے اور اس قرآنی دعا پر کتاب کا خاتمہ کیا ہے۔

”رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ سَبَا اَوْ اَخْطَا نَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلٰی

الدِّينِ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَالًا طَافًا لَنَا بِهٖ وَاَعْفِ عَنَّا وَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا اِنَّكَ

مَوْلَانَا فَالْصِّرْنَا عَلٰی الْقَوْمِ الْكَافِرِيْنَ“۔ (۲۳۲)



## اظہار الحق کی امتیازی خصوصیات :

اگرچہ مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کی تمام تصنیفات و تالیفات اسلام اور مسیحیت کے مناظرانہ پس منظر میں تحریر کی گئی ہیں لیکن ان تالیفات میں جو منفرد اور امتیازی مقام اظہار الحق کو حاصل ہے وہ کسی اور کو نہیں ہے۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ رقتپورؒ فرماتے ہیں :-

”اس کتاب کو ایک صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے اسکی تالیف کے زمانے میں عیسائی لٹچر اسلامی زبانوں (اردو، عربی، فارسی، ترکی) میں بہت کم تھا اور جو بھی تھا وہ زیادہ تر عیسائی مشنریوں کی فرہمیدانہ تحریروں پر مشتمل تھا اور مسلمانوں میں مسیحیت کی تبلیغ و ترویج کے لیے تالیف ہوا تھا۔ عیسائی اہل علم کی اندورنی تحقیق و تفتیش فرنگی زبانوں میں تو تھی لیکن اسلامی زبانوں میں اس کا شائبہ تک نہیں پایا جاتا تھا۔ خود فرنگی زبانوں سے مسلمانوں کو کم ہی واقف تھے۔ مسلمان علماء اس سے بھی کم تر۔“

اس کے باوجود مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ نے جو کتاب استقبول (ترکی) میں پٹے پٹے لکھ ڈالی اس سے بہتر تو کیا اس کے برابر بھی اب چودہ صدی ہجری کے لواثر کے فاضل سے فاضل مسلمان اہل علم و قلم لکھنے کے اپنے آپ کو نا قابل پاتے ہیں اس سے بڑی اور کیا کراست ہوگی۔ (۲۳۳)

ذیل میں کتاب کے نمایاں پہلوؤں پر ایک نظر ڈالتے ہیں :-

۱۔ مدافعت کی بجائے جارحانہ پہلو :

سید ابوالحسن علی ندویؒ لکھتے ہیں :

”مولف نے دفاعی موقف کے بجائے حملہ آور ہونے کا موقف اختیار کیا ہے اور یہ موقف بہت ہی کارآمد ہوتا ہے کہ حریف کو دفاعی پوزیشن میں ڈال دیا جائے اور اس کو مجبور کیا جائے کہ وہ لازم کے گھرے میں کھڑا ہو اور وہ اپنی صفائی پیش کرے، پہلے علماء نے اس بات کو محسوس نہیں کیا تھا اور تورات و انجیل اور قرآن کو ہم پہلے سمجھ کر گفتگو کرتے تھے اس طرح ان قدیم صحیفوں کو وہ اہمیت حاصل ہو جاتی تھی جسکے حقیقتاً وہ مستحق نہ تھے۔ حالانکہ خود حاملین تورات و انجیل یہ تسلیم نہیں کرتے کہ قرآن کی طرح بغیر کسی تغیر و تبدل کے آسمانی صحیفوں کا امتیاز ان میں پایا جاتا ہے۔“ (۲۳۴)

مزید لکھتے ہیں :-

”شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے بہت مناسب قدم اٹھایا تھا کہ اپنی

کتاب الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح میں جارحانہ موقف اختیار کیا تھا کیونکہ اہل تحقیق علماء کے نزدیک تورات و انجیل کی حیثیت دوسرے تیسرے درجہ کی احادیث و سیرت کی کتابوں سے زیادہ نہیں ہے اور نہ ان صحیفوں کی جگہ شدہ شدہ ہے۔ ان صحیفوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کے بعد مختلف مرحلوں میں مرتب کیا گیا ہے ان میں کچھ حضرت مسیح کے اقوال ہیں اور کچھ ان کے معجزات کا بیان ہے اور کچھ ان کے اخلاق و اعمال کا ذکر ہے۔ مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے بہت گہرائی کے ساتھ ان صحیفوں کا مطالعہ کیا تھا اور اس کی تر کو پہنچ گئے تھے (۲۳۵)

## ۲۔ احترام فریق :

اگرچہ آپ کی جملہ تالیفات بے غم اور اعلیٰ الحق بالخصوص مناظرہ اسلوب میں لکھی گئیں ہیں مگر آپ نے فریق مخالف کا خواہ وہ مناظرہ کامیاب ہو یا قلم کا پورا پورا احترام کیا ہے، ڈاکٹر محمد حمید اللہ رقمطراز ہیں :-

”مولف نے ہر جگہ اپنے قلم کو معین مخالف کے متعلق سب دھم سے پاک رکھا ہے چاہے اس معین جیساکی مولف نے کتنی ہی گندہ ذہنی کیوں نہ کی ہو (اگرچہ غیر معین اور عام طور پر مولانا مرحوم نے بارہا ان مشنریوں کی بددیانتی کا ذکر کر کے یہاں تک کہا ہے کہ وہ ان کی طبیعت اور سرشت میں داخل ہے اور ناقابل اصلاح مگر معین شخص کے متعلق کبھی یہ نہیں کہا ہے۔ (۲۳۶)

خود مولف ایک جگہ لکھتے ہیں :

”۔۔۔ مگر چونکہ اس قسم کے الفاظ ناشارتہ ہیں اس لیے میں ان کے حق میں کبھی استعمال نہیں کروں گا خواہ وہ ایسے الفاظ یا اس قسم کے دوسرے الفاظ علماء اسلام کی شان میں کتنے ہی استعمال فرماتے رہیں۔ (۲۳۷)

## ۳۔ بیاد کی مآخذ سے استفادہ :

مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے جن حالات میں کتاب تالیف کی اس میں مقرر کو ذہن میں رکھا جائے اور پھر کتاب کے مآخذ و مصادر پر ایک نظر ڈالی جائے تو یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ مولف نے بالکل بیاد کی مآخذ کو سامنے رکھا ہے اور بول ڈاکٹر حمید اللہ اس کی تالیف کے زمانے میں جیساکی لٹریچر اسلامی زبانوں میں بہت کم تھا۔۔۔ خود فرنگی زبانوں سے مسلمان کم ہی واقف تھے مسلمان علماء

اس اس سے بھی کم ان حالات کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے ساتھ ہی مولف اس امر کا اظہار بھی کرتے ہیں کہ یہ کتابیں ان ممالک میں جن پر انگریزوں کا تسلط ہے بڑی کثرت سے ملتی ہیں جس کسی کو شک ہو نقل کو اصل کے مطابق کر سکتا ہے۔ (۲۳۸)

۴۔ مطالعہ میں وسعت و گہرائی :

کتاب کے مطالعہ سے اس بات کا اندازہ کرنا قطعی مشکل نہیں ہے کہ مولف کی نظر حالات و اوقات کے علاوہ جدید قدیم علوم پر بہت گہری ہے۔ مثلاً ایک جگہ مولف لکھتے ہیں :-

”پادری ڈاکٹر کیٹ نے مگرین مسیح کے رد میں ایک کتاب انگریزی زبان میں لکھی ہے جس کا ترجمہ پادری مریک نے فارسی زبان میں کیا ہے۔ اس کا نام ”کشف الآثار فی قصص نبی اسرائیل“ رکھا ہے یہ کتاب دارالسلطنۃ ایلہ بگ میں ۱۸۴۶ء میں طبع ہوئی۔ ہم انکی عبارت کا ترجمہ نقل کرتے ہیں صفحہ ۷۰ پر لکھا ہے۔۔۔ ”نیز طامس نیوٹن نے کتب مقدسہ کی پیشگوئیوں پر ایک ایک تفسیر لکھی ہے یہ تفسیر ۱۸۰۳ء میں لندن میں چھپی ہے۔ اس تفسیر کی جلد ۲، ص ۶۳، ۶۴ میں وہ لکھتا ہے۔“ (۲۳۹)

پوری کتاب میں ہمارا اس طرح کی تفصیلات موجود ہیں۔ جس سے مولف کے مطالعہ کی وسعت اور گہرائی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

۵۔ دیگر زبانوں سے استفادہ :

یہ بات تو محقق ہے کہ مولف عربی، اردو اور فارسی میں تحریر و تقریر پر مکمل قدرت رکھتے ہیں جسکائن ثبوت انکی تینوں زبانوں میں تالیفات ہیں۔ تاہم انگریزی زبان کے سلسلے میں ان کی معاونت ڈاکٹر وزیر خاں نے کی ہے مولانا نے ان کے تراجم سے استفادہ کیا ہے۔ علاوہ ازیں اخبار الحق اور دیگر کتب میں دیگر زبانوں مثلاً عبرانی، سریانی، یونانی وغیرہ کا ذکر بھی ملتا ہے، اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مولف کو ان زبانوں میں ذرک حاصل تھا۔ مثلاً مولف کے یہ بیانات ملاحظہ ہوں :-

”کتاب خروج کے باب ۱۲، آیت ۳۰، عبرانی نسخے میں اس طرح ہے اور سامری اور یونانی نسخے میں یوں ہے۔ یہ جملہ عبرانی نسخوں میں موجود نہیں ہے اور صحیح دینی ہے جو یونانی نسخے میں ہے۔“ (۲۴۰)

۶۔ شواہد مولانا کی کثرت :

مولف اخبار الحق کے مطالعہ اور وسعت کا اندازہ کتاب کے سرسری مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔ جب بھی کسی مسئلہ پر شواہد

دلائل دیتے ہیں تو اس کثرت سے دیتے ہیں کہ مخالف کو انکار کی گنجائش باقی نہیں رہتی اور ہول مولانا نور محمد :-  
 ”مولانا نے ہر ایک مسئلہ کی دلیل اور ہر ایک سوال کا جواب اس سطح اور تفصیل سے لکھا ہے  
 کہ کہیں جس میں، چالس چالس دلیلیں اور حوالے دیکر بھی بس نہیں کی بلکہ اچھی طرح  
 درجہ کو اس کے گھر تک پہنچ دیا ہے۔“ (۲۴۱)

مثال کے طور پر بائبل کے اختلافات میں الفصل الثالث فی بیان هذه الكتب مملوءة من الاختلافات والا غلط  
 میں مولف نے ۱۲۵ اختلاف کا ذکر کیا ہے۔ اور غلط ۱۱۰ بتائی ہیں۔ اسی طرح الباب الثانی فی اثبات تحریف میں تہذیبی کے  
 ۳۵ دلائل اور کی کے ۲۰ دلائل نقل کئے ہیں۔ یہی حال پوری تالیف کا ہے۔ دلچسپ ہلویہ ہے کہ ہر صفحہ پر مولف کہتے ہیں کہ  
 ”ہمارے پاس بے شمار دلائل ہیں ان میں سے کچھ پیش خدمت ہیں۔“ مزید یہ ان دلائل میں تنوع پایا جاتا ہے۔ مثلاً شواہد، النوع  
 ،الوجه، الغلط، اختلاف، وغیرہ کے نام دیئے ہیں۔

یہ۔ کتاب کا عمومی اسلوب :

اگرچہ کتاب کا مجموعی اسلوب متاثرانہ ہے مگر یہ غور مطالعہ کرنے سے استدلال کے مندرجہ ذیل پہلو سامنے  
 آتے ہیں۔

(۱) الزامی استدلال :

کتاب میں الزامی انداز بحث پایا جاتا ہے۔ اور یہی وہ اسلوب ہے جس میں فریق مخالف دفاعی موقف اختیار  
 کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اسکی دو مثالیں ہم یہاں نقل کرتے ہیں :-  
 ۱۔ جہاد پر وارد شدہ اعتراضات کے جواب میں مولف نے شرائع سلہ سے اثبات کرتے ہوئے بائبل سے دوسو حوالے نقل کر  
 دیئے ہیں۔ (۲۴۲)

۲۔ مسیحی علماء نے حضور اکرم ﷺ پر تعدد ازواج کا الزام لگایا اس اعتراض کی مولف نے چار صورتیں بتائی ہیں۔ اسکے جواب میں  
 مولف نے جو پہلی بات بتائی وہ یہ کہ سلہ شریعتوں میں ایک سے زائد شادی کرنا جائز تھا، مثلاً حضرت ابراہیم کی بیویوں کا ذکر  
 ، حضرت یعقوب، جدعون، حضرت داؤد وغیرہ کی کئی کئی بیویاں بائبل سے ثابت ہیں۔“ (۲۴۳)

(ب) عقلی استدلال :

الزامی جوابات کے ساتھ عقل استدلال بھی کتاب میں بہت پایا جاتا ہے۔ مثلاً تثلیث کا عقیدہ عقل کی کسوٹی پر۔ مولف  
 نے اس ضمن میں دس دلائل دیئے ہیں ایک دلیل یہ ہے :

”اگر عیسائیوں کے قول کے مطابق خدا کی ذات میں ایسے تین اقنوم ہوں لیتے جائیں جو حقیقی امتیاز کے ساتھ ممتاز ہیں تو اس سے قطع نظر اس سے خدا لوں کا کئی ہونا لازم آتا ہے یہ بات بھی لازم آئے گی کہ خدا کوئی حقیقت واقعیہ نہ ہو بلکہ محض مرکب اعتباری ہو۔“ (۲۳۴)

سید ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں :

”حضرت کبیر الہویؒ نے عقیدہ تثلیث کو عقل کی کسوٹی پر پرکھ کر اس کا علمی تجزیہ کر کے دکھایا کہ کوئی صاحب ذوق اسکو تسلیم نہیں کرتا۔“ (۲۳۵)

(ج) تحقیقی استدلال :

مولانا کبیر الہویؒ نے ۲ کور ہبلا اسلوب کے ساتھ ساتھ خالص تحقیقی اسلوب بھی اختیار کیا ہے۔ اس انداز تحقیق کی باریکیوں پر مولف کو دو قسمیں دیئے بغیر نہیں رہا جاسکتا۔ اول تو مولف نے کتاب کا حوالہ دینے کا پورا اہتمام کیا ہے۔ مثلاً، میزان الحق مطبوعہ ۱۸۳۹ء بہان فارسی باب ۲، فصل ۳، صفحہ ۲۲۷، ۲۳۸، حل الاضکال، مطبوعہ ۱۸۴۷ء، باب ۴، صفحہ ۵۱ (۲۳۶) ولیم میور، تاریخ کلیسا، مطبوعہ ۱۸۳۸ء، باب ۳، پادری قحاس، مرقۃ الصدوق، مطبوعہ ۱۸۵۱ء، صفحہ ۱۸۰، ۱۸۱ وغیرہ۔

اسی طرح کسی مسئلہ کی تحقیق کرتے ہیں تو اسکے تمام پہلوؤں کو مد نظر رکھتے ہیں۔ اور اس پر تحقیق کا حق ادا کر دیتے ہیں مثلاً عقیدہ تثلیث کے باب میں، مقدمہ باب (جس میں مولف نے بارہ اہم باتیں تحریر کی ہیں)، عقلی بیادوں پر، عقیدہ تثلیث اقوال مسیح کی روشنی میں، نصاری کے دلائل کا تجزیہ۔“ (۲۳۷)

۸۔ اخذ نتائج کا اہتمام :

فاضل مولف اپنے دلائل و شواہد کا بڑی عمدگی سے تجزیہ کرتے ہیں اور اہم نتائج قارئین کے سامنے لاتے ہیں جس سے فیصلہ تک پہنچنے میں آسانی ہوتی ہے۔ مثلاً لکھتے ہیں ”آدم کا رک کے اعتراضات سے حاصل ہونے والے عظیم نتائج، اس ضمن میں مولف نے سات اہم باتیں اخذ کی ہیں۔“

۹۔ واضح اور سادہ اسلوب :

فاضل مولف نے اپنی تالیف میں واضح اور عام فہم انداز اپنا دیا ہے۔ چنانچہ سید ابوالحسن علی ندویؒ لکھتے ہیں :

”مولانا کبیر الہویؒ نے زیادہ جزئیات سے بحث نہیں کی ہے کیونکہ اس میں بحث و مباحثہ اور چوں چہ کی گونجائش رہتی ہے مولانا نے صاف نظر آنے والی اور آسانی سے سمجھ میں آنے والی باتیں ذکر کی ہیں جس میں کسی تاویل کی گونجائش نہیں ہو سکتی۔ مثلاً انہوں نے بائبل میں ایک

دوسرے سے متضاد باتوں کو نکال دکھایا ہے کہ کوئی الہامی کتاب جس میں تحریف نہ ہوئی ہو اس طرح کی متضاد باتوں کا مجموعہ نہیں ہو سکتی اس طرح کی ایک سو آٹھ کھلی ہوئی غلطیوں کو انہوں نے دکھایا ہے۔ یہ باتیں ایسی ہیں جیسے ریاضی کے فارمولے ہوتے ہیں دو دو درود چار کی طرح جس کے نتائج سب کے سامنے ہیں دوسرے کھلی ہوئی تحریف کے نمونے ہیں جہاں الفاظ کے اضافے ہیں۔ کہیں کی ہے کہیں تشریحی جملے ہیں اس طرح یہ کتاب ایک آسانی صحیفہ کا درجہ حاصل ہی نہیں کر سکتی۔" (۲۳۸)

#### ۱۰۔ حقانیت اسلام کا اثبات :

مولف نے جہاں عیسائیوں کی کتب و عقائد کو بے جواز ٹھٹھا کر دیا ہے وہاں اسلام کی حقانیت کو ہر طرح سے کھول دیا ہے۔ چنانچہ ابوالحسن علی ندوی کے بقول :

"حضرت کیرالوٹی نے صرف یہی نہیں کیا کہ عیسائیت کے عقائد اور ان کے صحیفوں کی حقیقت کھول کر دکھادی ہے بلکہ قرآن کریم پر جو ان کے اعتراضات رہے ہیں اسکا بھی نقلی بحث جواب دیا اور دکھایا کہ قرآن کریم کے کتاب اللہ ہونے میں کوئی شک کی گنجائش نہیں ہے اس سلسلے میں عیسائیوں کے پیدا کردہ شبہات کا جواب دیا اور اسی سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ کی سیرت مقدسہ، معجزات کو بیان کیا اور آپ کے حق میں انبیاء نے ساتھیں لے کر آپ پر ہمارے ہونے میں سے اٹھارہ ہزار توں کا ذکر کیا۔" (۲۳۹)

#### ۱۱۔ مولف کا احتیاط :

زیر نظر تالیف میں مولانا کیرالوٹی کے احتیاط کی دلوں دینا پڑتی ہے۔ مولف نے اپنی دیگر تصانیف مثلاً ازالۃ الالہام، اعجاز عیسوی، ازالۃ الشکوک اور معدل اعوجاج المیزان کا حوالہ دیا ہے۔ مزید برآں مولف کا پادری فاطر سے مشہور مناظرہ کا بھی اس میں احوال موجود ہے۔ علاوہ ازیں مسیحی علم الکلام کے فاطر میں دیگر کتب مثلاً استفاد، کشف الاستار و فیروہ کا بھی تعارف کر لیا ہے اور بعض مقامات پر ان سے استدلال بھی کیا ہے۔

#### کتاب کے قابل توجہ پہلو :

کتاب کے ان پہلوؤں کا تذکرہ کرنے کے بعد اس کے بعض قابل توجہ پہلوؤں پر بھی مختصر بحث کی جاتی ہے۔ ہماری یہ بحث زیادہ تر ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے ایک مضمون سے ماخوذ ہے۔ جس کے اہم نکات یہ ہیں :

۱۔ تحریف بائبل اور تراجم :

ڈاکٹر حمید اللہ لکھتے ہیں :-

”البتہ ایک چیز سے مجھ ناچیز کو اشتقاق نہ ہو سکا وہ یہ کہ مولف نے بارہا اس امر سے استدلال کیا ہے کہ تورات و انجیل کے لہود، قادی اور عربی تراجم ہر وقت بدلنے لگے ہیں اور کبھی کبھ لہود کبھی کبھ ترجمہ کیا جاتا ہے۔“

میں لوب سے گزارش کروں گا کہ اعتراض ترجموں پر نہیں ہونا چاہیے بلکہ اصل کو دیکھنا چاہیے۔ انجیل (عہد جدید) کی موجودہ اصل یونانی ہے اگر یونانی متن آئے دن بدلا جاتا رہے تو وہ تحریف ہوگی لیکن اگر صرف انگریزی، فرانسیسی وغیرہ ترجموں کی عبارتیں بدلتی رہتی ہیں تو وہ ناگزیر ہیں قرآن مجید کے مستند اردو تراجم شاہ عہد القادر، شیخ السند، مولانا مودودی وغیرہ کو لے کر مقابلہ کیجئے سو فیصد صورتوں میں الفاظ ہی میں نہیں۔ مفہوم بھی یکساں نہیں۔ یہ مترجمین کی انفرادی فہم کا معاملہ ہے۔ ان کے تراجم کا دہاں اصل عربی قرآن مجید پر نہیں پڑتا کیونکہ وہ چودہ سال سے نہیں بدلا اس لیے انجیل اور تورات کے تراجم کا اختلاف اگر اس بنا پر ہے کہ وہ اصل یونانی یا عبرانی کے مفہوم کے سچے میں اختلاف کے باعث ہے تو اس سے استدلال درست نہیں۔“ (۲۵۰)

ڈاکٹر موصوف کا تحریف بائبل میں مذکورہ نقطہ نظر چاہے تاہم اس رائے سے راقم دو وجوہ کی بنا پر اختلاف کی جسارت کرتا ہے۔

اولاً مولف کا یہ کہنا کہ ہمارا مسیحیوں سے تحریف معنوی میں کوئی اختلاف نہیں اس کو تو وہ بھی تسلیم کرتے ہیں اور ہم بھی ہمارا ان سے اختلاف تحریف لفظی میں ہے۔ اور یہ تراجم ہی میں ہوتی ہے کیونکہ مسیحیوں میں متداول کتب یہی تراجم ہیں اور کوئی مسیحی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ جہاں تک اصل یونانی متن کا تعلق ہے تو اس کو آنا شاہ اللہ کسی نے دیکھا ہو یا اس سے استفادہ ممکن ہو۔ ایسے عوام الناس میں اعتبار مردود تراجم ہی کا کیا جائے گا۔

ثانیاً : جہاں تک ڈاکٹر موصوف قرآن حکیم کے متن کے ساتھ موازنے کا تعلق ہے تو یہ موازنہ سرے سے غلط ہے کیونکہ مسلمانوں کا ایمان یقیناً اس قرآن حکیم پر ہے جو دین میں عربی نصوص کے ساتھ مرقوم ہے۔ جہاں تک قرآن حکیم کے دیگر زبانوں میں تراجم کا تعلق ہے تو اس سے تنہا آیات میں تومد دلی جاسکتی ہے ایمان و اعتقاد ان تراجم پر ہرگز ضروری نہیں۔

## ۲۔ انگریزی تلفظ کا مسئلہ :

محمد حمید اللہ لکھتے ہیں :

”اصل کتاب عربی میں ہو یا ترکی میں الفاظ پر اعراب نہیں ہوتا خاص کر صدی بھر پہلے کی تفسیرات میں اسی طرح فرنگی اور انجینی ناموں اور لفظوں کا صحیح تلفظ معلوم ہونا دشوار ہو جاتا ہے۔ مزید برآں عربی میں پ، ج، ڈ، ک ہیں نہ ٹ، ڈ، ل، ن، ہ، ے۔ جب نام کو عرب کیا جاتا ہے تو وہ اصل سے دور ہو جاتا ہے ایک حریہ جیہ کی اس سے یہ ہو جاتی ہے کہ فرامیسی، جرسن، اطالوی وغیرہ ناموں کی اگر انگریزی کے طور پر تلفظ کریں تو وہ وہ اکثر ناقابل شناخت ہو جاتے ہیں سونے پہ ساگر اور علماعت کی غلطیاں کچھ کی کچھ کر دیتی ہیں۔ (۲۵۱)

مزید لکھتے ہیں۔

”اصل عربی کے ایک اور تکلیف دہ پہلو کی طرف بھی اشارہ ضروری معلوم ہوتا ہے۔ مولانا رحمت اللہ کو غالباً انگریزی نہیں آتی تھی اور ان کے مددگار مسلمان کی نظر اسلامی لہجہ اور ثقافتی میراث پر کافی نہ تھی نتیجہ یہ ہوا ہے کہ خالص اسلامی چیزیں فرنگی لباس میں نظر آئیں تو انہوں نے اور یہ ایوں میں بارہا تہیاز نہیں ہوا ہے مثلاً شہر انطاکیہ کو انطوخ لکھا ہے۔ موسیٰ بن میمون کو مسمانی دیز، مانی کو تومانی لکھا ہے لیکن نہ سمجھے کہ مانی کیز کو مانی لکھا جا چکے۔ بارہا سریا لکھا ہے جو یا تو سوریا ہونا چاہیے تھا یا شام۔ محفل نامس بھی اصلاح طلب ہے فرانسیسی شہر میں Nice کو چاہے نامس کہ لیں لیکن پادریوں کا مشہور اجتماع (Nice) نیسے یا (Nicea) نیسے آ میں ہوا تھا جو فرانس کا نہیں ترکی کا مشہور شہر ہے استانبول کے قریب۔ مولانا مرحوم شہر آرام سے واقف ہیں لیکن وہاں کی بولی کو عربی لکھتے ہیں حالانکہ آرمی میں ہونا چاہیے۔“ (۲۵۲)

## ۳۔ کتابوں کے نام میں یکسانیت کا فقدان :

کتاب میں کہیں کہیں بائبل کی ترتیب کے برعکس ترتیب بھی نظر آتی ہے اگرچہ ایسا بہت کم ہوا ہے۔ تاہم بعض کتابوں کے نام میں یکسانیت اختیار نہیں کی گئی مثلاً کبھی مولف کتاب عکس لکھتے ہیں اور کبھی خلیفہ۔ (۲۵۳)



۳۔ ایک ہی فرقہ کی تردید :

اظہار الحق میں مولف نے زیادہ تر پروٹسٹنٹ (Protestant) فرقے کی تردید میں لکھا ہے کیونکہ ان کے قول ہندوستان میں ان کی اکثریت ہے۔ دیگر فرقوں کا ضمناً تذکرہ موجود ہے البتہ ہدف فرقہ پروٹسٹنٹ کو ہی دیا گیا ہے۔ دوسرے فرقوں مثلاً کیتھولک اور ارتھوڈوکس کے عقائد و نظریات کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے۔ (۲۵۳)

اظہار الحق کا جواب دینے کی کوششیں :

اظہار الحق کے جواب یاد میں پروٹسٹنٹ پادریوں کی ایک جماعت نے ۶ ضخیم جلدوں میں ایک کتاب الہدایۃ کے نام سے عربی میں لکھی جو مخفیہ طور پر مصر میں چھپی اس پر مطبعی یا مقام اشاعت درج نہیں تھا۔ ایران کے ایک عالم نے اس ضخیم کتاب کا حمایت محکم ردود جلدوں میں الہدی الی دین المصطفیٰ کے نام سے لکھا جو لبنان میں طبع ہوا جس کا جواب پادریوں کی ایک جمعدہ جماعت نے قلمی رسالہ کی صورت میں نئی طور پر ایران کے مصنف کو بھیجا لیکن ان ایرانی عالم نے اس کے جواب میں ظاہر خاموشی اختیار کر لی۔ لیکن حمایت اور تدبیر کے ساتھ ایک مختصر کتاب یا جامع رسالہ الوحدہ والتخلیث کے نام سے شائع کیا جو لبنان میں طبع ہوا پادری اس رسالہ کی تاب نہ لاسکے اور ان ایرانی کے دشمن ہو گئے۔

اسی دوران پادریوں کی ایک جماعت نے ایک کتاب حمایت شان کے ساتھ، میزان الحق، فی الدیانۃ المسیحیہ، کے نام سے شائع کی جس کا لکھنؤ علی بن عبد اللہ بن علی البحرانی (۱۲۱۹ھ/۱۸۰۱ء) نے، لسان الصدق علی میزان الحق، کے نام سے کیا اس خاموش اور تصنیفی جنگ کے دوران بیروت کے ایک عالم علامہ شیخ محمد نے ایک سخت کتاب، الوفیہ فی الدیانۃ النصرانیہ، (المرائیت میں امت پرستی) کے نام سے لکھی جسکی عیسائی تاب نہ لاسکے اور چراغ پا ہو کر انہوں نے لبنان کے کتب خانوں اور مکتبوں پر کھلم کھلا چھاپے مارے اور جہاں بھی اس کتاب کی موجودگی کا شبہ ہو سکتا تھا اسکو نہیں بھروسہ تھی کہ جس پریس میں چھپتی تھی اسکو بھی جلادیا۔ اظہار الحق، پر علمی ردو حمل کے یہ واقعات ۱۳۰۰ھ سے ۱۳۳۰ھ تک رونما ہوئے۔ (۲۵۶)

ملاوہ ازیں اردو میں بھی اظہار الحق کا جواب دینے کی کوششیں کی گئی۔ چنانچہ پادری فاطمہ (م: ۱۸۶۸ء) کی کتاب میزان الحق، مطبوعہ ۱۹۶۲ء میں اظہار الحق کی پہلی اشاعت مطبوعہ ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۸ء کے بعض مباحث کا جواب دیا گیا ہے۔ (۲۵۶) یہ جواب پادری موصوف نے وفات کے بعد لکھا ہے یا کسی اور نے اس پر مولانا کیرانوی کی پیشین گوئی صادق آتی

ہے :-

”ان التبديل والاصلاح بمنزلة الامر الطبيعي للفرقة البروتستانت، ولزالك اله اذا

طبع كتاب من كتبهم مرة اخرى يقع غالباً فيه تغير كثير بالنسبة الى المعرفة

تاخیر ہا... وحصل هذا الامر من عادات هؤلاء القسین (۲۵۷)

(تغیر و تبدل اور اصلاح کرنے رہنا فرقہ پر وٹسٹنٹ کے لئے ایک امر طبعی بن گیا ہے اس لئے آپ دیکھیں گے کہ جب کبھی ان کی کوئی کتاب دوسری بار طبع ہوتی ہے اس میں پہلے کی نسبت بے شمار تغیر و تبدل پایا جاتا ہے یا تو بعض مضامین بدل دیئے جاتے ہیں یا کٹا، بڑھا دیئے جاتے ہیں یا کسی بحث کو مقدم یا موخر کر دیا جاتا ہے۔۔۔ گویا یہ بات ان پادریوں کی عادت بن گئی ہے۔)

☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆

## حواشی و تعلیقات (باب سوم)

- (۱) تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو: ایک مجاہد معمار، ص ۲۸: آثار رحمت، ص ۳۸۲۔
- (۲) ازالة الشكوك، ج ۱، ص ۶۔
- (۳) البیحت الشریف، ص ۶۰۔
- (۴) نفس مصدر، ص ۲۔
- (۵) محمد تقی عثمانی نے بائبل سے قرآن تک کے مقدمہ میں مذکور رسالے کا نام اوضح الاحادیث فی ابطال التثلیث لکھا ہے۔ ڈاکٹر محمد عبدالقادر غلیل بکدوی کے ہول یہ ظالمین کے تصرفات کے نتیجہ میں فرق پیدا ہوا ہے۔  
(محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۱۹)۔
- (۶) ازالة الشكوك، ج ۱، ص ۶۔
- (۷) ایک مجاہد معمار، ص ۲۸: آثار رحمت، ص ۳۸۲۔
- (۸) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۲۱۔
- (۹) رسالہ کے آخر میں مولف لکھتے ہیں: وقد حصل لی الفراغ اوائل جمادی الاخر سنة الف و مائین واحد و ثمانین من هجرة سيد الاولین والاخرین محمد ﷺ واصحابه اجمعین فی دار السلطنة اسلام بول صینت عن الافات وحمیت من سوء الحدثنان والقلبات. (التنبيهات، ص ۳۲)۔
- (۱۰) التنبيهات، ص ۳۲۔
- (۱۱) نفس مصدر، ص ۳۔
- (۱۲) نفس مصدر، ص ۷۔
- (۱۳) نفس مصدر، ص ۱۰۔
- (۱۴) نفس مصدر، ص ۱۲۔
- (۱۵) نفس مصدر، ص ۱۳۔
- (۱۶) نفس مصدر، ص ۱۴۔
- (۱۷) نفس مصدر، ص ۱۵۔
- (۱۸) نفس مصدر، ص ۱۶۔

(۱۹) نفس مصدر، ص ۱۷۔

(۲۰) نفس مصدر، ص ۱۹۔

(۲۱) نفس مصدر، ص ۲۳۔

(۲۲) نفس مصدر، ص ۲۵۔

(۲۳) اجازت کے لیے ملاحظہ ہو: مکتوب محمد مسعود سلیم (ناظم مدرسہ مولانیہ کنگام الدکتور کات عہد افتتاح دوبارہ، مکتبہ المکتزۃ تاریخ ۱۹/۳/۱۹۷۸ء۔ مذکورہ تحقیق و تعلیق ۱۰۰ صفحات پر مشتمل ہے جس میں مختصر طور پر سولف کے حالات و خدمات کے ساتھ ساتھ معاصر شریعت پر عمدہ بحث ہے۔ مطبعة السعادة سے ۱۹۷۸ء میں طبع ہوئی ہے۔

(۲۴) عربی کتب میں البروق نور قاری و نور دکتب میں بروق لکھا ہوا ہے۔ تفصیلات کے لیے دیکھئے: ایک مجاہد معمار، ص ۲۸؛ آثار رحمت، ص ۳۸۴؛ عبدالقادر ملکاوی، ص ۱۹؛ اکبر مجاہد، ص ۳۱؛ بائبل سے قرآن تک، ص ۲۱۳۔

(۲۵) نور افشاں، ۳۰: ۱۲ جولائی ۱۸۸۴ء میں یہ مضمون شائع ہوا ہے۔

(۲۶) ایک مجاہد معمار، ص ۲۸؛ آثار رحمت، ص ۳۸۴؛ بائبل سے قرآن تک، ص ۲۱۳۔

(۲۷) ایک مجاہد معمار، ص ۲۸؛ آثار رحمت، ص ۳۸۴؛ عبدالقادر ملکاوی، ص ۲۰۔

(۲۸) ایک مجاہد معمار، ص ۲۸؛ آثار رحمت، ص ۳۸۴۔

(۲۹) آثار رحمت، ص ۳۸۶؛ دروس من ماضی التعليم، ص ۱۰۰۔

(۳۰) کتاب کی مقبولیت و اہمیت کے پیش نظر اب تک متعدد تراجم کئے جا چکے ہیں۔ مولوی عطا حسین مرحوم کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے خواجہ بندہ نواز گیارہ دور ازلے اصل کتاب کی عربی شرح بھی لکھی تھی لیکن اس پر موقوف ہے تاہم شرف الدین عظیمی شیرازی کی شرح پائی جاتی ہے۔ فارسی ترجمہ مولوی عطا حسین (مطبوعہ حیدرآباد) نے شائع کیا ہے مزید دیکھئے: سروردی، ضیاء الدین، آداب المریدین، ترجمہ عبدالباسط، اسلامک بک فاؤنڈیشن لاہور، ۱۹۸۰ء، ص ۸۷۔

(۳۱) شیخ ضیاء الدین ابو العجیب عبدالقادر سروردی (۱۳۹۰ھ-۱۵۶۳ھ) بغدادی لوکی ایک بے عینی سروردی میں پیدا ہوئے سلسلہ نسب

بارہ واسطوں سے حضرت ابو بکر صدیق تک پہنچتا ہے "ملتی عرفین کن بالقب تھا۔ مدرسہ نظامیہ میں بھی مدرس رہے بعد

از اس بغدادی میں ایک مدرسہ نور رابط قائم کی۔ امام غزالی کے مریدوں میں سے تھے (آداب المریدین، ترجمہ مولانا

رحمت اللہ کیرانوی، ص ۳؛ ترجمہ عبدالباسط، ص ۷)۔

(۳۲) آداب المریدین (مولانا رحمت اللہ، ترجمہ) ص ۲۔

(۳۳) نفس مصدر ص ۲۔

(۳۳) نفس مصدر، ص ۳۔

(۳۵) نفس مصدر، ص ۵-۴۴۔

(۳۶) نفس مصدر، ص ۲۳-۸۰۔

(۳۷) نفس مصدر، ص ۸۰۔

(۳۸) مثال کے طور پر موازنے کے لیے ملاحظہ ہو: سروردی، ضیاء الدین، آداب المریدین، (مترجم محمد مہدی الباسط)۔

(۳۹) مسعود شمیم کیرالوی، حاجی ابدوللہ اور مدرسہ صوفیہ، الاشرف (کراچی) ۵: ۱، جولائی اگست، ۱۹۹۱ء، ص ۶۔

(۴۰) مولانا کے سوانح نگاروں نے اس رسالہ کا تذکرہ بہت کم کیا ہے دیکھئے: ایک مجاہد معمار، ص ۲۸، ۲۷۔

(۴۱) آثار رحمت، ص ۳۸۶۔

(۴۲) عہد السیاح راہپوری کے مختصر حالات یہ ہیں: رام پور، منیاراں، خلع سارن پور کے رہنے والے مولانا رحمت اللہ کیرالوی

کے شاگردوں میں سے تھے اور حاجی ابدوللہ صاحب کی کے مریدوں میں سے تھے۔ آپ ایک عرصہ تک شالی جٹس کے

مدرسہ بمقام میرٹھ، میں درس دیتے رہے۔ پیدل آپ کا تخلص قاضی غوث تھیں تھے۔ حیدرآباد کے مصنف ہیں نعتیہ کلام

بھی شائع ہو چکا ہے۔ ۱۹۰۱ء میں فوت ہوئے (تقدیس الوکیل، ص ۷، بیس مردان حق، ص ۱)۔

(۴۳) انوار مطالعہ، ص ۵۵، ۵۴۔

(۴۴) رسالہ کے سرورق پر یہ الفاظ مندرج ہیں بابر جناب مولانا رشید احمد کنگوھی مطبوع ہاشمی۔

(۴۵) مولانا غلام قصوری کے مختصر حالات یہ ہیں: 'مولانا غلام، بھگیر، ہاشمی، قریشی، صدیقی، قصوری، محلہ چلہ میاں اندرون

سورجی گٹ لاہور میں پیدا ہوئے والد کا نام حسن جٹ صدیقی تھا۔ والدہ غلام محی الدین قصوری، طفیلہ شاہ غلام علی مجددی

دہلوی کی ہمشیرہ تھیں اسی طرح مولانا کو غلام محی الدین کا شاگرد، خواہر زلوہ، دلاور مرید بامسال اور خلیفہ ہونے کا شرف

حاصل ہے۔ آپ کے معاصر میں مولانا نور احمد لاہوری، مولانا محمد بخوی، غلام قادر بھیردی، احمد رضا خان دہلوی، پیر مہر

علی شاہ اور مولانا محمد جٹ حلوانی شامل تھے۔ آپ نے ۱۵ کے قریب کتب و رسائل تحریر کیے ان میں نمایاں طور پر تھ

د بھگیر یہ بہ جواب اشاعہ عشریہ، مدۃ البیان فی اعلان مناقب النعمان، مخرج عقائد لوری جو اب نغمہ طہوری (پادری

عماد الدین) اور تقدیس الوکیل ہیں۔ آپ کی تالیفات میں مناظر لہ رنگ غالب ہے، مولانا غلام د بھگیر اپنی تالیفات کی

اشاعت کے لیے اہل خیر سے تعاون حاصل کرتے اور کتب بلا قیمت تقسیم کرتے اس ضمن میں انہوں نے پنجاب کے طول

و عرض دورے کئے۔ انجمن حمایت اسلام (لاہور) کے شعبہ تصنیف و تالیف نے مولانا کی خدمات سے بھرپور فائدہ اٹھایا

(تقدیس الوکیل، مقدمہ: تذکرہ علماء پنجاب)۔

(۴۶) تقدیس الوکیل، ص ۳۱۵-۳۲۳ (یہ غازی پور ضمیمہ کتاب میں شامل کی گئی ہیں کتاب ۱۳۰۸ھ میں مکمل ہوئی)

اور ۴۴۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

(۴۷) فلس مصدر، ص ۳۹۰۔

(۴۸) دیگر تالیفات کے برعکس زیر نظر کتاب میں کراؤی اکبر الہی کی نسبت مرقوم نہیں ہے۔

(۴۹) ارالۃ الا وہام، ص ۲۔

(۵۰) فلس مصدر، ص ۳، ۴: ۲۲۶ Muslims and Missionaries, P 226.

(۵۱) ادا صابری نے تذکرۃ الاولیاء کے حوالے سے تالیف کتاب کو کرامت کے طور پر بیان کیا ہے، لکھتے ہیں: 'آپ کے اس

مرض کا علاج آپ کے برادر کااں حکیم علی اکبر نے کیا مگر کوئی افات نہ ہوا اور بہت کمزور ہو گئے نیز بیٹھنے سے بھی معذور ہو

گئے تمام خاندان میں تشویش پیدا ہو گئی والدہ کے برعکس دیگر اعزہ کسی اور غیبی سے علاج کے خواہاں تھے۔ ایک روز فرمایا

کہ 'میں نماز نظر پڑھتا ہوں کوئی آگے سے نہ لکھ نماز ہی میں آپ بے ہوش ہو گئے تھوڑی دیر بعد ہوش آیا تو درہے تھے

ان کے بھائی حکیم علی اکبر نے سمجھا کہ زندگی سے یاس ہو گئے ہیں اس پر آپ نے فرمایا خدا کی قسم اگرچہ صحت کی کوئی

علامت نہیں ہے لیکن ان شاء اللہ میں تندرست ہو جاؤں گا۔ میرے رونے کی وجہ نہ ماری نہیں بلکہ یہ ہے کہ میں نے اس

وقت خواب میں دیکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ مع شیخین کے تشریف لائے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں الحماہدین یا

رکبہ المعالجین اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا ہر جی تک فقی رسول اللہ قال کذا لو کذا یعنی اے نوجوان خوشخبری ہو

کہ تیرے حق میں رسول اللہ نے ایسا کیا مگرچہ تالیف ازالۃ الادہام مرض کلبا عٹ بنی ہے تو یہی شفا کلبا عٹ بنے گی چنانچہ

اس کے بعد آپ رو صحت ہو گئے اور جو لور لوق منتشر تھے سات ماہ کے عرصے میں ان کو درست کیا۔ تذکرہ اولیاء،

ہند، ج ۲، ص ۳۲۱: آثار رحمت، ص ۱۲۸)۔

(۵۲) مولانا محمد نور الحسن کاندھلوی (۱۲۲۷ھ/۱۸۱۲ء-۱۲۸۵ھ/۱۸۶۸ء) مولانا رحمت اللہ کیر الہی کے ہم عصر بزرگوں میں

سے ہیں ان کے مختصر حالات یہ ہیں: 'محمد نور الحسن بن مفتی الہی حش کاندھلوی تھانہ بھون میں پیدا ہوئے۔ اصل نام

محمد میاں تھا لیکن نور الحسن کے نام سے معروف ہوئے خلف قرآن اور لہذا ائی علوم کی تحصیل کے بعد دہلی آ گئے۔ قیام در سر

شاہ محمد اسحاقؒ میں ہوا۔ دہلی کالج میں امتحان میں ممتاز رہے قیام دہلی ۱۲۲۹ء تا ۱۲۳۴ء تک رہا۔ اسی دور میں محدث

دوران حضرت شاہ محمد اسحاقؒ کی ذات بابر کات کے علاوہ جامع العلوم مفتی صدر الدین آزادہ اور امام المسقولین مولانا محمد

فضل حق خیر آبادی سے بھرپور استفادہ کیا موخر الزکر دونوں اساتذہ سے نیاز مندی یہاں تک بڑھ گئی کہ ہر معاملہ میں ان

سے مشورہ فرماتے تھے۔ دہلی کے علاوہ ساران پور میں بھی مولانا فضل حق خیر آبادی سے آکساب کیا اور دورہ حدیث دوبارہ

پھر ۱۸۳۰ء میں دہلی میں مکمل کیا۔ مولانا نور الحسن زمانہ طالب علمی ہی سے اپنی اخلاقی باعری، دینی ذوق و مزاج، علمی

ملا حیت اور محنت و علوے استعداد کی وجہ سے اپنے استادوں کی لگا ہوں میں مقرب و محبوب بن گئے تھے مفتی صدر الدین

نور مولانا فضل حق خیر آبادی جب بھی کوئی کتاب لکھتے تو سب سے پہلے مسودہ مولانا نور الحسن کے مطالعہ کے لیے بھیجتے یہاں تک کہ غزل نور قصیدہ میں بھی اصلاح لیتے تھے۔ سر سید احمد خان نے جب انجیل کی تفسیر (تبین الکلام) لکھی تو اس کا مسودہ مع ایک خط کے مولانا نور الحسن کی خدمت میں روانہ کیا آپ کے اسی علمی مقام کے پیش نظر مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے بھی اپنی کتاب کا مسودہ آپ کی خدمت میں بھیجا۔ آپ کے چار بیٹے ہوئے دوسرے بیٹے مولانا حکیم محمد ابراہیم، مولانا انعام الحسن (م: ۱۳۱۶ھ/ ۱۹۹۵ء) امیر تبلیغی جماعت کے دادا تھے۔ (حالات مشائخ کا ندھلہ، ص ۱۸۴؛ کاغذ حلوٰی، نور الحسن راشد (مرتب)۔ مابقی، احوال و آثار (کاندھلہ، ضلع مظفر نگر) جلد ۲، ۳، ۴ (اپریل تا دسمبر ۱۹۹۶ء تا جنوری تا دسمبر ۱۹۹۷ء، ص ۱۰۳-۱۱۹)۔

(۵۳) مولانا مملوک علی خان قوی (م: ۱۲۶۷ھ) کو صلی کالج میں درس تھے نور مولانا قاسم خان قوی، مولانا رشید احمد گنگوہی نور سر سید احمد خان کے استاد تھے۔ (بیس بیڑے مسلمان، ص ۱۱۶)۔

(۵۴) مجموعہ مکتوبات مفتی صدر الدین آذرودہ، مولانا فضل حق خیر آبادی وغیرہ نام مولانا نور الحسن، مرتبہ و مکتوبہ مولانا محمد سلیمان ظلف، مولانا نور الحسن صاحب، ورق ۵۹۔ پ ۳۰ تا ۳۰۔ پ حوالہ، احوال و آثار، ص ۱۰۸، ۱۰۹؛ آثار رحمت، ص ۱۲۸، ۱۲۹۔

(۵۵) مرقہ اعتراض کے تفصیلی جواب کے لیے ملاحظہ ہو: مقالہ ہذا باب ہفتم، فصل سوم۔

(۵۶) پیدائش، ۲۰: ۸۔

(۵۷) رپور، ۲۳: ۷۸۔

(۵۸) مرقس، ۱۹: ۱۶۔

(۵۹) کرنتھیوں اول، ۱۹: ۳۔

(۶۰) مرقہ اعتراض کے تفصیلی جواب کے لیے ملاحظہ ہو: مقالہ ہذا باب ہفتم، فصل سوم۔

(۶۱) تفصیلات ملاحظہ ہو: کتاب پیدائش، باب ۸۴۶۔

(۶۲) یسوع، ۱۰: ۱۲-۱۳۔

(۶۳) سلاطین دوم، ۸: ۲۰-۱۱: ۳۸؛ یسعیاہ، ۱: ۹۔

(۶۴) متی، ۹: ۲۔

(۶۵) متی، ۳: ۱۷، ۲۷؛ ۵۱: ۵۱؛ مرقس، ۳۸: ۱۵؛ لوقا، ۲۳: ۴۴، ۴۵۔

(۶۶) ارالۃ الا وہام، حوالہ آثار رحمت، ص ۳۳۷-۳۳۳۔

(۶۷) اخبار منشور محمدی (نگور)، ۲۵، رجب ۱۴۰۳ھ۔

(۶۸) آثار رحمت، ص ۱۳۲۔

(۶۹) دوسری مرتبہ مطبعہ رضویہ دہلی ۱۲۹۲ھ میں طبع ہوئی (ایک مجاہد معمار، ص ۲۸)۔

(۷۰) مولانا محمد سلیم نے مذکورہ کتاب کے صفحات کی تعداد ۲۰۰ بتائی ہے جو کہ درست نہیں دیکھئے: ایک مجاہد معمار،

ص ۲۸۔

(۷۱) مولانا محمد سلیم نے یہاں تالیف کا سن ۱۲۶۹ھ بتایا ہے جو مؤلف کے بتائے ہوئے سن کے مطابق غلط ہے، دیکھئے: اعجاز

عیسوی (مقدمہ)، ص ۱۔

(۷۲) البقرہ ۲: ۷۹۔

(۷۳) اعجاز عیسوی، ص ۳۔

(۷۴) نفس مصدر، ص ۲۔

(۷۵) نفس مصدر۔

(۷۶) نفس مصدر، ص ۳۔

(۷۷) نفس مصدر، ص ۸، ۹، عمدتیک کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو: مقالہ ہذا، مقدمہ۔

(۷۸) نفس مصدر، ص ۱۹، عمدتیک کی تفصیلات دیکھئے: مقالہ ہذا، مقدمہ۔

(۷۹) نفس مصدر، ص ۲۰۔

(۸۰) انطاکس (Antiochus) ایشیاء قریب کا مشہور بادشاہ جس نے ۱۶۸ ق۔ م میں یروشلیم پر قبضہ کر کے اس کو تباہ کر دیا اور

ہندو کدھر کی یاد تازہ کر دی۔ مکابیوں کی پہلی کتاب میں اس کے حملہ کی داستان تو رات کے چلائے جانے کا واقعہ

تفصیل سے مذکور ہے، ملاحظہ ہو: مکابیوں اول باب اول۔

(۸۱) اعجاز عیسوی، ص ۳۰۔

(۸۲) تفصیلات دیکھئے: مقالہ ہذا، مقدمہ۔

(۸۳) گنتی، ۱۲: ۳۔

(۸۴) اعجاز عیسوی، ص ۵۵۔

(۸۵) نفس مصدر، ص ۵۶۔

(۸۶) تفصیلات ملاحظہ ہوں: مقالہ ہذا، مقدمہ۔

(۸۷) اعجاز عیسوی، ص ۶۰۔

(۸۸) پیدائش، ۳: ۳۶۔



(۸۹) اعجاز عیسوی، ص ۶۲۔

(۹۰) موجودہ اردو تراجم میں قروائی جائے آراء کا الفاظ کو رہے دیکھئے: کتاب مقدس، مطبوعہ ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۸ء،

پیدائش ۸: ۵۳۔

(۹۱) اعجاز عیسوی، ص ۷۰۔

(۹۲) گم شدہ کتب کی مکمل تفصیل ملاحظہ ہو: مقالہ ہذا، مقدمہ۔

(۹۳) امثال، ۲۱: ۱۔

(۹۴) اعجاز عیسوی، ص ۸۰، پادری، جی۔ ٹی۔ منلی (G.T. Menely) لکھتے ہیں 'ہمیں آج اور لمونیل کے بارے میں جنہوں نے ان کتابوں کی تدوین کی کچھ بھی معلوم نہیں۔ (ہماری کتب مقدسہ، ص ۲۱۷)۔

(۹۵) اعجاز عیسوی، ص ۸۲۔

(۹۶) لٹس مصدر، ص ۸۵۔

(۹۷) لٹس مصدر، ص ۸۸۔

(۹۸) لٹس مصدر، ص ۹۰۔

(۹۹) لٹس مصدر، ص ۹۵۔

(۱۰۰) تفصیل کے لیے دیکھئے: مقالہ ہذا، مقدمہ۔

(۱۰۱) اعجاز عیسوی، ص ۹۸۔

(۱۰۲) لٹس مصدر، ص ۹۹۔ موجودہ اردو انگریزی تراجم میں یہ جملہ حذف کر دیا گیا ہے ملاحظہ ہو: کتاب مقدس،

مطبوعہ ۱۹۹۲، ۱۹۹۵۔

(۱۰۳) اعجاز عیسوی، ص ۱۰۰۔

(۱۰۴) موجودہ ترجمہ یہ ہے 'اور ہمیں آزمائش میں نہ لایا کہ مرئی سے چا' [کیونکہ بادشاہ اور قدرت اور جلال ہمیشہ تھے ہی ہیں امین]۔

(۱۰۵) اعجاز عیسوی، ص ۱۰۲۔

(۱۰۶) اعجاز عیسوی، ص ۱۵۰۔

(۱۰۷) لٹس مصدر، ص ۱۶۰۔

(۱۰۸) لٹس مصدر، ص ۱۶۲۔ تفصیل کے لیے دیکھئے: مقالہ ہذا، مقدمہ۔

(۱۰۹) اعجاز عیسوی، ص ۳۵۰-۳۵۵۔

(۱۱۰) فلس صدر، ص ۳۸۰، اس ضمن میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ کا بھی یہی موقف ہے دیکھئے: قطعات بہاولپور، اسلامیہ یونیورسٹی،

بہاولپور، ۱۴۰۱ھ، ص ۶، ۷، نیز دیکھئے: Muslims and Missionaries, P258

(۱۱۱) اعجاز عیسوی، ص ۳۸۵-۳۳۱، ان مباحث کی تفصیلات ملاحظہ ہوں: مقالہ ہذا، باب ہفتم، فصل ہول۔

(۱۱۲) اعجاز عیسوی، ص ۶۰۱۔

(۱۱۳) آثار رحمت، ص ۳۷۰۔

(۱۱۴) دریا آبادی، عبد القوی، حکیم، مولانا رحمت کیرانوی اپنی تصنیف اعجاز عیسوی کی روشنی

میں، ذکر و فکر (دھلی)، ۶: ۵، ۶، جمبر، اکتوبر ۱۹۸۸ء، ص ۷۹-۸۵۔

(۱۱۵) محمد تقی عثمانی، ص ۱۰، (پیش لفظ)۔

(۱۱۶) تحقیق الایمان، ص ۵-۲۰، ہادری موصوف 'اعجاز عیسوی' کی بہت رقطراز ہے 'ڈاکٹر ذریعہ خاں نے ثبوت تحریف میں

ایک کتاب اعجاز عیسوی چند انگریزی کتابوں سے، جسکی مہارت مولوی رحمت اللہ نے درست کی تالیف کی ہے راقم نے اس

کو بھی غور سے دیکھا ہے۔۔۔ اس کا جواب تفصیلی ہذا لکھا جاتا ہے۔ (فلس صدر، ص ۶)۔

(۱۱۷) ازالۃ الشکوک، ج ۱، ص ۶ (حاشیہ)۔

(۱۱۸) مولانا محمد سلیم نے کتاب کائنات تالیف ۱۲۶۸ھ/۱۸۵۳ء قرار دیا ہے مگر وہ سن ۱۸۵۳ء کو وہ سن عیسوی کے مطابق

درست نہیں ہے نیز کتاب مذکورہ کو اعجاز عیسوی سے پہلے درج کیا ہے، دیکھئے: ایک مجاہد معمار، ص ۲۸، ۲۷۔

(۱۱۹) ازالۃ الشکوک، ج ۱، ص ۳-۷۔

(۱۲۰) فلس صدر، ص ۷-۱۰۔

(۱۲۱) فلس صدر، ص ۱۰-۱۷۔

(۱۲۲) فلس صدر، ص ۱۷-۲۷۔

(۱۲۳) فلس صدر، ص ۲۷-۳۰۔

(۱۲۴) فلس صدر، ص ۵۳۔

(۱۲۵) فلس صدر، ص ۳۰۰۔

(۱۲۶) فلس صدر، ص ۵۶۱۔

(۱۲۷) فلس صدر، ص ۵۶۵۔

(۱۲۸) فلس صدر۔

(۱۲۹) فلس صدر۔

- (١٣٠) نفس مصدر۔
- (١٣١) نفس مصدر، ص ٦٠٣۔
- (١٣٢) نفس مصدر، ص ٦٠٥۔
- (١٣٣) نفس مصدر، ص ٦٠٦۔
- (١٣٤) نفس مصدر، ص ٦٠٧۔
- (١٣٥) نفس مصدر۔
- (١٣٦) آثار رحمت، ص ٣٣٨۔
- (١٣٧) نفس مصدر، ص ٣٣٩۔
- (١٣٨) نفس مصدر۔
- (١٣٩) نفس مصدر، ص ٣٥٠۔
- (١٤٠) نفس مصدر۔
- (١٤١) نفس مصدر، ص ٣٥١۔
- (١٤٢) نفس مصدر۔
- (١٤٣) نفس مصدر، ص ٣٥٢۔
- (١٤٤) نفس مصدر۔
- (١٤٥) نفس مصدر، ص ٣٥٣۔
- (١٤٦) نفس مصدر۔
- (١٤٧) نفس مصدر۔
- (١٤٨) نفس مصدر، ص ٣٥٣۔
- (١٤٩) نفس مصدر۔
- (١٥٠) نفس مصدر۔
- (١٥١) ازالة الشكوك، ج ١، ص ٥٣۔
- (١٥٢) نفس مصدر، ص ٩٦۔
- (١٥٣) نفس مصدر، ص ٦٠٣-٦٠٥۔
- (١٥٤) البقرة، ٢: ٤٥۔

(۱۵۵) ازالة الشكوك، ج ۲، ص ۴۸۱۔

(۱۵۶) البقرة، ۲: ۹۷۔

(۱۵۷) النحل، ۱۰۲۔

(۱۵۸) ازالة الشكوك، ج ۲، ص ۴۹۱۔

(۱۵۹) لیس مصدر، ص ۳۹۳۔

(۱۶۰) آثار رحمت، ص ۳۶۰۔

(۱۶۱) اظہار الحق (مخطوطہ)، ج ۱، ص ۱۲۸۔

(۱۶۲) مناظرہ اکبر آباد کی تفصیلات ملاحظہ ہوں: مقالہ حذاء باب چہارم۔

(۱۶۳) اظہار الحق، ج ۱، ص ۷۶: ایک مجاہد معمار، ص ۳۵: آثار رحمت، ص ۳۵۷، نیز

دیکھئے: *Muslims and Missionaries*, P294.

(۱۶۴) اظہار الحق، ج ۱، ص ۸۷۔

(۱۶۵) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۳۵: ایک مجاہد معمار، ص ۳۵۔

(۱۶۶) المناظرۃ الکبریٰ، ص ۳۸۶: اظہار الحق، ج ۱، ص ۸ (حاشیہ)۔

(۱۶۷) پادری فائزر کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو: مقالہ حذاء باب چہارم، فصل اول۔

(۱۶۸) پادری فائزر کا مختصر کتابچہ جو انہوں نے ۱۲۵۲/۱۸۳۷ء میں تحریر کیا اور ۱۸۳۳ء میں اردو میں طبع ہوا جبکہ مفتاح

الاسرار جدید فارسی میں ۱۸۵۰ء میں طبع ہوا تاہم راقم الحروف کے پاس مفتاح الاسرار کا جو نسخہ ہے وہ فارسی میں

۳۲۶ صفحات پر مشتمل لندن، ۱۸۶۱ء کا مطبوعہ ہے جس کی لوح پر یہ عبارت تحریر ہے: 'نومت ثالثہ بتصحیح و تہذیب

جدید مطبوعہ گردید، در شہر لندن، سنہ ۱۸۶۱ء، مسیحیہ تین ابواب میں منقسم ہے۔ پہلا باب عمدہ عشق و انجیل مسطور

و منسوف نہیں ہیں (تین فصول پر مشتمل ہے) دوسرا باب کتب عمدہ عشق و جدید کی تعلیمات (اس میں دو فصول ہیں)،

تیسرا باب حضور اکرم ﷺ اور قرآن حکیم پر اعتراضات پر مشتمل ہے آخر میں چند حکایات ہیں اسلوب میزبان الحق

سے ملتا ہے نیز اس میں پادری موصوف نے حضرت عیسیٰ کی الوہیت اور حقانیت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ مصنف

اس بات پر خاص زور دیا ہے کہ قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ کی جو صفات بیان کی گئی ہیں وہ ان کی الوہیت کی مظہر

ہیں۔ (مفتاح الاسرار، ص ۵)

(۱۶۹) حل الاشکال کا پورا نام، حل الاشکال فی جواب الاستفسار، اور حل الاشکال فی جواب کشف

الاستار ہے کیونکہ پادری فائزر نے اپنی اس کتاب میں سید آل حسن اور سید محمد ہادی کی کتب کا جواب دیا ہے۔ ۳۰۳

منہات پر مشتمل یہ کتاب امریکن مٹن پریس لکھنؤ سے ۱۸۳۷ء میں طبع ہوئی ہے۔ (حل)

الاشکال، ص: قاموس الکتب (اردو)، ج ۱، ص ۷۹۷۔

(۱۷۰) طریق الحیات، ۲۲۷ منہات پر مشتمل یہ کتاب، سکندر عرفان پریس آگرہ سے ۱۸۳۸ء میں نور راقم الحروف کے

پاس نسخہ ۱۹۲ منہات پر مشتمل لندن سے، قاری میں ۱۸۶۱ء میں طبع ہوئی ہے۔ یہ کتاب تین فصول پر مشتمل ہے جسکی

مصنف نے مسیحیت کے نقطہ نظر سے گناہ کی اصلیت یا حقیقت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت کے ذریعے طریقہ

نجات پر بحث کی ہے۔ اس طرح یہ کتاب میزان الحق، کا ترجمہ ہے (طریق الحیات، ص: غلام محی الدین، سید،

پادری سی۔ جی۔ فائڈر، ذکر و فکر (دہلی)، ۶: ۵، ۳، ستمبر، اکتوبر، ۱۹۸۸ء، ص ۸۸، نیز دیکھیے:

*Muslims and Missionaries*, P144.

(۱۷۱) میزان الحق (ہاروم)، ۱۹۶۲ء ص ۳۱-۲۸۔

(۱۷۲) فلس مصدر، ص ۳۱۔

(۱۷۳) فلس مصدر، ص ۱۳۹۔

(۱۷۴) فلس مصدر، ص ۲۷۷۔

(۱۷۵) فلس مصدر، ص ۲۹۔

(۱۷۶) المناظرۃ الکبریٰ، ص ۱۱۰-۱۰۲؛ محمد عبد القادر ملکاوی، ص ۲۵-۲۹۔

(۱۷۷) غلام محی الدین، سید، پادری سی۔ جی۔ فائڈر، ذکر و فکر (دہلی) حوالہ مذکور، ص ۸۸، ۸۹۔

(۱۷۸) فلس مصدر، ص ۸۹۔

(۱۷۹) داوی، ناصر الدین، میزان المیزان، نعت الطالع، دہلی، ۱۲۹۳ھ؛ قاموس الکتب (اردو)، ج ۱،

ص ۸۲۵۔

(۱۸۰) تہریزی، نجف علی، میزان الموازین فی امر الدین، (طبع چھاپم)، در مطبع عامرہ (ترکی) طبع کرد شد

۱۲۸۸ھ/۱۸۷۱ء۔

(۱۸۱) غلام محی الدین، سید، پادری سی۔ جی۔ فائڈر، ذکر و فکر (دہلی) حوالہ مذکور، ص ۹۰۔

(۱۸۲) اقلید الحق، ج ۱، ص ۱۰، ۹ (مقدمہ)۔

(۱۹۰) فلس مصدر، ص ۱۲، ۱۱؛ *Muslims and Missionaries*, P231, 232. نیز مولانا محمد تقی عثمانی نے

اظہار الحق کے اردو ترجمہ میں دو من کی تصویک کے انگریزی ترجمہ کا سن ۱۹۳۰ء درج کر دیا ہے جو ہدایت اللہ ہے

علاوہ ازیں رچرڈ منٹ کی تفسیر یا تیل کا ذکر بھی کتاب کے ماخذ میں نہیں کیا۔ دیکھیے: بائبل سے قرآن

تک، ج ۱، ص ۲۳۰۔

(۱۸۴) اظہار الحق، ج ۱، ص ۱۳-۲۰ (مقدمہ)۔

(۱۸۵) نفس مصدر، ص ۲۵-۵۹۔

(۱۸۶) نفس مصدر، ص ۸۶-۸۸۔

(۱۸۷) نفس مصدر، ص ۹۵۔

(۱۸۸) نفس مصدر، ص ۹۸۔

(۱۸۹) نفس مصدر، ۹۹-۱۰۸، نیز بائبل کے مکمل تعارف کے لیے دیکھئے: مقالہ حذا، مقدمہ۔

(۱۹۰) اظہار الحق، ص ۱۰۷۔

(۱۹۱) نفس مصدر، ج ۲، ص ۲۵۹۔

(۱۹۲) نفس مصدر، ج ۲، ص ۳۳۶۔

(۱۹۳) نفس مصدر، ص ۳۵۶۔

(۱۹۴) نفس مصدر۔

(۱۹۵) نفس مصدر۔

(۱۹۶) نفس مصدر۔

(۱۹۷) اردو ترجمہ کیتھولک مطبوعہ ۱۹۵۸ء میں 'تین برس کور پرولسٹن ترجمہ مطبوعہ ۱۹۹۰ء میں 'سات برس' کے الفاظ ہیں

دیکھئے: (سمونیل دوم، ۲۳: ۱۳)۔

(۱۹۸) اظہار الحق، ج ۲، ص ۳۳۶۔

(۱۹۹) اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۹۹۰، ۱۹۹۵ء میں لفظ 'عقاب' ہی ہے۔ انگریزی ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۲ء میں فرشتہ کو Eagle سے بدل دیا

کیا ہے، دیکھئے: (The Holy Bible, Revised Standard Version)۔

(۲۰۰) اظہار الحق، ج ۲، ص ۳۶۷، ۳۶۸۔

(۲۰۱) اردو ترجمہ کیتھولک مطبوعہ ۱۹۵۸ء میں الحاقی عبارت اس نشان [ ] کے ساتھ موجود ہے جبکہ پرولسٹن تراجم مطبوعہ

۱۹۹۰، ۱۹۹۵ء میں یہ عبارت درست کر کے لکھ دی ہے دیکھئے: (یوحنا کا پہلا عام خط، ۵: ۸)

(۲۰۲) اظہار الحق، ج ۲، ص ۳۹۸۔

(۲۰۳) نفس مصدر۔

(۲۰۴) اردو تراجم مطبوعہ ۱۹۹۰، ۱۹۹۵ء میں مذکورہ فقرہ شک کی علامت [ ] کے ساتھ درج ہے نیز کیتھولک ترجمہ ۱۹۵۸ء میں

مذکورہ فقرہ کو متن کی بجائے حاشیہ میں لکھ دیا گیا ہے، دیکھئے: (رسولوں کے اعمال، ۸: ۳۷)۔

(۲۰۵) موجودہ کیتھولک اور پروٹسٹنٹ تراجم عبرانی نسخہ کے مطابق ہیں، دیکھئے: (کتاب مقدس، پیدائش، ۷: ۱۷)۔

(۲۰۶) اظہار الحق، ج ۲، ص ۵۲۳۔

(۲۰۷) حذف کی یہ تبدیلی کیتھولک، نبل اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۸ء میں بھی موجود ہے، چنانچہ اس میں عبارت یوں ہے:

”ہارون اور موسیٰ اور مریم ان کی بہن اور پروٹسٹنٹ اردو انگریزی و تراجم پہلی عبارت کے مطابق ہے دیکھئے:

(کتاب خروج، ۶: ۲۰)۔

(۲۰۸) اظہار الحق، ج ۲، ص ۵۲۹۔

(۲۰۹) اردو تراجم میں اس تصبیح کر دی گئی ہے، دیکھئے: (رسولوں کے اعمال، ۱۵: ۷)۔

(۲۱۰) اظہار الحق، ج ۳، ص ۶۳۳، ۶۳۵۔

(۲۱۱) نفس مصدر، ج ۳، ص ۶۳۸، ۶۳۹۔

(۲۱۲) پوری عبارت یوں ہے ”اگر کوئی مرد کسی عورت سے بیاہ کرے اور پیچھے اس میں کوئی ایسی دہود عبارت پائے جس سے اس

عورت کی طرف اسکی نفقات نہ رہے تو وہ اس کا طلاق نامہ لکھ کر اس کے حوالے کرے اور اسے اپنے گھر سے نکال دے۔“

(استغناء، ۲۳: ۲۱)۔

(۲۱۳) اظہار الحق، ج ۳، ص ۶۵۲۔

(۲۱۴) نفس مصدر، ص ۶۶۳۔

(۲۱۵) روح کرنے کا حکم، پیدائش، ۲: ۲۲، اور روح نہ کرنے کا حکم، پیدائش، ۲۲: ۱۲ میں ہے۔

(۲۱۶) اظہار الحق، ج ۳، ص ۶۷۳، ۶۷۵۔

(۲۱۷) تفصیلات ملاحظہ ہوں: اظہار الحق، ج ۳، ص ۶۷۸-۶۷۹۔

(۲۱۸) مزید دیکھئے: اظہار الحق، ج ۳، ص ۷۷۵-۸۲۱۔

(۲۱۹) تفصیلات ملاحظہ ہوں: اظہار الحق، ج ۳، ص ۸۲۱-۸۲۸۔

(۲۲۰) قرآن حکیم پر سبکی علماء کے اعتراضات کے لیے دیکھئے: مقالہ ہذا، باب ہفتم، فصل اول۔

(۲۲۱) اظہار الحق، ج ۳، ص ۸۹۱-۹۱۶۔

(۲۲۲) احادیث مبارکہ پر سبکی علماء کے اعتراضات کے لیے دیکھئے: مقالہ ہذا، باب ہفتم، فصل دوم۔

(۲۲۳) تفصیلات دیکھئے: اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۰۰۰-۱۰۲۱۔

(۲۲۴) مزید ملاحظہ ہو: اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۰۲۲-۱۰۷۲۔

(۲۲۵) نفس مصدر، ص ۱۰۷۳۔

(۲۲۶) نفس مصدر، ص ۱۰۷۴۔

(۲۲۷) نفس مصدر۔

(۲۲۸) نفس مصدر، ص ۱۰۷۶۔

(۲۲۹) مزید ملاحظہ ہو: اظہار الحق، ج ۴، ص ۱۰۷۶-۱۱۱۲۔

(۲۳۰) حضور اکرم ﷺ کی پیشین گوئیوں کیلئے ملاحظہ ہو: مقالہ ہذا، باب ہفتم، فصل سوم۔

(۲۳۱) حضور اکرم ﷺ کی ذات مبارک پر مسیحی علماء کے اعتراضات کے لیے دیکھئے: مقالہ ہذا، باب ہفتم، فصل سوم۔

(۲۳۲) البقرة، ۲: ۲۸۶۔

(۲۳۳) محمد حمید اللہ، ڈاکٹر، حضرت مولانا اللہ کیرانوی کی کتاب، اظہار الحق اور اس کا اردو

ترجمہ، البلاغ (کراچی)، ۷: ۳ (مئی ۱۹۷۲ء)، ص ۲۰۔

(۲۳۴) ندوی، ابوالحسن علی، سید، اظہار الحق اور اس کے مولف مولانا رحمت اللہ کیرانوی، (اردو ترجمہ

عبداللہ عباس ندوی، ذکر و فکر (دہلی)، حوالہ مذکور، ص ۲۱۔

(۲۳۵) نفس مصدر۔

(۲۳۶) محمد حمید اللہ، ڈاکٹر، حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی کتاب اظہار الحق اور اس کا

اردو ترجمہ، حوالہ مذکور، ص ۲۴۔

(۲۳۷) اظہار الحق، ج ۱، ص ۸۵ (مقدمہ)۔

(۲۳۸) نفس مصدر، ج ۱، ص ۱۲ (مقدمہ)۔

(۲۳۹) نفس مصدر، ج ۲، ص ۳۲۴۔

(۲۴۰) نفس مصدر، ج ۳، ص ۸۷۰۔

(۲۴۱) اخبار منشور محمدی (نگور) حوالہ آثار رحمت، ص ۳۳۶۔

(۲۴۲) مزید دیکھئے: اظہار الحق، ج ۴، ص ۱۲۵۶-۱۳۰۰۔

(۲۴۳) تفصیلات کے لیے دیکھئے: اظہار الحق، ج ۴، ص ۱۳۱۹-۱۳۵۰۔

(۲۴۴) اظہار الحق، ج ۲، ص ۲۵۲۔

(۲۴۵) ندوی، ابوالحسن علی، سید، حوالہ مذکور، ص ۲۲۔

(۲۴۶) اظہار الحق، ج ۱، ص ۲۵۔



- (۲۳۷) نفس مصدر، ج ۳، ص ۶۸۲۔
- (۲۳۸) ندوی، ابو الحسن علی، سید، حوالہ مذکور، ص ۲۲۔
- (۲۳۹) نفس مصدر۔
- (۲۵۰) محمد حیدر اللہ، ذاکر، حوالہ مذکور، ص ۲۴۔
- (۲۵۱) نفس مصدر، ص ۲۳۔
- (۲۵۲) نفس مصدر، ص ۲۵۔
- (۲۵۳) نفس مصدر۔
- (۲۵۴) نفس مصدر، ص ۲۶۔
- (۲۵۵) آثار رحمت، ص ۳۸۳۔
- (۲۵۶) ملاحظہ ہو: میزان الحق، (بارودوم) پنجابہ مجلس بک سوسائٹی لاہور، ۱۹۶۲ء، ص ۸۸، ۸۹۔
- (۲۵۷) اظہار الحق، ج ۱، ص ۱۰۹ (مقدمہ)۔

باب چہارم

فرقِ مناظرہ

میں

مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کی خدمات

## فصل اول:

بر صغیر میں مسلم۔ مسیحی مناظرے کا مختصر تاریخی جائزہ۔

## فصل دوم:

مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا تاریخی مناظرہ اکبر آباد، ۱۸۵۴ء۔

## فصل اول : بر صغیر میں مسلم۔ مسیحی مناظرے کا مختصر تاریخی جائزہ۔

موانا کیرالوی کی فن مناظرہ میں خدمات کا جائزہ لینے سے قبل مناسب ہو گا کہ مناظرہ کی تعریف اور بر صغیر میں مسلم۔ مسیحی مناظرے کی تاریخ کا ایک جائزہ پیش کیا جائے۔

مناظرے کی تعریف :

”المناظرة : هي المباحة والمجادلة والمباراة في الادلاء بالصحيح ، والمناظر المجادل المحتاج ، وهو نظير خصمه : لانه صار مثله في المخاطبة ، وعلم آداب المناظره : علم يبحث فيه عن كيفية ايراد الكلام بين المناظرين ، او كيفية ايراد الحجج ورفع الشبه ، والمناظر : اما مجيب بحفظ وضعاً او سائل يهدم وضعاً ، وقد تكون المناظرة سرية انفرادية او علانية على ملاء من الناس وقد تكون تحريرية كتابية او تقريرية لسانية بالمشافه“ (۱)

(مناظرہ دلائل وبراہین کے ساتھ مباحثہ، چالوہ اور مقابلہ کا نام ہے۔ مناظر، چالوں اور دلائل بیان کرنے والا ہے اور وہ مقابل کے مماثل ہے کیونکہ وہ مخالف یا کلام کرنے میں اپنے مقابل کی طرح ہے۔ علم آداب المناظرہ وہ علم ہے جس میں مقابل اشخاص کے درمیان گفتگو و کلام کی کیفیت، دلائل بیان کرنے اور شبہات کو رفع کرنے کے بارے میں بحث ہو۔ مناظرہ مختص ہے جو تحریر و تقریر کے ذریعے بالمشافہ مناظرہ کے اصولوں کی رعایت و حفاظت کرتا ہے)۔

مسیحی مباد اور انکی کتب :

بر صغیر میں برطانوی تسلط کے بعد مسیحی مبادوں کے لئے میدان بالکل صاف تھا اور انہیں پوری طرح حکومتی سرپرستی حاصل تھی۔ مسیحی تبلیغ و اشاعت کے لئے سب سے پہلا قدم تو یہ اٹھایا گیا کہ بائبل کے تراجم مختلف زبانوں میں کرانے کا اہتمام کیا گیا اور انیسویں صدی عیسوی میں چھاپہ خانہ کی آمد کی وجہ سے اس میں غیر معمولی تیزی آگئی۔ مادہ ازیں مسیحی علماء و پادروں نے اسلام بانی اسلام اور قرآن حکیم پر ایک تیلے کئے اور اس ضمن میں رسالوں اور کتابوں کا گویا ایک سیلاب اٹھ آیا۔ مولانا کیرالوی رقم طراز ہیں :

”النفوا الرسائل والكتب في ردة اهل الاسلام و قسموها في اقسام بين العوام“ (۲)

وہ اپنے لہجہ کی برتری، حقانیت اور اشاعت کے لئے بھی ضروری سمجھتے تھے کہ اسلام بانی اسلام اور قرآن حکیم کے

بارے میں شکوک و شبہات پیدا کر کے ہندی مسلمانوں کو تبدیلی مذہب پر آمادہ کیا جاسکتا ہے۔ ان کو انگریزی حکومت کی پشت پناہی اس وجہ سے بھی حاصل تھی کہ برصغیر پر نہ صرف سیاسی تسلط قائم رکھا جائے بلکہ یہاں کے لوگوں کو مسیحی مفاکر لے ہی اعانت بھی حاصل کی جائے تاکہ ایک مضبوط، منظم اور پائیدار نظام حکومت کی بنیادیں رکھی جاسکیں۔

یہاں پر مختصر طور پر نمایاں مسیحی مذاہب کے حالات اور ان کی کتب کا اختصار اجازت لیا جاتا ہے۔

قسسب اعظم، سی، جی، فانڈر (Rev. Carl Gottlieb Pfander):

پادری، کارل، جی، فانڈر، جن کو ہندوستان میں قسسب اعظم کا خطاب دیا گیا ۱۸۰۳ء میں وائٹ برک (جرمنی) میں پیدا ہوئے۔ (۳) جرمنی ہی میں ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ پادری فانڈر بارہ سال تک جرمن کے مسیحی مذاہب کی حیثیت سے روس کے صوبہ جارجیا (Georgia) میں قلعہ شوش (Shushy) میں مقیم رہا۔ جہاں سے وہ اکثر ایران کا دورہ بھی کیا کرتا تھا، ایک دوبار اس نے ہندو ادب کا سفر بھی کیا تھا۔ ایران میں آمد و رفت کے نتیجے میں ۱۸۳۱ء میں اس نے فارسی زبان میں خاصی مہارت حاصل کر لی تھی۔ اس کے علاوہ آرمینیا کے رہنے والے ایک مسلمان لڑکے کو، جسے ڈاکوؤں نے پکڑ کر قلعہ کی حیثیت سے فروخت کر دیا تھا اس نے مسیحی بنالیا تھا اور اس سے وہ اپنی فارسی انشاء پرداز میں مدد لیا کرتا تھا۔ ۱۸۳۳ء میں جرمن کی ایک ایک دو شیزہ صولیہ ریوس سے شادی کی۔ جبکہ ڈاکٹر عبدالقادر بکلاوی نے پادری فریچ کے حوالے سے یہ تحریر کیا ہے کہ وہ اپنی بیوی کی وجہ سے فرقہ کیسٹوٹک کو چھوڑ کر پروٹسٹنٹ فرقہ میں شامل ہو گیا تھا۔ (۴) ۱۸۳۶ء میں روسی حکومت کی غیر ملکیتوں کے اخراج کی پالیسی کے زیر اثر اسے روس چھوڑنا پڑا۔ ۱۸۴۰ء میں بائبل کمیٹی سے علیحدگی اختیار کر لی اور چرچ مشنری سوسائٹی نے اسے قبول کر لیا۔ ۱۸۴۱ء میں اس نے ہندوستان میں مسیحی مذاہب کی حیثیت سے کام شروع کیا اور آگرہ میں محلہ عبدالمجیب میں سکونت اختیار کر لی۔ ہندوستان آنے سے قبل ہی اس نے اپنی مشہور تالیف 'میزان الحق' انگریزی و فارسی میں تحریر کر لی تھی یہاں آکر اس نے اردو زبان بھی سیکھی بعد ازاں اس کا اردو ترجمہ بھی کر کے مسلمانوں کے علمی حلقہ تک وسیع کیا۔ پادری فانڈر کے کہنے پر ہی ولیم میور William Muir (یٹلینٹ گورنر ممالک آگرہ وادوہ) نے اپنی مشہور کتاب 'Life of Mahomet' چار ضخیم جلدوں میں ۱۸۶۱ء شائع کی جس میں پادری موصوف کے خیالات کی عکاسی، خوبی ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ (۵)

پادری فانڈر نے اسلام اور مسیحی تناظر میں مندرجہ ذیل کتابیں تالیف کیں:

- ۱۔ میزان الحق۔
- ۲۔ مفتح الاسرار۔
- ۳۔ طریق النجات۔
- ۴۔ شجر زندگانی۔

۵۔ مراسلات۔

اس کی جملہ تصنیفات خصوصاً میزان الحق میں اسلام، بغیر اسلام اور قرآن حکیم کے خلاف جس قدر زہر افکار کیا ہے اردو ادب میں شاید ہی اس نوع کی کوئی اور کتاب ہو۔ یہی کتاب برصغیر میں سبھی مسلمان مناظرہ کا نقطہ آغاز ہے، پاول، کے خیال میں:

"The Mizanul Haq was the book on Christianity which the Missionaries and the Indian Ulama...as the starting point of the controversy between them". (6)

علاوہ ازیں اس نے آگرہ، دہلی اور پشاور میں مناظرے بھی کیے۔ کہا جاتا ہے کہ عہد اللہ آکھم، پادری صفدر علی اور پادری عموالدین وغیرہ نے اسی کی وجہ سے مسیحیت قبول کی۔

مسلمان علماء میں سے جن کے ساتھ تحریری یا تقریری مناظرہ کرنے کا پتہ چلتا ہے ان میں سید آل حسن، سید رحمت علی، مفتی نور اللہ گوباموسی، محمد کاظم علی، سید علی حسین، ڈاکٹر وزیر خاں اور مولانا رحمت اللہ کیرانوی شامل ہیں۔ مؤرخ الذکر دونوں اصحاب سے مناظرہ کی تفصیل ردود آئے والے صفحات میں بیان کی جائیگی۔ ۱۸۵۷ء کے بعد فائزر واپس یورپ چلا گیا وہاں سے لندن کے چرچ مٹن نے مسیحیت کی تبلیغ کے لیے قسطنطنیہ بھیج دیا۔ سلطان عبدالعزیز خاں نے مولانا رحمت اللہ کیرانوی کو قسطنطنیہ طلب فرمایا اور ایک بار پھر پادری فائزر واپس یورپ آگیا۔ ۱۸۶۸ء میں انگلستان میں وفات پائی۔ پادری فائزر کے بارے میں سر ویلم نے لکھا ہے وہ اپنے عہد میں اہل اسلام سے مناظرہ کرنے والوں میں لائق ترین انسان تھا۔ (۷)

پادری عموالدین (۱۸۳۰ء-۱۹۰۰ء):

خواجہ الطاف حسین حالی کے ہم وطن اور ہم عصر عموالدین پانی پتی نے ۱۸۶۶ء میں امرتسر میں ہمسہ لپا اور مولوی سے پادری، من گھڑے۔ کلکتہ اور لاہور میں پادری کے عہدہ پر فائزر ہے۔ کنزیری کے لاٹ پادری نے علامہ -الانہیات، ڈی۔ ڈی۔ (Doc) tor of Divinity کی ڈگری دے کر ان کا اعزاز بخلا۔ (۸)

پادری فائزر کے نقش قدم پر چلتے ہوئے دین عیسوی کی ترویج اور اسلام کی تردید میں چالیس کے قریب چھوٹی بڑی کتب تالیف کیں۔ پادری عموالدین نے بھی بعض مسلمان علماء سے مناظرے کیے۔ ان کی تصانیف میں پادری فائزر کے خیالات کا گہرا عکس پایا جاتا ہے۔ (۹)

پادری عموالدین کی اہم کتابیں مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ آغاز قیامت۔ مطبوعہ ۱۸۷۷ء۔

- ۲۔ تاریخ محمدی۔ کرچن ناچ سوسائٹی، پنجاب پریس امرتسر، ۱۸۷۱ء، صفحات ۳۱۲ (مختصر اکرم کی ذات اقدس پر باروا اعتراضات کیے گئے ہیں)۔
- ۳۔ تحقیق الایمان۔ مطبع آفتاب پنجاب لاہور، طبع اول، ۱۸۶۸ء (اس میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی تالیف انجاز عیسوی کے بعض مباحث کا جواب دیا گیا ہے)۔
- ۴۔ تعلیقات۔ پنجاب ریلجس بک سوسائٹی لاہور۔
- ۵۔ حقیقی عرفان۔ مطبع نور، لاہور ۱۸۶۸ء۔
- ۶۔ موقوف الفضائل۔ پنجاب ریلجس بک سوسائٹی لاہور
- ۷۔ غایت التحقيق۔ عباسی کتب خانہ کراچی۔
- ۸۔ کتاب کوائف الصحائف۔ مشن پریس لاہور، ۱۸۸۷ء۔
- ۹۔ مکاشفات۔ مطبوعہ ۱۸۷۰ء۔
- ۱۰۔ نلدہ طہوری۔ پنجاب ریلجس بک سوسائٹی لاہور
- ۱۱۔ حیات المسلمین۔ مطبوعہ لاہور، ۱۸۶۶ء۔
- ۱۲۔ ہدایت المسلمین۔ مطبع نور لاہور، ۱۸۶۸ء (مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی بعض تالیفات کا جواب ہے)۔ (۱۰)

### مسیحی مناظرانہ ادب :

- اس دور کے دیگر پادریوں کے حالات ذمہ کی تفویض کا باعث ہوں گے تاہم ان کی ترویج مسیحیت اور اسلام، پیغمبر اسلام اور قرآن حکیم کے خلاف معاندانہ کتب کی تفصیلات مفید ہوں گی جو درج ذیل ہیں :-
- ۱۔ اسمتھ پادری۔ رسالہ تحقیق دین حق، این سی عرفان پریس، لاہور، ۱۸۳۳ء صفحات ۹۲۔
  - ۲۔ اکبر مسیح۔ تاویل القرآن، پنجاب ریلجس بک سوسائٹی لاہور، صفحات ۶۹۔
  - ۳۔ آگسٹس رلووہد۔ دینی و دنیاوی تاریخ کا مجموعہ، مشن پریس لاہور، ۱۸۷۳ء، صفحات ۳۰۰۔
  - ۴۔ ایل جے ایچ پادری۔ ابطال دین محمدی مقابلہ دین عیسوی، پریسزین مشن پریس لکھنؤ، ۱۸۵۳ء۔
  - ۵۔ این۔ ایم۔ ویری، پادری۔ آئینہ قرآن، امریکن مشن پریس لدھیانہ، ۱۸۸۱ء۔
  - ۶۔ این۔ ایم۔ ویری، پادری۔ النبی المصوم، امریکن مشن پریس، بمبئی ۱۸۸۵ء۔
  - ۷۔ شاگرد اس، پادری۔ میرت مسیح و محمد، عدم ضرورت القرآن، رسالہ اظہار عیسوی۔
  - ۸۔ ٹی۔ جے اسکاٹ۔ تصدیق الکتاب علم الہی عقلی، امریکن مشن پریس لدھیانہ، ۱۸۷۳ء۔

۹۔ جان راجرز۔ تفتیش الاسلام۔

۱۰۔ سچے۔ لیس ہادری۔ رسالہ افراکش و زوال دین محمدی، مشن پریس الہ آباد، ۱۸۳۹ء۔

۱۱۔ وجہ علی ہادری۔ شریف مسکن: آئینہ اسلام، امریکن مشن پریس لکھنؤ، ۱۸۶۷ء۔

۱۲۔ سلطان احمد۔ فتوح المسلمین، اقبال پرنٹنگ پریس دہلی، ۱۹۰۰ء۔

۱۳۔ سلطان محمد ہادری۔ وید قرآن اور بائبل کی دعائیں، ایم کے خان لاہور، ۱۹۲۷ء۔

۱۴۔ سلطان مرزا آغا۔ کتاب التفویق والحریف فی الاسلام، جمال پرنٹنگ پریس دہلی۔

۱۵۔ شیو پرشاد (مترجم)۔ شاد قرآنی پر کتب آملی، امریکن مشن پریس لدھیانہ، ۱۸۸۲ء، صفحات ۲۳۲ (ولیم میور کی کتاب کا

اردو ترجمہ)۔

۱۶۔ صدر علی ہادری۔ نیازنامہ، مشن پریس الہ آباد: مواعظ عقیقی، مطبوعہ آگرہ ۱۸۸۶ء۔

۱۷۔ ماسٹر رام چندر ہادری۔ تحریف القرآن، غیر ہند پریس، امرتسر، ۱۸۷۸ء، صفحات ۲۵؛ سج الد جال، غیر ہند پریس

امرتسر، ۱۸۷۳ء۔

۱۸۔ لسن جان ہادری۔ مسلمانی دین کا رویہ، مشن پریس بمبئی، ۱۸۳۳ء۔

۲۰۔ ولیم راجرز۔ رسالہ ملاحظہ الکتب، مشن پریس لدھیانہ، ۱۸۷۲ء۔

۲۱۔ پولس سنگھ ہادری۔ کلید آدم، امریکن مشن پریس لدھیانہ۔ (۱۱)

ان کتب کے علاوہ مندرجہ ذیل اخبارات و رسائل بھی سبکی سرگرمیوں کے لئے وقف تھے۔

۱۔ صدر الاخبار (آگرہ) ۱۸۳۶ء۔

۲۔ خیر خواہ ہند (مرزا پور) ۱۸۳۷ء۔

۳۔ خیر خواہ طلق (سکندرہ) ۱۸۶۲ء۔

۴۔ مواعظ عقیقی (دہلی) ۱۸۶۷ء۔

۵۔ حقائق عرفان (امرتسر) ۱۸۶۸ء۔

۶۔ مخزن مسیحی (الہ آباد) ۱۸۶۸ء۔

۷۔ کوکب عیسوی (لکھنؤ) ۱۸۶۸ء۔

۸۔ کوکب ہند (لکھنؤ) ۱۸۶۹ء۔

۹۔ شمس الاخبار (لکھنؤ) ۱۸۶۹ء۔



۱۰۔ نور افشاں (لدھیانہ) ۱۸۷۳ء۔ (۱۲)

مسیحی سناد علی الاعلان مسلمانوں کو چیلنج کرتے پھرتے کہ اسلام، پیغمبر اسلام اور قرآن پر مبنی اعتراضات کا جواب دو۔  
انہی حالات کی طرف سید الحسن علی ندوی یوں اشارہ کرتے ہیں:

”عوام اور ساوہ لوح لوگ تو الگ رہے خود علماء کرام کو عیسائیت کی پوری حقیقت معلوم  
نہیں تھی ان کو بائبل کے عمد قدیم، عمد جدید، ان کی شرحوں اور تفسیروں سے واقفیت  
نہیں تھی۔۔۔ عیسائیوں کے ان ناروا حملوں کا مقابلہ کرنے کی کوئی تیاری انہوں نے نہیں  
کی تھی یہ حملے ان کے لئے ایسے تھے جیسے کسی نے اچانک رات کی ہد کی میں ان کے گھر پر  
شب خون مارا ہو۔“ (۱۳)

مسلمان متکلمین اور ان کی کوششیں:

ان حالات میں بھی اللہ کے نیک بندوں کی کئی نہ تھی جنہوں نے ایسے پر آشوب دور میں دفاع اسلام کا فریضہ سرانجام دیا۔  
اہل اوصاف کی نگاہ سے:

”اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مولانا رحمت اللہ کیراٹوی اور ان کے پیروکاروں،  
مولانا محمد قاسم ناتوٹی، مولانا محمد علی مونگیری، مولانا شرف الحق صدیقی مولانا  
ابوالمنصور دہلوی، مولانا ثناء اللہ امرتسری وغیرہ حضرات کی جدوجہد اور ان کے قلم و  
زبان نے عیسائی مشنریوں کے منصوبوں کو خاک میں ملا دیا۔“ (۱۴)

ذیل میں انہی علماء کے مختصر حالات اور ان کی تحریری و تقریری کاوشوں کا مختصر جائزہ لیا جاتا ہے۔ جنہوں نے رو  
میسیت کے میدان میں نمایاں خدمات سرانجام دیں۔

۱۔ سید آل حسن موہانی (۱۸۷۷ء - ۱۸۷۲ء):

مولانا آل حسن موہانی قصبہ موہان ضلع آٹک کے رہنے والے تھے۔ سلسلہ نسب حضرت امام موسیٰ کاظم تک پہنچتا ہے۔  
تعلیم و تربیت کے بعد منصفی کے عہدے پر فائز رہے۔ بعد ازاں دہلی اور مراد آباد میں وکالت بھی کرتے رہے مولانا حسرت موہانی  
کے پڑناٹا تھے۔

برصغیر میں رومیت کے ضمن میں مولانا سید آل حسن کو جطور پر ولایت و افضلیت کا درجہ حاصل ہے، چنانچہ اہل اوصاف کی نگاہ سے

ہیں:

”مولانا آل حسن نے پادری فائزر کی کتاب میزان الحق مطبوعہ ۱۸۳۳ء اور پادری اسمتھ کی کتاب ’دین حق‘ مطبوعہ ۱۸۳۳ء کے جواب میں ۱۲۵۹ھ میں ’استفسار‘ کے نام سے ایک کتاب طبع کرائی جو بڑے سائز کے آٹھ سو صفحات پر مشتمل تھی۔ یہ کتاب تحقیق و معامات اور دلائل و براہین کے اعتبار سے کتب رد نصاریٰ میں افضلیت کا درجہ رکھتی ہے۔“ (۱۵)

مولانا آل حسن کو مناظرے میں خاص ملکہ حاصل تھا لیکن آپ کو غصہ بہت جلد آ جاتا تھا اسی لئے تقریری مناظرہ سے احتراز کرتے تھے۔ اسی بنا پر آپ کا تحریری مناظرہ پادری فائزر سے ۲۲ جولائی ۱۸۳۴ء سے ۴ فروری ۱۸۵۴ء تک جاری رہا۔ ان مراسلوں کی تعداد گیارہ ہے جو فریقین کی جانب سے سوال و جواب کی صورت میں لکھے گئے۔

ان مراسلوں میں دو باتوں کا نہایت اہتمام نظر آتا ہے ایک طرف فریق مخالف کالوب و احترام اور دوسرے حضور اکرم ﷺ سے محبت و عقیدت۔ مثال کے طور پر اگست ۱۸۳۴ء کے ایک مکتوب میں پادری فائزر کو لکھتے ہیں :

”صاحبہ الاما نقب عالی مناصب، زلو عا حکم“

گرامی نامہ آپ کا مع میزان الحق اور مصلح الاسرار اور طریق لہیات، معرفت لیدلے صاحب کے مجھے ملا، میں سر فرما ہوا۔۔۔ مجھ سے مباحثہ کرنے کی جو شرطیں ہیں وہ پہلے طے کیجئے :

(۱) ہمارے پیغمبر ﷺ خدا کا نام یا لقب تعظیم سے لینا اگر منظور نہ ہو تو اس طرح لکھئے :

”تمہارے نبی یا مسلمانوں کے نبی اور صیغہ افعال کے یا حائز جہان کے متعلق کوں تو بصیغہ جمع میں لکھئے جیسا اہل زبان لے لے ہیں۔ ورنہ ہم سے بات چیت نہ کی جائے گی اور نہایت رنج ہوگا۔“ (۱۶)

مولانا سید آل حسن نے میسائیوں پر جو اعتراضات استفسار کی صورت میں کئے تھے انکی تعداد اٹھارہ ہے۔ مولانا کیرالائی نے اس تالیف سے خاطر خواہ استفادہ کیا ہے اور نہ صرف یہ کہ آپ کی ہر کتاب میں اس کے جا جا حوالے ملتے ہیں بلکہ اپنی پہلی تالیف از الہ الامام کے حاشیہ پر اسے نقل کیا ہے، اگرچہ اس زمانہ میں ڈاک و تار کا انتظام نہیں تھا اس کے باوجود مولانا آل حسن کی علمی قابلیت اور مدہمی خدمات کا شہرہ پورے ہندوستان میں پھیل گیا۔ آپ کی تصنیف کی بہت ادلوساری لکھتے ہیں :

”آج تک میسائیوں کی طرف سے اس ضخیم و دلکش کتاب کا جواب کجا صرف ایک بحث کا بھی پورے طور پر جواب نہیں دیا جاسکا۔ پادری فائزر نے حل الا مشکل میں اس کا جواب دینے کی

کوشش کی ہے لیکن اس کو کسی طرح بھی اس کا جواب قرار نہیں دیا جاسکتا۔ (۱۷)

آپ کی دیگر تصنیفات میں کتاب سرغوب درماخذ جو بات نصاریٰ، رسالہ نجات اثر وی، ۶ جلد، ترجمہ ارشادات عیسوی شامل ہیں۔

۲۔ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (۱۲۳۸ھ - ۱۲۹۷ھ) :

جید الاسلام، مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، دارالعلوم دیوبند کے بانی اور مولانا کبیر نانوتی کے ہم عصر تھے۔ (۱۸) آپ نے بھی باطل فرقوں خصوصاً نصاریٰ، آریہ کی تردید اور دین حق کی ترویج میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ آپ نے 'مقدمہ انتصار الاسلام' میں انہی کلامی مسائل پر بحث کی ہے۔ آپ کے نمایاں مناظرے مندرجہ ذیل ہیں :-

۱۔ چاندپور کے مذہبی اجتماع میں مباحثہ :

شاہ جہان پور سے پانچ میل کے فاصلے پر چاندپور نامی قصبہ تھا، جس میں ۱۷۸۷ء میں مذہبی جلسہ 'میلہ خدا شناسی' مقرر کیا، مسلمانوں، مسیحیوں اور ہندوؤں کا باہمی مباحثہ طے پایا، لالہ جی کمال ہوشیاری سے باہر ہو گئے۔ اصل گفتگو مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان ہوئی۔ عیسائیوں کی طرف سے دیگر پادریوں کے علاوہ فرنگی پادری نولس بھی تھے جو چوٹی کے مناظر تھے۔ مسلمانوں کی طرف سے مولانا قاسم، مولانا محمود الحسن اور مولانا منصور دہلوی تھے۔ پہلے دن پادری نے گفتگو کی دوسرے دن مولانا نے حقانیت اسلام پر دھواں لگایا دے کہ پادری باہم کہتے تھے کہ ہم مغلوب ہو گئے۔ (۱۹)

۲۔ شاہ جہان پور کا اجتماع :

اس مناظرہ کے دو سال بعد ۱۷۸۸ء میں اہل اسلام اور باطل فرقوں کا مباحثہ طے ہوا جس میں پنڈت دیانند سرسوتی، فشی اندر من پادری جی۔ لی اسکاٹ اور پادری نولس نے حصہ لیا، یہاں بھی لالے وقت کی نزاکت سے فائدہ اٹھائے، اصل گفتگو مولانا قاسم اور پادریوں کے درمیان ہوئی، مولانا نے ایسے عقلی و نقلی دلائل دے کہ پادریوں سے کوئی جواب نہ بن پڑا، فشی پیارے لال نے کہا: 'مولانا قاسم کا حال کیا بیان کیجئے ان کے دل پر علم کی دیوی بول رہی تھی'۔ (۲۰) علاوہ ازیں مولانا قاسم نے ایک پادری تار چندر سے بھی مناظرہ کیا۔

۳۔ آریہ سماج کے فتنہ کا مقابلہ :

سوائی دیانند سرسوتی جو اپنے منطقیانہ اور فلسفیانہ استدلالات کی وجہ سے مشہور تھا۔ مسیحیوں کی طرز پر اسلام کے خلاف زہر افگنا شروع کر دیا اور مسلمانوں کی مرتد ماننے کی مہم چلائی۔ مولانا نے باوجود علالت و ضعف کے ۱۷۸۷ء میں رزکی اور میرٹھ میں اس پنڈت کا کھر پور مقابلہ کیا اور اسلام کی حقانیت پر ایسے دلائل و دلائل دیئے کہ پنڈت بھی حیران رہ گئے۔ (۲۱) پنڈت

سر سوتی نے بدعم خود اسلام پر مجاہدہ اعتراضات کیے جن میں سے دس کے جوابات انتصار الاسلام میں مجاہد ہوئیں کا مفصل جواب قبلہ  
نمائش دیا ہے۔ سید سلیمان ندوی رقم طراز ہیں :

”آریوں کے دیانند سر سوتی کے مقابلہ کے لیے خاص طور پر مولانا محمد قاسم صاحب کا مکتوب  
بھی تائیدِ غیبی ہی کا نشان ہے اور پھر جس طرح عقائدِ حقہ کی اشاعت اور ردِ بدعات کا اہم کام  
مولانا محمد قاسم اور مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اور اس جماعت کے دیگر مقدس افراد کے  
ذریعے انجام پایا اس کے آثارِ باقیہ اب بھی ہماری نگاہوں کے سامنے ہیں۔“ (۲۲)

۳۔ مولانا ابوالمنصور، ناصر الدین دہلوی (۱۸۲۳ء - ۱۹۰۳ء) :

مولانا سید ناصر الدین کا اصل وطن قصبہ سید کلاہ عرف ورائی پور تھا۔ مگر ان کے والد سید محمد علی ناگ پور  
ریزیڈنسی میں مٹھی تھے۔ مروجہ علوم اپنے والد اور دادا سے حاصل کئے بعد ازاں کچھ عرصہ نواب جہانگیر خاں رئیس بھوپال کی  
مصاحبت میں رہے۔ اس کے علاوہ عمر بھر کوئی ملازمت نہ کی اور ہمہ تن تصنیف و تالیف اور تبلیغ میں مصروف رہے۔ زندگی کا ایک  
حصہ انہوں نے دہلی میں گزارا۔ اسی کے باعث دہلوی کہلائے اور ہمیں فوت ہوئے۔ (۲۳)

مولانا ابوالمنصور دہلوی کی مندرجہ ذیل کتب مطالعہ مسیحیت کے حوالے سے یادگار ہیں۔

۱۔ لوید جاوید : نصرت الطلاق دہلی، ۱۲۹۶ھ، صفحات ۶۳۲، (اسلام پر ان اعتراضات کا جواب ہے جو از روئے عقل کیے جاتے  
ہیں)

۲۔ حقیت المسائلین : نصرت الطلاق دہلی، ۱۸۶۵ء، صفحات ۱۹۶، (پادری عماد الدین کی کتاب ہدایت السالکین کا جواب ہے جو  
مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی اجازت عیسوی کی تردید میں تالیف کی گئی ہے)۔

۳۔ لجن داؤدی : میسرور پریس دہلی، ۱۲۸۹ھ، صفحات ۳۲، (پادری عماد الدین اور مجتہد لکھنوی کے درمیان تحریری مناظرہ ہوا  
جسے پادری نے نفہ طہوری کے نام سے مرتب کیا۔ مجتہد لکھنوی مولانا ابوالمنصور نے نفہ طہوری کا جواب لجن داؤدی، تحریر  
کیا)۔

۴۔ صحیح التویل : (پادری عماد الدین کی تفسیر مکاشفت پر تنقید و تبصرہ ہے)۔

۵۔ استیصال : نصرت الطلاق دہلی، ۱۲۹۱ھ، صفحات ۶۷، (پادری رام چندر کے رسالہ مسیح الدجال پر محکمہ ہے)۔

۶۔ اعزاز قرآن : پادری رام چندر کے رسالہ اجاز قرآن پر تنقید و تبصرہ ہے)

۷۔ انعام عام : مطبع فاروقی دہلی، ۱۲۹۳ھ، صفحات ۴۸، (پادری درجب علی کے رسالہ آئینہ اسلام کا جواب ہے)۔

۸۔ انعام الخصال : نصرت الطلاق دہلی، ۱۲۹۳ھ، صفحات ۱۲۸، (پادری درجزی تالیف تفتیش الاسلام کا جواب ہے)۔

۹۔ میوزن المیزان: نصرت الطالع وحلی، ۱۲۹۳ھ، صفحات ۱۶۰، (مولانا ابو المنصور نے اس کتاب میں پادری فاطر کی تالیف میوزن الحق کا جواب دیا ہے)۔

۱۰۔ مصباح الاراد: نصرت الطالع وحلی، (پادری فاطر کی تالیف مفتاح الاسرار کا جواب ہے)۔

۱۱۔ رخصتہ الوداد: نصرت الطالع وحلی، ۱۲۹۷ھ، صفحات ۷۳، (پادری مندر وحلی کے رسالہ نیازنامہ کا جواب ہے)۔

۱۲۔ حرز جان: پادری عبداللہ آتھم کے رسالہ اصلیت قرآن کا جواب ہے)۔

۱۳۔ تجیان: (پادری صاحبان کے بارہ سوالوں کا جواب ہے)۔

۱۴۔ احسن اللیل فی مطومات توریت و انجیل۔

۱۵۔ تشویش القیس: رسالہ اصل و افزائش و زوال دین محمدی کا جواب ہے

۱۶۔ ضمیمہ تنقیح الہیان۔ (۲۳)

۳۔ مولانا عبدالحق حقانی: (۱۸۳۹ء-۱۹۱۷ء):

قرن مناظرہ میں خاص ملکہ حاصل تھا اسی وجہ سے 'لام المناظرین' کہلوائے۔ لہذا امروۃ العلماء لکھنؤ میں تبلیغی شعبہ قائم کیا بعد ازاں مسیحی مشنریوں کا جواب دینے کے لئے خاص خاص مسلمانوں کو اکٹھا کیا چنانچہ ۱۹۱۳ء میں مولانا ہی کے زیر صدارت 'انجمن حمایت اسلام' قائم ہوئی۔

تالیفات: مولانا نے مناظرہ کے میدان میں خاص طور پر رد نصاریٰ میں بہت سے کتب و رسائل تصنیف کئے جن میں سے چند ایک درج ذیل ہیں:-

۱۔ الہیان فی علوم القرآن: یہ تفسیر حقانی کا ضخیم مقدمہ ہے جس میں نہ صرف قرآنی علوم کی مہدویت پر بحث کی گئی ہے بلکہ اس دور کے تدریسی اور کلامی مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

۲۔ فتح النہج المعروفہ: تفسیر حقانی: انیسویں صدی کی لہذا ہی سے ایک طرف عیسائیوں نے اسلام اور قرآن کے خلاف زہریلا پردہ پیکندہ شروع کر دیا اور دوسری طرف سائنسی ترقیوں سے مرعوب ہو کر بعض لوگوں کا خیال تھا کہ قرآن سائنسی تعلیمات کے خلاف ہے۔ چنانچہ آپ نے اس تفسیر میں ان دونوں پہلوؤں سے بالخصوص اور دیگر کلامی مباحث سے بالعموم اثناء کیا ہے۔

۳۔ تحریف القرآن: مطبع جہان وحلی، ۱۲۹۵ھ، صفحات ۲۰، (اسرارام چندر کے رسالہ تحریف القرآن کا جواب ہے)۔

۴۔ اخلاق حق۔

۵۔ شباب ثاقب۔

۶۔ عقائد الاسلام۔ (۲۵)

۵۔ مولانا سید محمد علی مونگیریؒ (۱۸۳۶ء۔ ۱۹۲۷ء):

ندوة العلماء کے بانی، محمد علی مونگیری کی علمی اور فقہی بصیرت کا اعتراف حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے بھی کیا ہے۔ ۱۸۹۳ء میں ندوة العلماء کی بنیاد رکھی جو نہ صرف ہندوستان میں بلکہ پورے عالم اسلام کا ایک منفرد ادارہ تھا۔ (۲۶)

کمالاتِ محمدیہ، سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا کو حیسانیت کے خطرہ کا علم اس وقت ہوا جب مدرسہ علی گڑھ کے دو طالب علم پادری عماد الدین کے پیدا کردہ شکوک و شبہات کا شکار ہو گئے۔ آپ نے انہیں دلائل سے قائل کر لیا اور مولانا آل حسن کی تالیف 'استفسار' کا مطالعہ تجویز کیا۔ (۲۷)

مسیحیوں کے خلاف اسلام پر دینگڈے کا جواب دینے کے لئے ۱۸۷۳ء میں ایک اخبار 'منشور محمدی' بھی جاری کر لیا۔ جس طرح اللہ تعالیٰ نے مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کے لیے معاون و مددگار ڈاکٹر ڈیرہاں کو کھڑا کیا اسی طرح مولانا محمد علی کے لیے شیخ مولا حسن کو کھڑا کر دیا۔ شیخ مولا حسن نے اس امر کا صاف اعتراف کیا ہے کہ جو کچھ ہے سب مولانا کا فیض اور برکت ہے مزید لکھتے ہیں:

"مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کے بعد علماء میں سے بزر مولانا ممدوح کے کسی کو کامل توجہ اس طرف نہیں ہوئی مولانا ممدوح کی تحریر میں بڑی خوبی یہ ہے کہ جواب تحقیقی، ایسی مددگی اور مہذبانہ طور سے ہوتا ہے کہ ہر ایک صاحب حق کو اس سے تسلی ہو جاتی ہے۔" (۲۸)

روحِ حیسانیت میں مولانا کی مندرجہ ذیل کتب ہیں:

- ۱۔ مرآة الیقین: یہ کتاب مولانا کی سب سے پہلی تالیف ہے۔ پادری عماد الدین کی کتاب 'ہدایت المسکین' کا رد ہے۔
- ۲۔ ترانہ حجازی: یہ کتاب ۱۸۷۸ء میں شائع ہوئی۔ پادری عماد الدین کی کتاب 'نقہ طہوری' کے جواب میں ہے۔ اس میں جہاد کا اسلامی تصور، نبوت محمدیؐ کا ثبوت، عصمتِ انبیاء اور قرآن مجید کا توہیدیت و انجیل سے ماخوذ ہونا ثابت کیا ہے۔
- ۳۔ آئینہ اسلام: یہ کتاب مولانا کے قیام حیدرآباد کے دور میں ۱۸۸۰ء میں شائع ہوئی۔ اس میں پادری صفدر علی کے 'نیازنامہ' کا جواب ہے۔

۴۔ دفع التعلیقات: طبع نامی کانپور ۱۲۸۲ھ صفحات ۷۴۱ پادری عماد الدین کی کتاب تعلیقات کے جواب پر مشتمل ہے۔

۵۔ پیغام محمدی: مطبع رحمانیہ مخصوص پور ۱۳۰۸ھ صفحات ۳۲۳، مولانا کی مشہور اور معرکہ الاراء کتاب ہے جسے مولانا

رحمت اللہ کیرانویؒ کی تالیف 'اعجاز عیسوی یا اظہار الحق' سے تشبیہ دی جاسکتی ہے۔ یہ کتاب مولانا نے پادری شاکر داس کی کتاب 'عدم ضرورت قرآن اور پادری صفدر علی کے نیازنامہ کے جواب میں لکھی ہے۔ (۲۹)

مولانا سید محمد علی کی تالیفات کی ایک خاص بات یہ ہے کہ وہ مسیحیوں کے مستند آخذ کے حوالہ سے رد کرتے ہیں ان کا تاریخی مطالعہ اس موضوع پر بڑا وسیع معلوم ہوتا ہے۔ دوسری طرف ان کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ ردِ حیسانیت پر ہی اکتفا نہ ہو بلکہ اسلام کو ان کے سامنے دلنشین اور علمی طریقہ پر پیش کیا جائے اور مثبت پہلوؤں کو بھی اچھی طرح سامنے لایا جائے۔ (۳۰)

## ۶۔ مولانا شرف الحق صدیقی دہلوی (۱۸۶۷ء - ۱۹۳۶ء) :

مولانا شرف الحق دہلوی، معروف مورخ اور نو صابری کے والد گرامی ہیں، دہلی کے محلہ چوڑوالاں میں پیدا ہوئے۔ مولانا رحیم بخش سے ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ بعد ازاں پنجاب یونیورسٹی سے خشی فاضل کا امتحان پاس کیا۔ اگرچہ ابتداء ہی سے مطالعہ مسیحیت اور مناظرہ میں دلچسپی تھی لیکن اپنے استاد مولانا الطاف حسین حالی کے کہنے پر پہلے تعلیم کی تکمیل اور اس کے بعد مناظرہ شوق کی تسکین کا مشورہ دیا۔ چنانچہ مولانا شرف الحق دارالعلوم دیوبند گئے وہاں مولانا محمد یعقوب نانوتوی، مولانا محمود الحسن اور مولانا سید احمد سے استفادہ کیا۔ دورہ حدیث مولانا رشید احمد گنگوہی سے کیا۔ (۳۱)

مولانا شرف الحق کو زبانوں کی تحصیل سے خصوصی دلچسپی تھی۔ بچپن ہی میں ہندی اور سنسکرت سیکھ لی۔ مولانا عبدالکیم افغانی سے پشتو اور مولانا مولو لکیر سے ترکی زبان سیکھی۔ پادریوں سے گفتگو اور مطالعہ مسیحیت کے سلسلہ میں عبرانی اور یونانی زبانوں کی ضرورت محسوس ہوئی۔ چنانچہ ایک یہودی عالم سے لے کر کورہ دونوں زبانیں سیکھیں۔ (۳۲)

مولانا کیرانوی سے استفادہ :

۱۳۰۵ھ/۱۸۸۸ء میں مولانا شرف الحق پہلی بار حج کے لئے مکہ معظمہ گئے وہاں پر مولانا رحمت اللہ کیرانوی، اگرچہ ان کی زبان کی زیادہ اتہنی نہ تھی تاہم ان سے علمی استفادہ کیا اور مولانا نے انہیں مناظرہ کی باقاعدہ اجازت تحریری سند کی صورت میں دی۔ (۳۳)

پادریوں سے مناظرے :

مولانا شرف الحق نے پادریوں سے درج ذیل مناظرے کئے :-

۱۔ مناظرہ قازی پور : ۸ مارچ ۱۸۸۵ء کو پادری ای۔ بیٹرک، پرنسپل مشن سکول قازی پور سے مناظرہ ہوا۔ موضوع گفتگو حضور اکرم ﷺ کی نبوت و رسالت کی حقیقت تھا۔ (۳۴)

۲۔ مناظرہ دہلی : کیمبرج مشن کے پادری جارج الفریڈ لیفرانزے اور پادری چپلائن سے ۱۸۹۱ء میں مناظرہ ہوا۔ بائبل کی تحریف، اور اختلافات مناظرے کے موضوع تھے۔

۳۔ مناظرات حیدرآباد : ۱۸۹۲ء میں پادری ایم۔ جی گولڈ سمٹھ کے ساتھ مولانا شرف الحق کو متحدہ دارالعلوم کا موقع ملا۔

۳۔ مناظرہ ہند: ۱۸۹۳ء کو چرچ مشنری کے پادری جی۔ اسال سے مولانا شرف الحق کا مباحثہ ہوا البینیت مسیح الوہیت مسیح مناظرے کے موضوع تھے۔ (۳۵)

تصنیف و تالیف:

مولانا شرف الحق کی کتابوں کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اولاً مناظروں کی رودادیں ثانیاً مستقل بالذات تحریریں۔ پہلے حصے میں چار کتابیں ہیں۔

۱۔ مناظرہ قادی پور۔ اردو اور انگریزی میں الگ الگ شائع ہوا۔

۲۔ البحث الجلیل باثبات التعارض النبوة والتحریر فی الانجیل المعروف بہ مباحثہ دہلی، مطبع انصاری۔

۳۔ حیدرآباد میں خدمت دینی، اکمل المطلاع دہلی۔

۴۔ برائین الہیہ المعروف بہ مباحثہ پونا، اکمل المطلاع دہلی۔

۵۔ استیصال دین صیوی، مطبع حلالی الہ آباد۔

۶۔ ترجمہ انجیل برٹاس۔

۷۔ تحفۃ البشیر لاعلاء کلمۃ البصیر المعروف بہ دینی مناظرہ بمبئی دہلی، ۱۸۹۳ء۔ (۳۶)

۸۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری (۱۸۶۸ء۔ ۱۹۳۸ء):

ابو الوفا، مولانا ثناء اللہ امرتسری نے دارالعلوم دیوبند اور کانپور سے علوم کی تکمیل کی۔ خود لکھتے ہیں:

”کانپور سے فارغ ہوتے ہی میں اپنے وطن پنجاب چکا۔ مدرسہ تائید الاسلام امرتسر میں کتب درسیہ نظامیہ کی تعلیم پر مامور ہوا۔ طبیعت میں تجسس زیادہ تھا اس لیے لوہر اوہر سے ماحول کے مذہبی حالات دریافت کرنے میں مشغول رہتا میں نے دیکھا کہ اسلام کے سخت مخالف بلکہ سخت ترین مخالف عیسائی اور آریہ گروہ ہیں انہی دنوں قریب میں ہی قادیانی تحریک بھی پیدا ہو چکی تھی جس کا شرہ ملک میں پھیل چکا تھا۔ (۳۷)

مولانا ثناء اللہ امرتسری نے مسیحیت ’آریہ سراج اور قادیانیت کی تردید میں اپنے قلم و زبان کو استعمال کیا۔ یہاں ان کے

مطالعہ مسیحیت کا جائزہ لیا جاتا ہے لکھتے ہیں:

”دورانِ تلاش سب سے پہلے قابل توجہ کتاب پادری ٹھاکر داس کی ’عدم ضرورت قرآن‘

پر پڑی جس کے جواب میں نے تقابلی ٹیٹل (تورات، انجیل اور قرآن) تحریر کی۔ علاوہ ازیں



میں نے متعدد کتابیں جن کے جواب میں نکلیں جن کے مجموعے کا نام جہاںات نصاریٰ  
(مطبوعہ امرتسر ۱۹۶۰ء) ہے۔ یہ کتاب پادری برکت اللہ کی تین کتب توحیح القرآن،  
مسیحیت کی عالمگیری اور دین فطرت کا جواب ہے۔ (۳۸)

مولانا ثناء اللہ کو تصنیف و تالیف کے علاوہ مباحثہ مناظرہ سے خاص دلچسپی تھی، انھیں بھی یہ کتاب افسوس کے حوالے سے لکھتے  
ہیں :

”جو عالم اپنے زمانے کے علمین اور مبتدعین کو جواب نہ دے وہ عالم نہیں، یہی علم الکلام ہے۔“ (۳۹)

مسیحیوں سے آپ کے مندرجہ ذیل مناظرے مشہور ہوئے :

۱۔ مناظرہ لاہور: ۱۹۱۰ء میں پادری حوالا سنگھ سے مناظرہ ہوا۔ پادری موصوف نے اپنی شکست کا اعتراف کیا اور پورا ایک عیسائی  
خاندان مسلمان ہو گیا۔

۲۔ مناظرہ ہوشیارپور: ۱۹۱۶ء میں یہ مناظرہ بھی حوالا سنگھ سے ہوا۔

۳۔ مناظرہ گوجرانوالہ: ۱۹۲۶ء میں پادری سلطان محمد پال سے مسئلہ توحید پر ہوا۔

۴۔ مناظرہ حافظ آباد: ۱۹۲۶ء میں پادری سلطان محمد پال مناظرہ تھے جب وہ بے بس ہو گئے تو پادری عبدالحق کو بلا یادہ بھی مات کھا گئے  
مناظرہ کا موضوع تھا ”توحید اور الوہیت مسیح“۔

۵۔ مناظرہ الہ آباد: ۱۹۳۵ء میں یہ مناظرہ بھی عبدالحق سے ہوا، موضوع الوہیت مسیح تھا اس نے مناظرہ میں یہاں تک کہہ دیا:  
ہم الوہیت مسیح کے قائل نہیں، (۴۰)

سید سلیمان عہدی لکھتے ہیں :

”اسلام اور پیغمبر کے خلاف جس نے بھی زبان کھولی اور قلم اٹھایا، اس کے حملے کو روکنے کے  
لیے ان کا قلم ہمشیر رہے تمام ہوتا تھا اور اسی مجاہدانہ خدمت میں انہوں نے عمر بسر کر  
دی۔“ (۴۱)

مسلمانوں کا مناظرانہ ادب :

حزب مسلمانوں کے حالات طوالت کا باعث ہوں گے اختصاراً مطالعہ مسیحیت پر مشتمل ان کتب کا تذکرہ کیا جاتا

ہے :

بوالحسن (حریم) : تائید محمد ﷺ و القرآن (اردو ترجمہ، Applogy for Muhammad and Quran).

کتب خانہ اسلامیہ پنجاب لاہور، ۱۲۸۷ھ۔

ابو رحمت حسین: قرآن کی حقیقت کا جواب، مفید عام سیالکوٹ فیض عام پریس میرٹھ، ۱۸۹۲ء۔

احسن اللہ، محمد: محکمہ ہدایت المسلمین، مطبوعہ دہلی، ۱۸۸۱ء۔

احمد حسین عظیم آبادی سید: اعزاز عیسوی، (پادری ٹھا کر اس کے رسالہ اظہار عیسوی کا جواب)۔ (۳۲)

احمد سلطان مرزا: روحانوات المسلمین۔ انوار المطالع ککنو، صفحات ۸۸۔

احمد علی، مولوی: دعوت الحق، مطبع کلشن لاہور (کفارہ مسیح کا بطلان)۔

اختر علی: لاج المسلمین، مطبوعہ دہلی ۱۸۹۲ء۔ (قرآن حکیم کی صداقت بیان کی گئی ہے)۔

اشرف علی، تھانوی: کثرت الازدواج صاحب معراج، مطبع جلی و دہلی و اشرف العلوم لاہور، ۱۳۵۰ھ۔

اکرام اللہ گوباسوی، تعلیم محمدی: ہفتات عمادیہ: تحریف الانجیل، امیر المطالع آگرہ، (پادری عماد الدین کی کتاب کے جوابات ہیں)

الدیاء، لدھیانوی: رسالہ رد نصاری، مطبوعہ ۱۸۸۶ء۔

النور حسین، لدھیانوی: پیغام محمدی بوکنوریہ پریس بدایون، صفحات ۴۲۵ (اس میں تظلیت نصاریٰ کو غلط ثابت کر کے تعلیم اسلام کی خوبی بیان کی گئی ہے)

چراغ علی، مولوی: تعلیقات، مطبع صادق ککنو، ۱۸۷۲ء (پادری عماد الدین کی کتاب تاریخ محمدی کا جواب ہے)۔

حالی، مولانا الطاف حسین، خواجہ: تریاق مسکوم (مطبوعہ ۱۸۶۷ء): تاریخ محمدی پر منصفانہ رائے، مطبوعہ ۱۸۷۲ء (پہلی کتاب میں ہدایت المسلمین کا رد دوسری میں تاریخ محمدی، پر تبصرہ کیا ہے)۔

حسن علی: رسالہ تائید الاسلام، ظکای پریس کانپور، (اسلام پر عیسائیوں کے اعتراضات کے جوابات)۔

سلامت اللہ، مولوی: اہماری جواب الاستفسار، ظکای پریس کانپور، ۱۲۹۹ھ، صفحات ۹۳۔

سلامت اللہ، مولوی: اظہار الاسلام، مطبع فیض بریلی، ۱۸۷۳ء، صفحات ۹۸، (اس میں وہ مناظرہ جو مولوی صاحب اور الطاف مسیح سے رائے بریلی میں ہوا جس پر وہ مشرف بہ اسلام ہوئے)۔

سید احمد خان: خطبات احمدیہ (۱۸۷۰ء) جواب امامات المومنین، تہارتی پریس علی گڑھ، صفحات ۳۶۔

سید جلیل: تحقیق الاکھول فی اصول الاناجیل، مطبوعہ دہلی۔

سید محمد مہر تپوری: تفسیر القرآن، مفید عام آگرہ، ۱۸۷۷ء، صفحات ۵۶۳، (پادری عماد الدین نے ہدایت المسلمین میں قرآن پاک پر جو اعتراضات کئے تھے ان کے مدلل جوابات دئے گئے ہیں)۔

ظہیر الدین، احمد: رسالہ عمادیہ، مطبع فیض انکریم، مدراس۔

- مہاس علی: غلام صولت الضیفم علی ۱۲۸۹ھ اور ابن مریم، مطبع معین سکندر آباد، ۱۳۳۲ھ۔
- علی محمد، لکھنوی: لحن دلووی، مطبع حسین لکھنوی، ۱۲۸۹ھ، صفحات ۶۴۔ (عماد الدین کی کتاب لغت ظہوری کا جواب)۔
- غلام اللہ، مولوی: مجموعہ تحقیق النظام فی ولادت مسیح علیہ السلام، مطبع مصطفائی، دہلی، ۱۳۰۰ھ۔
- غلام حسین، لکھنوی: انصار الاسلام، گلزار محمد پریس لاہور، (۲ حصے)۔
- غلام وحید قصوری، ہاشمی: مخرج عقائد نوری، مطبع سوسائٹی بریلی، ۱۸۸۰ء صفحات ۸۰، (پادری عماد الدین کی کتاب لغت ظہوری کا جواب ہے)۔
- غلام وحید قصوری: تحریف قرآن کا جواب، مطبوعہ ۱۸۹۱ء۔
- غلام نبی، امرتسری: عصمت الانبیاء؛ رسالہ رد نصاریٰ؛ حقیقت؛ صلیت جہاد؛ تحقیق الاسلام؛ معجزات محمدیہ؛ تہذیب الاسلام، مطبع ریاض ہند، امرتسر۔
- فتح علی، خاری: تصدیق الاسلام مباحثہ نصاریٰ، لائٹ پریس مدراس، ۱۲۸۷ھ، صفحات ۳۰۔
- فخر الدین نقوی: الحسب معروفہ تحقیقات محمدی، مطبع کریکری مدراس ۱۳۲۸ھ، صفحات ۴۷۔
- فیروز الدین لاہوری: رد عیسویت، مطبوعہ لاہور ۱۸۷۵ء، صفحات ۱۵۰؛ افلاطون انجیل، مطبوعہ لاہور ۱۹۰۲ء، صفحات ۱۵۰؛ الوہیت مسیح اور مثیث کار، مطبوعہ ۱۳۱۱ھ؛ نقد لیس الرسول عن طعن الجہول ۱۳۱۱ھ۔
- محمد ابراہیم، مولوی: تحریف بائبل، مسلم مشنری آلہ آباد (اس میں انجیل کی تحریف پر یورپ کے کلام کے اقوال جمع کئے گئے ہیں)۔
- محمد ادریس، کاندھلوی: احسن الحدیث فی ابطال التثلیث، مطبوعہ لکھنوی، ۱۳۲۶ھ۔
- محمد انیس، اکبر آبادی: اعجاز مسیح، امیر الطالع، آگرہ، ۱۸۷۲ء۔
- محمد اشیر، سواتی: الحق الصریح فی حیوة المسیح، مطبوعہ ۱۳۰۹ھ؛ استفسارات؛ صمام بشیر، مطبوعہ ۱۳۱۱ھ۔
- محمد حسین امرہوی: بہشت کو نسل معروفہ رہا، مطبع رضوی دہلی، ۱۲۹۱ھ۔
- محمد شاہ لکھنوی: اجمہہ بچیہ، نولشور لکھنوی، ۱۲۸۷ھ۔
- محمد شاہ پٹنالی: مدار الحق، مطبوعہ دہلی، ۱۸۶۳ء۔
- محمد علی مراد آبادی: کشف الادہام؛ تائید الفرقان (محبوب مسیح کے رسالہ مرتبہ القرآن کا جواب ہے)
- محمد ہادی علی: کشف الاستار اردو نصاریٰ، مطبوعہ ۱۲۴۲ھ ۱۲۶۵ھ۔
- محمد یوسف، روانہ میری: دعوت الاسلام، نصرت الطالع دہلی۔
- محمود حسین، مولوی: اولہ کاملہ، مطبوعہ کانپور، ۱۸۷۷ء صفحات ۳۶۔
- مرزا منٹل بیگ: شہادت الاسلام، نصرت الطالع دہلی، ۱۲۰۳، صفحات ۳۲۳۔

مولانا طش کاندھری: مراسلات مذہبی، مطبع تائی کانپور، ۱۸۸۸ء، صفحات ۲۳۸؛ دلائل قویہ برائے اثبات نبوت محمدیہ۔  
 موسیٰ الدین، مولوی: ۱۳۵۰ھ در جواب حل الاشکال رد نصاریٰ، مطبع منعمیہ اکبر آباد، ۱۲۲۷ھ۔  
 نور اللہ، گوپا سوامی، مفتی: خط پادری غاظر کے نام مطبع النور آگرہ، ۱۸۵۵ء۔  
 وزیر خان، اکبر آبادی: مباحثہ مذہبی، مطبع منعمیہ اکبر آباد، ۱۲۷۰ھ؛ خطوط، مطبع نور افشیں آگرہ، ۱۸۵۶ء۔  
 ولی اللہ، لاہوری: احول ضروری، مطبع مصطفائی لاہور، ۱۲۸۸ھ؛ صیانت الانسان فی رد تحقیق الایمان، مطبوعہ لاہور  
 ۱۸۷۲ء۔ (۳۳)

### فصل دوم: مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کی تاریخی مناظرہ:

مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کے مناظرہ و محفلانہ کردار کا اندازہ ان کے مشہور تاریخی مناظرے، مناظرہ اکبر آباد ۱۸۵۳ء سے کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ پاول (A.A. Powell) کے نزدیک برصغیر میں یہ سن مسلم۔ مسیحی مناظرے کا نقطہ عروج ہے:

"The year 1854, thus marked both the climax and the conclusion of the first phase of prolonged face-to-face encounter between Evangelical missionaries and Indian Muslims" (44)

سب سے پہلے مختصر مناظرے کا پس منظر، شرائط اور پھر مناظرے کی روداد تحریر کی جاتی ہے۔

#### پس منظر:

ہندوستان میں پادریوں کی یک طرفہ کوشش اور بے پناہ تبلیغی جدوجہد اور خاص طور پر علماء کرام کی خاموشی سے مشنریوں کے کام کا تقریباً ہر ہندوستانی پر خاص طور پر جلاء کے طبقے پر کافی اثر ہونے لگا تھا۔ پادری علماء کی خاموشی سے ناجائز فائدہ اٹھاتے تھے اور عوام میں پروپیگنڈہ کرتے پھرتے تھے کہ ہمارے مذہب کی حقانیت کا رعب اور اثر اتنا ہے کہ ہندوستانی عالم ہمارے اعتراضوں کا جواب دینے کو اپنے مذہب کی صداقت کو ثابت نہیں کر سکتا۔ ان حالات کا تذکرہ کرتے ہوئے سید ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں:

"دوسری طرف مولانا اللہ کیرانویؒ اپنی حریف کے برعکس ایسی قوم کے فرد تھے جو شکست

خود وہ بھی تھی اور شکستہ دل بھی اور آزمائش کے سنگین ترین وقت سے گزر رہی تھی۔ اسکو اپنے ماضی کا بھی ہوش نہیں تھا۔ اس کے نزدیک اسلاف کے مجاہدانہ کارنامے قصہ پارینہ تھے جو اس کی سیاسی پسپائی اور اقتصادی بد حالی کا مددگار نہیں بن سکتے تھے۔ اور اس ذہنی پسپائی کے نتیجہ میں خود دین اسلام کی صداقت و حقانیت پر یقین میں کمزوری بہتہ کھوکھلا پن آچکا تھا۔ اگرچہ اس کو اپنا حریف اور حقیقی دشمن سمجھتے تھے اور اچھی طرح جانتے تھے کہ ایشیاء اور افریقہ میں کس بھی ان کے دین و تہذیب کو علمی محاذ پر چیلنج کر سکتا ہے تو وہ صرف مسلمان ہیں۔ اس لیے ان کا سارا روز مسلمانوں کی حوصلہ مند یوں کو مٹانے اور ان کی معنوی قوت کمزور کرنے پر صرف ہو رہا تھا۔ یورپ کی مشنریاں پوری آزادی کے ساتھ حکومت و وقت کی سرپرستی اور کفالت میں شر شر اور گاؤں گاؤں میں اپنے جال بھگائے ہوئے تھیں۔ ہزاروں کی تعداد میں عیسائی مبلغین ملک کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے تھے۔ سینکڑوں ناخواندہ اور نیم تعلیم یافتہ افراد اقبال مند فاتح قوم کا مذہب اختیار کر رہے تھے اور ان کی ظاہر شان و شوکت، حکومت و قوت کمزور ناخواندہ اشخاص کے نزدیک حقانیت کی دلیل تھی۔ (۳۵)

کچھ اسی طرح کے حالات کا نقشہ مولوی محمد سعید (مہتمم مدرسہ صولتیہ) نے یوں کھینچا ہے :

”یہ وہ وقت تھا جبکہ ہندوستان میں اسلامی شان و شوکت و سلطنت کا آفتاب غروب ہو رہا تھا۔ اور شاہانہ مظلیہ کی آخری یادگار بہادر شاہ ظفر مرحوم (دال سلطنت کا پر حسرت منظر اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ جنہا کے پر سکون بہاؤ میں انقلاب زمانہ کی نیرنگیوں کو بھگتے ہوئے دیکھا کرتے تھے۔ مگر اغیار کی ان ریشہ دوانیوں کی کوئی تدبیر ان کے پاس نہ تھی اور انگریزی رسوخ و اقتدار کا سیلاب قلعہ کی سنگین دیواروں سے ٹکرا رہا تھا۔ جس کی پر آشوب آواز سے بہادر شاہ مرحوم خوفزدہ تھے۔ اس پر آشوب زمانہ میں جامع مسجد کی سیڑھیوں پر عمر اور مغرب کے درمیان ایک مسیحی فاضل پادری فاطر عوام الناس کے سامنے عیسائی مذہب کی خوبیوں اور بڑے خود اسلامی کمزوریوں پر اتر کر کیا کرتا تھا۔ پادری فاطر خود تھانہ تھانہ الگینڈ سے اس کے ساتھ مسیحی مشینریوں اور پادریوں کی ایک بڑی جماعت تھی جو اس امر کا بیڑا اٹھا کر ہندوستان آئی تھی کہ مسیحیت کی تبلیغ و اشاعت ہندوستان میں اس طرح کرے کہ اسلامی

سلطنت کے زوال اور مغلوبی کے ساتھ اسلام بھی مغلوب ہو اور عیسائیوں کے غلبے اور اقتدار کے جھوٹے عیسائی مذہب بھی ہندوستان کی نرم و اثر پذیر زمین میں جڑیں چھوڑ دے۔ گو اسلامی حکومت کا چراغ ٹٹھار رہا تھا مگر اس سیاسی اضمحلال کے باوجود زوال رسیدہ و حلی باکمال مشاہیر اور اہل علم و فن سے خالی نہ تھی لیکن اس دور کے علماء کو اگرچہ اپنی دینی و مذہبی علوم میں کامل دستگاہ تبحر تھا مگر دوسرے مذاہب کی مذہبی کتابوں پر نہ انکی نظر تھی اور نہ انکی چہاں ضرورت۔ معلوم نہیں کن وجوہ سے اس مسکینی فاضل کی طرف علماء نے توجہ نہیں کی اور علماء اسلام کے سکوت نے پادری غاظر کے حوصلے اس قدر بڑھائے کہ اس نے جسارت و دلیری کے ساتھ صداقت و حقانیت اسلام پر زبردست حملے اور اعتراض شروع کر دیئے اور بہانہ دہل علماء اسلام کو مناظرہ کی دعوت دی۔ (۳۶)

انہی ایام میں مولانا کیرانوی دہلی میں ’ازالہ الادہام کی طباعت کے لیے پنچے اسوقت آپ کی ڈاکٹر وزیر خان سے ملاقات ہوئی ڈاکٹر وزیر خان نے آپ کو آگرے لے کر لایا آپ آگرے پنچے اور سرائے جہلی میں مقیم ہوئے آگرے میں پادری غاظر بھی رہتے تھے۔ انہوں نے شر والوں کو پریشان کر رکھا تھا وہ علی الاعلان کہتے پھرتے تھے کہ کوئی ہماری بیڑاں الٹی کا جواب دے اور ہم نے جو اسلام پر اعتراضات کیے ہیں اسکا رد کرے۔

جب شر میں مولانا کی آمد کی اطلاع ہوئی تو شر کے دکھاء اور رئیس آپ سے ملاقات کرنے کے لیے آئے انہوں نے آپ سے التجا کی کہ آپ پادریوں سے مقابلہ کریں۔ مولانا کی پرانی خواہش تھی لیکن ابھی شر ہونے کی وجہ سے مولانا نے غریب الوطنی کا اظہار کیا جس پر ان لوگوں نے آپ سے مکمل تعاون کرنے کا وعدہ کیا اور ڈاکٹر وزیر خان نے بھی مناظرہ کی تیاری کر لے کر آمادگی ظاہر کی۔

چھوٹا مناظرہ اکبر آباد :

یہ مناظرہ پادری فرنجی (Thomas Walpy French. 1825-91) کے ہنگہ پر پادری موصوف اور پادری کنی (William Kay. 1820-86) سے ہوا۔ مولانا کیرانوی ربیع الآخر ۱۲۷۰ھ میں ڈاکٹر وزیر خان کے ہمراہ پادری صاحب کے پاس پہنچے اس کا ذکر پہلا ’مباحثہ مذہبی‘ میں یوں کیا گیا ہے :

”جاننا چاہیے کہ گفتگوئے سالن سے وہ گفتگو مر لو ہے جو پادری فرنجی صاحب کے ہنگہ پر

پادری موصوف اور پادری کنی اور (رحمت اللہ صاحب کے ساتھ) میرے اور جناب

محمد وزیر خان کے سامنے ہوئی تھی اور میں نے اس گفتگو کا ایک جدار سالہ چھپوایا ہے۔“

اس مناظرہ کی روداد مولانا کیرانوی کی اپنی زبانی بیان کی جاتی ہے :

”دولوں پادری صاحبان یہ جانتے تھے کہ کوئی ہم میں سے انگریزی زبان نہیں سمجھتا اس وجہ سے پادری کئی صاحب نے پادری فرنیچ صاحب کو انگریزی میں کہا اس امر میں ان کو مدعی رکھیا اور تم معترض بنو اور تحریف کا ثبوت ان سے طلب کرو۔ ڈاکٹر وزیر خان نے کہا کہ کوئی کا عدہ مقرر کیا جائے تاکہ اس کو دونوں فریق تسلیم کر لیں اور اسی کے مطابق تحریف کا ثبوت پیش کیا جائے۔ پادری صاحب نے اس کا کوئی جواب نہ دیا مگر یہی کہا کہ تحریف ممکن نہیں تھی کیونکہ توریت کا نسخہ موسیٰ کا لکھا ہوا احیاء نصر کے عہد تک محفوظ تھا اور بڑی احتیاط کے ساتھ صندوق میں رکھا گیا تھا، جو بھی بادشاہ تخت نشین ہوتا وہ اس کو اپنا دستور العمل ٹھہراتا تھا ایسی حالت میں تحریف کیونکر ہوتی۔ میں نے کہا وہ کون سے صندوق میں محفوظ تھا، کیا اس صندوق میں جس میں دولو میں رکھی ہوئی تھیں۔ پادری نے کہا کہ ہاں : میں نے کہا اس میں تو حضرت سلیمان کے عہد میں بھی نہ تھا۔ اس پر سن کر دولوں صاحبوں نے تعجب کے طور پر دریافت کیا کہ کس دلیل سے کہتے ہو میں نے کہا : کتاب لول سلاطین کے آٹھویں باب میں ہے۔ بلے کس جگہ۔ میں نے اس باب کا درس ۹ نکال کر دکھایا جس کی یہ عبارت تھی :

”اور صندوق شہادت کے اندر ان دولو حوں کے سوا کچھ نہ تھا جنہیں موسیٰ نے دریب پر اس میں رکھا۔“ (۳۷)

اس عبارت کو پڑھ کر دولوں پادری خاموش ہو گئے پھر فرنیچ صاحب نے کہا کہ خیر یہ ایک ہلکی سی بات ہے اور اس سے تحریف ثابت نہیں ہوتی میں نے کہا میں نے بھی اس کو اثبات تحریف کے لئے پیش نہیں کیا بلکہ آپ کے کہنے پر یہ عبارت پڑھی تھی کہ وہ نسخہ موسیٰ والا حضرت نصر کے عہد تک تھا، تحریف کی دلیلیں تو اور ہیں۔

پادری فرنیچ نے کہا، سلیمان کے باپ دلاو نے گواہی دی ہے کہ ان کے پاس خدا کا کلام تھا اور اس کو پڑھتے تھے ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ کس جگہ ان کے کلام میں ہے کہ یہ سارا مجموعہ توریت کا جواب پایا جاتا ہے، ان کے پاس تھا۔ ہم تو اس مجموعے کے متعلق کلام کرتے ہیں اور کہتے ہیں نوالہ عہد حقیقی اور جدید کی کتابوں کی سند متصل نہیں ملتی۔ چنانچہ الحاق بھی ان میں نہیں ہوا ہے عالمان میں غلط روایات بھی ہیں اور اکثر روایات مختلف بھی پائی جاتی ہیں مثل روایات احاد کے پادری صاحب نے کہا ان کی سند کتب اسناد میں لکھی ہوئی ہے۔ میں نے کہا زیادہ تو نہیں آپ اس وقت مجھے کتاب ایوب اور نشید الانشاد کی سند دکھائیے، اس کا بھی کوئی جواب نہیں دیا،

ہال منول کی اور عمدہ جدید کا ذکر کرنے لگے اور کہا ہر مشائخ کے کلام سے اس کی سند ملتی ہے۔ میں نے کہا یوسی بیس (Eusebius) اپنی کتاب 'تاریخ کلیسا' میں لکھتا ہے کہ نامہ یسوعوب، نامہ یسود، نامہ پطرس دوم، نامہ دوم سوئم یوحنا اور مشاہدات پر قدماء کو گفتگو تھی اور بعضوں نے سرلیس (Cyrillas) کی تصنیف بتایا ہے۔ (۳۸)

پادری صاحب نے کہا کہ تاریخ یوسی بیس کو جانے دیجئے اور مشاہدات کی سند لائے۔ دونوں پادری آپس میں انگریزی زبان میں گفتگو کرنے لگے اس کے بعد ہالے سب کلیسا نے اس کو تسلیم کیا ہے۔ ڈاکٹر وزیر خان صاحب نے کہا کلیسا آپ کے نزدیک کس چیز سے عبارت ہے، اگر تمام قدما جیسا تہوں سے ہیں تو قطعاً ہے اور اگر کوئل کارج (CARTHAGE) سے ہے تو تسلیم ہے۔ مگر وہ اس کو الہامی نہیں مانتے تھے اور قطع نظر اس سے کوئل والوں نے تو کتاب ایوب (JUDITH) کتاب حکمت (WISDOM) اور مقالین کی دونوں کتابوں کو اور کتاب توریت (TOBET) اور کتاب ایلیسز پالیسٹیکس اور کتاب باروق (BARUCK) کو بھی الہامی مانا تھا اور تم ان کو الہامی نہیں مانتے ہو پادری صاحب نے کہا اس کوئل سے آگے کوئل فیہ آ (NICEA) میں بھی اس کو الہامی مانا گیا تھا۔

ڈاکٹر وزیر خان نے کہا کوئل فیہ آ (NICEA) میں اس کا ذکر بھی نہیں آیا تھا بلکہ اسکے بارے میں تین قول ہیں :-

(۱) ایکوسو (ECCE HOMO) لکھتا ہے کہ کوئل والے سب جموں کی اور بھی کتابیں ایک مدح پر رکھ کر نماز اور دعا میں مشغول ہو گئے تاکہ جموں نیچے کر جائیں اور بھی کتابیں لو پر رہ جائیں۔

(۲) لارڈز (Lardner) نے لکھا ہے کہ اس کوئل میں کتابوں کا ذکر نہیں ہو رہا تھیوڈورٹ (Theodore) کی سند لائے ہیں کہ کتابیں میر پر رکھی گئی تھیں اسکی کوئی سند نہیں۔

(۳) رومن کیتھولک کہتے ہیں کہ اس کوئل میں کتاب ایوب (Judith) الہامی ٹھہرائی گئی تھی۔

آپ ان تینوں اقوال میں سے کس کو مانتے ہیں اس کا بھی جواب نہیں دیا بلکہ یہ ہالے ہم دکھاتے ہیں اور دونوں صاحب اٹھے اور کتاب ڈھونڈنے لگے، ڈاکٹر صاحب نے فرمایا اگر تکلیف ہو تو جانے دیجئے پھر بتاؤ گئے۔ کہا نہیں ہم ابھی دکھا دیجے ہیں۔ کئی صاحب تلاش کے بعد پہلی کتاب لائے مگر کوئل فیہ آ، کی جگہ کوئل لوزیا (Loadicia) کا حال نکال کر پیش کیا اور تلاش یہ کہ اس میں لکھا تھا کہ اس کوئل میں مشاہدات خارج ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا یہ تو ہمارا عین قول ہے۔ اس پر شرمندہ ہو کر خاموش ہو گئے۔ پھر کہا اور مشائخ کے کلام میں اسکی سند پائی جاتی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا پہلے کس نے لکھا ہے پادری صاحب نے کئی صاحب سے انگریزی میں دریافت کیا اور کلیمنٹ (Clement) کا نام لیا۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ لارڈز کے لکھنے کے مطابق کلیمنٹ کی ایک چٹھی پائی جاتی ہے اور اس چٹھی میں کئی جگہ مضمون انجیل سے ملتا ہے، جس کو عیسائی کہتے ہیں کہ اس نے انجیل سے ان مضمونوں کو نقل کیا گیا ہو گا۔ اولاً ہم اس کو نہیں مانتے کہ اس نے انجیل سے نقل کیا ہو کیونکہ اس میں صریح حوالہ



نہیں۔ جائز ہے کہ وہ مضمون بطور روایات نہائی کلیمنٹ تک پہنچے ہوں اور اگر یہ تقدیر یوں بھی لیں تو پھر اس میں انجیل کا حوالہ نہیں اور اس قدر سے تو اثر جلت نہیں ہوتا۔

پادری نے کہا تمہارے قرآن کا کیا حال ہے؟ ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ قرآن کے لفظوں کا تو کہا ذکر اس کے حرکات بھی بتواتر منقول ہیں۔ دونوں پادریوں نے کہا کہ قرآن کے بارے میں ہم کلام نہیں کرتے اور سند کے متعلق کلام منقطع ہوا۔ (۴۹)

ہارن (Horne) کی تفسیر جلد دوم نسخہ ۱۸۲۳ء کے صفحہ ۳۹۹ میں جو عبارت درج ہے اس کو ان دونوں (رحمت اللہ کیرالوٹی و ڈاکٹر ذریخاں) نے دکھایا جس کا مضمون یہ ہے کہ ان نعروں میں معلوم ہوتا ہے کہ عبری (عبرانی نسخہ) محرف ہے لہذا کیا کتاب کے ۳ باب کا پہلا درس، ملاکیا کی کتاب کے ۵ باب کا دوسرا درس، ۱۶ زبور کا ۸ ویں درس سے ۱۱ درس تک، کتاب عاموس کے ۹ باب کا ۱۱ اور ۲ درس، ۴۰ زبور کا ۶ درس سے ۸ درس تک، ۱۱۰ زبور کا ۳ درس۔

پادری کئی نے دیکھ کر کہا ہاں ہارن لکھتا ہے عبری میں ان مواضع میں غزلب کی گئی، پادری فریج صاحب نے کہا ہارن صاحب کو اپنے وقت میں بہت اچھے تھے مگر ان کو عبرانی نہیں آتی تھی اور کئی صاحب عبری خوب جانتے ہیں اور ہارن صاحب کے بعد اور لوگ بھی ان سے زائد ہوں گے۔

اس پر میں نے ہنری لور اسکات (Henry & Scott) سے دو مواضع کا نشان دیا کہ ان میں عبری کی تحریف کا اقرار ہے فریج صاحب نے کہا ہنری لور اسکات کو بڑے مفسر تھے مگر اب معلوم ہوا ہے کہ ان کو عبری نہیں آتی تھی۔ میں نے کہا ان مفسروں کا قول آپ کے نزدیک سند نہیں تو ان کے اقرار کے سوا اور مواضع ظاہر کرتا ہوں۔ میں نے کتاب لول اخبار الایام کے ۲۱ باب کا ۱۲ درس جو کتاب ۲ سونہل کے ۲۳ باب کے ۳ درس کے صریح مخالف ہے، پیش کیا۔ اس کو تو سنتے ہی کئی صاحب نے مباحثہ ختم کیا اور دعائیہ جملوں پر ختم کیا، اور فریج صاحب سے انگریزی میں کہا صاحب فرماتے ہیں ہم تمہاری ملاقات سے بہت خوش ہوئے اور یہ بھی کہا کہ ہم نے توریت اور انجیل اور زبور اور قرآن کو بڑے غور سے دیکھا اور تینوں کے شروع میں خدا کی صفیں ایک ہی طرح چائی جاتی ہیں۔ مگر قرآن میں وہ بات نہیں۔ ڈاکٹر صاحب بیٹھ گئے اور فرمایا، قرآن کا جو ذکر آپ کرتے ہیں تو سنئے انجیل میں خدا کی پاکی کا وہ حال جو قرآن میں نہیں ہے یہ ہے کہ تین خدا ہیں ایک آسمان پر رہا، دوسرا زمین کے رحم میں رہ کر مکان مخصوص سے لکلا اور زندگی بھر کھانا پیتا رہا اور تیسرا خدا کیوڑ کی شکل میں، اس دوسرے خدا پر اترا۔ ان کے بعد کئی صاحب رخصت ہو گئے، میرا ارادہ بھی رخصت ہونے کا تھا فریج صاحب نے کہا ٹھہرو میں آتا ہوں، وہ آئے تو بات چیت کے بعد مدہب کا ذکر آگیا، ڈاکٹر صاحب نے سامنے سے انجیل اٹھا کر متی کی انجیل کے پہلے باب کا ۷ اور ۸ پیش کیا کہ اسکو دیکھئے، فریج صاحب نے دیکھ کر فرمایا۔ دین عیسوی کے منکر اس کو بہت پیش کیا کرتے ہیں اور اس میں الیت کچھ مشکل ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا اس کی توجیہ فرمائیے پادری صاحب نے کہا ممکن ہے کتاب سے حد میں غلطی ہو گئی ہوگی۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا اور سنئے متی عواریہ کو پورا م کا پڑنا لکھتا ہے۔ حالانکہ تین پشتیں ان کے پیش میں

گزری ہیں۔ ۱۔ اخذیاء، ۲۔ یواس، ۳۔ اصریاء، اور مزید لکھتا ہے یو کینیا یو شیا کا پوتا ہے حالانکہ وہ پوتا ہے حریہ لکھتا ہے۔ یو کینیا کے بھائی ہیں حالانکہ عمد عشیق میں اس کا ایک بھائی بھی مذکور نہیں اور تحریر کرتا ہے کہ زور بائل، سیالٹی ایل کا پوتا ہے حالانکہ وہ اس کا بھتیجا ہے۔ نہ وہاں کہ وہ اخذیاء کا پوتا ہے۔ جو شلتا کین کا بھائی ہے۔ پادری صاحب نے کہا کہ جائز ہے کہ ان لوگوں نے ان کی میراث پائی ہو جن کے چنے لکھے گئے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا اخذیاء، یواس اور اصریاء، تینوں بادشاہ گزرے ہیں اور انہوں نے کئی کئی سال سلطنت کی ہے سو یہ توجیہ اس میں جاری نہیں ہو سکتی اور جب ایک نصب نامہ میں اتنی غلطیاں ہوں تو ساری کتاب کو کیا قیاس کیا جائے گا۔ شاید مٹی نے عمد عشیق نہ پڑھا ہو گا جو ایک نصب نامہ میں اتنی غلطیاں کر گیا۔

جب ہم چلنے کے لئے کھڑے ہوئے ڈاکٹر صاحب نے کہا آپ کا نام کیا ہے؟ پادری صاحب نے کہا فرنج، ڈاکٹر صاحب نے کہا، اگر میں کہوں کہ فرنج صاحب کی عمر جو یہاں کھڑے ہیں اس وقت ۲۲ برس کی ہے اور مولوی صاحب کہیں ۲۳ برس کی ہے تو یہ دونوں باتیں کیا جی ہوں گی یا جھوٹی۔ پادری صاحب نے کہا ہم ایمان کونہیں گے ایسی بات تو بہت مشکل ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا اگر ایسی بات کتاب مقدس میں اُٹھ آئے تو آپ اس کو کیا کہیں گے۔ پادری صاحب بولے کہاں ہے، ڈاکٹر صاحب نے میری طرف اشارہ کیا میں نے کتاب دوم اخبار الایام کے ۲۲ باب کے ۲ درس اور کتاب دوم سلاطین کے ۸ باب کے ۲۶ درس کی عبارت دکھائی ازل میں جلوس کے وقت (سلطنت کے ملنے کے وقت (اخذیاء) کی عمر ۲۲ برس کی اور دوسری میں ۲۲ برس لکھی ہے اس پر پادری صاحب نے انگریزی بائبل میں دیکھا اور کہا یہ غلطی عدد میں ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے فرمایا جب بہت سی غلطیاں اسکین ثابت ہو سکیں تو پھر کوئی دلیل ہے کہ اس ایک مقصود میں غلطی نہ ہو اور ہم نے کتب مقدس میں سو سے زائد غلطیاں نکال دی ہیں اور آپ سے قرآن میں پانچ جگہ ایسی نہیں نکلیں گئیں پھر کیوں ایمان نہیں لاتے۔ پادری صاحب نے کہا یہ بڑی بات ہے اور اسی پر گفتگو ختم ہوئی، چونکہ عمر کا وقت تنگ ہو گیا تھا میں رخصت ہوا۔“ (۵۰)

تاریخی مناظرہ اکبر آباد (۱۸۵۳ء) :

اس زبانی اور پھر ملے مناظرے میں پادریوں کو شکست تو ہو گئی تھی اور انہوں نے اپنے طریقوں اور جوبوں سے شکست تسلیم بھی کر لی تھی۔ لیکن یہ بات گھر تک رہی۔ عوام میں نہیں پھیلی۔ عوام میں کیسے پھیلے اور وہ کیسے یقین کریں کہ دونوں پادری مولانا رحمت اللہ کیرانوی اور ڈاکٹر وزیر خان کی بحث سے زچ ہو گئے تھے۔ اس لئے مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے کوشش کی آئندہ مناظرہ عام پبلک میں ہو تاکہ دنیا دیکھے اور سنے۔ نیز مولانا کی خواہش یہ بھی تھی کہ وہ قسطنطنیہ اعظم کاغذ سے مناظرہ کریں۔ مولانا قطر از ہیں :

”میں نے ہندوستان کے سب سے بڑے پادری جو علمائے سکھ میں ممتاز حیثیت کا مالک اور میزان کا مصنف تھا اس سے خواہش ظاہر کی وہ میرے ساتھ مجمع عام میں مناظرہ کرے

تاکہ حق واضح ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ ملائے اسلام نے ان رسائل کی تردید اسلئے نہیں کی کہ وہ عاجز تھے بلکہ جواب دینے کی ضرورت نہیں سمجھتے تھے۔" (۵۱)

چنانچہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی پادری موصوف کو ایسے مناظرہ پر آمادہ و تیار کرانے کیلئے اپنے دوست مولوی امیر اللہ صاحب، میر عطاء راجہ صاحب (منارس) کے پاس پہنچے کیونکہ مولوی موصوف پادری فائزر کے بھی اچھے شناسائی تھے۔ دونوں پادری فائزر کے مکان پر گئے تاکہ مناظرہ کے لئے گفتگو کریں لیکن پادری اپنے مکان پر نہ ملے چنانچہ ۲۳ مارچ ۱۸۵۳ء سے حضرت مولانا کیرانوی نے پادری موصوف سے خط و کتابت شروع کی جو چند روز تک جاری رہی۔ اس لمبے ہی مراسلت کا سلسلہ مولانا کے آخری خط مورخہ ۱۸ اپریل ۱۸۵۳ء پر ختم ہوا۔

مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی پادری فائزر سے مناظرہ کی شرائط کے لئے خط و کتابت :

فریقین میں سے ہر ایک کی طرف سے ۹۰۹ خط تحریر کیے گئے جنکی تفصیل یہ ہے :-

پہلا خط مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی طرف سے، ۲۳/۶/۱۲۷۰ھ، ۲۳ مارچ ۱۸۵۳ء۔

پہلا خط پادری فائزر کی طرف سے، ۲۳ مارچ ۱۸۵۳ء۔

دوسرا خط مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی طرف سے، ۲۳/۶/۱۲۷۰ھ، ۲۳ مارچ ۱۸۵۳ء۔

دوسرا خط پادری فائزر کی طرف سے، ۲۵ مارچ ۱۸۵۳ء۔

تیسرا خط مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی طرف سے، ۲۶ مارچ ۱۸۵۳ء۔

تیسرا خط پادری فائزر کی طرف سے، ۲۷ مارچ ۱۸۵۳ء۔

چوتھا خط مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی طرف سے، ۲۸/۶/۱۲۷۰ھ، ۲۸ مارچ ۱۸۵۳ء۔

چوتھا خط پادری فائزر کی طرف سے، ۲۸ مارچ ۱۸۵۳ء۔

پانچواں خط مولانا کیرانوی کی طرف سے، ۳۰ مارچ ۱۸۵۳ء۔

پانچواں خط پادری فائزر کی طرف سے، ۳۰ مارچ ۱۸۵۳ء۔

چھٹا خط پادری فائزر کی طرف سے، ۳۱ مارچ ۱۸۵۳ء۔

چھٹا خط مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی طرف سے، ۱/۷/۱۲۷۰ھ، یکم اپریل ۱۸۵۳ء۔

ساتواں خط پادری فائزر کی طرف سے، ۱۳ اپریل ۱۸۵۳ء۔

ساتواں خط مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی طرف سے، ۱۵/۷/۱۲۷۰ھ، ۱۳ اپریل ۱۸۵۳ء۔

آٹھواں خط پادری فائزر کی طرف سے، ۱۵ اپریل ۱۸۵۳ء۔

آٹھواں خط مولانا کیرانوی کی طرف سے، ۱۶ اپریل ۱۸۵۳ء۔

نواں خط پادری فاٹہ رکی طرف سے، ۷ اپریل ۱۸۵۳ء۔

نواں خط مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی طرف سے، ۱۹/۷/۱۲۵۱ھ، ۸ اپریل ۱۸۵۳ء۔ (۵۲)

یہ مراسلت فارسی زبان میں ہوئی ہر خط کے نیچے مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے اردو اور پادری فاٹہ کے انگریزی میں دستخط مع تاریخ کے درج ہیں۔ ذیل میں ایک خط بطور نمونہ کے یہاں نقل کیا جاتا ہے جس سے دونوں کا انداز و اسلوب گفتگو کی نوعیت ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

پادری فاٹہ رکا دوسرا خط مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے نام:

”جناب مولوی صاحب الامتساب علیہنا صلب سلامت نامہ داسی  
بہجواب دیا زمانہ ام رسیدہ موضع حالات گریہ مضامین مندرجہ صوت  
اسان ہر اید وقت بندہ برین اسر رضا مندم کہ انجانہین دودوکس و خیل  
مباحثہ باعد چہرین اگر نہ باعد نہ باعد پس بطرف ساسی بودن  
ڈاکٹر صاحب قبول و منظور و بطرف خودم پادری فرنیچ صاحب برادر  
تہویہ کردہ ام مگر پادری صاحب موصوف اسروز برسم تبدیل ہوا  
بعلمیگرہ وغیرہ تشریف منہر دوہجہ دوہفتہ باز خواہد آمد ان شاء اللہ  
تعالیٰ جلسہ مباحثہ منعقد خواہد گردید و اذالہا کہ ہنگامہ اعتقاد ہجو حایات  
چنانکہ عادت است اکثر غائقین و سامعین معیت مشہوندہس پس از  
جانبین صاحبان و علمایان کہ حاضر وقت خواہند بود کسی ناور مباحثہ  
مدخل نی تواند شد ہاں اگر سختی یا فطی مناسب و لائق ہذہن کسی  
بگورواظہار عرض کردان سنو عیش نخواہد بسرود نہ دخل در مباحثہ کہ این در  
کان دودوکسان مقررہ منصر خواہد حامد۔

نقطہ اراقہندہ کہیں خذر، مرقوم ۲۵ مارچ ۱۸۵۳ء، دستخط پان انگریزی۔ (۵۳)

مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا خط پادری فاٹہ کے نام (ساتواں خط)۔

”جناب پادری صاحب والا مناصب زندہ کشیشان نامدار عہدہ علما،  
مسیحیان ذوی للاقتدار سلامت عنایت نامہ عظمت آگین متضمن

بمقبول بودن تقدیم بحث تثلیث بر بحث نبوت بدین شرط کہ  
 ستام تا اختتام مباحثہ در توجہ کیا یہی مصروف وار و مقلنون بودن  
 تشریف آوری ساسی در ہفتہ اول در بار معاد بودن یوم مصلوبیت جناب  
 مسیح در اس ہفتہ و در ہفتہ ہائی مابعد یہ یا بعد بار نزول عافیت بشول  
 فرمودہ کاشف مافیہا گردید عافیت فرمایا ستام شرط ساسی را قبول  
 کردہ انشاء اللہ تعالیٰ انفرام از مباحثہ تثلیث مباحثہ در نبوت حسب  
 ارشاد تو جسی مصروف خواہد است اوتا حنیکہ از جناب ساسی عذر  
 بوقوع ناید عذر نخواہد مباحثہ مکر چون در طی شدن چہار مسائل عرصہ درکا  
 ر بندہ مسائل است در ہفتہ اولین عذر والاہرینا کردہ امید چنان دارد اگر  
 ہر روز تشریف آوری ساسی صورت نہ بندہ یہ ہفتہ ہائی بعد کم از چہار  
 اوزیرائے ادبی کا نظر ر تشو و زیادہ۔

نیاز عمر در رحمت اللہ ۵ رجب ۱۲۷۰ھ، مطابق ۱۳ اپریل ۱۸۵۳ء - دستخط اردو (۵۳)

مولانا رحمت اللہ اور پادری فاضل میں خط و کتابت جاری تھی کہ مشنریوں میں اس مناظرہ کے ہونے سے کھلی جگہ تھی۔  
 مناظرہ کے اسباب کیا تھے اور مناظرہ سے قبل مسیحیوں کو اپنی کتاب میزان الحق پر کیا گھنڈ تھا اور اس وقت کے مسلمانوں کے  
 خیالات کی پستی اور مسیحیوں سے مرعوبیت کی کیا حالت تھی۔ اس کا نقشہ خود مولانا رحمت اللہ کیرانوٹی نے یوں کھینچا ہے :

”ان وجوہات کا بیان کرتا ہوں کہ جس کے سبب یہ مباحثہ وقوع ہوا :-

اول : یہ کہ روز بروز شور و غل پادریوں کا بڑھتا چلا جاتا تھا اور زبانی فریاد کرتے تھے کہ مسلمانوں سے ہمارا جواب نہیں ملتا  
 پڑتا اور اپنے رسالوں کے آخر میں ایسی ایسی باتیں بھی لکھتا تھے کہ اس پر میں نے چاہا کہ اپنے مقدور کے موافق میں بھی ہاتھ پاؤں  
 ہلاؤں شاید اللہ کچھ شرمہ نیک دیوے۔

دوم : یہ کہ جس عیسائی سے ملاقات ہوئی اور اس سے کچھ نہ کہہ لیا اس کی تقریر سے یہی معلوم ہوا کہ میزان الحق کے مکالمہ  
 میں ایسی ہے کہ گویا الہام سے لکھی گئی ہے اور مسلمان اس کے جواب سے عاجز ہیں اور اگر ان کو کہا جاتا کہ یہ بات غلط ہے۔ ’میزان  
 الحق‘ کا کیا ذکر اس کے مصنف سے بھی مسلمانوں کو کچھ خوف نہیں سو وہ کہتے تھے کہ جب تم کو اس سے پالا پڑے تب جانو۔

سوم : یہ کہ جب میں ایک تقریب سے اکبر آباد اول اول عازم ہوا تو چلتے وقت ماسٹر رام چندر صاحب کہ مجھ سے محبت  
 رکھتے تھے لو کچھ عرصہ سے عیسائیت کا دم بھر کے پادریوں سے بھی زائد تعصب میں قدم بڑھا رہا کر رکھتے تھے اور میزان الحق ’-

ہوے متفق تھے، کہا کہ اتفاق ہو تو آپ پادری فائزر صاحب سے ملے گا۔ سوان کی تقریر سے بھی دعایات سمجھی گئی۔ شاید انہیں یہ گمان ہو کہ پادری صاحب سے کچھ اس کو بھی ہدایت ہو جائے گی۔

چهارم: یہ کہ جب میں اکبر آباد پہنچا تو بعض بعض کو مذہب پلٹا اگر ان کو سمجھایا گیا تو انہوں نے یہی کہا۔ اگر تمہارے پاس ہوتے ہیں تو تم ہم کو قائل مقبول کر دیتے ہو فوراً اگر کسی دھڑے پادری کے پاس جاتے ہیں تو وہ بھی ہم کو لا جواب کر دیتا ہے، تو اب ہم کس طرح سمجھیں کہ تم ہی حق پر ہو اور وہ باطل پر پلٹا لکھتے ہیں ہم تو حیرت کے دریا میں ڈوبے ہوئے ہیں ہاں اگر مقابلہ مندر منہ ہو جائے تو ہماری یہ حیرانی کچھ رفع ہو جائے گی۔ (۵۵)

### مناظرہ کی تیاری:

اس مناظرہ سے قبل جو زبانی اور چھوٹا مناظرہ ہوا تھا اس سے مولانا رحمت اللہ کیر الہوی اور ڈاکٹر وزیر خان کی میزبانیوں میں دعا کا ٹکڑہ بھی تھی اور اس سے یہ لوگ متاثر و خوف زدہ ہو گئے تھے جس کی وجہ سے انہوں نے تقریری مناظرہ کی تیاری اور دشواری سے کی اور اس کو کامیاب کرنے کے لیے تمام ذرائع استعمال کئے جس کا ذکر مولانا رحمت اللہ نے ازالۃ الشکوک میں یوں کیا ہے:

”لول ملط کی تحریر کے دن سے مہاٹھ کے جلے لول کے دن تک ۸ دن کی مدت گزر گئی اور جو وہ مسئلے جن میں بحث ہونے والی تھی پہلے ہی دن پادری صاحب کو معلوم ہو گئے تھے اور پہلے مہاٹھ چھوٹے کانٹے چھپا ہوا بھی پادری صاحب کی نظر سے گذر گیا تھا اور اس سے اور اسی طرح اپنے شریک سے ان کو فتح اور تحریف کے مقدمہ میں ہماری اکثر باتیں معلوم بھی ہو گئی تھیں سوانہوں نے اٹھارہ دن کی مدت میں اکبر آباد کے سب پادریوں اور اہل علم اپنے مذہب کے اطلاق سے اپنے نزدیک خوب ہی اس امر کو منفعہ کر لیا تھا اور جوڑ توڑ کر ماسو سب کر رکھا تھا۔“ (۵۶)

حاشیہ پر مولانا رحمت اللہ کیر الہوی نے پادری فائزر کے ایک ملازم کی گفتگو جو پادری صاحب اور ان کے ساتھی مناظرہ کی تیاری کے سلسلے میں کر رہے تھے نقل کی ہے، لکھتے ہیں:

”ایک مسلمان پادری صاحب کا نوکر تھا وہ ہر روز مجھ سے آکر اطلاع دیتا تھا رات دن پادری صاحب کی کوٹھی پر پادریوں کا مجمع رہتا ہے اور یہ صورت رہتی ہے کہ اگر ایک گیا دوسرا آیا اور کتکوں کو بہت دیکھتے ہیں اور آپس میں گفتگو ہوتی رہتی ہے لیکن جو انگریزی میں ہوتی ہے وہ سمجھ میں نہیں آتی پھر اس بات سے اکثر اس میں لفظ محمد یوں لایا کہ تمہارا نام

سننے ہیں تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یقیناً اس بات کا چرچا ہے اور کتنا تھا کہ پادری صاحب کی نیم  
بھی اکثر جھ سے پوچھا کرتی ہے کہ تم کو معلوم ہے کہ یہ مولوی کہاں سے آیا ہے کہ پادری  
صاحب کو بد انگہ ہے اور بڑی محنت میں پڑ گئے ہیں اور رات دن یہی مشورہ اور کونسل ہے اور  
اسی نیت سے انہوں نے حکام کو اس مجلس میں شریک کیا تھا کہ انکار عب رہے۔" (۵۷)

مولانا رحمت اللہ اور پادری فاطمہ کی اس باہمی مراسلت (۵۸) کے نتیجے میں مندرجہ ذیل شرائط طے پائیں :-

تاریخ و دن : ۱۱ اپریل ۱۸۵۳ء بروز پیر اور منگل۔ (۵۹)

وقت : صبح ساڑھے چھ بجے تا آٹھ بجے۔

مقام : محلہ عہد المسیح (آگرہ)۔

فریق و معاونین : مولانا رحمت اللہ کیرانوی (فریق اول)، ڈاکٹر وزیر خان (معاون)۔

قسیمیں اعظم، سی، بی، فائزر (فریق دوم)، پادری فریج (معاون)۔

موضوعات : شیخ بائبل۔

تحریف بائبل۔

تثلیث اور الوہیت مسیح۔

اثبات نبوت محمدی۔

مذکورہ پہلے تین مسائل پر فریق اول اعتراض اٹھائے گا اور فریق ثانی جواب دے گا۔ اور آؤری مسئلہ پر فریق ثانی

اعتراض اٹھائے گا اور فریق اول جواب دے گا۔

حکم : کسی خاص فرد کو حکم مقرر نہیں کیا گیا۔ بلکہ دونوں طرف سے معززین اور سرکاری حکام ہی مجلس مباحثہ میں لگم و

ضبط اور حکم کے فرائض سرانجام دیں گے۔ (۶۰)

مناظرہ کا پہلا دن :

مناظرہ کا پہلا اجلاس طے شدہ شرائط کے مطابق شروع ہوا۔

مناظرہ کے اہم شرکاء :

اس معرکہ آراء مناظرہ کے چند خصوصی شرکاء فریقین کی جانب سے مندرجہ ذیل تھے۔ عوام الناس میں ان

کے علاوہ ہر مکتبہ فکر کے لوگ تھے۔

- ۱۔ مسٹر اسمتھ، حاکم صدر دیوبالی۔
- ۲۔ مسٹر کرکجن سکٹھ، صدر صوبہ پورہ۔
- ۳۔ مسٹر ولیم، مجسٹریٹ علاقہ فوج۔
- ۴۔ مسٹر لیڈلی، ترجمان حکومت۔
- ۵۔ پادری ولیم گلبن۔
- ۶۔ مولوی امیر اللہ، عیار راجہ (مبارس)۔
- ۷۔ مولوی فیض احمد بدایونی، سرشتہ دار صدر پورہ۔
- ۸۔ مولوی قمر الاسلام (امام جامع مسجد آگرہ)۔
- ۹۔ مولوی حضور احمد۔
- ۱۰۔ مفتی حافظ ریاض الدین۔
- ۱۱۔ مولوی محمد عبداللہ الشہید کولوی۔
- ۱۲۔ حافظ ولی حسن۔
- ۱۳۔ محمد جعفر حش قادی۔
- ۱۴۔ سید وزیر الدین بن شرف الدین۔
- ۱۵۔ عبداللہ اکبر قبادی (اسٹنٹ مترجم) حکومت۔
- ۱۶۔ خشی غلام علی، مستمسک مطلق الاظہار۔
- ۱۷۔ محمد سران الحق بن فیض احمد (۶۱)۔

ان میں سے موثر الذکر صفائی تھے اور مناظرہ کو سرکاری اور عوامی سطح پر نگہبند کرنے کا اہتمام کیا گیا تھا۔

روداد مناظرہ :

پہلے دن کے مناظرہ کی کارروائی :

سب سے پہلے پادری فائز نے حاضرین کو مخاطب کرتے ہوئے کہا :

”یہ جاننا ضروری ہے کہ یہ مناظرہ کیوں کر منعقد ہوا یہ مولانا رحمت اللہ کی سعی و کوشش اور خواہش کا نتیجہ ہے اس سے فائدہ کی صورت میرے نزدیک نظر نہیں آتی۔ میری تمنا یہ ہے کہ دین عیسوی کی حقیقت مسلمانوں کے سامنے رکھوں۔ مباحثہ کے عنوان، فتح و



تحریف، الوہیت و حیات مسیح، سٹیکٹ اور رسالت محمدی ﷺ طے ہوئے ہیں۔“ (۱۲)

(اس تشریح کے بعد پادری فاؤر ریلے نے گئے اور مولانا کیرانی نے شیخ و تحریف پر فاضلانہ گفتگو فرمائی۔)

۱۔ حث نسخ:

مولانا رحمۃ اللہ: مولانا نے پادری موصوف کی تصنیف ’میزان الحق‘ کی فصل دوم کے باب اول کی عبارت جو صفحہ ۱۳ میں ہے پڑھی ’قرآن اور اس کے مفسر دعویٰ کرتے ہیں کہ جس طرح زبور کے آئے سے توریت اور انجیل کے آئے سے زبور منسوخ ہوئی اس طرح انجیل بھی قرآن کے نزول ہونے سے منسوخ ہو گئی۔‘

مولانا نے مزید فرمایا کہ قرآن مجید اور مفسرین سے جو یہ دعویٰ منسوب کیا گیا ہے غلط ہے۔ قرآن مجید میں اور نہ تفسیروں میں کوئی ایسا لکرا ہے جس سے اس کے برعکس سورۃ البقرہ کی آیت ۸۷، وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ کی تفسیر کے نیچے فتح العزیز میں اس طرح مرقوم ہے:

”اور حضرت موسیٰ کے بعد کئی ایسے دیگرے ہم نے اور رسولوں کو بھیجا جو حضرت یحییٰ، عیسیٰ، یونس، حضرت اسماعیل، حضرت داؤد، حضرت سلیمان، حضرت اشیاء، حضرت ارمیاہ، حضرت یونس، حضرت عزیر، حضرت حزقیل، حضرت زکریا اور حضرت عیسا و فیروز چار ہزار آدمی تھے اور یہ سب موسیٰ کی شریعت پر گزرے ہیں اور ان کے بھیجے کا مقصد موسیٰ کی شریعت کے احکام جاری کرنا تھا۔ جس میں بنی اسرائیل کی سستی اور کافلی کی وجہ سے مندرجہ اور علماء بد تحریکوں کی وجہ سے متغیر ہو چلے تھے، سورۃ النساء آیت ۱۶۳: وَاللّٰہُ دَاوُدَ وَزَبُورَہ کی تشریح و تفسیر حسینی میں اس طرح کی گئی ہے ’ہم نے داؤد کو کتاب دی جس کا نام زبور تھا وہ کتاب جو جناب الہی کی حمد و ثناء مشتمل اور امر و نواہی سے خالی تھی بسجہ داؤد کی شریعت وہی توریت کی شریعت تھی۔۔۔۔۔“

اسی طرح مسلمانوں کی دوسری کتابوں میں بھر راحت لکھا ہے۔

پادری فاؤر ریلے: تم انجیل کو منسوخ سمجھتے ہو یا نہیں۔

مولانا رحمۃ اللہ: بلاشبہ ہم انجیل کو ان معنوں سے جنکا اظہار کیا جائے منسوخ جانتے ہیں مگر آپ کا یہ دعویٰ دونوں جگہ غلط ہے۔

پادری فاؤر ریلے: میں نے یہ بات مسلمانوں سے سنی ہے۔

مولانا رحمۃ اللہ: یہ انصاف کے خلاف ہے کہ کسی مسلمان کی سنی ہوئی بات قرآن مجید اور مفسرین کے ذمہ زائل دیں۔

پادری فاؤر ریلے: خیر۔

مولانا رحمۃ اللہ: فتح کے وہ معنی جو اصطلاح میں رائج ہیں اور اس کے محل کو (یعنی اس بات کو کہ فتح کہاں کہاں واقع ہوتا ہے) آپ نے اسلامی کتاب دیکھی ہے یا نہیں۔

پادری فائزر: آپ فرمائیے۔

مولانا رحمۃ اللہ: میرے نزدیک فتح صرف اوامر و نواہی کیلئے ہے چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں ہے:

‘النسخ انما يعترض على الاوامر والنواهي دون الاخبار’

جس کا حاصل یہ ہے کہ فتح قصص و اخبار میں نہیں ہو تا بلکہ صرف اوامر و نواہی میں آیا کرتا ہے سو ہم لوگ خبروں اور قصوں میں ہرگز فتح کے قائل نہیں ہیں اور نہ امور عقیدہ قطعیہ میں جیسا کہ خدا موجود ہے فتح جائز جانتے ہیں۔

(مولانا نے عالمانہ و فاضلانہ طریقے سے فتح کی تشریح و تفسیلات کے ساتھ پیش کیس پادری غور سے

سننا رہا۔ آپ نے اچھی طرح ذہن نشین کر دیا)

پادری فائزر: آپ کے نزدیک تمام انجیل مسوخ ہے؟

مولانا رحمۃ اللہ: ذیل کے احکام کی موجودگی میں تمام انجیل کو مسوخ نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ ہر قسم کے ۲۱ باب کے ۳۰، ۳۱ اور ۳ میں ہے ‘اور تو خداوند کو جو تیرا خدا ہے اپنے سارے دل سے اور اپنی ساری جان سے اور اپنی ساری عقل سے اور اپنے سارے زور سے پیار کر، بول، حکم کن، اور دوسرا جو اس کی مانند ہے یہ کہ تو اپنے بڑی کو اپنے برابر پیار کر ان سے بڑا کوئی اور حکم نہیں ہے۔’

پادری فائزر: انجیل ہرگز مسوخ نہیں ہو سکتی کیونکہ لوقا کے ۲۱ ویں باب کی ۳۲ آیت میں مسیح کا یہ قول ہے ‘آسمان اور زمین نکل جائیں گے لیکن میری باتیں نہ ٹلیں گی’

ڈاکٹر وزیر خان: یہ حکم عام نہیں بلکہ پیشین گوئی کے بارے میں ہے جس کا ذکر ساتھ آیت میں جناب مسیح نے فرمایا ہے اسکے معنی یہ ہیں کہ اگر بالفرض آسمان و زمین ضائع ہو جائیں پر میری باتیں اس پیشگوئی کی بات ہرگز زائل نہ ہوں گی۔

پادری فائزر: نہیں عام ہے۔

ڈاکٹر وزیر خان: ڈاکٹر صاحب نے ڈوولی اور رچرڈ منٹ (D'oly & Richardment) کی تفسیر کی وہ عبارت جو متی کے ۲۴ باب کے ۳۵ درس کی شرح کے ذیل میں لکھی ہے وہ دکھائی کیونکہ درس ۲۱ کو لوقا کے ۲۱ باب کے ۳۳ درس کے مطابق ہے۔ اس عبارت کا ترجمہ یہ ہے۔

بشپ پیرس (Bishop Paris) کہتا ہے کہ اس کی مراد یہ ہے کہ میری پیشگوئیاں یقیناً پوری ہوں گی۔

لورڈین اسٹائن ہوپ کہتا ہے کہ اگرچہ آسمان اور زمین اور سب چیزوں کی نسبت تبدیلی کے قائل نہیں ہیں تو یہ

ایسی استواء نہیں جیسی مہری یا شیگونیائیں ان چیزوں کی بہت استواء ہیں وہ سب مٹ جائیں گی پر مہری باتیں ان پیشین گوئیوں کی بہت ہرگز نہ بدلیں گی اور جو بات کہ اب میں نے بیان کی ہے اس کا ایک شوشہ مطلب سے تیار نہ ہو گا۔

پادری فاٹور : ان مفسرین کی تحریریں مہرے دعوے کے خلاف نہیں ہیں کیونکہ مفسر یہ نہیں کہتے کہ یہ ٹائین گونیاں زائل نہیں ہوں گی اور باقی سب زائل ہو جائے گا۔

ڈاکٹر وزیر خان : یہاں اس بات کا لکھنا درس سے کیا عائد رکھتا ہے جو مفسر اس کی تصریح کرتا۔

پادری فاٹور : یہ عام ہے۔

ڈاکٹر وزیر خان : ہم اپنے دعوے کے ساتھ گواہ پیش کر رہے ہیں اور آپ بغیر گواہ کے مدعی ہیں۔

(پادری صاحب نے اس کا بھی جواب نہیں دیا)

پادری فاٹور : پطرس کے پہلے خط کی ۲۳ درس میں لکھا ہے 'تم نہ غم فانی سے بچو اس سے جو غیر فانی ہے یعنی خدا کے کلام سے جو ہمیشہ زندہ اور باقی ہے از سر نو پیدا ہوئے' (۶۳) اس فقرہ کے مطابق خدا کا کلام دائمی ہے منسوخ نہیں ہوتا۔

مولانا رحمت اللہ : ایسی ہی کچھ اشعیاء کے باب ۴۰ کے ۸ درس میں بھی ہے اور آپ نے اسکو بھی میزان الحق میں جناب پطرس کی عبارت کے ساتھ نقل کیا ہے اس کی عبارت یہ ہے 'کما اس پڑ مرد اور پھول افسردہ ہو سکتا ہے لیکن ہمارے خدا کا

کلام بدستور قائم ہے' (۶۴) اس فقرہ کے بعد آپ پر لازم ہو جاتا ہے کہ کسی بھی امر و نہی کو منسوخ نہ سمجھیں

حالانکہ توریت کے سینکڑوں حکم عیسائی مذہب میں منسوخ ہو گئے ہیں۔

پادری فاٹور : توریت تو منسوخ ہے لیکن ہم توریت کے بارے میں اس وقت بحث نہیں کر رہے۔

مولانا رحمت اللہ : حتیٰ کے باب ۵، ۸ درس میں اس قول کے مطابق جناب مسیح نے توریت کے حق میں یہی فرمایا ہے 'کیونکہ میں

تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین نہ ٹل جائیں ایک نقطہ یا ایک شوشہ توریت کا ہرگز نہ مٹے گا جب

سب کچھ پور نہ ہو۔ اسکی باوجود توریت کے احکام منسوخ ہو گئے۔'

پادری فاٹور : اب مہری بحث توریت کے بارے میں نہیں ہے۔

ڈاکٹر وزیر خان : کیوں آپ کی بحث کا تعلق توریت سے نہیں حالانکہ ہم توریت و انجیل کو ایک سمجھتے ہیں اور جناب کے میزان

الحق کے فصل دوم میں اس طرح لکھا ہے 'انجیل و عہد عتیق کی کتابیں کسی وقت بھی منسوخ نہیں ہوئی

ہیں۔' (۶۵)

پادری فاٹور : ہاں اس جگہ تو میں نے لکھا ہے مگر اس وقت ہماری بحث صرف انجیل پر ہے۔

ڈاکٹر وزیر خان : حواریوں کے عہد میں احکام تورات کے منسوخ ہونے کے بعد چار چیزوں کو حرام کیا تھا۔ بتوں کی قربانیاں، خون، چالوروں کا گانا گھونٹ کر کھانا اور زنا، اور اب زنا کے سوا ان چیزوں کی حرمت بھی باقی نہیں رہی۔ پس انجیل میں بھی نسخ ہوا ہے۔

پادری فاٹور : ان چیزوں کی حرمت ہمارے علماء میں مختلف فیہ ہے۔ بعض علماء ان چیزوں کی حرمت کے منسوخ ہونے کے قائل ہیں اور بعض نہیں اور ہم بتوں کی قربانیوں کو اب تک حرام جانتے ہیں۔

مولانا رحمت اللہ : پولوس مقدس روہیوں کے ۱۴ باب کے ۱۴ اورس میں یوں فرماتے ہیں 'مجھے خداوند یسوع سے معلوم ہوا۔ میں نے یقین جانا کہ کوئی چیز آپ پاک نہیں۔ لیکن جو اس کو ناپاک جانتا ہوا اسکے لیے ناپاک ہے'۔ (۶۶)

پھر طیفس کے پہلے باب کی ۱۵ درس میں لکھا ہے 'پاک لوگوں کے لئے سب کچھ پاک ہے اور ناپاک لوگوں کے لیے کچھ پاک نہیں' (۶۷) اور ان سب باتوں سے ان چیزوں کا حلال ہونا معلوم ہوتا ہے۔

پادری فاٹور : انہی آیات کی وجہ سے بعض علماء ان اشیاء کے حلال ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں۔

مولانا رحمت اللہ : جناب مسیح کا حکم اولاً امتی کے باب ۱۰ کے ۵، ۶ درس میں حواریوں کے ہاتھ یوں ہے 'ان بارہ کو یسوع نے یہ فرمایا کہ غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور سامریوں کے کسی شہر میں نہ جانا بلکہ پہلے اسرائیل کے گھر کی کھوٹی ہوئی بھیڑوں کے پاس جاؤ اور پھر ان لوگوں کے حق مرقس کے ۶ اورس باب کے ۵ اورس درس میں یہ حکم لکھا ہے کہ 'تمام دنیا میں ہر ایک مخلوق کے سامنے انجیل کی مٹادی کرو'۔ گویا وہ حکم نے لول کو منسوخ کر دیا۔ خود مسیح نے حکم لول کو منسوخ فرمایا۔

پادری فاٹور : یہ صحیح ہے کہ مسیح نے موقوف کیا مگر یہ تو حتمی ہو کہ کلام مسیح میں جائز ہے۔ اس موقع پر پادری فاٹور کی مولانا رحمت اللہ : یہ صحیح ہے کہ مسیح نے موقوف کیا مگر یہ تو حتمی ہو کہ کلام مسیح میں جائز ہے۔ اس موقع پر پادری فاٹور کی ایک اور کتاب کا جو میزوں الحق میں حتمی ذکر کیا جس میں مسلمانوں سے مکمل خیالات منسوب کئے گئے تھے۔ عبارت یہ حتمی :

۳۲ دعویٰ کا باطل ہونا کہ گویا قرآن کے ظاہر ہونے سے انجیل اور پرانے عہد کی کتابیں منسوخ ہو گئیں وہ وجہ سے حتمی ہے، لول وجہ یہ کہ نسخ مان لینے سے دو نقص لازم آتے ہیں لول یہ کہ گویا خدا کا ارادہ یہ ہوا کہ تورات کو دے کر ایک اچھا اور فائدہ مند کام کرے پر نہ ہو سکا۔ پھر اس کے بعد بہتر زبردی جب اس سے مطلب نہ نکلا تو اس کو بھی منسوخ کر کے انجیل دی جب اس سے بھی فائدہ نہ ہوا آخر قرآن سے مقصد پورا کیا۔ خدا کی پناہ جب کبھی ایسا خیال دل میں لایا جائے تو خدا کی حکمت و قدرت باطل ہو گئی۔ بلکہ خدا ایک بادشاہ اور نا کھجدار اور ناقواں آدمی کی مانند ہو گا کیونکہ ایسا صرف آدمی کی ناقص ذات میں ہو سکتا ہے نہ خدا کی کامل ذات میں ثانیاً اگر وہ بات

میں کہہ سکتے تو منسوخ ہونے کے قاعدے سے یہ لازم آتا ہے کہ خدا نے چاہا کہ ناقص چیز جو مطلب کو نہ پہنچا دے دیوے اور بیان کرے۔ پھر کہہ سکتا ہے کہ کوئی ایسے مجموعے اور ناکارہ خیال خدا کی قدیم ذات و کامل صفات کے حق میں کرے، مولانا موصوف نے فرمایا کہ دونوں نقص شیخ کے اصطلاحی معنی کی رو سے مسلمانوں پر نہیں بلکہ عیسائیوں اور پولوس مقدس پر ہیں کیونکہ وہ عبرانیوں میں فرماتے ہیں، باب ۸ آیت ۷۔ پس اگلا حکم اسلئے کمزور ہے فائدہ تھا، اٹھ گیا۔

اسی باب کے درس ۱۳ میں ہے، کیونکہ اگر وہ پہلا عہد بے عیب نہ ہوتا تو دوسرے کے لئے جگہ کی تلاش نہ ہوتی اور جب اس نے کہا تو پہلے کو پرانا ٹھہر لیا پروہ جو پرانا اور ادنیٰ ہے مٹنے کے نزدیک ہے۔ پس یہاں مقدس پولوس احکام توریت کو ضعیف، بے مصرف اور منسوخ فرماتے ہیں اور توریت کو پرانا عیب دار بتاتے ہیں۔

پادری فائڈر : یہ سنالور خاموش ہو گئے اور جواب کچھ نہیں دیا۔

مولانا رحمت اللہ : یہ چند صفحات شیخ کے بارے میں جو 'میزان الحق' میں لکھے ہیں وہ اس قابل ہیں کہ اس کو اپنی اس کتاب سے نکال دیں۔ (۶۸)

پادری فرنج : ہم سادہ گفتگو میں کہہ چکے ہیں کہ توریت کے وہی احکام جس کا تعلق حضرت مسیح کی نشانیوں سے تھا منسوخ ہو گئے ہیں اور اس کا شیخ مناسب تھا کیونکہ مسیح نے ان کو کال کر دیا تھا۔ البتہ مسیح کے حق میں جو پیشین گوئیاں تھیں وہ منسوخ نہیں ہوئی تھیں یہ کہہ کر پادری فرنج نے انجیل اٹھا کر عبرانیوں کے باب کی یہ عبارت پڑھی :

”شریعت جو آنے والی نعمتوں کی پرچھائیں ہے اور ان چیزوں کی حقیقی صورت نہیں ان قربانیوں سے جو وہ ہر سال ہمیشہ گزارتے ان کو جو وہاں آتے ہیں کبھی کامل نہیں کر سکتی نہیں تو وہ قربانی گزارنے سے باز آتے کیونکہ عبادت کرنے والے ایک باپاک ہو گئے کو اپنے تئیں گنہگار نہ جانتے پر قربانیاں ہر سال گناہوں کی یاد دلاتی ہیں کیونکہ وہ نہیں سکتا کہ بیلاں اور بھریوں کا لہو گناہوں کو مٹا دے اس لئے وہ دنیا میں آتے ہوئے کہتا ہے کہ قربانیاں اور نذر کو تو نے نہ چاہا پر میرے لئے ایک بدن تیار کیا سو تقنی قربانی اور ان قربانیوں سے جو گناہ کے لئے بھی راضی نہ ہوا۔“ (۶۹)

توریت کی اس آیت اور دوسری کتابوں کے اشارہ حضرت مسیح سے متعلق تھے مسیح کے آنے کے بعد تمام کی انہوں نے تکمیل کر دی اور انجیل میں کسی طرف اشارہ نہیں ہے جس کے آنے سے انجیل منسوخ ہو جائے۔ ڈاکٹر وزیر خان : اگر ہم تسلیم کر لیں کہ مسیح کی آمد سے احکام توریت مکمل ہو گئے تو وہ احکام جو مسیح سے قبل موقوف ہو گئے ہیں ان کو لازمی منسوخ کہنا پڑے گا۔

پادری فرنجی : وہ کون سا حکم ہے ؟  
 ڈاکٹر وزیر خان : مثل حکم زوج جو قوانین کے ستر حویں باب (۷۰) میں لکھا تھا اشتنا کے باب ۱۲ اور ص ۱۵، ۲۰ اور ۲۲ کی وجہ سے منسوخ ہو گیا، اس کے بعد ہارن (Home) کی عبارت پیش کی جس میں لکھا ہے کہ فلسطین کے داخلہ سے قبل مصر میں جانے سے چالیسویں برس یہ حکم منسوخ ہو گیا۔  
 پادری فرنجی : یہ سن کر خاموش ہو گئے۔

ڈاکٹر وزیر خان : اس وقت یہ ثابت ہو کر کلام الہی میں نسخ محال نہیں۔ چنانچہ تمام پادری علی الخصوص 'میزین الحق' کے معصی پادری فاطر کلا حوئی تھا کہ نسخ کلام الہی میں محال ہے۔ جب اس صورت میں نسخ کا امکان پائیے ثبوت کو پہنچ گیا کہ نسخ کا وقوع انجیل میں آنحضرت ﷺ کی رسالت ثابت ہونے کے بعد آفکارا ہو جائے گا۔  
 پادری فاطر : نسخ کی کشف و ختم ہوئی، اب تحریف کی بحث کی جائے گی۔ (اس کے بعد تحریف پر بحث کا آغاز ہوا)۔ (۷۱)

## ۲۔ بحث تحریف :

مولانا رحمت اللہ : تحریف کی شکل متعین کرنی چاہی کہ لفظی ہو یا معنوی، طے نہ ہو سکا تو مولانا نے فرمایا 'جسٹین شہید کا جب طریقوں سے مناظرہ ہوا تو اس نے چند پیشین گوئیوں کا ذکر کیا اور دعویٰ کیا کہ یہودیوں نے کتب مقدس سے خارج کر دیا ہے اس سلسلہ میں مولانا نے صیانیوں کے مستند مفسرین و محققین اور مستند کتب و انس، سکر جیس، ہارن، ہوائی لکچر اور ڈاکٹر کلا رک وغیرہ کی کتابوں کے حوالے کر کورہ جسٹن کے دعوے کی تائید میں پیش کر کے فرمایا تو جسٹن کے دعوے کو سچا نہیں یا جموٹا۔ اگر سچ ہیں تو ہماری بات درست ہے، اگر جموٹے تھے تو انھوں نے کامیاب ہے کہ صیانیوں کے بڑے بڑے مقتدر رہنما اس قدر دروغ گو تھے کہ خود اپنی طرف سے چند پیشین گوئیوں کو گمراہ کران کو کلام الہی کا جزو قرار دیا۔

پادری فاطر : جسٹن بھی تو ایک آدمی تھا اس سے سو ہوا۔

مولانا رحمت اللہ : اس سے سو نہیں ہوا بلکہ قدیم جمود علماء اس سے حقیقی ہیں۔

پادری فاطر : عمد حقیق کے بارے میں مسیح نے کواسی دی ہے دوسری گواہیوں کے مقابلہ میں ان کی شہادت زیادہ معتبر ہے

لور وہ یہ ہے :

(۱) 'کیونکہ اگر تم موسیٰ پر ایمان لاتے تو مجھ پر ایمان لاتے اس لیے کہ اس نے میرے حق میں لکھا

ہے'۔ (۷۲)

(۲) 'موسیٰ اور نبیوں کی وجہاتیں جو سب کتابوں میں اس کے حق میں ہیں شروع سے ان کے لیے بیان

کس :- (۷۳)

(۲) اس نے اس سے کہا کہ وہ موسیٰ اور نبیوں کی نہ سنیں گے تو اگر مردوں میں سے کوئی اٹھے تو اسکی نہ مانیں  
سے :- (۷۴)

ڈاکٹر وزیر خان : آجوں سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتابیں اس وقت موجود تھیں نہ کہ الغلطہ لفظ درست تھا۔ پہلی کی  
سند پادری فاطمہ نے "عل الاشیان" میں لکھی ہے اور اس کو اسلا کی کتابوں میں شمار کیا ہے وہ اقرار کرتا ہے کہ  
شہادت مسیح سے اس قدر ملت ہوتا ہے کہ یہ کتابیں اس زمانہ میں موجود تھیں اس سے ہر لفظ اور ہر جملہ کی  
تصدیق نہیں بھیجی جاسکتی۔

پادری فاطمہ : میں پہلی کو اس وقت نہیں مانوں گا۔

ڈاکٹر وزیر خان : تعجب ہے کہ آپ اس کی کتاب کو معتبر کتاب تسلیم کرتے ہیں، اگر اس کو مستند نہیں جانتے تو ہم آپ کی بات  
یہاں تسلیم نہیں کرتے اور یہاں وہی پہلی کا قول ہمارا قول ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے بتلایا دیکھئے یعقوب اپنے خط کے  
پانچویں باب میں یوں لکھتا ہے کہ تم نے ایوب کے صبر کو سنا ہے اور خداوند کے مطلب کو جانتے ہو۔ (۷۵) اس

پر بھی کسی نے اس کتاب کے الہامی اور صادق ہونے کو نہیں مانا بلکہ سارے اگلے پچھلے ال کتاب کے علماء تو اس  
امر پر نزاع رکھتے ہیں کہ ایوب محض ایک فرضی نام تھا یا کوئی شخص سلطہ زمانہ میں ہوا بھی ہے۔ دلی ممانیویز جو  
یہودیوں کے بڑے علماء میں ہے اور لیچرک (Leclerc)، میکائلس، سملر اور ہاپ اشاک وغیرہ مسیحیوں کے  
عالم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ ایوب صرف فرضی نام ہے اور اسکی کتاب محض ایک افسانہ ہے۔

پادری فاطمہ : ہمارے نزدیک ایوب ایک شخص ہے اور اگر مسیح کی شہادت میں اسکی کتاب بھی داخل ہے تو الہامی ہوگی۔

ڈاکٹر وزیر خان : پولوس تمبیٹس کے دوسرے خط میں بائیس اور ستر اس کا موسیٰ سے مخالفت کر کے ان کے ساتھ مقابلہ کرنے  
کا حال لکھتا ہے معلوم نہیں اس نے یہ بات کون سی جعلی اور غیر الہامی کتاب سے لکھی ہے صرف کسی کتاب سے  
کچھ نقل کر دینا مقبول عند سے الہامی ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا۔

پادری فاطمہ : جعلی کتاب میں ہمارا کلام نہیں ہم نے تو پرانے عہد کی کتابوں کی تصدیق کے لئے مسیح کا قول بیان کیا جب تک  
انجیل عرف قرار نہ پائے۔ مسیح کی کو ای اس بات کے لئے کافی ہے۔

مولانا رحمت اللہ : ہمارا کلام ساری بائبل پر ہے یہ بات منعقدہ نہیں ہے آپ اسکے ایک جزو کو مسلمانوں کے سامنے بلور دہیل پیش  
کرتے ہیں اول تو آپ کا مطلب مسیح کی کو ای سے نہیں لکھا، دوسرے اس سے استدلال کرنا لغو اور بے جا ہے۔  
جب تک اس مجموعہ میں تحریف کا نہ ہو تا اور دہلیلوں سے ثابت نہ ہو ہم اسکی بات کو مستند نہیں مانیں گے۔

- پادری فائزر : ہم نے پرانی کتابوں کے متعلق مسیح کی کوئی بیان کر دی، اب تم کو چاہیے کہ انجیل میں تحریف جلت کر۔
- ڈاکٹر وزیر خان : اگرچہ آپ کا کنارست نہیں ہے لیکن اگر آپ انجیل میں تحریف دیکھنے کے مشتاق ہیں تو ملاحظہ کیجیے اور انجیل اٹھا کر متی کے پہلے باب کا ۷ اور س پڑھیے: 'سب پشتیں اور اہام سے دائود تک چودہ پشتیں ہیں اور دود سے ہابیل کے اٹھ جانے تک چودہ پشتیں ہیں اور ہابیل کے اٹھ جانے سے مسیح تک چودہ پشتیں ہیں'۔ پادری صاحب کو مخاطب کر کے ڈاکٹر صاحب نے کہا فرمائیے دوسرے طبقہ میں کون سے نام پر چودہ پشتیں ہوتی ہیں۔
- پادری فائزر : ہمیں اس سے کچھ مطلب نہیں ہے آپ یہ بتائیے کہ تمام نسخوں میں ایسا ہی پایا جاتا ہے یا نہیں۔
- ڈاکٹر وزیر خان : اب کے نسخوں میں تو موجود ہے اور خدا جانے اگلے نسخوں میں تقلید نہیں لیکن اس کے غلط ہونے میں شک نہیں ہے۔
- پادری فائزر : غلط ہو تاوہ بات ہے اور تحریف اور۔
- ڈاکٹر وزیر خان : اگر انجیل الہامی ہے اور الہام میں غلطی ممکن نہیں تو اس صورت میں بے شک یہی تحریف ہوتی ہے اور اگر الہامی نہیں ہے تو ایک اور مطلب نکلا۔
- پادری فائزر : تحریف اس وقت ثابت ہوگی جب تم کوئی ایسی عبارت دکھلاؤ جو اگلے نسخوں میں نہ ہو اور اب کے نسخوں میں پائی جاتی ہو۔
- ڈاکٹر وزیر خان : یوحنا کے پہلے خط کا پانچویں باب کا ۷، ۸ اور ۹ پیش کیا۔
- پادری فائزر : یہاں دو ایک جگہ تحریف ہوئی ہے۔
- (اس موقع پر مسٹر اسمتھ نے جو پادری فریج صاحب کے پاس بیٹھے تھے، پادری فریج سے انگریزی میں معلوم کیا، کیا بات ہے پادری فریج نے جواب دیا کہ یہ لوگ ہارن اور دوسرے مفسروں کی کتاب سے چھ سات مقام جن میں تحریف کا اقرار ہوا ہے نکال کے سند کے طور پر دکھلا رہے ہیں۔)
- پادری فریج : پادری موصوف نے ڈاکٹر وزیر خان سے کہا کہ پادری فائزر بھی اس بات کو مانتے ہیں کہ سات آٹھ جگہ تہدیلی اور تحریف ہوئی ہے۔
- (مولوی قمر الاسلام صاحب جامع مسجد اکبر آباد نے مٹھی خادم علی خان مستم مطبع الاخبار سے فرمایا کہ تم کھو پادری صاحب آٹھ جگہ تحریف ہونے کا اقرار ہی ہے)
- پادری فائزر : ہاں بہت اچھا ہے لکھنے اور مزید کہا اتنی تعداد میں تحریف ضروری ہے لیکن کتب مقدسہ میں اس سے نقصان نہیں ہوا ہے پادری موصوف نے کہا وہ مسلمان اور دو معزز جیسائی انصاف کریں اور پھر مفتی ریاض الدین کی طرف متوجہ ہو کر بار بار فرما رہے تھے کہ آپ انصاف کیجئے۔



مفتی ریاض الدین : جس وقت میں ایک جگہ جمل طاعت ہو جائے تو وہ وقت قابل اعتبار نہیں رہتا کچا کہ سات آٹھ جگہ۔  
(وقت کافی ہو چکا تھا پادری صاحب کے ایماء پر پہلے روز کی کارروائی دوسرے دن کیلئے ملتوی کر دی گئی)۔ (۷۶)

### مناظرہ کا دوسرا دن :

دوسرے دن منگل کو، ۲۰ ارب جب ۱۲۷۰ھ مطابق ۱۱ اپریل ۱۸۵۴ء کو صبح جاسہ مناظرہ پھر منعقد ہوا جس میں پہلے دن کے اہم حکام اور علماء کے علاوہ مندرجہ ذیل افراد مزید شریک ہوئے۔

- ۱۔ مولوی امیر علی شاہ۔
- ۲۔ سید مندر علی شکوہ آبادی۔
- ۳۔ پنڈت جگل کشور۔
- ۴۔ مولوی کریم اللہ خان بھٹو دہلوی۔
- ۵۔ سید حافظ حسین۔
- ۶۔ حافظ خدا بخش۔
- ۷۔ ڈاکٹر الہام اللہ گوپا موی۔
- ۸۔ مفتی الہام اللہ ساحر۔
- ۹۔ قاضی باقر علی خان ہمدانی۔
- ۱۰۔ راجہ بلوان سنگھ کاشی۔
- ۱۱۔ مولوی سید مدد علی تپش۔
- ۱۲۔ مرزا زین العابدین حابد۔
- ۱۳۔ ڈاکٹر محمد لال۔
- ۱۴۔ حکیم فرخند علی گوپا موی۔
- ۱۵۔ سید فضل حسین۔
- ۱۶۔ ڈاکٹر وزیر الدین فرخ آبادی۔
- ۱۷۔ حکیم جواہر لال۔
- ۱۸۔ خلیفہ گلزار علی اسیر۔

۱۹۔ غلام قلیب خان باطن۔

۲۰۔ مولوی سراج الاسلام امام مسجد پٹنہ کار۔ (۷۷)

پہلے دن کے مناظرہ کا قدرتی طور پر چرچا خوب ہو گیا جس کی وجہ سے دوسرے دن کی خاضری پہلے دن سے دگنی تھی یعنی ہزار کے قریب تعداد تھی، سازھے چھ بے کاروائی شروع ہوئی۔

پادری طاہر: (کھڑے ہوئے، ہاتھ میں اپنی کتاب، میزان الحق، تھی فصل اول میں سے قرآن مجید کی چند آیات پڑھنی شروع کیں، چونکہ آیات درست نہیں پڑھ رہے تھے اس لئے قاضی القسنت نے فرمایا کہ حضرت ترجمہ پر ہی اکتفا کریں۔ لفظ کی تبدیلی سے معنی بدل جاتے ہیں)۔

پادری طاہر: مجھ کو محاف فرمائیں یہ میری زبان کا قصور ہے، اس کے بعد یہ آیات پڑھیں:

(۱) وَقُلْ اٰمَنْتْ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ

شک ایمان لاتا ہوں

اور مجھ کو یہ حکم ہوا ہے کہ تمہارے درمیان عدل رکھوں۔  
اللہ ہمارا مالک بھی ہے اور تمہارا بھی مالک ہے۔

ہمارے اعمال، ہمارے لئے نور تمہارے اعمال تمہارے لئے  
ہماری تمہاری کچھ محف نہیں۔

من کتاب واموت لا عدل بینکم

اللہ ربنا وربکم لنا اعمالنا ولکم  
اعمالکم لا حجة بیننا و بینکم (۷۸)

اور تم اہل کتاب کے ساتھ بڑے منہذب طریقہ کے مباحثہ نہ  
کرو ہاں ان میں جو زیادتی کرے ان سے کوہم اس کتاب پر  
ایمان رکھتے ہیں جو ہم پر نازل ہوئیں اور ان کتابوں پر بھی  
جو تم پر نازل ہوئیں ہمارا تمہارا معبود ایک ہی ہے ہم تو اسی کی  
اطاعت کرتے ہیں۔

(۲) وَلَا تَجَادِلُوا اَهْلَ الْكِتَابِ اِلَّا بِالْحَقِّ

ہی احسن الا اللہ ین ظلمو امنہم و قولوا  
امنا بالذی انزل الینا و انزل الیکم والہنا  
والہنکم واحد ونحن لہ مسلمون، (۷۹)

آج تمہارے لئے حلال رکھی گئیں ہیں جو کتاب والے  
ہیں ان کا کچھ تم کو حلال ہے۔

اور تمہارا فقہ ان کو حلال ہے۔

اور وہ پڑھتے رہیں کتاب۔

(۳) الْیَوْمَ اَحَلَّ لَکُمُ الطَّیِّبَاتِ وَ طَعَامُ الدِّیْنِ

ارفعوا الکتاب حل لکم و طعامکم حل للہم، (۸۰)

(۴) وَ هُمْ یَقْلُوْنَ الْکِتَابَ، (۸۱)

(۵) انزلت العوراء والا نجیل من قبل ہدی الناس۔ (۸۲) خدا نے توریت اور انجیل آگے سے اتاری تھیں کہ

لوگوں کی عادی رہیں۔

ان آیتوں میں کتاب اور اہل کتاب کا ذکر ہے اہل کتاب سے یہود و نصاریٰ مراد ہیں جس سے معلوم ہوا کہ محمدؐ کے زمانہ میں توریت و انجیل موجود تھی اور مسلمان اس کو تسلیم کرتے تھے اور اس کو دین کا ہادی سمجھتے تھے محمدؐ کے زمانہ میں اس کے اندر تحریف نہیں ہوئی تھی۔

مولانا رحمۃ اللہ: ان آیتوں سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ ساہجہ زمانہ میں خدا کا کلام نازل ہوا تھا اس پر ایمان لانا چاہئے توریت و انجیل میں ساہجہ نازل شدہ کتابیں ہیں اور محمدؐ کے زمانہ میں موجود تھیں اگرچہ عرف تھیں ان آیات سے ہرگز یہ بات ثابت نہیں ہوتی بلکہ جاہل قرآن مجید میں اہل کتاب کے تحریف کرنے کا ذکر ہے اور حدیث شریف میں ہے:

لا تصدقوا اہل الکتاب ولا تکتلبوا۔ (۸۳) یعنی اہل کتاب کی نہ تصدیق کرو اور نہ تکذیب۔

پادری فاطر: احادیث کا حوالہ مستوجب ہے قرآنی آیات دلیل میں پیش کیجئے۔

مولانا رحمۃ اللہ: قرآن سے ہی یہ چیزیں ہمیں معلوم ہوئیں جس کا اقرار آپ نے میزان الحق میں صاف طور پر کیا ہے۔

پادری فاطر: سورۃ البینہ کی آیات سے مجھے کو یہ معلوم ہوا کہ محمدؐ کے زمانہ سے قبل انجیل میں تحریف نہیں ہوئی اس کے بعد

میزان الحق کے پہلے باب کی تیسری فصل کی یہ عبارت پڑھی، چنانچہ سورۃ البینہ میں ہے:

لم یکن الذین کفروا من اہل الکتاب والمشرکین حتی تاتیہم البینۃ رسول من اللہ یتلوا صفحاً مطہراً فیہا کتب قیمہ وما تفرق الذین اتوا الکتاب الا من بعد ما جاءہم البینۃ۔ (۸۴)

(جو لوگ اہل کتاب اور مشرکوں میں سے کافر تھے وہ باز نہ آنے والے تھے جب تک کہ ان کے پاس واضح دلیل نہ آتی یعنی اللہ کا رسول جو ان کو پاک صفحے پڑھ کر سناوے جس میں درست مضامین لکھے ہوئے ہوں اور جو اہل کتاب تھے وہ اس واضح دلیل آنے کے بعد مختلف ہو گئے حالانکہ ان لوگوں کو بھی یہی حکم ہوا تھا)۔

ان آیات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہودیوں اور مسیحیوں نے حضور اقدس ﷺ کے ظہور کے بعد اپنی کتابوں میں تحریف کی ظہور سے قبل نہیں۔ اس کے بعد کہا کہ مصنف کتاب استفسار، جو انتہائی مشہور ہیں اور ان کو ہر شخص جانتا ہے کہ وہ مولوی آل حسن ہیں انہوں نے اپنی کتاب کے صفحہ ۷۴ میں آیت کی اس طرح تشریح کی ہے ”نبی سابق الانظار کے اعتقاد رکھنے سے جدا اس کے اعتقاد رکھنے میں مختلف و متفرق نہیں ہوئے مگر جب نبی آیا ان معنوں کی راہ سے البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ نبی آخر الزماں کی بھارتوں میں اس کے ظہور کے زمانے تک کچھ

تحریف و تبدیلی نہیں ہوئی۔

مولانا رحمت اللہ: ان آیات کا ترجمہ جسور مفسرین نے اس طرح کیا ہے اور شاہ عبدالقادر نے بھی یہی طرز اختیار کیا ہے:

’نہ تھوہ لوگ جو منکر ہوئے کتابہ والے یعنی (یسودی اور مسیحی) اور شرک والے (یعنی ہند پرست) باز آنے والے اپنے دین اور بری رسموں اور عقیدوں سے مثل عدم اعتقاد نبوت جناب مسیح کے جیسا یسود کو تھا اور اعتقاد تثلیث کے جو عیسائیوں کو تھا اور ان کی مانند ان کے جب تک نہ پہنچی ان کو کھلی بات ایک رسول اللہ ﷺ کا پڑھنا ورق پاک اس میں لکھی کتابیں (یعنی سورتیں) اور نہیں پھولے وہ جن کو ملی کتاب یعنی اپنے دین اور رسموں اور عقیدوں سے اس طور پر کہ بھٹوں نے ان کو چھوڑ کر اسلام قبول کیا اور ابھی تعصب سے انہیں پر قائم رہے مگر جب کہ آچکی ان کو کھلی بات (یعنی رسول اللہ ﷺ اور قرآن)۔‘

شاہ عبدالقادر صاحب پہلی آیت کے ترجمہ کے آخری حاشیہ میں لکھتے ہیں:

’حضرت ﷺ سے پہلے سب دین بھوکے تھے ہر ایک اپنی غلطی پر مفرور، اب چاہیے کہ کسی حکیم یا ولی یا کسی بادشاہ عادل کے سمجھائے راہ پر آویں سو ممکن نہ تھا جب تک ایسا رسول نہ آوے عظیم القدر ساتھ کتاب اللہ کے اور مدد قوی کے کئی برس میں ملک کے ملک ایمان سے بھر گئے۔‘

ان آیات کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ مشرکین اہل کتاب اپنے افعال شنیعہ سے باز نہیں آئے جب تک ان کے پاس عظیم القدر رسول نہیں آیا ان کے آنے کے بعد بھی اہل کتاب کی مخالفت محض تعصب ہے جالور عناد کی وجہ سے ہوئی۔ راہ صاحب استفاد کی عبارت اس کو غلط طور پر نہ مانی کے ساتھ پیش کیا گیا ہے انہوں نے خود اس ترجمہ و خیال کا جواب دیا ہے، جواب ملاحظہ ہو:

’اس استدلال سے در صورت صحیح اور درست کیا جائے، اتنا ہی حتم ہے، صرف نبی کے لئے جو بھارت میں تھے ان میں تحریف و تبدیلی نہیں واقع ہوئی، مگر بعد ظہور اس نبی کے نہ یہ کہ بائبل میں اور کہیں کسی طرح کی غلطی نہیں ڈالی گئی، اس جواب کے بعد مولانا آل حسن کی عبارت کو اپنی تائید میں پیش کرنا غلط ہے۔ مولانا آل حسن نے اپنی تمام تصنیف میں اس تحریف کا بھاطر اچھوڑا ہے اور تحریف کی کافی مثالیں اس میں دی ہیں۔‘

آپ یہ بتائیے کہ جس انجیل کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے کہ وہ کون سی انجیل تھی۔

پادری غاٹور:

ڈاکٹر وائس خان: قرآن مجید سے صرف اتنا ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ پر انجیل نازل ہوئی۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ کون سی

انجیل تھی اور اس زمانہ میں ہند کی کتابیں انجیل کے نام سے عیسائیوں میں مشہور تھیں جیسے برہما اور توہما وغیرہ کی انجیل۔ یہ خدا ہی جانتا ہے کہ ان میں کوئی مراد ہے۔ اور اس زمانہ میں ایک فرقہ مانی کیز (Manai)

(Chees) بھی تھا جو اس مشہور انجیل کے کل مجموعہ کو نہیں مانتا تھا اور اسی زمانہ میں عرب میں ایک فرقہ ایسا تھا

جو کتنا قاعدہ اتنی ہیں۔ باب بیضا، مریم۔ شاید ان کے نسخے میں یہ بھی تحریر ہو کہ قرآن مجید نے ان کو جھٹلایا ہے پس یہ بات کس سے جلت نہیں ہوتی کہ اس انجیل میں حواریوں کے اعمال اور نامے اور مشاہدات بھی داخل ہیں۔

پادری فریج :

تم مہی کی کے سوالور کتابوں کو جو انجیل میں موجود ہیں نہیں مانتے، حالانکہ چوتھی صدی میں لڈیشیا (Ladicia) کی کوئل نے ایک کتاب یعنی مشاہدات کے سوا سب کو تسلیم کر لیا ہے اور ہمارے بڑے بڑے عالم جن کو ہم معتبر جانتے ہیں، جیسے کہ کلیمنٹ (Clement)، اسکندر پانوس، ار جن اور ساتی پرن وغیرہ نے مشاہدات کی کتاب کو تسلیم کیا ہے لیکن اگلے زمانے کے فتنے و فساد اور لڑائیوں کی وجہ سے ہمارے پاس قریب کی سند نہیں ہے۔

ڈاکٹر وزیر خان :

نے دریافت کیا کہ کلیمنٹ (Clement) کس زمانہ میں قیادری صاحب نے بتایا کہ دوسری صدی کے آخر میں ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ اگر کلیمنٹ نے مشاہدات کے متعلق دو فقرے لکھ دیے تو اس سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ دوسری صدی کے آخر میں کلیمنٹ نے مشاہدات کی کتاب کو یونانی تصنیف جانا ہے، گو یا اس کی سند اس زمانہ سے پہلے کی نہیں ہے لہذا وہ فقرہ اس سے ساری کتاب کا اتنا ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور ٹرنٹیل پن وغیرہ تو اس کے بعد گزرے ہیں اور قسبیس پر سنیر روم نے تو اس کو سرن ٹھس طہ کا کلام کہا ہے اور اسی طرح ڈیونیس نے کہا اس بات کی تصریح کی ہے کہ ہم سے پیشتر بعدوں نے اس کو سرن کا کلام کہا ہے۔ ڈیونیس نے ان باتوں کا نام نہیں لیا وہ آدمیوں کی مخالفت سے کیا ہوتا ہے۔

پادری فائدر :

ڈاکٹر وزیر خان :

ہم ایک یوڈو آدمیوں کا نام نہیں لیتے بلکہ سینکڑوں آدمیوں کے نام گنوا سکتے ہیں مثلاً یوسی (Euecblus)، سرل اور اس زمانہ میں یرو ظلم کی تمام کلیسا اور کونسل لوڈیشیا نے بھی اس کتاب کو رد کیا ہے اور عند جہر دم میں بھی بعض کلیسا اس کو نہ مانتے تھے۔

پادری فائدر :

یہ گفتگو بحث سے خارج ہے اور اس انجیل پر گفتگو ہو جو محمد ﷺ کے زمانے میں موجود تھی اس کے بعد مولوی صاحب کی طرف متوجہ ہوئے۔

مولانا رحمت اللہ : ہم اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ خدا کا کلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوا تھا۔ لیکن اس بات سے منکر ہیں کہ وہ کلام ہی بائبل کا مجموعہ ہے اور اس میں کچھ تغیر و تبدل نہیں ہوا۔ اور حواریوں کا کلام ہمارے نزدیک انجیل نہیں ہے۔ بلکہ انجیل صرف اسی قدر ہے جو مسیح پر نازل ہوئی تھی، چونکہ کسی روایت میں اس کا ذکر نہیں آیا۔ اس لیے ہم اس بات کا تعین نہیں کر سکتے کہ مسیح کی وہ باتیں کونسی کتاب میں لکھی ہوئی ہیں۔ اور جو کچھ ان چار کتابوں میں منقول ہے۔ اس کا درجہ حدیث کا سا ہے۔ اہل اسلام کے نقل کے لوگوں میں کوئی مستند روایت اس

سلیطے میں نہیں ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں پوپ کا تسلط اس قدر تھا کہ اس فرقہ کے لوگوں میں انجیل پڑھنے کی عام اجازت نہیں ہوتی تھی۔ اس بنا پر اس کے نئے مسلمانوں کو دیکھنے میں کم آئے، اور غالباً عرب کے اطراف و اکناف میں اس قسم کے عیسائی یا فرقہ سطور یہ کے لوگوں کی تعداد زیادہ تھی۔

پادری فرنجی: (مخت لحد میں) تم نے ہماری انجیل پر الزام لگایا ہے پوپ صاحب نے اس میں کوئی خرابی نہیں کی۔

پادری فاظر: اس کے بعد پادری موصوف نے حضرت عثمان کے قرآن شریف کے بعض نسخوں کے حوالہ دینے والا قصہ سنا شروع کیا۔

مولانا رحمت اللہ: جب یہ بات بحث سے خارج ہے تو آپ اس کا ذکر درمیان میں کیوں لاتے ہیں۔

پادری فاظر: چونکہ آپ نے انجیل پر اعتراض کیا تھا اس لئے میں نے یہ بات کہہ دی اب آپ اصل موضوع پر آئیں۔

مولانا رحمت اللہ: ہمارا اعتراض ساری بائبل پر ہے نہ صرف اس انجیل پر اس لیے ہم بعض کتابوں کی سند قریب کی مانتے ہیں۔

پادری فاظر: انجیل پر بحث کیجئے۔

مولانا رحمت اللہ: ہمارا اعتراض کل بائبل پر ہے انجیل کی تفصیل بے جا ہے (اس پر پادری صاحب خاموش ہو گئے)۔

پادری فرنجی: (اپنے ساتھ ایک تحریری جواب لائے تھے انہوں نے اسکو پڑھنا شروع کیا) جس کا خلاصہ یہ تھا انجیل میں

ہمارے علماء ہمیں چالیس ہزار اختلاف عبارت بیان کرتے ہیں۔ لیکن یہ اختلاف ایک نسخے میں نہیں بلکہ بہت

سے نسخوں میں تھے۔ چنانچہ حساب سے فی نسخہ چار پانچ سو اختلاف ہوتے ہیں بعض غلطیاں بدعتیوں کی

وجہ سے ہوئیں۔ چنانچہ ڈاکٹر گریزیک نے انجیل متی میں ۳۷۷ غلطیاں آیتوں اور لفظوں میں نکالی ہیں، ان

تمام میں بڑی غلطیاں ۷۰ ہیں ان سے چھوٹی غلطیاں ۳۲ ہیں اور بتایا بہت چھوٹی چھوٹی ہیں۔ ہمارے علماء نے

ان غلطیوں کو صحیح کیا ہے۔ جس کتاب کے نسخے زیادہ ہیں اس کی درستگی میں آسانی ہوتی ہے اور جس کے نسخے کم

ہیں اسکی تصحیح میں دشواری ہوتی ہے۔ ہمارے علماء کا کہنا ہے کہ ان اخلاط کے علاوہ اور کوئی غلطیاں نہیں ہیں

اور مسیحی دین کو ان غلطیوں سے کوئی نقصان نہیں پہنچا ہے جیسا کہ ڈاکٹر گنی کاٹ (Dr Kennicott) کہتا ہے

'بالفرض اگر ہماری معرف عبارتیں نکال ڈالی جائیں تو دین عیسوی کے کسی حصہ مسئلے میں نقصان لازم نہ آئے گا،

اور اگر ساری بنائی ہوئی عبارتیں داخل کر دی جائیں تو دین کے معتبر مسئلوں میں کچھ زیادتی نہ ہو جائے گی'۔

(ڈاکٹر ڈیرخاں اس تقریر کا جواب دینا چاہتے تھے تو پادری فاظر نے نال دیا اور منع کر دیا اور مولوی صاحب کی

طرف متوجہ ہوئے)۔

مفتی ریاض الدین: اس صورت حال میں مفتی صاحب نے فرمایا اول تحریف کے معنی بیان کیجئے۔

مولانا رحمت اللہ: ہمارے نزدیک تحریف کے معنی تغیر کے ہیں خواہ کچھ بڑھ جائے یا گھٹ جانے سے ہو اور۔ خواہ بعض الفاظ کی

جکہ دوسرے الفاظ آنے کے باعث ہوا ہو۔ خواہ یہ تحریف ازراہ خیانت اور شرارت سے ہوئی ہو یا غلبہ و ہم کی وجہ سے اصلاح کے طور پر عمل میں آئی ہو، چنانچہ ہمارا دعویٰ ہے کہ ان صورتوں میں کتب مقدمہ میں تحریف ہوئی ہے۔ اگر آپ اس سے انکاری ہیں تو ہم اس کو ثابت کرنے کے لیے تیار ہیں۔

پادری فاظر: ان غلطیوں کو پادری موصوف نے سہو کاتب ثابت کرنے کی کوشش کی لیکن بعد میں مولانا صاحب کی تشریح قبول کی لیکن اس کا نام سہو کاتب رکھا۔ اور اس کے بعد کہا کہ سہو کاتب متن میں نہیں ہے، کاغذ پیش کیا۔ جس کو مولانا صاحب نے ماننے سے انکار کیا تو اس وقت مولوی فیض احمد (سرشت دار) نے پادری فاظر کو متوجہ کرنے ہوئے فرمایا:

”تعجب است کہ تصریف و کتاب واقع سود طرابلس در متن اولاًزم یناید ویریں۔“  
اس کے بعد مناظرہ ختم ہو گیا۔ (۸۵)

مولانا لام غش صہبائی (شید فرنگ) نے حسب ذیل تاریخ، اس مناظرہ کے بارے میں کئی تھی :-

یافتہ در آگرہ محفل بحث العقاد	مومن و ترسا بہم آمدہ در گفتگو
حرف نصاریٰ کہ مادرہ حق میر ویم	قول مسلمان کہ نیست رائے ترا چہ رو
اہل فرنگ از حد کردہ بہم اطلاق	بہر نداز گوے علو از غلو
زا طرف اندر کلام پادری بکتہ بنج	زین طرف اندر سخن فاضل انصاف کو
ہلوم ہیاں شرک ماحی آچار کفر	واقف ہر برگہ ساز ما پر ہر رنگ و
ہر دو بالند از بحث ساختہ ساز سخن	ہر دو بعد ستیزہ آمدہ در گفتگو
کردہ در آن سخنا عالم و جاہل ہجوم	صفت بہت استادہ خلق مختار ہر دو سو
دعویٰ تحریف را گاہہ بروئے آب	تا بر نندش بہم رفتہ بے جہجو
لیک بتائید حق نصرت دیں رخ نمود	شاہد مطلب شافت ہر حسب آرزو
پادری آمد بچھٹ ایکہ در انجیل ما	حرف غلط چہل ہزار آری کو آوردہ رو
زیں کس آوازہ و لو من میاں عاجزم	برو میدان علم حضرت مخدوم کو

ہاتے گفتا کہ تو سال پنے فتح دیں  
پادری الزام خود را زہد حق بہ کو (۸۶)

## حواشی و تعلیقات (باب چہارم)

(۱) لسان العرب، ج ۵، ص ۲۱۹؛ المعجم الوسیط، ج ۲، ص ۹۳۲؛ کشف الظنون، ج ۱، ص ۳۸۔

(۲) اظہار الحق، ج ۱، ص ۵ (مقدمہ)۔

(۳) ڈاکٹر محمد عبدالقادر ملکاوی نے پادری فاطر کو امریکی باشندہ قرار دیا ہے (کان دہ فنڈ مستشرقین امریکین)۔

جو درست نہیں ہے۔ ان کے سوانح نگار نور خود مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے بھی فاطر کو جرمن ہی کا باشندہ تحریر کیا ہے۔

مزید دیکھیے: صلیب کے علمبردار، ص ۲۵؛ تاریخ کلیسائے پاکستان، ص ۱۸۵-۱۸۸؛ ارالۃ

الشکوک، ج ۱، ص۔

(۴) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۱۰۰۔

(۵) اردو نثر میں سیرت رسول، ص ۳۸۶، ۳۸۷۔

(6) Muslims and missionaries, P138.

نیز پادری فاطر کی کتب کے تعارف کے لیے ملاحظہ ہو: مقالہ عذاباب سوم، فصل سوم۔

(۷) تاریخ کلیسائے پاکستان، ص ۱۸۳؛ غلام محی الدین، سید، پادری سی۔ جی۔ فنڈر، ذکر و فکر (دہلی)

۳: ۶۵، ستمبر، اکتوبر ۱۹۸۸ء، ص ۸۶-۹۰۔

(۸) تحقیق الایمان، (سرورق)؛ گارسان دتاسی، ص ۲۰۲، ۲۰۵؛ نیز دیکھیے:

Muslims and missionaries, P237.

(۹) تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو: تاریخ محمدیؐ، ہدایت المسلمین اور تحقیق الایمان وغیرہ۔

(۱۰) قاموس الکتب (اردو)، ج ۱، ص ۷۹، ۷۹۸؛ فرنگیوں کا جال، ص ۶۲، ۶۳۔

(۱۱) قاموس الکتب (اردو)، ج ۱، ص ۷۹، ۷۹۸۔

(۱۲) گارسان دتاسی، ص ۱۵۰، ۱۵۱؛ آخر رائی، منشور محمدی، مسلم-مسیحی مناظراتی ادب کا

ایک نمائندہ جریده، عالم اسلام اور مسیحیت (اسلام آباد) ۳: ۷، جولائی، ۱۹۹۳ء، ص ۱۶۔

(۱۳) ندوی، ابوالحسن علی، سید، اظہار الحق اور اس کے مولف، حضرت مولانا رحمت اللہ

کیرانوی، ذکر و فکر (دہلی) حوالہ ذکر، ص ۱۳، ۱۴۔

(۱۴) آثار رحمت، ص ۳۲۔



- (۱۵) فلس صدر، ص ۱۰۔
- (۱۶) فلس صدر، ص ۱۲، ۱۳۔
- (۱۷) فلس صدر، ص ۱۱، ۱۲۔
- (۱۸) مولانا محمد قاسم نانوتوی کے تفصیلی حالات کے لیے ملاحظہ ہوں: گیلانی، مناظر احسن، سوانح قاسمی، مکتبہ رحمانیہ لاہور (س، ن)؛ موج کوثر، ص ۲۹۵-۲۹۷؛ ارشد، عہد الرشید، بیس بڑے مسلمان، ص ۱۱۲-۱۳۵۔
- (۱۹) گفتگوئے علمی، طبقات تاریخی میلہ خداشناسی، ص ۶۳۸-۶۳۹ بیس بڑے مسلمان، ص ۱۲۹۔
- (۲۰) مباحثہ شاہجان پور، ص ۹۲۔
- (۲۱) مقدمہ انتصار الاسلام، ص ۵-۷۔
- (۲۲) حیات شبلی، دیباچہ؛ ایک مجاہد معمار، ص ۸۰، ۷۰۔
- (۲۳) رائی اختر، سید ناصر الدین ابوالمنصور دہلوی اور مسیحی-مسلم مناظراتی ادب، عالم اسلام اور عیسائیت (اسلام آباد)، ص ۹۔
- (۲۴) فلس صدر، ص ۱۰، ۱۱۔
- (۲۵) خلیفہ عبدالحق، عقائد الاسلام مع حیات حقانی، ص ۱۱، ۱۲؛ فیوض الرحمان، ڈاکٹر، مشاہیر علماء دین، لاہور، ۱۹۷۲ء، ج ۱، ص ۳۵۷۔
- (۲۶) سید محمد علی مونگیری کے حالات کے لیے دیکھئے: محمد الحسنی، سید، سیرت مولانا محمد علی مونگیری؛ مجلس نشریات اسلام کراچی؛ منظر اقبال سید، علمائے برصغیر اور مطالعہ مسیحیت، مولانا سید محمد علی مونگیری، عالم اسلام اور عیسائیت (اسلام آباد)، ۲: ۵، فروری ۱۹۹۵ء، ص ۱۲، ۱۳۔
- (۲۷) کمالات محمدیہ، ص ۱۳۲۔
- (۲۸) کانپوری مولا بخش، مراسلات مذہبی، مطبعہ نئی کانپور ۱۸۸۸ء، ص ۳۔
- (۲۹) قاموس الکتب (اردو) ج ۱، ص ۸۲۰، ۸۲۱؛ بیس مردان حق، ج ۱، ص ۲۰۰-۲۰۳۔
- (۳۰) منظر اقبال سید، علمائے برصغیر اور مطالعہ مسیحیت، مولانا سید محمد علی مونگیری، عالم اسلام اور عیسائیت (اسلام آباد)، ۲: ۵، فروری ۱۹۹۵ء، ص ۱۲، ۱۳۔
- (۳۱) آثار رحمت، ص ۳۹۲، ۳۹۳؛ اختر رائی، علمائے برصغیر اور مطالعہ مسیحیت، مولانا شرف الحق دہلوی، عالم اسلام اور عیسائیت (اسلام آباد)، ۸: ۵، اگست ۱۹۹۵ء، ص ۱۲-۱۷۔
- (۳۲) آثار رحمت، ص ۳۹۳، ۳۹۴۔

(۳۲) مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے تحریری مناظرہ کی اجازت کے الفاظ یہ ہیں: لما رايت المولوى المذكور عارفاً بمذهب النصارى واقفاً على محذراته اجزته بالوعظ فيه والرد عليهم بشرط التهذيب و تحرير، ۱۳ ربيع الثاني، ۱۳۰۶ھ (آثار رحمت، ص ۳۹۷)۔

(۳۳) آثار رحمت، ص ۳۹۸۔

(۳۵) نفس مصدر، ص ۳۰۰، ۳۰۱۔

(۳۶) نفس مصدر، ص ۳۰۶۔

(۳۷) راز، محمد دود، (مرتبہ) فتاویٰ ثنائیہ، لواہ ترجمان السنہ لاہور، ۱۹۷۲ء، ج ۱، ص ۲۵ (دیباچہ)؛ عراقی، عبدالرشید،

تذکرہ ابوالوفاء، ندوۃ المدینہ، اسلام آباد، گوجرانوالہ، ۱۹۸۳ء، ص ۶۵۔

(۳۸) فتاویٰ ثنائیہ، ص ۲۷؛ تذکرہ ابوالوفاء، ص ۶۶۔

(۳۹) فتاویٰ ثنائیہ، ص ۲۵، (دیباچہ)؛ اختر رازی، مولانا ثناء اللہ امرتسری اور مطالعہ مسیحیت،

عالم اسلام اور عیسائیت (اسلام آباد) ۲: ۳، مارچ ۱۹۹۲ء، ص ۵۔

(۴۰) تذکرہ ابوالوفاء، ص ۳۰؛ اختر رازی، اضافات، عالم اسلام اور عیسائیت (اسلام آباد) ۳: ۵، مئی، ۱۹۹۲ء،

ص ۱۲، ۱۱۔

(۴۱) ندوی، سلیمان، سید، مولانا ثناء اللہ امرتسری، معارف، (اعظم گڑھ)، ۵: ۶۱، مئی ۱۹۳۸ء؛ یاد رفتگان،

کراچی، ۱۹۵۵ء، ص ۳۳۱۔

(۴۲) قاموس الکتب، (اردو)، ج ۱، ص ۸۰۱۔

(۴۳) نفس مصدر، ص ۸۰۲-۸۲۸؛ فرنگیوں کا جال، ص ۳۰۴۔

(44) *Muslims and Missionaries*, P 262.

(۴۵) ندوی ابوالحسن علی، سید، اظہار الحق اور اس کے مولف حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب

کیرانوی، ڈکریٹر (دہلی)، حوالہ مذکور، ص ۱۳۔

(۴۶) ندائے عام، ۱۳۵۴ھ، آثار رحمت، ص ۱۳۳۔

(۴۷) موجودہ ترجمہ یوں ہے کہ اس صندوق میں کچھ نہ تھا سوا پتھر کی ان دونوں کے جنہوں نے موسیٰ نے عرب میں رکھ دیا تھا؟

(سلاطین اول، ص ۹، ۸)۔

(۴۸) ازالۃ الشکوک، ج ۲، ص ۳۳۱، ۳۳۲۔

(۴۹) نفس مصدر، ص ۳۳۳۔

(۵۰) فلس مصدر، ص ۳۳۳-۳۳۷۔

(۵۱) اظہار الحق، ج ۱، ص۔

(۵۲) البعث الشریف، ص ۱۹-۳: مباحثہ مذہبی (حصہ اول)، ص ۳-۲۳: المناظرۃ الکبریٰ،

ص ۱۸۹-۱۵۹۔

(۵۳) البعث الشریف، ص ۹: مباحثہ مذہبی، ۹۸۔

(۵۴) البعث الشریف، ص ۱۷: مباحثہ مذہبی، ص ۲۰: المناظرۃ الکبریٰ، ص ۷۹-۱۔

(۵۵) ازالۃ الشکوک، ج ۲، ص ۳۳۷: آثار رحمت، ص ۱۳۲، ۱۳۳۔

(۵۶) ازالۃ الشکوک، ج ۲، ص ۳۳۸: المناظرۃ الکبریٰ، ص ۱۰۹۔

(۵۷) ازالۃ الشکوک، ج ۲، ص ۳۳۸۔

(۵۸) ڈاکٹر محمد عبدالقادر ماکاوی نے دونوں کی مرسلت بہت عمدہ نتائج اخذ کیے ہیں، ملاحظہ ہو: المناظرۃ الکبریٰ،

ص ۱۸۵-۱۸۹۔

(۵۹) پادری قاطر کے اثری خط سے یہ طے پایا تھا کہ مذکورہ ہفتہ مین وہ یو جی ایئر ڈے صرف دو روز ہی مجلس مباحثہ منعقد کر سکیں

گے۔ دوسری مجلس اگلے ہفتے منعقد ہو گی، مزید دیکھئے: مباحثہ مذہبی (حصہ اول) ص ۲۲، ۲۳ نیز المناظرۃ

الکبریٰ، ص ۱۸۲۔

(۶۰) البعث الشریف، ص ۱۹، ۱۸: مباحثہ مذہبی، ص ۲۲، ۲۳: المناظرۃ الکبریٰ، ص ۱۸۱-۱۸۳۔

”سید ابوالحسن علی ندوی نے یہ جو تحریر کیا ہے کہ اس مناظرہ میں یہ شرط تھی اگر، مولانا کیرالوی نے اس مناظرہ

میں بازی جیت لی تو پادری قاطر اسلام قبول کر لے گا اور اگر اس کے برعکس ہو تو مولانا کیرالوی عیسائیت کو تسلیم کر لیں

گے“ مذکورہ مرسلت میں اس شرط کا کس ذکر نہیں ملا البتہ عوام الناس میں یہ بات مشہور ہو گئی تھی۔ دیکھئے: مجلہ

البعث الاسلامی (لکھنؤ) عدد ۹، جولائی ۱۹۹۹ء، ص ۵۷۔

(۶۱) البعث الشریف، ص ۲۰: مباحثہ مذہبی، (حصہ اول) ص ۲۳، ۲۴۔

(۶۲) البعث الشریف، ص ۲۱۔

(۶۳) پطرس کا پہلا عام خط، ۱: ۲۳۔

(۶۴) فلس مصدر، ۱: ۳۵۔

(۶۵) میزان الحق (س۔ن) قاری نسخہ میں عبارت یوں ہے ”در اثبات این کہ انجیل و کتب مدح شیعہ منسوخ و تحریف ہو

اند، جبکہ اردو مطبوعہ ۱۹۶۲ء میں یوں ہے ”پہلا حصہ اس بات کا اثبات کہ انجیل اور مدح شیعہ کی تمام کتابیں کلام اللہ ہیں اور

محرف منسوخ میں ہیں۔

(۶۶) رومیوں کے نام کا خط، ۱۳: ۱۳۔

(۶۷) طیطس کے نام، ۱۵: ۱۔

(۶۸) مباحثہ مذہبی، ص ۲۸۔

(۶۹) عبرانیوں کے نام کا خط، ۱۴: ۱۔

(۷۰) دیکھئے: احبار، ۱۴: ۱، ۱۳: ۱۵۔

(۷۱) البحث الشریف، ص ۲۷۔

(۷۲) یوحنا، ۶: ۳۶۔

(۷۳) لوقا، ۲۳: ۲۷۔

(۷۴) لیس صدر، ۱۶: ۳۱۔

(۷۵) یعقوب کا عام خط، ۵: ۱۱۔

(۷۶) مباحثہ مذہبی (حصہ اول) ص ۳۷-۳۹: البحث الشریف، ص ۳۰، ۳۱۔

(۷۷) مباحثہ مذہبی، (حصہ اول) ص ۳۳: Muslims and Missionaries. P 264.

(۷۸) الشوری، ۳۲: ۱۵۔

(۷۹) العنکبوت، ۲۹: ۳۶۔

(۸۰) المائدة، ۵: ۵۔

(۸۱) البقرة، ۲: ۱۱۳۔

(۸۲) آل عمران، ۳: ۳، ۳۔

(۸۳) حاری، کتاب التفسیر، باب ۱۱، رقم ۳۳۸۵: کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب ۲۵،

رقم ۷۳۷۲۔

(۸۴) البینة، ۹۸: ۱-۳۔

(۸۵) البحث الشریف، ص ۳۸-۳۱، مباحثہ مذہبی (حصہ اول) ص ۳۵-۶۲: المناظرة الكبرى،

ص ۲۳۲-۲۶۸۔

(۸۶) البحث الشریف، (قسم دوم)، ص ۳۰: ازالة الشكوك، ج ۲، ص ۷۶، ۷۷، ۷۸۔



باب پنجم

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء

میں

مولانا رحمت اللہ علیہ کا کردار

## فصل اول:

پس منظر۔

## فصل دوم:

عملی سرگرمیاں۔

## فصل سوم:

ضبطی جائیداد و ہجرت۔

## فصل اول : پس منظر۔

مولانا کیرانوی کی دور رس نگاہ نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ انگریزی حکومت جب تک قائم رہے گی ہندوستان کے برہمن، قہرمان اور معاشرت کا خاتمہ کرتی رہے گی، اور اپنی تہذیب و تمدن ہندوستان پر مسلط کر کے مسیحیت کی اشاعت جاری رکھے گی۔ اس لئے اس حکومت کا دور ہر میدان میں خولہ دہ قلمی ہو، لسانی ہو یا میدان جنگ ہو، اس میں توڑنا چاہیے۔ ایسے باشعور اور خوددار انسان سے جبکہ ملک میں انگریزوں کے خلاف علم بغاوت بلند ہو گیا ہو یہ توقع رکھنا کہ وہ اس جنگ آزادی کو محض ایک تماشائی کی حیثیت سے دیکھے گا اور اس میں عملاً شامل نہ ہو گا محض خام خیالی اور غلط ہے۔ (۱)

برصغیر میں طام کے سرخیل شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تو وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے ۱۸۰۶ء میں یہ اعتقاد چھوڑے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیتے ہوئے انگریزوں کے خلاف فتویٰ جاری کیا، جس کے الفاظ یہ ہیں :

”دس ہمسر حکم امام المسلمین اصلاً جاری نیست و حکم رسولہ صمدی ہے و خود غمہ جاری ست و مراد از احرام احکام کفر نیست کہ در مقدمہ ملک داری و بند نیست رعایا و اخذ خراج و باج و عسور اموال صلاحت و سیاست ظلم الطريق و سرانق و لوصل خصوصیات و سزائے جنایات کفار بطور حاکم باہند آئے اگر بعضی احکام اسلام مانند جسد، عیدین و آئین و ذبیح بقر ضرر نہ کنند نہ کردہ باہند لیکن اصل اصول اس جوہر ہا نورو دایشاں بہتہ و بدست نہ کہ مساجد ناہی تکلف ہدم سے نائند و ہج مسلمان باذنی بغیر استوائ لاشاں دس ہمسر و در نواح سے تواند آمد، و سزائے منفعت خود از دار دین و مسالویرین و صہار مخالف سے نائند احوال و دیگر مثلاً شعاع الملک و لایقی بیگم بغیر حکم لاشاں دس ہلد داخل سے تواند شد لاشاں ہمسر تا کلکتہ حمل صمدی مستست آئے در صہب و راست مثل حیدر آباد بلکونو دارم پورا احکام خود جاری نہ کردہ اندر سب صلاحت و اطاعت مالکان آہن۔“ (۲)

یہی وجہ ہے کہ شاہ عبدالعزیز کے جلیل القدر خلیفہ اور فرہیت یافتہ، دوالی و معلع، سید احمد شہید نے ان خطرات کو بھانپتے

ہوئے ایسی جماعت کی تیاری اور تربیت کو ناگزیر قرار دیا جو سامراجی اور غیر ملکی تسلط کے خلاف علم جہاد بلند کرے۔  
 ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے عل و اسباب متنوع بھی ہیں اور مختلف نیز بھی۔ یہاں ان پر بحث طوالت کا باعث ہوگی۔ تاہم  
 مئی ۱۸۵۷ء میں میرٹھ کی فوج نے اپنے ساتھیوں کی سزا کے خلاف بغاوت کی۔ آخر کار ایک مہرہ سے اٹل ہند کے دل و دماغ میں  
 پکنا ہوا لاداء، اگرچہ تسلط کے خلاف ایک منظم جدوجہد، جنگ آزادی کی صورت میں سامنے آیا۔ بہادر شاہ ظفر کو بادشاہ تسلیم کرنے  
 کے بعد جنگ آزادی، آگرہ، کانپور، مراد آباد، شاہ جہان پور، شالی، مظفر نگر، میرٹھ، جھانسی، الہ آباد، برہم پور، لکھنؤ اور دہلی کھنڈ  
 وغیرہ میں پھیل گئی۔ جس میں بلا امتیاز مذہب و ملت اہل وطن نے حصہ لیا۔ علماء کرام خصوصاً مسلک ولی اللہ سے وابستہ حضرات نے  
 اس جنگ میں بھرپور حصہ لیا۔ (۳)

### حکمران دہلی اور مولانا رحمت اللہ کیرانوی:

دہلی کے علمی طبقے خصوصاً لال قلعہ کے فنکاروں پر مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی علمی قابلیت اور  
 رد نصاریٰ میں وسیع معلومات اور حاجی امداد اللہ کی روحانیت کا خاص اثر تھا۔ شاہی خاندان کے یہ افراد ان حضرات کے معتقد تھے۔ اور  
 جس طرح ہندوستانی مسیحی سرگرمیوں کو قوم و ملت کے لئے خطرناک سمجھا تھا اسی طرح دہلی والے اور قلعہ کے شاہزادے بھی  
 ان سے پریشان تھے۔

چنانچہ جب مرزا فخر الدین دہلی مدد، بہادر شاہ ظفر کو معلوم ہوا کہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی رد نصاریٰ میں ایک کتاب  
 "الردۃ الشکوک" تصنیف فرما رہے ہیں تو انہوں نے بھی دہلی کے عیسائیوں سے سوالات مولانا کی خدمت میں روانہ کئے تاکہ وہ ان کے  
 جوابات کو اپنی تالیف میں شامل کر سکیں۔ (۴)

ملاوہ ازیں مناظرہ اکبر آباد آباد کی روئیداد البحت الشریف فی البہات السبع والصحیف مرزا فخر الدین کے حکم سے طبع ہو کر  
 ہندوستان کے اطراف اکناف میں شائع ہوئی۔ (۵) بالکل یہی نوعیت حاجی امداد اللہ کی قلمی ان کے مریدوں میں دہلی کے شاہزادے  
 بھی تھے۔ چنانچہ مناظرہ احسن گیلانی لکھتے ہیں:

"اعلیٰ حضرت (حاجی امداد اللہ) جب بھی دہلی تشریف لاتے تو حضرت مولانا مملوک علی  
 صاحب کے پاس قیام فرماتے اور مولانا مملوک علی کے شاگرد مولانا قاسم خان قوی بھی  
 زیارت سے بہرہ یاب ہوتے۔ شاہی خاندان کے بھی بعض ارکان حاجی صاحب سے  
 بیعت و واردات کا تعلق رکھتے تھے۔" (۶)

اسی طرح ۱۸۵۴ء کے مناظرہ میں مولانا کیرانوی کے شریک و معاون ڈاکٹر وزیر خاں تھے اور مناظرہ میں شرکت کرنے



والوں میں مولوی فیض احمد بدایونی بھی تھے ان سب حضرات کے یہ تعلقات جنگ آزادی میں پوری طرح محدود ہونے لور ان سب مل کر انہم کو دارا اکہا۔ (۷)

علاوہ ازیں خلیع مظفر نگر اور سہان پور کے اضلاع کی بہت سید محمد مہاں لکھتے ہیں :-

”دہلی کے شہل کی جانب تقریباً چالیس میل کے فاصلہ سے شروع ہونے والا وہ علاقہ جو کہیں (شاہ عبدالعزیز کے بھول) ماہ جون آپ جہاں سے سیراب ہوتا ہے اور کہیں اس کی سرسبز دلیاں دریائے گنگا کی فیاضیوں سے ہمکنار ہوتی ہیں۔ جس نے کبھی ہریچ میں کوئی مستقل نام پسند نہیں کیا جس کی نشان دہی آج کل خلیع مظفر نگر اور خلیع سہان پور سے کی جاتی ہے جس طرح وہ زرعی لحاظ سے زرخیز ہے ویسے ہی انسانیت کے نقطہ نظر سے بھی مردم خیز اور لحاظ سیاست انقلاب انگیز واقع ہوا ہے۔ اس علاقہ میں مسلمان اگرچہ تعداد میں زیادہ نہیں ہوئے مگر جہاں تک اثر حائی و سالی کی ہریچ کی تعلق ہے۔ اخلاق، کردار اور ذہنی صلاحیتوں کے لحاظ سے ان کا درجہ ممتاز رہا ہے۔ تھانہ، بھون، کیرانہ، کانڈھلہ، شالی، بھٹ، کھاتولی، جانشہ، جھمکانہ، بڑھانہ، دیپند، بانوہ، گنگوہ، منگلور، رڈکی، ڈیمہ، رائے پور، رام پور، کلہاں علاقے کے مشہور قصبے ہیں۔“ (۸)

دہلی میں جب جنگ آزادی کا بگل جاتا تو چونکہ مولانا کیرانوی کا دہلی کے علمی طبقے اور لال قلعہ کے شہزادوں پر اثر تھا تو آپ نے بہادر شاہ ظفر اور دوسرے مجاہدین آزادی کے ساتھ جنگ آزادی کا نقشہ مانتے میں حصہ لیا اور دیگر رفقاء کے ساتھ جنگ آزادی میں مگر پور حصہ لیا

امام عبدالعزیز کی تحریک انقلاب، اگرچہ جنگ آزادی سے پہلے سرحد اور اسکے قرب وجوار میں شروع ہو چکی تھی اس تحریک کے اگرو امام حاجی ابراہیم اللہ تھے۔ ان میں سے جو لوگ دہلی میں تھے۔ جامع مسجد دہلی میں جمع ہوئے اور ایک فتویٰ صادر کیا۔ (۹)

فتویٰ جہاد، دہلی :

اس فتویٰ میں سوال یہ تھا۔

”کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ لب انگریز دہلی پر چڑھ آئے اور اہل اسلام کی جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں اس صورت میں لب شر والوں پر جہاد فرض ہے یا نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو وہ فرض عین یا نہیں؟ اور لوگ جو لوہ شہروں اور بستیوں والے ہیں ان کو بھی جہاد

چاہیے یا نہیں بیان کرو۔ اللہ تم کو جزائے خیر دے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا تھا اور صورت مر قومہ فرض عین ہے لو پر تمام اس شر کے لوگوں کے اور استطاعت ضروری ہے اسکی فرضیت کے واسطے۔ چنانچہ لب اس شر والوں کو طاقت مقلدہ اور لڑائی کی ہے بسبب کثرت اجتماع النوع کے اور مہیا اور موجود ہونے آلات حرب کے۔ تو فرض عین ہونے میں کیا شک رہا۔ اور اطراف و احوال کے لوگوں پر جو دور ہیں بلو جو کہ فرض کفایہ ہے ہاں اگر اس شر کے لوگ باہر جائیں، مقابلے سے یا سستی کریں اور اس طرح اور اسی ترتیب سے سارے اہل زمین پر شر ظہور و خرافرض عین ہو گا اور جو مرد اور بعثتیوں پر ہجوم اور قتل و عادت کا لڑوہ کریں تو اس بعثتی والوں پر بھی فرض عین ہو جائے گا مگر طمان کی طاقت کے۔“ (۱۰)

اس کے نیچے مندرجہ ذیل علماء کے دستخط اور مریں بھی ہیں :-

- ۱۔ سید نذیر حسین، ۲۔ رحمت اللہ، ۳۔ مفتی محمد صدر الدین آزاد، ۴۔ مفتی اکرام الدین المعروف سید رحمت علی، ۵۔ محمد ضیاء الدین، ۶۔ عبدالقادر، ۷۔ فقیر احمد سعید دہلوی، ۸۔ محمد امیر خان یا میر محمد خان، ۹۔ محمد عبدالکریم، ۱۰۔ فقیر سکندر علی، ۱۱۔ محمد کریم اللہ، ۱۲۔ مولوی عبدالغنی، ۱۳۔ خادم العلماء محمد عبدالغنی، ۱۴۔ فرید الدین، ۱۵۔ محمد سر فراز علی، ۱۶۔ سید محبوب علی جعفری، ۱۷۔ ابو احمد محمد حامی الدین، ۱۸۔ سید احمد علی، ۱۹۔ ابی حسن، ۲۰۔ محمد مصطفیٰ خان ولد حیدر شاہ نقشبندی، ۲۱۔ محمد انصار علی، ۲۲۔ مولوی سعید الدین، ۲۳۔ حفیظ اللہ خان، ۲۴۔ محمد نور الحق، ۲۵۔ سر لج العلماء، ضیاء البصاء، مفتی عبدالعالیہ، ۲۶۔ رحمت اللہ علی خان، ۲۷۔ واللہ الغنی و امم الفقراء، ۲۸۔ حیدر علی، ۲۹۔ سیف الرحمن، ۳۰۔ سید عبدالجید عفی عنہ، ۳۱۔ محمد ہاشم، ۳۲۔ یاسر حافظ، ۳۳۔ اداو علی عفی عنہ، ۳۴۔ خادم شرع شریف رسول الثقلین قاضی القضاۃ محمد علی حسین۔ (۱۱)

اگرچہ مذکورہ فتویٰ کے بارے میں سر سید احمد خان اور مفتی ذکاء اللہ خان وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ یہ جنرل محنت خان نے نذر علماء کرام سے حاصل کیا اور یہ دستخط اور مریں فرضی ہیں۔ (۱۲) لیکن ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی تاریخی دستاویزات کی روشنی میں اس کی حقیقت اور وجود سے انکار ناممکن ہے۔ علاوہ انہیں سید محمد مہاں نے ان کے بیانات کا تاریخی دستاویز بھی قلمبند کیا ہے۔ (۱۳)

اس فتویٰ پر دستخط کرنے والے علماء میں سے دوسرے نمبر پر دھمکا رحمت اللہ کے ہیں سید محمد مہاں اور اداو صدیقی کی رائے یہ ہے کہ اس پر دستخط کرنے والے مولانا رحمت اللہ کیرانوی ہیں۔ سید محمد مہاں کے حوالے اس پر ایک دستخط رحمت اللہ کے ہیں بظاہر یہ وہی رحمت اللہ ہیں جو پہلے تحقیق حال کے لیے آئے تھے اور اب اپنی جماعت کے نمائندے کے حیثیت سے اس

اجتماع میں شرکت کے لیے تشریف لائے اور غور فکر کے بعد فتویٰ پر دستخط مثبت فرمائے تھے۔ (۱۳)

جبکہ امداد صدارتی کا ایک بیان یہ بھی ہے کہ اس فتویٰ جہاد پر دستخط کرنے والے مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ نہیں تھے بلکہ دہلی کے مولانا رحمت اللہ تھے لہذا یہی دستخط ۱۸۶۰ء میں دہلی سے جاری ہونے والے ایک فتویٰ پر بھی ہیں جبکہ مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ اس وقت ہجرت فرما کر مکہ معظمہ تشریف لے چکے تھے۔ علاوہ ازیں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے نام کے ساتھ دہلی کی نسبت بھی شک پیدا کرتی ہے۔ البتہ امداد صدارتی کا یہ قول تعجب انگیز ہے کہ اس فتویٰ کو مرتب کرنے میں مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کا ہاتھ تھا لیکن دسٹھ ان کے نہ تھے۔ (۱۵)

برہ حال دہلی میں فتویٰ جہاد جاری ہونے کے بعد ہندوستان کے مختلف مقامات پر جنگی مراکز قائم ہو گئے۔ ان میں سے ایک اہم مرکز شامی قناد، بمون کا بھی تھا۔ یہ مرکز حاجی امداد اللہ اور ان کے رفقاء کار نے قائم کیا تھا۔ حاجی صاحب شاہ عبدالعزیز کی فکر سے دوسرے آکری امام تھے اس لیے اس جماعت سے وابہ افراد جو زیادہ تر علماء تھے، آپ کے حلقہ ارادت میں جہاد کے لیے جمع ہو گئے۔ (۱۶)

### مشاورتی اجلاس اور تنظیم نو:

حاجی صاحب نے جنگ کی اطلاع پا کر ایک اجلاس طلب کیا۔ اس اجلاس میں مولانا محمد قاسم نالوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا فیض الحسن سہارن پوری، مولانا رحمت اللہ کیرانوی، مولانا محمد منیر اور مولانا محمد یعقوب نے شرکت کی۔ (۱۷)

اس اجلاس کے بعد ہی مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کو صورت حال کا جائزہ لینے کے لیے دہلی بھیجا گیا۔ مولانا رحمت اللہ نے اگر حاجی صاحب کو جنگ کی ساری صورت حال سے آگاہ کیا۔ حاجی صاحب نے ایک اجلاس مشورہ کے لیے منعقد کیا اس مشاورتی اجلاس کی مختصر روداد یہ ہے:-

مولانا قاسم نالوتوی نے اس اجلاس میں شیخ محمد محدث صاحب سے نہایت ادب سے عرض کیا:

کہ حضرت کیا وجہ ہے کہ آپ دشمنان دین و وطن پر جہاد کو فرضِ ہلکہ جائز بھی نہیں فرماتے۔

شیخ محمد محدث: اس لئے کہ ہمارے پاس اسلحہ اور آلات جہاد نہیں ہیں، ہم بالکل بے سروسامان ہیں۔

مولانا قاسم: کیا اتنے بھی سامان نہیں ہے کہ جتنا کہ غزوہ بدر میں تھا؟

شیخ محمد محدث: آپ کی تمام قیمتیں اور باتیں مان بھی لی جائیں تو سب سے ری شرط جہاد میں نصب امام کی ہے۔ امام کا

ہے جسکی قیادت میں جہاد کیا جائے۔

مولانا قاسم: نصب امام میں کیا دیر لگتی ہے مرشدِ حق حضرت حاجی صاحب موجود ہیں انہیں کے ہاتھ پر بیعت کر لی جائے۔

حافظ ضامن : مولانا س سمجھ میں آگیا۔

پھر سب نے حضرت حاجی صاحب کے دست حق پرست پر بیعت جمادی۔ یعنی پہلے تکمیل حکومت کے لئے بیعت الگ ہوئی تھی، اب یہ بیعت جان و مال کی قربانی کیلئے تھی۔ (۱۸)

پھر جمادی کی تیاری شروع ہو گئی اور حاجی امجد اللہ کو امام مقرر کرنے کے بعد مولانا قاسم نانوتوی کو سپہ سالار افواج قرار دیا گیا۔ مولانا رشید احمد گنگوہی کو قاضی بنایا گیا اور مولانا محمد منیر نانوتوی اور حافظ ضامن تھانوی میمنہ اور میسرہ کے امیر مقرر کئے گئے۔ (۱۹)

اب سوال یہ تھا کہ اقدام کس طرف ہو۔ ظاہر ہے دہلی کا مرکز ہی قبلہ نما بن سکتا تھا، چنانچہ سر فردوشان دین و وطن سر مٹھلی پر لے کر ایک منظم طاقت سے ٹکرانے کے لئے گمروں سے نکل کھڑے ہوئے اور تھانہ بمون سے شالی کی طرف مارچ شروع کر دیا جس کا نصب العین دہلی تھا۔ (۲۰)

شروع شروع میں مجاہدین کو دری کامیابی ہوئی، یہاں تک کہ ایک موقع پر طانوی سپاہ کا ٹپ خانہ بھی مجاہدین نے اپنے قبضے میں کر لیا نیز طانوی سپاہ کو شکست دے کر تھانہ بمون اور قرب وجوار کے علاقے میں اسلامی حکومت کے قیام کا اعلان کر دیا اس معرکے میں حافظ محمد ضامن شہید ہو گئے۔ (۲۱)

مولانا کیرالوی جب پہلی مرتبہ جنگ کی حقیقت و نوعیت معلوم کرنے کے لئے دہلی آئے تھے تو اس وقت تحریک آزادی بوڑھے بادشاہ اور ناز پرور شہزادوں کی نا تجربہ کاریوں کے سپرد تھی۔ انقلابی سپاہیوں نے بے شک زمام قیادت انہی کے حوالے کی تھی لیکن کسی سنجیدہ یا اصولی جماعت کے لئے ان پر اعتماد کرنا مشکل تھا اس وقت بد نظمی اور افرا تفری پھیل ہوئی تھی۔ (۲۲)

فشی ذکاء اللہ خاں نے اس جائزہ کو یوں دیکھا ہے :

”سب سے لول مولوی رحمت اللہ کیرلہ سے اس ٹوہ میں آئے کہ دہلی میں جماد کی کیا صورت ہے، وہ مرے عالم تھے اور عیسائی مذہب کے رد میں صاحب تہذیب تھے وہ قلعہ کے پاس مولوی محمد حیات کی مسجد میں اترے۔ اس دانش مند مولوی کے نزدیک دہلی میں جماد کی کوئی صورت نہ تھی بلکہ ایک ہنگامہ رہا تھا وہ یہ سمجھ کر اپنے وطن کو چلا گیا۔“ (۲۳)

فصل دوم : عملی سرگرمیاں۔

مولانا کیرالوی ایک جماعت کے نمائندے کی حیثیت سے حالات کا جائزہ لینے کے لئے آئے تھے۔ ان حالات کو دیکھ کر کوئی انسان یہ کہہ سکتا ہے کہ جماد کے حالات نہیں تھے اور مولانا کیرالوی جیسا ساراج مخالف انسان ان حالات میں خاموش تماشا کی

کا کردار ادا کرتے اور دین و وطن کی دفاع کی ذمہ داریوں سے غافل رہتے۔ تاریخی واقعات اور مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا کردار  
ملشی ذکاوت اللہ کے بیان کی وضاحت کے لیے کافی ہیں۔

مختصر طور پر آئندہ سطور میں مولانا کیرانوی کے اسی مجاہدانہ کردار پر بحث پیش کی جاتی ہے۔  
روزنامہ عہد اللطیف میں ہے :-

”۳۰ جون کسٹر ازور ہر آمدہ بود کہ آویزش و دشمن سپاہ نصیر آباد آمد۔ انہیں  
سپاہ گری بجا آور دو ہکو ہمسر ملاقی شدو لے ہزیرست خود و ہم اسرو کہ  
ہوشترا از روزنفتہ بود کہ مردم نہیب آباد کہ بشمار دو صد ہیر سید دریا گشتا  
لے مولوی رحمت اللہ کیرانہ شراو بنالاحت ہر آمد دو ہر اجست در  
آمد۔“ (۲۳)

۳۰ جون (۱۸۵۷ء) کچھ دن چڑھے نصیر آباد کے لشکر نے ڈاکٹر مقابلہ کیا اور سپہ گری کا حق ادا کیا لیکن شکست  
کھائی اور کچھ ہی دن اگلے دو سو سال نجیب آباد مولوی رحمت اللہ کیرانوی کی قیادت میں پتے اور آمادہ پیکار ہوئے لیکن پھر وہی  
اختیار کی۔

یہاں پر مولانا محمد سلیم نبیرہ مولانا کیرانوی اور محمد عارف الاسلام عثمانی کے قلم سے لکھے ہوئے جنگ آزادی کے حالات کا  
تذکرہ مناسب ہوگا۔ رقم طراز ہیں :-

”پرگنہ کیرانہ شالی میں زمین دارہ شیوخ اور مسلمان گجروں کے ہاتھ میں تھا جن  
میں دینداری کے ساتھ جوش بھی موجود تھا۔ تھانہ بھون اور کیرانہ کا ایک محلا قائم کیا گیا۔  
مجاہدین کی جماعت مدافعت اور مقابلہ کرتی رہی، شالی کی تحصیل پر حملہ کیا گیا اور پرگنہ کے  
چاروں طرف اس مجاہدانہ تحریک کا اثر عام ہو چکا تھا۔ تھانہ بھون میں حضرت حاجی امداد اللہ  
صاحب اور مولوی محمد اعظم صاحب تھانوی مح رفقاء (مولانا قاسم نانوتوی، مولانا رشید  
احمد گنگوہی اور حافظ ضامن شہید) اور کیرانہ میں حضرت مولانا مرحوم گورافوج کا مقابلہ کر  
رہے تھے۔ مجاہدین کیرانہ میں چونکہ مسلمان گجروں پر زیادہ تھے اس لئے انکی قیادت چودھری  
عظیم الدین (۲۵) مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے ساتھ کر رہے تھے۔ اس زمانہ میں مصر کی  
نماز کے بعد مجاہدین کی تنظیم و تربیت کے لیے کیرانہ کی جامع مسجد کی میزبانیوں پر نذرہ کی  
آواز پر لوگوں کو جمع کیا جاتا اور اعلان ہوتا تھا :

”ملک خدا کا اور حکم مولوی رحمت اللہ کا“۔ (۲۶)

اس جملہ کے بعد جو کچھ کہنا ہوتا وہ عوام کو سنایا جاتا۔ اس پرانی آواز کو سننے والوں میں سے اب کوئی نہیں رہا مگر جنہوں نے اپنے ررگوں سے اس کی صدا سن کر نکلت سن ہے وہ اب تک موجود ہیں کیرلہ کے محلہ پر ظاہر نکلت کے کوئی امکان نہیں تھے مگر بعض لدائے وطن کی ذمہ سازی اور خبروں کی سازش نے حالات کا رخ بدل دیا۔ (۲۷)

کیرلہ کے لوگوں نے بھی شامل کی تحصیل کو لٹوانے میں برابر کا حصہ لیا تھا۔ چنانچہ اسی صوبہ پر انگریزی فوج اور توپ خانہ میں کیرلہ میں داخل ہوا۔ محلہ دہار کے دروازے کے سامنے توپ خانہ نصب کیا گیا اور گورا فوج نے محلہ دہار کا محاصرہ کیا ہر گھر کی تلاشی لی گئی، عورتوں بچوں اور ہر شخص کو کو فردا فردا دہار سے باہر نکالا گیا۔ اس غارت گری میں شیخ حمید الدین عثمانی شہید ہوئے۔ (۲۸)

مولانا کیرانوی پر بھی یہ الزام تھا کہ تحصیل شاملی کو لٹوانے میں حصہ لیا۔ چنانچہ فوج نے مولانا کی گرفتاری کے لئے چھاپے مارنے شروع کر دیئے۔ کسی خبر نے اطلاع دی تھی کہ مولانا دہار میں روپوش ہیں۔ اس وقت آپ دہار والی مسجد کے بالائی حصہ کی ایک کونٹری میں جو جنوبی حصے میں ہے، تشریف فرما تھے۔ جب آپ کو فوج کی آمد کی اطلاع ہوئی تو آپ نے حجرہ کی کھڑکی سے چھلانگ لگائی اور مسجد میں جو آپ کے ساتھی موجود تھے ان کو لے کر قریبی گاؤں پہنچے۔ اس گاؤں میں مسلمان گور آباد تھے اور خود گاؤں کے لوگ بھی جنگ آزادی میں شریک تھے۔ یہاں کیرلہ اور قرب و جوار کے تمام حالات کی اطلاع مولانا کو ملتی رہتی تھی۔ (۲۹)

اسی دور ان گور فوج کے گھوڑ سوار دستہ نے ہتھیار گاؤں کا رخ کیا۔ ہتھیار کے نمبردار کو جب فوج کی آمد کی اطلاع ہوئی تو اس نے جماعت کو منتشر کر دیا اور مولانا کیرانوی سے خواہش کی کہ رہائے کر کھیت میں گھاس کاٹنے چلے جائیں۔ گور فوج اسی کھیت کی پچھڑی سے گزری، مولانا فرمایا کرتے تھے۔

”میں گھاس کاٹ رہا تھا اور گھوڑوں کی ٹاپوں سے جو ٹکڑیاں اڑتی تھیں وہ میرے جسم پر لگ

رہی تھیں اور میں ان کو اپنے پاس سے گزرتا ہوا دیکھ رہا تھا“۔ (۳۰)

گور فوج نے گاؤں کا محاصرہ کر کے کھیا کو گرفتار کر لیا۔ گاؤں کے ذمہ دار لوگوں سے کہا کہ مولانا رحمت اللہ کو ہمارے حوالے کر دو ورنہ تمہارے گاؤں کو جلا کر خاک کر دیں گے۔ ان لوگوں نے انکار کیا کہ ہم مولانا کو نہیں جانتے اور نہ ہی وہ ہمارے گاؤں میں ہیں۔ پورے گاؤں کی تلاشی لی گئی مگر مولانا کیرانوی کا پتہ نہ چلا۔ (۳۱)

مولانا رحمت اللہ کیرانوی گرفتار نہ ہوئے تو انگریزی فوج نے گاؤں کے چودہ اشخاص کو گرفتار کر لیا۔ اور فوجی دستہ مجبوراً

واپس کیرانہ چلا گیا۔ جب مولانا رحمت اللہ کو لن چودہ آدمیوں کی گرفتاری کا علم ہوا تو آپ نے چودھری عظیم الدین سے فرمایا: ان چودہ آدمیوں کو اور ان کے رشتہ داروں کو میری وجہ سے تکلیف اٹھانی پڑ رہی ہے اس سے بھرپے کہ میں اپنے آپ کو فوج کے حوالے کر دوں تاکہ ان لوگوں کی تکلیف اور پریشانی دور ہو جائے اور یہ چودہ آدمی رہا ہو جائیں چودھری عظیم نے جواب میں کہا: مولوی صاحب یہ تو تو چودہ آدمی ہیں اگر پورا گاؤں بھی گرفتار ہو جائے گا۔ اور ان کو پھانسی پر لٹکایا دیا جائے گا تو ایسے وقت میں بھی آپ کو فوج کے حوالے نہیں کیا جائے گا۔ (۳۲)

جتنے دن مولانا رحمت اللہ اس گاؤں میں رہے وہ گاؤں والوں کو وعظ و نصیحت اور تلقین کرتے رہے اور ان کے عقائد و خیالات کو بھی درست کیا۔ اس گاؤں کی عتیمیں پہلے گاؤں سے دور کیرانہ میں دفن کی جاتی تھیں یہ لوگ گاؤں میں میتوں کو دفن کر دیا سمجھتے تھے آپ نے ان لوگوں کو سمجھایا اور گاؤں میں میتوں کو دفن کرنے کی تلقین کی تو اس وقت سے گاؤں کی متیوں کے دفن کرنے کا سلسلہ شروع ہوا۔ (۳۳)

## فصل سوم: ضبطی جائیداد و ہجرت۔

اسی ایام میں مولانا رحمت اللہ نے چودھری عظیم الدین سے فرمایا اب میں ہندوستان نہیں رہوں گا تمہارا بھہر ہی نہیں بھدہ تمام قوم پر احسان ہے میری طبیعت چاہتی ہے کہ میں دو کنویں تمہارے نام کر دوں چودھری صاحب نے کہا: مولوی صاحب مجھ کو اللہ تعالیٰ نے سب کچھ دیا ہے اگر میں آپ سے اپنے نام دو کنویں کرالوں گا تو خدا تعالیٰ کو کیا جواب دوں گا کہ قوم کی آزادی کے لیے بھی لالچ میں پھنس گیا۔ (۳۴)

حالات پر غور پالیا گیا اور حضرت مولانا کیرالوی کے خلاف فوجداری مقدمہ چلایا گیا۔ وارنٹ گرفتاری جاری ہو گئے اور آپ کو مفرور قرار دیکر گرفتاری کے لئے ایک ہزار روپیہ کا اعلان ہوا۔ (۳۵)

حضرت مولانا کیرالوی نے اپنا نام 'مصلح الدین' بدل کر پیدل و بلی روانہ ہوئے آپ کے لیے یہ سخت آزمائش کا وقت تھا۔ ایمانی عزم و ہمت اور صبر و استقلال کے ساتھ جے پور اور جودھ پور کے مسیب ریگستانی جنگلوں اور خطرناک راستوں کو با پیادہ طے کر کے سورت پہنچے۔ مدد رگاہ سورت سے بھی جہاز کا سفر آسان نہ تھا۔ بادیانی جہاز چلا کرتے تھے۔ سال بھر میں صرف ایک جہاز ہوا کی موافقت سے سورت سے روانہ ہوتا تھا اور اسی طرح جدہ سے آیا کرتا تھا۔ ایک خط کا حصول چار روپیہ تھا۔ جو لوگ ہجرت کے ارادے سے ترک وطن کرتے وہ ساتھ ہی دنیاوی تعلقات کو زندگی میں ہی ختم کر دیا کرتے تھے۔ (۳۶)

جب مولانا کیرالوی کی روانگی اور فوجداری مقدمہ کے بعد آپ کی اور آپ کے خاندان کی جائیداد ضبط ہو کر نیلام ہوئی،

خاص طور پر پانی پت میں کمال الدین نامی شخص کی شناخت پر جو جائیداد قرق کر کے نیلام کی گئی اس کی تفصیل یہ ہے۔ جائیداد کی نیلامی کا فیصلہ ڈپٹی کمشنر کراچی نے ۳۰ جنوری ۱۸۶۳ء میں کیا۔

- ۱۔ سرائے کجور۔ اس کی قیمت سرکاری طور پر ڈپٹی کمشنر کراچی کے کاغذات میں پانچ سو روپیہ ہے۔
- ۲۔ سرائے چوڑھے
- ۳۔ سرائے شیخ فضل الہی
- ۴۔ سرائے قصبہاں
- ۵۔ سرائے اوہ آباد
- ۶۔ سرائے مالیان

یہ سب سرائیں اور وسیع قطعات زمین اور مکانات ایک ہزار چالیس سو روپیہ میں نیلام ہوئے۔ جب کہ ان کی قیمت لاکھوں روپے تھی۔ مزدور ملاقاتے اور زراعتی زمین اس سکنائی جائیداد کے علاوہ جو حق سرکار ضبط ہوئیں، ملکہ کو رہا سرائیں جس قیمت پر نیلام ہوئیں وہ بھی ملاحظہ ہو :-

- ۱۔ سرائے کجور ۳۲ روپیہ۔
- ۲۔ سرائے لوہ آباد ۱۵ روپیہ۔
- ۳۔ سرائے چوڑھے ۵۲ روپیہ۔
- ۴۔ سرائے قصبہاں ۱۴ روپیہ۔

کاغذات جائیداد نیلام شدہ اظہار کس مشمولہ کا یہ عنوان ہے :-

”اظہار کس مشمولہ مثل فوجداری مقدمہ عرضی کمال الدین ساکن کیرانہ حال پانی پت مولوی رحمت اللہ باغی“۔ (۳۷)

اشتقاق حسین قریشی لکھتے ہیں :-

”جب دعوت کی ذمہ داری مسلمانوں کے شانوں پر اچھی طرح ڈال دی گئی تو یہ قدرتی امر تھا کہ انتقامی کاروائیوں کا غالب حصہ بھی انہیں کے خلاف ہوتا اور ایسا ہوا کہ۔۔۔ انتقامی کاروائیاں کسی طرح تمام نہیں ہوئیں۔ بری تعداد میں پھانسیاں دی گئیں۔ مگر خاندان کی کفالت کرنے والے فرد کی موت سے جو ضرب پڑتی ہے وہ اتنی شدید نہیں ہوتی جتنی کہ اس کی موت کے ساتھ ساتھ اس کی جائیداد کی ضبطی سے پڑتی ہے۔“ (۳۸)



مدرسہ مولائیہ (مکہ معظمہ) میں جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے زمانہ کے مولانا رحمت اللہ کے تحریر کردہ کاغذات موجود ہیں

جس میں دہلی کے فوجی سپاہیوں، جندہ ابروں اور رسالہ ابروں کا ذکر ہے جو آپ کے ساتھ معرکہ آزادی میں شریک تھے۔ (۳۹)

جنگ آزادی میں مولانا کیرانوی کے اس قائدانہ کردار سے جہاں ایک طرف ان کی انھیں صلاحیتوں کا پتہ چلتا ہے تو دوسری طرف دین و وطن کے لئے قربانی اور درد مندی کا بھی اندازہ ہوتا ہے لیکن اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جنگ آزادی میں مولانا کا نمایاں کردار جنگ آزادی کی تاریخ میں نمایاں جگہ نہ پاسکا اور نسل نو اس سے بے خبر رہی۔ چنانچہ اندازہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء پر مبنی کتب سے غلطی طور پر ہوتا ہے۔ (۴۰)



## حواشی و تعلیقات (باب پنجم)

(۱) آثار رحمت، ص ۲۱۹۔

(۲) فتاویٰ عنیزی، مطبع مجتبیٰ دہلی، ۱۳۲۲ھ، ج ۱، ص ۱۱۳۔

(3) Moinul Haq, Syed, *The Great Revolution of 1857*, Karachi 1968, P 380.

(۴) مولانا کیرانوی قطر اذ ہیں: بعض مسلمانوں نے ان سوالوں میں اصلاح دے کر اور چھ سوال درہا کر ان کو جناب مستطاب مرزا محمد فخر الدین دہلوی عند سادہ دام اجلالہ کی خدمت بلرکت میں پہنچا اور جناب مٹھم الیہ نے مجھ سے درخواست کی کہ ان کا جواب لکھوں اور ان کا حکم مانا پڑا۔ (ازالہ المشکوک، ج ۱، ص ۱۵، مقدمہ)۔

(۵) دیکھئے: وزیر الدین بن شرف الدین (مرتب) البعث الشریف فی اثبات النسخ و التحریف، فخر الطبع شاہجہان آباد، ۱۲۷۰ھ۔

(۶) سوانح قاسمی، ص ۲۸۵؛ آثار رحمت، ص ۲۱۸۔

(۷) آثار رحمت ص ۲۱۸، نیز دیکھئے: علماء ہند کا شاندار ماضی، جلد چہارم۔

(۸) علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۲۲۵۔

(۹) مدنی، حسین احمد، مولانا، نقش حیات، دہرہ، ۱۹۵۲ء، ج ۲، ص ۵۲؛ علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۱۹۷۔

(۱۰) علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۱۷۸، ۱۷۹؛ آثار رحمت، ص ۲۲۔

Farooq, Ziaul Hasan, *The Deoband School and the Demand for Pakistan*, Bombay, 1963, P 17.

(۱۱) فرنگیوں کا جال، ص ۹۵؛ *The Great Revolution of 1857*, P 73-75.

(۱۲) تفصیلات ملاحظہ ہوں: اسباب بغاوت ہند، ص ۱۰۵-۱۰۷؛ تاریخ عروج عہد انگلشیہ، ص ۶۷۵۔

(۱۳) دیکھئے: علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۱۶۴-۱۸۰؛ A.A. Powell, *Maulana Rahamat*؛

*Allah Kairanvi and Muslim-Christian Controversy in India in the Mid-19th Century*, P 58.

(۱۴) علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۷۲، ۷۳۔

(۱۵) آثار رحمت، ص ۲۲۳۔

(۱۶) نقش حیات، ج ۲، ص ۳۳؛ بیس بڑے مسلمان، ص ۹۵۔

(۱۷) علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۲۷۶۔

(۱۸) نقش حیات، ج ۲، ص ۳۳۔

(۱۹) سوانح قاسمی، ج ۲، ص ۱۲۶-۱۲۹۔

(۲۰) لیس صدر، ص ۱۴۱۔

(21) A.A. Powell, *Maulana Rahamat Allah Kairanvi and Muslim-Christian Controversy in India in the Mid-19th Century*, P 58.

(۲۲) علماء و ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۲۵۰۔

(۲۳) تاریخ عروج عہد انگلشیہ، ج ۳، ص ۶۷۵۔

(۲۴) روزنامہ عبدالمطیف، ص ۷۸۔

(۲۵) چوہدری محمد عظیم الدین پنجمہ گاؤں کے ایک نیک دل اور خدا ترس زمین دار، مسلمان کو جرتھے۔ یہاں کی مسجد انہوں نے تعمیر کرائی تھی۔ مولانا کیرالوی کی مکہ معظمہ کے ایک پادوسال بعد حج کے لئے مکہ میں مولانا کیرالوی کے پاس قیام کیا ایک سال تک اپنے پاس رکھادی عزت و تکریم کی لور آنے میں دیا پھر دوحج کرنے کے بعد روانہ کیا۔ پنجمہ میں عیان کا انتقال ہوا۔ (آثار رحمت، ص ۲۳۹)۔

(۲۶) ایک مجاہد معمار، ص ۲۹؛ روزنامہ الجمعۃ (سفرے ایڈیشن) حوالہ علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۳۰۸۔

(۲۷) ایک مجاہد معمار، ص ۳۰؛ آثار رحمت، ص ۱۳۷۔

(۲۸) فرنگیوں کا جال، ص ۲۳۳؛ برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار، ص ۲۸۰، ۲۷۷۔

(29) A.A. Powell, *Maulana Rahamat Allah Kairanvi and Muslim-Christian Controversy in India in the Mid-19th Century*, P 60.

(۳۰) ایک مجاہد معمار، ص ۳۰؛ آثار رحمت، ص ۲۳۷۔

(۳۱) علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۳، ص ۳۰۹۔

(۳۲) آثار رحمت، ص ۲۳۸۔

(۳۳) فہم صدر۔

(34) A.A. Powell, *Maulana Rahamat Allah Kairanvi and Muslim-Christian Controversy in India in the Mid-19th Century*, P 61.

(۳۵) ایک مجاہد معمار، ص ۳۱؛ علماء ہند کا شاندار ماضی، ج ۴، ص ۳۰۹۔

(36) *The Great Revolution of 1857*, P 385-387.

(37) A.A. Powell, *Maulana Rahamat Allah Kairanvi and Muslim-Christian Controversy in India in the Mid-19th Century*, P 61.

(۳۸) ہر عظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ، ص ۳۰۳، نیز ان حالات کے لیے دیکھئے: ایسٹ انڈیا

کمپنی اور باغی علماء، ص ۳۴-۳۸۔

(۳۹) آثارِ رحمت، ص ۲۲۱۔

(۴۰) اس سلسلے میں دیکھئے: جنگ آزادی، ۱۸۵۷ء۔



باب ششم

مولانا رحمت اللہ کیرانوی  
کی  
دینی خدمت کا ایک باب  
مدرسہ صولتیہ (مکہ معظمہ)

## فصل اول :

سرزمین حجاز میں درس گاہ کی ضرورت۔

## فصل دوم :

مدرسہ صولتیہ کی تاسیس، اغراض و مقاصد۔

## فصل سوم :

مدرسہ صولتیہ کی ابتدائی مشکلات۔

## فصل چہارم :

لنظم و اہتمام مدرسہ۔

## فصل پنجم :

نصاب تعلیم، اساتذہ و تلامذہ۔

## فصل اول: سر زمین حجاز میں درس گاہ کی ضرورت۔

برصغیر (پاک و ہند) میں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں مسلمانوں کو جس طرح ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا، اس کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانانہند کی تمام توجہ اپنے تہذیبی و علمی ورثہ کی حفاظت و اشاعت کی طرف منتقل ہو گئی اور دیکھتے ہی دیکھتے چھوٹے بڑے کئی تعلیمی ادارے قائم ہو گئے، گویا ایک تحریک میداری علم و فکر برپا ہو گئی۔<sup>(۱)</sup> چنانچہ کچھ ہی عرصے میں دہلی، لاہور، مدینہ اور ندوۃ العلماء، جیسے ادارے قائم ہو گئے۔ ہندوستان کی طرح یہی تحریک مولانا رحمت اللہ کیرالوی نے مرکز اسلام مکہ معظمہ میں جا کر برپا کی۔ ہندوستان میں مولانا کیرالوی کی شناخت ایک کامیاب مناظر اور روحانیت میں مولف کے طور پر ہو چکی تھی۔ بعد ازاں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں عسکری میدان میں بھی نمایاں حصہ لیا مگر ہجرت مکہ معظمہ کے بعد مولانا کیرالوی کی شخصیت کا ایک عظیم الشان پہلو سامنے آیا وہ پلور، ماہر تعلیم کا تھا، جس کے تحت بلاو عرب میں مدرسہ مولویہ کی بنیاد رکھتے ہوئے انہوں نے وہ تعلیمی، تہذیبی اور اصلاحی کامائے سر انجام دیئے کہ ہندوستان سے ہجرت کر کے مکہ معظمہ آئے مسلمانوں اور خصوصاً بلاو عرب کے لئے کسی نعمت غیر مترقبہ سے کم نہ تھا۔ آئندہ سطور میں اسی ادارے کے قیام و بے مضر، وجہ تسمیہ اور اصول و قواعد پر روشنی ڈالی جائے گی۔ مولانا محمد سلیم لکھتے ہیں:

”طویل سفر کے آلام و مصائب کو برداشت کرنا ہوا سر بیعت مجاہد اسلام مرکز اسلام کا چھٹا تا کہ کعبہ کے زیر سایہ خدمت اسلام کا کوئی پہلو نکال سکے۔“<sup>(۲)</sup>

ہندوستان کی اس جماعت کے اکثر افراد نے مکہ معظمہ کا رخ کیا چنانچہ حاجی امداد اللہ جو ’مہاجر کی‘ نفی کے نام سے معروف ہوئے اور ڈاکٹر وزیر خان بھی مکہ پہنچ گئے۔ مطاف میں حاجی صاحب سے ملے اور طواف قدوم اور سعی میں ساتھ رہے اس کے بعد دونوں رباط و لادبیہ (قیام گاہ حاجی امداد اللہ) میں آ گئے۔<sup>(۳)</sup>

مسجد حرم میں درس کی اجازت:

مولانا رحمت اللہ کیرالوی کی غیر معمولی علمی و تبلیغی خدمات کے پیش نظر شیخ العلماء سید احمد دحلان نے ان کو مسجد حرم میں درس کی باقاعدہ اجازت دے دی گئی اور علمائے مسجد کے دفتر میں آپ کا نام درج کر دیا گیا۔<sup>(۴)</sup> بعد ازاں سلطان عبدالعزیز خاں کے حکم سے ۱۲۸۰ھ/۱۸۶۳ء میں شاہی مہمان کی حیثیت سے تخطیف تشریف لے گئے اور سلطان نے آپ کی خدمات کے اعتراف کے طور پر اعزازات سے نوازا۔

## عرب کے مروجہ نظام تعلیم میں نقائص :

مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے اپنے مختصر قیام کے دوران اور درس و تدریس میں مشغولی رہ کر اس امر کا مشاہدہ

کیا کہ مروجہ نظام تعلیم مندرجہ ذیل نقائص کا حامل ہے ۔

- ۱۔ علماء اپنے درس و تدریس کو کسی نظام اور کام کو ضابطہ کی مانتی میں انجام نہیں دے رہے تھے۔
- ۲۔ کوئی مخصوص نصاب تعلیم رائج و مقرر نہیں تھا اور جو کچھ پڑھایا جاتا تھا وہ طلباء میں کسی قسم کی قابلیت و استعداد پیدا نہیں کر سکتا تھا۔

۳۔ طریقہ تعلیم حمایتِ امرِ حالت میں تھا اور سب سے برا نقص یہ تھا کہ کتاب کی عبارت کو خود استاد پڑھتا اور خود ہی مطلب بیان کرتا۔ شاگرد اسے استاد کا ایک وعظ سمجھتے اور اپنے دماغ پر زور ڈالنے کے عادی نہ تھے استاد سے سوال کر دیا یا لیس مسئلہ پر اعتراض پیدا کرنا معیوب سمجھا جاتا، سمجھنے یا توضیح کے لئے استاد بے لوثی میں داخل تھا۔

۴۔ جو علوم پڑھائے جاتے تھے ان میں نحو، فقہ، تفسیر، حدیث پر تمام عمر قسم ہو جانے کے باوجود تکمیل یا اعلیٰ قابلیت پیدا نہیں ہوتی تھی۔ تفسیر جلالین جو عام طور پر ہندوستان میں سال بھر میں پڑھائی جاتی تھی اس وقت سات سال میں قسم ہو کر تھی باقی علوم کے پڑھنے، لٹون کے حاصل کرنے کا رجحان و شوق تھا اور نہ تبحر و استعداد کے ساتھ پڑھانے کی ہمت تھی۔

۵۔ ان مساجد میں کی ولاد کے لئے جو ممالک اسلامیہ سے ہجرت کر کے آتے ہیں کسی قسم کی تعلیم و تربیت کا کوئی انتظام نہ تھا ان کی ولاد غیر تربیت یافتہ اور جمالت و بد اخلاقی کا شکار تھی منہ وہ دنیا کے کسی کام کی تھی اور نہ دین کے۔

۶۔ مکہ معظمہ کو سرچشمہ دین اور سرکز اسلام خیال کر کے ہر سال اسلامی دنیا کے دور دراز مقامات سے ہری تعداد میں متلاشیانِ علوم و فیض اس شوق میں آتے تھے کہ اس چشمہ سے سیراب ہوں گے مگر اس زمانہ میں یہاں ان طلباء کی تعلیم کا کوئی انتظام تھا اور نہ قیام و طعام دیگر ضروریات تعلیم کی کوئی صورت تھی۔ (۵)

دائرِ علوم کی ضرورت کا احساس :

مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے سر زمینِ حجاز میں پہلی مرتبہ تعلیم و تدریس میں علوم عقلی سے روشناس کرایا۔

خصوصاً ریاضی میں علم ہیئت کی تدریس شروع کی علاوہ ازیں علم الصرف اور علم النجوم کو الگ الگ کرتے ہوئے نئے طریقے سے تدریس کی۔ اس کے ساتھ ساتھ یہاں کے طریقہ تدریس اور مقامی ضروریات پر خوب غور و فکر کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہاں ایک ایسے دارالعلوم کی بنیاد رکھی جائے جو مرکزیت کے شایان شان ہو۔ دنیا کے مختلف زبانیں جاننے والے علماء مدرس ہوں اور ایسا نظام تعلیم رائج کیا جائے جو دینی و دنیاوی ضروریات کا تکفل ہو۔ اگرچہ سلطنت عثمانیہ ان علماء حرم اور باکمال افراد کی حوصلہ فزائی میں لاکھوں



روپیہ بے دریغ صرف کر رہی تھی جو مسجد حرم میں درس و تدریس میں مشغول تھے۔ (۶)

دوسری طرف دارالعلوم دیوبند (۱۲۸۳ھ/۱۸۶۶ء) کے قیام سے مفید اثرات و نتائج سامنے آنے لگے۔ دارالعلوم کے حالات خدمت کی اطلاع برادر حامی امداد اللہ کے مخلص (مولانا قاسم نانوتوی) اور مولانا شہید احمد گنگوہی کے ذریعے ان دونوں کے پاس پہنچتی رہتی۔ دارالعلوم دیوبند کے کامیاب تجربہ نے مولانا کیرانوی کے غم میں مزید پختگی پیدا کر دی اور اس طرز پر ایک دارالعلوم کی ضرورت محسوس ہوئی۔ (۷)

چنانچہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے اپنے حکیمانہ دماغ سے یہ بات پیدا کی کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی سٹی ہوئی درگاہ کاسرزمین حرم پر احیاء کیا جائے جہاں اہل عرب مہاجرین کے بچوں کی معقول تعلیم و تربیت کیساتھ ساتھ صنعت و دست کاری کا بھی انتظام ہو۔ (۸)

مدرسہ ہندیہ کا قیام :

اسی احساس کے نتیجہ میں مولانا کیرانوی نے ہندوستانی مہاجرین اور اہل خیر اصحاب کو اس اہم ضرورت کی طرف متوجہ فرماتے رہے اس سلسلہ میں متعدد اجتماعات منعقد ہوئے اور یہ طے پایا کہ اب فیض احمد خان (مرحوم) رئیس ضلع علی گڑھ جو مکہ کے ہندوستانی مہاجرین میں مالی اعتبار سے ممتاز تھے ان کے ذاتی اور مسکنہ مکان کے ایک حصے میں مدرسہ کی ابتدا کی جائے اور ممتاز ہندوستانی مہاجرین کی ہمدردی اور مالی شرکت اس کار خیر کو حاصل رہے۔  
مدرسہ کے لیے پہلی اپیل :

چنانچہ مکہ معظمہ میں اس مدرسہ کو قائم کرنے اور تعلیمی کاموں کو چلانے کے لیے پہلی اپیل یہ کی گئی۔  
”محمد و نعت کے بعد عرض یہ ہے کہ اکثر ہندیوں اہل توفیق کی ہمت سے حرمین شریفین زادہا اللہ شرفا میں بھسے بھسے خیر کے کام جسے رہا طیس اور سبیلطیس تیار ہو گئی ہیں پر اب تک کوئی مدرسہ ان کی طرف سے یہاں نہیں ہے حالانکہ اور کاموں سے یہ کام بھی رافیر کا کام ہے اس لئے یہ عرض ہے کہ جو اس امر میں شریک ہوں وہ اپنا نام مع اس رقم کے جو انیس ماہانہ دینا منظور ہو لکھ دیں اور تھوڑے سب کا خیال نہ کریں کہ تھوڑا تھوڑا اکٹھا ہو کے سب ہو جاتا ہے اور اس مدرسہ کی تدریس کے اور ترویج کے قواعد ان لوگوں کی رائے سے مقرر ہوں گے جو اس امر کے لئے مصبورہ مقرر کیے جائیں گے۔ فقط المر قوم یکم ماہ رمضان ۱۲۹۰ھ“ (۹)

مولانا مسعود عظیم کیرانوی اپنے مضمون میں مذکورہ مدرسہ کے قیام میں منظر کی بلندی قیام میں:

”چند روز بعد اسی اجنبی ماحول میں رب العین کی طرف سے حالات سازگار ہوتے ہی آپ نے سب سے پہلے مسجد حرم محترم میں کعبہ معظمہ کے سامنے مقام ختی سے متصل ماہ ربیع الاول ۱۲۸۵ھ (۱۰) میں مدرسہ ہندیہ کے نام سے ایک دینی مدرسہ کا آغاز فرمایا۔ اللہ حرم نے منظم تعلیم دیکھی، نیا طریقہ تدریس دیکھا، نئی کتابیں دیکھیں تو پروانہ دار اپنی لولہ اور جوں کو تعلیم کیلئے لانے لگے۔ لیکن یہ نظم ہر طرح سے عارضی تھا اور حضرت مولانا بارگاہ الہی میں معروف دعا تھے کہ کسی طرح مدرسہ کی مستقل و منظم تعمیر صورت ہو جائے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا کی دعاؤں کو شرف قبولیت عطا کیا۔“ (۱۱)

## فصل دوم: مدرسہ صولتیہ کی تاسیس، وجہ تسمیہ اور اغراض و مقاصد۔

موسم حج، ۱۲۸۹ھ/۱۸۷۳ء (۱۲) میں کلکتہ کی ایک اولوالعزم اور محترمہ خاتون، صولت النساء بیگم (۱۳) اپنی لڑکی لورہ ماد کے ساتھ حج کے لئے آئیں۔ ہر نیک دل اور صاحب استطاعت مسلمان کی دلی خواہش ہوتی ہے کہ وہ حرمین شریفین میں کوئی نیک کام کر جائے جو صدقہ جاریہ کے طور پر قائم رہے۔ صولت النساء بیگم مکہ معظمہ میں ایک رباط (سرائے) تعمیر کرنا چاہتی تھیں جن کے داناؤں حکیم لوازش حسین، مولانا رحمت اللہ کے درس میں شرکت کرتے تھے۔ ہندوستان میں انقلاب ۱۸۵۷ء کے حالات ایسے نہیں تھے کہ جن سے کوئی قومی و ملی درد و تعلق رکھنے والا بے خبر رہا ہو خود کھال کا علاقہ بھی بہت پہلے سے انگریز کی سیاست کی زد میں آکر فرنگی اقتدار کا مرکز بن چکا تھا۔ ہندو قومیں سے ہوئی جسکی بڑی دردناک اور سنگین قربانی لو اب سراج الدولہ (مرحوم) دے چکے تھے۔ خاص طور پر صیہائی مغز یوں اور مسیحی طاقتوں کے ساتھ حضرت مولانا رحمت اللہ کے مناظروں نے تمام ہندوستان میں اہم کیر شہرت اختیار کر لی تھی جن سے صولت النساء بیگم بھی پوری طرح واقف و باخبر تھیں۔

چنانچہ مکہ معظمہ پہنچنے کے بعد پہلی فرصت میں انہوں نے اپنے داماد حکیم لوازش حسین کے ساتھ حرم پاک میں مولانا کیرانوی کے درس جاری کے بعد ملاقات کی اور مکہ معظمہ میں مسافر خانہ یا محفلے پانی کی سہیل کی تعمیر کے متعلق ارادے کا اظہار فرمایا حضرت مولانا نے فرمایا کہ

”الحمد للہ مکہ معظمہ میں دونوں کار خیر تو بہت زیادہ تعداد میں موجود ہیں مگر مدرسہ کوئی

نہیں ہے جہاں اللہ حرم کی اولاد کی اور مہاجرین کے بچوں کی تعلیم و تربیت کا نظم ہو۔“

کعبہ کے دروازہ پر طویل دعاؤں کے زیر اثر حضرت مولانا کی زبان سے نکلے ہوئے یہ چند الفاظ اس پاک طینت خاتون کے

دل میں اتر گئے اور یہ لہدی سعادت رحمت کے فرشتوں نے اس خاتون کے نام لکھ دی اور دوسرے دن پھر حرم پاک کے مہارک ماحول میں درس بخاری شریف کے بعد صولت النساء عظیم نے مدرسہ کیلئے زمین و تعمیر وغیرہ کیلئے وہ رقم لا کر پیش کر دی جس کو ہندوستان سے کسی کار خیر کیلئے ساتھ لائی تھیں۔ اللہ تعالیٰ کو یہ عظیم الشان کار خیر اس بلند امت خاتون سے لیتا تھا۔ محلہ خندریہ میں جبکہ خریدی گئی اور مدرسہ کی تعمیر شروع ہو گئی اکثر صولت النساء عظیم خود تعمیر کا کام دیکھنے کیلئے تشریف لائیں اور اپنی خوش قسمتی اور اس توفیق و عہد مت پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتیں۔ (۱۳)

### افتتاح مدرسہ صولت النساء :

مکہ مکرمہ کی تاریخ میں چار شنبہ ۱۲ شعبان المعظم ۱۲۹۱ھ کا یہ دن آپ ذر سے لکھنے کے قائل ہے کہ اس سے پہلے سرزمین پاک پر کوئی مدرسہ نہیں تھا۔ حضرت مولانا رحمۃ اللہ نے مدرسہ کے افتتاح کے لئے حرم محترم کے تمام علماء و مدرسین اور صلحاء و اتقیا مکہ کو مدعو فرمایا۔ چنانچہ مسجد حرم میں صبح کی نماز ادا کرنے کے بعد سب حضرات مدرسہ میں آنے شروع ہو گئے جو بھی آتا سب سے پہلے چار رکعت نماز اشراق ادا کر کے قرآن پاک اور سورہ یسین کی تلاوت میں مشغول ہو جاتا سب انھریں کی تشریف آوری کے بعد مدرسہ کے پہلے قاری جناب شیخ ابراہیم سعد مصری نے طلباء کو قرآن کریم شروع کر لیا اس کے بعد مولانا رحمۃ اللہ کیرالویؒ نے بخاری شریف شروع فرمائی جس کے بعد شیخ المشائخ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے مشکوٰۃ شریف کے درس سے اس یوم افتتاح کی رکعتوں میں اضافہ فرمایا جس کے بعد طویل دعا ہوئی اور دعا کے بعد تمام مہمانوں شرکائے مجلس اور طلباء کو ناشتہ کرایا گیا۔ (۱۵)

میر مسعود عظیم کیرالویؒ (تالم مدرسہ صولت النساء) نے یوم افتتاح کے اس نظارے کو یوں بیان کیا ہے :

”ذرا نگاہ کر کے عالم تصور میں اب سے ایک سو اٹھارہ سال (۱۶) قبل اپنے مدرسہ صولت النساء کے یوم افتتاح و گاہ کی اس نورانی مجلس کا تصور کیجئے کہ مکہ معظمہ کے صلحاء و اتقیا اور علماء کرام کی موجودگی میں حضرت اقدس مجاہد اسلام مولانا رحمۃ اللہ کیرالویؒ اور قطب الاقطاب حضرت حاجی امداد اللہ کی سرپرستی میں قرآن کریم، بخاری شریف اور مشکوٰۃ کے اسباق سے آغاز ہوا، کیسے کیسے اہل اللہ، صاحب دل اور مسجد حرم کے آئمہ و خطباء اور اس دور رحمت کے فرشتہ سیرت، پاک طینت و رنگان دین اس مجلس میں جمع ہوں گے جن کی روحانی برکتوں اور دعاؤں کے زیر سایہ باری تعالیٰ کے فضل سے یہ سلسلہ فیض و رحمت زمانہ کے گرم و سرد جھیلتا ہوا الحمد للہ سرگرم سفر ہے۔“ (۱۷)

## تاسیس مدرسہ کی تاریخ:

مدرسہ کے سب سے پہلے رجسٹر کی عبادت جو مولانا کیرانوی کے قلم سے تحریر ہوئی حسب ذیل ہے:

”محمد اور نعت کے بعد یہ ہے کہ اگرچہ مدرسہ ہند یہ حضرات اہل ہند کی ہمت اور توجہ سے مکہ معظمہ ادا م اللہ شرفا میں سنہ ۱۲۹۰ھ رمضان کے مہینے [۱۸۷۳ء] میں قائم ہوا تھا، پر اسباب چند در چند سے جو اس سنہ کے ہمارے مہینوں میں کئی طرح کے برج پیش آئے سو اس لحاظ سے ہم ان ہمارے مہینوں کو نظر سے گرا کے اس مدرسہ کے قیام کو محرم الحرام ۱۲۹۱ھ (فروری، ۱۸۷۳ء) سے ملتے ہیں اور سب امور متعلقہ اس مدرسہ کو اسی سال سے لیتے ہیں اللہ خیر سے ان امور کو انجام دیجیو، آمین۔“

”۱۳ شعبان ۱۲۹۱ھ [۱۸۷۵ء] روز چار شنبہ میں مدرسہ صلیبہ جدیدہ میں سب مدرسوں اور طالب علموں کو لایا گیا یکم شعبان ۱۲۹۲ھ [۱۸۷۵ء] سے نواب محمود علی خان بہادر والی پٹنہ کی نے سورہ پوناہ اور اس مدرسہ کے مقرر کر دیئے۔“ (۱۸)

## مدرسہ کا نام:

ازل سے علم اہلی میں یہ سعادت اور فخر اس بیوہ خاتون صولت النساء حکم کے حصہ میں تھا اس لئے حضرت مولانا نے ان کے اس ایثار کی یادگار کے طور پر مرکز اسلام کے اس اولین علمی ماکام مدرسہ صلیبہ رکھا جو قیامت تک اس کے نام کو عزت اور بچی ناموری کے ساتھ زندہ رکھے گا۔ (۱۹)

بارگاہ رب العزت میں صولت النساء حکم کے علوم کی قبولیت اور سچے تعلق کے ثبوت کے لیے یہ ایمان پروردگار بھی دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ مدرسہ کے لیے کویہ زمین و تکمیل عبادت میں جس قدر رقم صولت النساء حکم کے پاس تھی وہ صرف وہی تھی مگر عبادت میں پانی کے استور کی تعمیر نہیں ہوئی تھی اور مکہ معظمہ میں اس وقت ہر محلہ یا علاقہ میں نہر نیدہ کا پانی ہر گھر تک نہیں پہنچا تھا بعض محلوں میں قدیم طرز کے سقایی تھے جن کو ترکی زبان میں باغین کہا جاتا تھا اور یہی کام پانی تھا کہ سہلہ رقم رقم ہو گئی دوسرے دن صولت النساء حکم نے خواب میں دیکھا کہ ان کو جنت الفردوس میں ایک نہایت عالی شان محل عطا ہوا ہے جس کو دیکھ کر وہ بے انتہا مسرور ہو رہی ہیں مگر اس کے ساتھ خود شدید پیاس محسوس کر کے پانی تلاش کر رہی ہیں مگر اس میں کوئی سقایی یا حمام وغیرہ کا نظام پانی کے لئے نہیں ہے اور نہ ہی پانی کہیں نظر آتا ہے اور شدت پیاس سے ان کی آنکھ کھل جاتی ہے صبح نماز کے بعد صولت النساء حکم بہ محلت اپنے داماد کے ساتھ حضرت مولانا کیرانوی کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور خواہش بیان کر کے جو روپیہ واپسی سفر کے لئے تھا وہ سب دے کر اس کی صحت جلد مدرسہ میں طلباء کے لئے وضو خانہ اور پانی کیلئے مخزن تعمیر کرائی جائے چنانچہ اس خواب

سے بے حد خوش تھیں اور بار بار کہتیں تھیں کہ ان شاء اللہ یہ قولیت کی علامت ہے جب تک حیات رانی ماہانہ پچاس روپیہ مدرسہ کو مزید اس تاکید کے ساتھ دیتی رہیں کہ اہل مدرسہ کو پانی کی تکلیف نہ ہو۔ (۲۰)

مدرسہ کے اغراض و مقاصد :

مولانا کیرانوی نے اپنی خدا و دور اندیشی اور حساس دل و دماغ سے مدرسہ کے قیام کے بعد جو لائحہ عمل مرتب فرمایا اس میں ان تین اہم اغراض کو مقصد لکھ لیا ہے۔

(۱) اسلامی دنیا سے مکہ معظمہ میں ہر سال شائقین علوم دینیہ کی ایک جماعت اس جذبہ اور ولولہ کیساتھ آتی ہے کہ اسلام کے دینی مرکز میں تعلیم حاصل کرے اور اسلامی تہذیب و معاشرت کا گہرا مطالعہ کرنے کا قریب سے موقع ملے ان آفاقی طلباء کی تعلیم اور قیام و طعام کا اہتمام اور حتی الامکان ان کی ضروریات کا لحاظ رکھنا مدرسہ کا اہم فرض ہے۔

(۲) مہاجرین کی ولاد کی تعلیم و ترویج کا انتظام کرنا تاکہ تولدہ گردی، جہالت و بد اخلاقی کے شکار نہ ہوں اور تعلیم و تربیت کیساتھ ان کو شریف چمپے سکھانے جائیں تاکہ گداگری اور فقر و شگدستی کی مصیبت سے ان کو نجات ملے اور خدا کے گھر میں دوسروں کے دست گر نہ رہیں۔

(۳) ہندوستان (قدیم) میں قرآن پاک کی صحیح قرات کی اشاعت اور اس اعتراض کو اٹھانا کہ ہندوستانی حفاظ کلام اللہ کو قلعہ پڑھتے ہیں۔ مصر و حجاز وغیرہ ممالک کے قراور حفاظ کی ہندوستان پر کھٹے چٹنی بے جا نہیں، اس کے ازالہ کی ہر ممکن کوشش کرنا۔ (۲۱)

مدرسہ صولیجہ کا مسلک :

اغراض و مقاصد کے ساتھ بانی مدرسہ نے اپنی ایمانی فراست اور گرد و پیش کے تمام حالات کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد اس عرفانی مرکز کے لئے کچھ ضروری اور اہم ہدایات مرتب فرمائیں ان میں بالخصوص ان تین امور پر زیادہ اصرار کے ساتھ پابندی کی تاکید فرمائی :

۱۔ قطعی طور پر سیاسیات اور سیاسی دلچسپیوں سے ہر کارکن مدرسہ اور طالب علم کو بے تعلق رہنا ضروری ہے۔

۲۔ اختلافی امور اور مختلف ذیہ مسائل سے کلی طور پر احتراز کیا جائے۔

۳۔ تفریق اور گرد و مدی سے ہر طرح بچنا چاہیے۔ (۲۲)

حضرت مولانا نے جس حکمت اور بالغ نظری سے ان امور کی پابندی کو لازم قرار دیا اور ان کو مدرسہ کا مستقل مسلک معین فرمایا حالات نے یہ محنت کر دیا کہ بانی مدرسہ کو یقیناً خدا وادبصرت حاصل تھی۔ پچاس سال پہلے حضرت مولانا محمد علی (سوتگیری) بانی دارالعلوم ندوۃ العلماء مدرسہ صولیجہ کی اس خصوصیت کے سلسلے میں تحریر فرماتے ہیں۔

”مدرسہ کی خوش نصیبی اور مولانا کی نیک نیتی کا ایک عمدہ ثمرہ یہ ہے کہ اس کے تمام مدرسین اور طلباء اس وقت کی آفتوں سے علیحدہ ہیں، ان کے خیالات میں نہ افراط ہے نہ تفریط اور نہ جدال و نزاع کا انہیں شوق ہے اور کسی مسلمان کی تکفیر و تفسیق کا انہیں خیال ہے۔ الحمد للہ اس نازک اور پر فتنہ وقت میں اس بلا سے بچنا ہی خدا کا بڑا فضل ہے وہ اس مدرسہ پر ہے۔“ (۲۳)

مولانا کیرالوی نے مدرسہ صولیہ قائم کرنے کے بعد اس کے انتظام و انصرام کو چلانے کے لئے مہاجرین حرم میں سے بااثر اور اہل علم حضرات کی ایک منتظمہ یا مشورתי کمیٹی قائم کر لی تھی یہ بات تو ظاہر ہے کہ جو کلن اور تعلق مولانا کو مدرسہ صولیہ سے ہو سکتا تھا وہ مہجران کو نہیں ہو سکتا تھا۔ جب مولانا نے مدرسہ کے کام کو چلانے کے لئے مشاورتی کمیٹی میں یہ تجویز رکھی کہ پہلے معزز ارکان حصول قرض میں امداد فرمائیں تو ان لوگوں نے بجائے مدد کرنے کے مدرسہ کو ایک درد سری سمجھ کر اور نہ چلنے والا جان کر اس سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور تحریری استعفیہ دیدیے۔ اس نازک موقع پر ان لوگوں کی مدرسہ سے علیحدگی ری پریشان کن چیز تھی لیکن اسکے باوجود مولانا نے تمنا اپنے کندھوں پر ذمہ داری کا بار گراں اٹھایا اور زمانہ حیات میں مولانا نے مدرسہ کا انتظام خود ہی کیا اور حقیقت یہ ہے کہ ان کی ہی ذرا ت مدرسہ کے قیام کا واحد ذریعہ تھی۔ (۲۴)

مدرسہ صولیہ کا محل وقوع اور برکات روحانیہ :

مدرسہ صولیہ کی عمارتوں کے محل وقوع کے متعلق ناظم اول مولانا محمد سعید کیرالوی ’ندائے عام‘ میں

رقم فرماتے ہیں :

”مدرسہ صولیہ کی عمارتیں جس جگہ واقع ہیں اس کا عمدہ جاہلیت سے قدیم ہندوستانی نام ’خندریہ‘ ہے اور عربی میں پرانی تندو نیز شراب کا نام خندریس ہے۔ زمانہ جاہلیت میں یہاں شراب کی بھیاں تھیں اعلیٰ قسم کی دو آفتہ و سہ آفتہ شراب کے مشاکی یہاں چمکتے تھے میخانے آباد تھے اور مجموعے جماعتی کموروں سے اس آبادی کی رونق تھی لیکن اب الحمد للہ یہاں علوم نبویہ اور معارف الہیہ کی دو آفتہ و سہ آفتہ شراب حقیقت تشنگان علم کو پلائی جاری ہے اور لب ہاتھوں میں جائے ساغر وینا کے کتاب معرفت اور دفتر حقیقت ہے جہاں بدست نظر آتے تھے اب وہاں مہاجرین حرم کے معصوم بچے اور دنیائے اسلام کے شائقین علم درس و تدریس و حدیث میں شہسک نظر آتے ہیں۔ مدرسہ کی چاروں عمارتیں مکہ معظمہ میں اسلام کی ان ہندوستانی یادگاروں کے درمیان واقع ہیں جن سے ایک طرف جبل کعبہ وہ

مقدس پہاڑ ہے جس کے پتھروں سے حضرت ابراہیمؑ اور اسماعیلؑ نے کعبہ کی تعمیر فرمائی، دوسری طرف جبلِ عمرو پہاڑ ہے جس پر اسلام کے عظیم المرتبت خلیفہ ثانی حضرت عمر بن الخطابؓ نے اسلام لانے کے بعد سب سے پہلے وحدہ لا شریک لہ کے نام کی تواب بند کی اور اپنے اسلام لانے کا اعلان فرمایا کفرستان عالم میں خدائے ذوالجلال کے لئے یہ پہلی تواب حق کہ کے پہاڑوں میں گونجی تو کفار مکہ کے ایوانوں میں زلزلہ آگیا۔ مدرسہ کی تیسری عمارت بورڈنگ (دارالطلبہ) سے متصل وہ قطعہ زمین ہے جو حضور اقدس ﷺ نے اس وقت حضرت خدیجہؓ سے روپیہ سے خرید کر مسلمانوں کے لئے ان کی آخری آرام گاہ قبرستان کے لئے وقف فرمایا تھا۔ جب عبدالول میں کفار قریش نے اسلام کے ان سابقین کو لینے کو اپنے قبرستان میں دفن ہونے سے روک دیا تھا۔ مقبرہ 'شعبہ' کے نام سے یہ ہادکت قطعہ زمین اب تک موجود ہے ۱۳۱۰ھ تک اس میں تدفین جاری تھی اور ایک صدی قبل کے اکثر و بعض علماء و ائمہ اور اہل مکہ اس قطعہ زمین میں اپنا دفن ہونے کے لئے عبدالول کے ان نفوس قدسیہ کے قرب و پڑوس کے لئے متمنی رہتے تھے جو اسلام کے بالکل ابتدائی دور سے اس میں مدفون ہیں۔ مدرسہ صولتبیہ کی عمارتیں اسلام کی ان پرانوار یادگاروں کے قریب جن کو ہمدت سے نہیں بھرت کی آنکھوں سے دیکھنے کی ضرورت ہے۔" (۲۵)

## فصل سوم : مدرسہ صولتبیہ کی ابتدائی مشکلات :

جو کام بھی شروع کیا جائے اس میں ابتدا پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے چنانچہ مولانا کیرانوی کے سامنے بھی پریشانیاں آئیں جن کا انہیں وہم گمان بھی نہ تھا۔ مولانا اوصاف کے بھول ایک پریشانی کا باعث بنے اور دوسری پریشانی انہوں نے پیدا کی۔ اندرونوی مشکلات یہ پیش آئیں :-

۱۔ انگریزی کو نسل متعینہ جدہ کو یہ خیال اور وہم پریشان کر رہا کہ حضرت مولانا اس درس گاہ کے جس پردہ انگریزوں کے خلاف پراپیگنڈہ اور کوئی باغیانہ سازش نہ کرتے ہوں اس لئے کہ حضرت مولانا کیرانوی پر ۱۸۵۷ء کے اختلاب میں غیر وقادری کا الزام لگایا گیا تھا۔ اس وجہ سے مدرسہ کے قیام میں اس نے ہر ممکن دھکوت پیدا کرنے کی کوشش کی۔

۲۔ حجاز کے مقامی ترک حکام کو یہ اندیشہ دامن گیر رہا کہ سر زمین حرم پر مدرسہ کی ابتدا ہندوستان کے مسلمانوں کی کوشش سے ہو رہی ہے ایسا نہ ہو کہ یہ درس گاہ آئندہ ہندوئی اقتدار اور انگریزوں کی مداخلت کا ذریعہ بن جائے۔ (۲۶)

اس میں شک نہیں کہ ترکوں کی بدگمانی ایک حد تک درست تھی کیونکہ وہ اپنے ملک میں مشن اور پادریوں کے خیراتی اور رفاہ عامہ کے کاموں کا تلخ تجربہ اٹھا چکے تھے۔ باوجود ان تمام مشکلات اور زبردست مخالفت کے ہائی مدرسہ نے بہت دپامردی کو ہاتھ سے نہ جانے دیا اور ان کا مقابلہ کیا۔ بالآخر کچھ زمانہ کے بعد حقیقت حال اور اصلیت کی روشنی میں تمام شکوک و شبہات کے بادل چھٹ گئے اور مولانا نے اپنے علوم و ولایت اور استقلال کی بدولت آئندہ کے لئے راستہ صاف کر لیا۔ (۲۷)

مدرسہ صولتیہ کے ابتدائی حالات کا جائزہ مہائی مدرسہ کے قلم سے :

مدرسہ صولتیہ کس طرح قائم ہوا اور اس میں اس میں کتنے معلم اور طالب علم تھے اور کیا کیا کتابیں پڑھائی جاتی تھیں اس کا مختصر حال مولانا کیرانوی ہائی مدرسہ صولتیہ کے قلم سے ملاحظہ فرمائیے۔ یہ خط آپ نے خان صاحب اپنی امداد اعلیٰ کے خط کے جواب میں لکھا تھا۔ چونکہ اس سے مدرسہ کے ابتدائی حالات پر کافی روشنی پڑتی ہے اس لئے اس کے بعض حصوں کو نقل کیا جاتا ہے :-

”جناب ناصر الحق اپنی صاحب کرم مجمع حکام الاخلاق سلمہ اللہ تعالیٰ سلام مسنون کے بعد گزارش ہے کہ آپ کا مٹاؤ نامہ مانچا اور دودھ کے اخبار بھی پہنچے۔۔۔ مدرسہ کے لئے جو دوہار آپ نے ایک سو چالیس روپے روانہ کیا وہ فطری ظفر اللہ کی معرفت پہنچے۔ مدرسہ کا حال جو استفادہ فرمایا کرم میرا مدت سے اردو تھا کہ آپ کو اس کے حال سے اطلاع دوں پر کئی وجوہ کے لحاظ سے من جملہ اس کے یہ بھی ہے کہ لوگوں نے اکثر ایسی چیزیں کمائی کے حیلے بنا رکھے ہیں اور ان جیلوں سے جمع کر کے کھا جاتے ہیں متاثر تھا اب جو آپ نے استفادہ فرمایا گزارش ہے کہ مجھے مدت سے خیال تھا کہ یہاں کے ہندوؤں کی طرف سے اگر ایک مدرسہ جاری ہو تو بہت اچھا ہے پر نول نول اپنی بے مقدوری اور ہم جنسوں کی کم رغبتی سے متاثر تھا۔ ۱۲۹۰ھ کے شعبان کے آخر میں میرا ہکا ارادہ ہوا اور اسی رمضان کے مہینے کی پہلی سے ایک مدرسہ قائم کیا۔ ابتدا میں گو مجھے بہت رنج و ہمدردی کے لئے مکان نہ تھا۔۔۔ چار مہینہ میں مدرسہ کے لیے قی مکان بدلے گئے۔ پر اسی سال میں ملی صولت القسام نور ان کے داماد شاہ نواز شحین کلکتہ محلہ سوڑھے کے رہنے والے حج کے لیے آئے تھے انھوں نے حال سن کر بڑی مدد کی۔۔۔ اب اس کی تعلیم کا حال سنئے اور انہیں میرے سوا چار مدرس ہیں دو قاری، دو معلم قرآن مجید کے اور دو مدرس علوم صحیفہ اور تفسیر کے اور ایک عمر و، اور عمر کے سوا پچھتر طالب علم ہیں اور میں صبح سے دوپہر تک اسی مدرسہ میں پڑھاتا ہوں اور ظہر



قریب میں اگر کہیں جگہ آتی تو اب تک جتنا اس مدرسہ پر خرچ ہوا ہے اس تناسب سے اس زمین پر ہی خرچ ہوتا اور وہ زمین تب بھی پینش میں اس مدرسہ کی زمین سے کم ہوتی اس لیے حرم سے دور محلہ خندریہ میں زمین کو مول لیا۔ امید ہے کہ اگر آپ نے کوشش کی تو مدرسہ اسلامی جو مکہ معظمہ میں ہوگا اعلیٰ درجہ کو پہنچے گا اور ہر سال اس بلندہ معظمہ میں جو جمع مردم ہفت اقلیم کا ہے لاکھوں کی نظر میں ہندوؤں کی عزت اور آپ کی سعی مشکور ہے گی اس لیے گزارش کرتا ہوں کہ آپ اس امر کے لیے کمر باندھیں کہ اس مدرسہ کی بنا کا کام اتمام کر کے ایک اور زمین وسیع حرم کے قریب لی جاوے اور اس میں ایک بڑا مدرسہ بنایا جاوے اور وہ زمین ایسی جگہ پر ہووے کہ اگرچہ چاروں طرف اس کے دکانیں نہ لکل سکیں تو دو جہن طرف توکل سکیں اور انشاء اللہ اگر تجویز ہو سکی تو بہنظر ثواب انجروی اس کے بنوانے کی کوشش کروں گا کہ تھوڑے دنوں میں مدرسہ نیک نام ہو جاوے گا اور اس مدرسہ موجودہ کو فقط قرآن مجید کی تعلیم کے لیے رکھا جاوے گا اور یہ مدرسہ موجودہ اس دوسرے بڑے مدرسہ کی شاخ ہو جاوے گا اور انشاء اللہ اس کے فیض میں فرق نہ آوے گا۔ اگر خدا آپ کی سعی میں زیادہ برکت دے تو اس پر صلاح یہ ہے کہ حرم کے پاس سلطان جنت مکان عبد الحمید خاں غازی اناء اللہ رہنے لے ایک مدرسہ کی بنیاد ڈالی تھی سو اس سلطان جنت مکان کی وفات کی سبب سے وہ مبالغہ میں رہ گئی اور حضرت سلطان کو بسبب بعض امور ملکی کے اس کی طرف التفات نہیں ہوئی وہ ویسے ہی پڑی ہے اگر کوئی اسکی بنا اور آبادی کا خیال کرے تو اور صرف زر کثیر سے امید ہے کہ حضرت سلطان غلہ اللہ ملکہ کی طرف سے وہ اسے مل جائیگی یہ امر صرف کثیر کا محتاج ہے۔ بہر حال گزارش یہ ہے کہ جو آپ کی صلاح میں آوے ویسا کیجئے جو ہماری سمجھ میں آیا اسے گزارش کر دیا۔

۱۶ ذی الحجہ ۱۲۹۲ھ بدست مولوی اللہ یار خان مکہ معظمہ مدرسہ واقعہ محلہ خندریہ۔ الکتاب

رحمت اللہ علیہ (۲۸)

مولانا رحمت اللہ کیرالوی مدرسہ کے ضروری کاموں اور اہم چیزوں کی تکمیل کرنے کے لیے اسی قسم کے دوسرے اہل خیر حضرات سے کوشش فرما رہے تھے جس میں وہ کامیاب ہوتے جا رہے تھے۔ چنانچہ مدرسہ کے دارالافتاء (یورڈنگ) کی تعمیر کی ابتداء ۱۲۹۳ھ میں صوبہ بہار کے ایک مخیر عالی دست رئیس میر واحد حسین پنڈے نے کرائی اس دارالافتاء میں پچاس طلباء کے رہنے

کی محتاج ہے جس کا کوئی معاوضہ طلباء سے نہیں لیا جاتا۔ (۲۹)

مدرسہ صولتہ کے وسائل و ذرائع :

بانیان و اہل العلوم و دین کی طرح مولانا رحمت کیرالوی بھی مدرسہ صولتہ کو حکومت کے دباؤ سے آزاد رکھنا چاہتے تھے۔ سلطنت عثمانیہ کی طرف سے بار بار امداد کی پٹیکش کی گئی لیکن مولانا نے ہمیشہ شکریہ ادا کرتے ہوئے اسے قبول کرنے سے معذرت کر دی وہ چاہتے تھے کہ امت مسلمہ کے دو دو چار چار بیسوں اور قلمی دماغوں سے اس ادارہ کا کاربار چلے تاکہ عوام سے رابطہ قائم رہے کسی بادشاہ، امیر و زری کی امداد پر تکیہ نہ ہو جائے اور مدرسہ ہر طرح کے دباؤ سے آزاد رہ کر خدمت سرانجام دے۔ مولانا کیرالوی سرزمین حرم میں اسے ہمدوستی باشندوں کی ایک عظیم یادگار اور دینی خدمت تصور فرماتے تھے آخر ایسے تک ان کی کوشش رہی کہ اہل ہند کا اس ادارہ سے زیادہ سے زیادہ ہر طرح کی امداد و قربان چیش کر کے اس ادارہ کی تہیاری کریں۔ (۳۰)

’ہماری حرم‘ کے مدبر لکھے ہیں :

”مدرسہ کے بانی نے اس پونہ رشی کو یہ اہتمام کیا کہ اس میں سلاطین اور حکمران طبقہ کا کوئی پیسہ نہ لگے اور اس کی بلا صرف اس مد صغیر کے مسلمانوں کی مرہون منت ہے۔ بار بار ترکی سلاطین اور ولی جہان نے اس کی طرف مالی امداد کا ہاتھ بڑھایا اور اس کے خزانے کو دوسروں سے مستغنی کر دینا چاہا مگر بانی کی نصیحت کے مطابق شکریہ کے ساتھ معذرت کر دی گئی اور صاف صاف کہہ دیا گیا کہ دارالعلوم کا ہر قود صغیر کے مسلمانوں پر ہے گا۔“ (۳۱)

۱۲۹۹ھ میں خلیفہ عبدالحمید ثانی کی دعوت پر مولانا قسطنطنیہ تشریف لائے سلطان نے آپ کا ہوا اعزاز و اکرام کیا اس موقع پر سلطان نے مدرسہ صولتہ کے لیے معقول ماہانہ امداد مقرر کرنے کا خیال ظاہر کیا اس کے جواب میں مولانا نے شکریہ اور دعا کے بعد فرمایا ”حرمین شریفین میں امیر المؤمنین کے بیٹے سے جاری کردہ امور خیر ہیں اور بیٹے سے ایک کام تشنہ تکمیل ہیں مدرسہ صولتہ چونکہ ہندوستان کے دین دار اور نیک لوگوں کی امداد سے چل رہا ہے ان کو اس کار خیر میں شرکت و سرپرستی کی سعادت سے محروم نہ فرمایا جائے جو قیام امیر المؤمنین کے الطاف شاہانہ سے بعید نہیں۔“ (۳۲)

اس واقعہ کا تذکرہ کرتے ہوئے مولانا محمد سعید لکھتے ہیں :

”سلطنت عثمانیہ کی معقول اور مگر اس قدر امداد مدرسہ کے واسطے قبول نہ کرنے پر مولانا کے اس انکار کو پسندیدگی کی نظر سے ان لوگوں نے جن کی نگاہ ہمیشہ سطحی امور پر ہوا کرتی ہے نہیں دیکھا تھا۔ مگر واقعات اور تجربہ نے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچایا کہ مولانا صرف ایک عالم

اور مسلمانوں کے بچے ہر دور اور زمانہ کی ضرورتوں سے باخبر ہو رہے اور مخلص قوم ہی نہ تھے  
 پھر وہ ایک دور اندیش اور عواقب و نتائج پر حقیقت شناسی کی صاف روشنی میں ہر چیز کو دیکھنے  
 کا خاص ملکہ رکھتے تھے۔“ (۳۳)

مولانا کیرالوی کے بعد ان کے جانشین مولانا کی پالیسی اور اصول پر عمل پیرا ہے سلطنت عثمانیہ کے اقتدار کے خاتمہ کے  
 بعد حجاز کے مختلف حکمرانوں نے مدرسہ صولعیہ کی مالی امداد کی پیشکش کی مگر مولانا کیرالوی کے دور اندیش جانشینوں نے امداد لینے سے  
 صاف انکار کر دیا اور ان کے اس طرز عمل کی وجہ سے ارباب اقتدار کی پیشانیوں پر شکن بھی آیا۔  
 مسجد، مدرسہ صولعیہ کی تعمیر:

۱۳۰۱ھ / ۱۸۸۳ء میں عثمان لوری پاشا گورنر کے عہد میں، محکمہ حرم میں میر زحرم کے سامنے باب النبی کے  
 محلہ میں ایک خوبصورت عمارت میں سلطانی کتب خانہ تھا جو ایام حج میں حجاج کی تکلیف اور اقامت نماز میں پریشانی کا باعث بنا تھا۔ عثمان  
 لوری پاشا نے وزارت اوقاف استنبول کی توجہ ان پریشانیوں کی طرف دلائی اور بتایا کہ اگر کتب خانہ سلطانی کی عمارت یہاں سے ہٹادی  
 جائے تو ازراہین کعبہ کی سہولت کا باعث ہوگی۔ وزارت اوقاف نے یہ مسئلہ سلطان عبدالحمید خاں کے سامنے پیش کیا انہوں نے اسے  
 منظور کر لیا۔ کتابیں کثیر تعداد میں ایک ملحقہ عمارت میں منتقل کر دی گئیں کتب خانہ کی عمارت کو منہدم کر دیا گیا۔ کتب خانہ کے محلہ  
 کے متعلق جب مولانا کیرالوی نے سنا کہ یہ محلہ فروخت ہو گا تو بے چین ہو گئے کہ جو محلہ کئی سو سال تک جو کہ کعبہ اور محکمہ حرم میں  
 رہا وہ اس کو لوگ خرید کر اپنے گھر میں لگائیں گے مولانا فوراً عثمان پاشا کے پاس پہنچے اور محلہ کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کیا لوری  
 پاشا نے آپ کا رائے سے اتفاق کیا اور معلوم کیا کس مصرف میں لایا جائیگا مولانا نے فرمایا اس محلہ سے مدرسہ صولعیہ سے ملحق ایک مسجد  
 بنوادی جائیگی جہاں مدرسہ کے طلباء نماز ادا کیا کریں گے اس تجویز کو نہ صرف لوری پاشا نے بلکہ افسران ترکی نے بھی پسند کیا محلہ کی  
 قیمت کے تعین پر دو کد ہوئی۔ جس پر گورنر نے کہا کہ میں وزارت اوقاف کو لکھتا ہوں مجھے امید ہے کہ وہ آپ کو اس کار خیر کے لیے  
 یہ محلہ مفت دے دیگا۔

مولانا جانتے تھے کہ وزارت کے محکمہ میں جو معاملات جاتے ہیں ان کے طے ہونے میں بہت دیر لگتی ہے اس عرصہ میں  
 یہ محلہ محکمہ حرم سے نکل کر باب اہم کے سامنے شارع عام پر الٹ دیا جائیگا اور اسکی بیوی بے حرمتی ہوگی اس لئے مولانا نے فرمایا کہ  
 میں اس محلہ کا ایڑھ ہزار رپیاں دیتا ہوں گورنر نے عرضی قبول کر لیا۔ مولانا مدرسہ میں واپس آئے اور مدرسہ کے خازن سے پوچھا کہ  
 مدرسہ کے خزانہ میں کتنی رقم ہے اس نے بتایا کہ خزانہ میں پندرہ سو رپیاں سے زیادہ نہیں ہیں۔ آپ نے فوراً وہ رقم گورنر کو دے دی اور  
 کتب خانہ کا تمام محلہ مدرسہ میں ڈال دیا۔

مدرسہ کے اساتذہ اور علماء میں چھ بیگونیائیں ہونے لگیں کہ مہینہ ختم ہونے والا ہے اور مدرسین کو تحفہ اپنی کماں سے ادا کی

جائیں گی اور جو ضروری کام ہیں وہ بغیر پیسے کہ کیسے پایہ تکمیل کو پہنچیں گے طلباء کے وقفے کیسے دیے جائیں گے۔ مخالفین نے سنا تو یہ سب خوش ہوئے کہ اب مدرسہ میں مظہر ہوگا تیسرا توں بھی گزر نے نہ پڑا تھا کہ ایک مہینہ تاجر اسی زمانہ میں کہ مظہر آیا ہوا تھا اس نے جب یہ سنا کہ مولانا مسجد قیصر کرنے کے لئے حرم شریف کا ملبہ اٹھا کر لئے گئے ہیں تو وہ آپ کی خدمت میں آیا اور دس ہزار ریال ان الفاظ کیساتھ پیش کئے۔ آپ نے یہ کام کیا خدا قبول فرمائے۔ (۳۴)

مولانا کو ہندوستانی طرز قیصر بہت پسند تھا۔ اسلامی ممالک مثلاً حجاز، بیت المقدس، فلسطین، بغداد اور کربلا وغیرہ میں مسجد با صوفیہ کی تقلید میں ایک گنبد بنایا جاتا ہے اور ہندوستانی مساجد میں کثرت کے ساتھ تین گنبد بنوائے جاتے ہیں۔ چنانچہ آپ نے فیصلہ کیا کہ اس مسجد میں بھی تین گنبد بنوائے جائیں گے مگر گنبد کھانا آسان کام نہیں تھا اور خاص طور پر ہندوستان کی وضع قطع کے دو گنبد ہندوستانی معماروں کے علاوہ اور کوئی معمار نہیں بنا سکتا تھا۔ چنانچہ مسجد کی قیصر کا کام جاری تھا کہ اسی سال حج میں پہلی ہفت کے دو معمار حج کرنے کے لئے آئے اتفاقاً طور سے مولانا سے ملاقات ہوئی مسجد کی قیصر کا کام انہوں نے دیکھا۔ جب مولانا نے تین گنبدوں کے بنانے کے خیال کا اظہار کیا تو وہ فوراً تیار ہو گئے۔ چنانچہ خود مولانا، مدرسہ کے اساتذہ، مدرسہ کے طلباء اور مہاجرین حرم، اینٹ، پتھر، گارہ، مڈوق و شوق اور دلولہ کیساتھ اٹھا کر معماروں کو دینے لگے۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس جبرک ملبہ سے مدرسہ صولتہ کی مسجد ۱۳۰۳ھ / ۱۸۸۷ء میں تیار ہو گئی۔

اسی زمانے میں ہرات کے ایک بزرگ کہ مظہر میں حج کے لئے تشریف لائے ہوئے تھے مولانا کیرانوی سے ان کی ملاقات ہوئی۔ مدرسہ کی مسجد کا ذکر سن کر مسجد میں آئے، نماز چڑھی اور نماز پڑھنے کے بعد ایک طالب علم سے قلم دوات اور کاغذ کا پرزہ لیکر قلمہ داشتہ فی الہدیہ مسجد کی تاریخ کا قطعہ لکھا جو آج بھی ملو پڑو مگر مسجد کی عرب پر لمبیاں ہے۔

بسمہ خوش مہر است اس مسجد  
مکتبہ مدینہ، خانہ رحمت  
مدنی الحسن مثل اللہی  
رحمۃ اللہ کل مل الہانی (۳۵)  
۱۳۰۳ھ



## حواشی و تعلیقات (باب ششم)

- (۱) قاضی، فقیہ احمد، مولانا، حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی گور تحریک مدارس، تاریخی پس منظر، المرقان (لکھنؤ) ۶۳: ۱۹۹۵ء، ص ۳۵۔
- (۲) ایک مجاہد معمار، ص ۳۲، المدرسة الصولتیه، ص ۲۹۔
- (۳) ایک مجاہد معمار، ص ۳۲، جبکہ شاد محمد سلیمان پٹواری کا موقف یہ ہے کہ یہ تینوں سفر ہجرت میں اکٹھے تھے، لکھتے ہیں: 'یہ تینوں (حاجی ادا اللہ، مولانا رحمت اللہ اور ڈاکٹر ذریعہ خاں) کراچی تانہ کے راستے بمبئی پہنچے اور وہاں سے باریال جہاز پر سوار ہو کر چاز گئے' دیکھئے: (خاتم سلیمانی، حصہ چہارم، ص ۴۰)۔
- (۴) ایک مجاہد معمار، ص ۳۳، تاریخ التعليم فی مكة المكرمة، ص ۱۲۸؛ دروس من ماضی التعليم، ص ۹۶، موجودہ قائم مدرسہ صولتیه ماجد مسعود سلیم کے برادر خورد احمد مسعود سلیم کے بیان کے مطابق یہ اجازت نامہ مدرسہ صولتیه کے دفتر میں چند سال قبل تک موجود رہا ہے۔
- (۵) ایک مجاہد معمار، ص ۳۶، ۳۷؛ ندائے عام، ۱۳۵۷ھ، ۲۲-۲۳۔
- (۶) ایک مجاہد معمار، ص ۳۵، ۳۶؛ المدرسة الصولتیه، ص ۳۳؛ تاریخ التعليم فی مكة المكرمة، ص ۱۲۶۔
- (۷) قاضی، فقیہ احمد، مولانا، حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی گور تحریک مدارس، تاریخی پس منظر، المرقان (لکھنؤ) حوالہ مذکور، ص ۳۶۔
- (۸) ایک مجاہد معمار، ص ۳۶، ۳۷؛ تاریخ التعليم فی مكة المكرمة، ص ۱۲۷۔
- (۹) ایک مجاہد معمار، ص ۳۶؛ نداء عام، ۱۲۵۷ھ، ص ۳۳؛ المدرسة الصولتیه، ص ۳۲؛ التعليم فی المملكة العربیة، ص ۲۹، مولانا محمد سلیم نے 'کن سلاطین الاولون' کی فہرست اپنی کتاب میں دی ہے جس میں ابن امل خیر کی طرف سے دی گئی ہے رقم کی تفصیل بھی درج ہے۔ اس فہرست میں دوسرے نمبر پر مولانا رحمت اللہ عا روپیہ ماہانہ اور حاجی ادا اللہ (حق المقدور) کے نام بھی قابل ذکر ہیں۔ مزید دیکھئے: ایک مجاہد معمار، ص ۳۹-۴۲۔
- (۱۰) معلوم ہوتا ہے یہاں محمد مسعود شمیم کیرانوی سے تعلق ہوا ہے مگر نہ در سر ہندیہ یا مدرسہ رحمت اللہ کا قیام ۱۲۹۰ھ ہے نہ کہ ۱۲۸۵ھ دیکھئے: ایک مجاہد معمار، ص ۳۳؛ المناظرة الکبریٰ، ص ۳۵۔

(۱۱) کیرانوی، محمد شمیم، مولانا، مکہ معظمہ کی علمی تاریخ کا ایک روشن باب، مدرسہ صولتیہ،  
ذکر و فکر (دہلی)، حوالہ نمبر، ص ۲۸؛ نیز، الاشرف، (کراچی) ۵: ۱، ۲، جولائی، اگست ۱۹۹۱ء، صولتیہ نمبر،  
ص ۶۳، ۶۴۔

(۱۲) مولانا محمد سلیم نے صولت النساء دہم کی جج کی آمد کا سال ۱۲۹۰ھ بتایا ہے، دیکھئے: ایک مجاہد معمار، ص ۳۳۔

(۱۳) صولت النساء دہم (۱۸۳۲ء-۱۹۱۰ء) کلکتہ سے جنوبی مشرقی سمت تقریباً ۱۸ میل کے فاصلہ پر ہمسیلہ نامی گاؤں یا آبادی  
ہے جس کے متعلق لوگوں میں مشہور ہے کہ کسی زمانے میں حضرت 'شاہ وسیلہ اللہ' نامی کوئی بزرگ وہاں  
آباد ہوئے اور چونکہ اس جگہ کا کوئی نام نہ تھا اس لئے ان کے زہد و تقویٰ کے سبب انہی کے نام پر اس آبادی کا نام پڑ گیا جو  
اتحاد زمانہ اور مطلق بخونے کی بنیاد پر وسیلہ اللہ سے 'ہمسیلہ' ہو گیا اگر یزیدوں کے زمانہ میں سرکاری کاغذات میں اس کو  
'BHASELA' لکھا جاتا تھا جواب تک رائج ہے۔ حضرت شاہ وسیلہ اللہ کی نسل سے صدیقی خاندان کے عابد و زاہد فرد  
مولوی اجاہت حسین تھے ان کے ہاں سب سے پہلے ایک فرزند عہد الصمد نامی تولد ہوئے اس کے بعد چھ لڑکیوں کی  
پیدائش ہوئی جب ساتویں دختر کی ولادت ہوئی تو بے حد کبیدہ خاطر ہوئے اور اس علیہ ربانی کو ایک نظر دیکھنے کے بھی  
روداد نہ ہوئے۔ ساتویں روز حقیقہ کے دن اعزہ کے اصرار پر بیٹی کو دیکھا تو دیکھتے ہی رہ گئے بے اختیار سینے سے لگا لیا  
سب بہنوں میں بے حد حسین و جمیل اور معصوم صورت تھی۔ دور کھت نماز پڑھ کر سجدہ شکر ادا کیا اس کی ولادت  
۱۸۳۳ء میں ہوئی اور باپ کی زبان سے الہامی نام 'صولت النساء دہم' تجویز ہوا چھ بہنوں کی شادیاں متوسط گھرانے میں  
ہوئیں لیکن صولت النساء دہم کی شادی فشی لطافت سے ہوئی جو کلکتہ بلیہ گھاٹ اور چوبیس پرگنہ کے بڑے زمیندار اور  
صاحب ثروت تھے شادی کے بعد فشی لطافت حسین کی قسمت اور چمکی۔ جاہ و ثروت میں دن بدن ترقی ہونے لگی ان کے  
شوہر نے جب صولت النساء دہم کا محبت و غلو ص اور انتظامی قابلیت اور امور خیر سے دلچسپی کے مظاہر دیکھے تو ۱۸۸۲ء  
میں اپنی پوری جائیداد ان کے نام منتقل کر دی جس کے ایک سال بعد ان کا انتقال ہو گیا۔ جس کے بعد صولت النساء دہم  
نے اپنے بڑے بھائی مولوی عہد الصمد عرف بانک میاں اور اپنے دو بھانجوں فشی مظفر حسین اور فشی مبارک حسین کے  
ذمہ جائیداد کی دیکھ بھال کا کام سپرد کیا اور خاوند کی یاد میں ایک سڑک "فشی لطافت حسین روڈ" تعمیر کرائی، جو آج تک  
اسی نام سے کلکتہ میں موجود ہے شوہر کی وفات کے بعد بعد صولت النساء دہم کی توجہ امور خیر کی طرف اور زیادہ بڑھ گئی اسی  
جذہ کے تحت ۱۲۸۹ھ (۱۸۷۳ء) میں اپنے داماد حکیم لوالاش حسین اور دیگر اعزہ کے ساتھ حج کیا۔ صولت النساء دہم  
نے حج سے واپسی کے بعد اپنے وطن ہمسیلہ میں بھی ایک مدرسہ صولتیہ کے نام سے قائم کیا اور اس کے ساتھ ہی ایک مسجد  
بھی تعمیر کرائی۔ ان دونوں کاموں کے لئے مقبول جائیداد وقف کی اور اپنے بھائی فشی عہد الصمد کو متولی بتایا۔ مگر انکی وفات  
کے بعد ان کے فرزند کو فشی محمد عبد اللہ نے اس مدرسہ کو ملٹی انگلش سرکاری سکول بنادیا جو بعد ازاں ہائی سکول کی سطح پر

اب تک موجود ہے۔ اپنے وطن میں متعدد امور خیر کے علاوہ صولت النساء سنگم نے کلکتہ میں اپنی سکونت مکان کے قریب ایک شاندار مسجد کے علاوہ مدرسہ عالیہ کلکتہ کے غریب طلباء کے لئے ایک ہوٹل تعمیر کرایا۔ آپ نے ۷۲ برس کی عمر میں انتقال کیا۔ لورینڈا گھاٹ کلکتہ میں اپنی تعمیر کردہ مسجد کے احاطہ میں اپنے شوہر کے برابر مدفون ہوئیں۔ (کیرالوی، محمد شمیم، مکہ معظمہ کی علمی تاریخ کا ایک روشن باب، مدرسہ صولتیہ، ذکر و فکر (دہلی) حوالہ مذکور، ص ۶۹-۷۰)

(۱۴) نفس مصدر، ص ۷۱۔

(۱۵) نفس مصدر، ص ۷۱، ۷۲۔

(۱۶) واضح رہے یہ تحریر ۱۳۰۸ھ/۱۹۸۸ء کی ہے جبکہ مدرسہ کے قیام کو ۱۱۸ برس چلے گئے تھے اب ۱۴۲۰ھ میں یہ مدت ۱۲۹ سال ہو چکی ہے۔

(۱۷) کیرالوی، محمد شمیم، مکہ معظمہ کی علمی تاریخ کا ایک روشن باب، مدرسہ صولتیہ، ذکر و فکر (دہلی) حوالہ مذکور، ص ۷۳۔

(۱۸) ایک مجاہد معمار، ص ۳۴؛ المدرسة الصولتیہ، ص ۳۴؛ تاریخ التعليم فی مكة المكرمة، ص ۱۲۵، ۱۲۶؛ دروس من ماضی التعليم، ص ۱۶۔

(۱۹) کیرالوی، محمد مسعود شمیم، مکہ مکرمہ کی علمی تاریخ کا ایک روشن باب، مدرسہ صولتیہ، ذکر و فکر (دہلی) حوالہ مذکور، ص ۶۸۔

(۲۰) نفس مصدر، ص ۷۳۔

(۲۱) ایک مجاہد معمار، ص ۳۵، ۳۶؛ تاریخ التعليم فی مكة المكرمة، ص ۱۲۷؛ دروس من ماضی التعليم، ص ۹۸۔

(۲۲) ایک مجاہد معمار، ص ۳۶، ۳۷۔

(۲۳) نفس مصدر، ص ۷۷۔

(۲۴) روایید مدرسہ صولتیہ، ۱۳۳۵ھ، ص ۴۶؛ آثار رحمت، ص ۲۸۹، ۲۹۰۔

(۲۵) ندائے عام، ۱۳۵۷ھ ذکر و فکر (دہلی) حوالہ مذکور، ص ۷۷، ۷۸۔

(۲۶) ایک مجاہد معمار، ص ۳۴، ۳۵، مولانا محمد سلیم نے قسطنطنیہ کے دوسرے سفر ۱۳۰۱ھ کو انہی حالات کی تمہید قرار دیا ہے۔ جیسے ہیں: "عثمن نوری پاشا ۱۲۹۹ھ میں دولت عثمانیہ کی طرف سے حجاز کے گورنر مقرر ہوئے۔

موصوف چونکہ فوجی آدمی تھے اس لئے حکمت عملی اور دراندیشی ان میں نہ تھی۔ بھس خود غرض اور فتنہ انگیز لوگوں کی

ریشہ دوانی سے وہ مدرسہ صوفیہ سے بدعنوان ہوئے اور انجمنی ملک کی تحریک سمجھ کر مخالفت پر آمادہ ہو گئے۔ معاملات قسطنطنیہ تک پہنچے یہ موافقہ کے دوسرے سفر کی تمہید تھی۔ قسطنطنیہ سے مولانا کیرانوی مکہ معظمہ پہنچے تو مدرسہ صوفیہ کے لئے خوشی کا دن تھا اور استقبال کرنے والوں میں عثمان نوری پاشا بھی تھے۔ مزید دیکھئے: ایک مجاہد معمار، ص ۳۸-۵۳۔

(۲۷) ایک مجاہد معمار، ص ۳۵؛ آثار رحمت، ص ۲۸۸۔

(۲۸) آثار رحمت، ص ۲۹۵، ۲۹۰۔

(۲۹) نفس مصدر، ص ۲۹۶؛ ایک مجاہد معمار، ص ۵۸، مدرسہ کے موجودہ ناظم کے روبرو خور و احمد مسعود سلیم کے بقول مذکورہ دارالافتاء کی ۱۳۰ سالہ عمارت کو حکومت نے سڑک کی توسیع کی غرض سے گرا دیا ہے۔

(۳۰) قاسمی، عتیق الرحمن، مولانا، حضرت مولانا کیرانویؒ اور تحریک مدارس تاریخی پس منظر، الفرکان (لکھنؤ) حوالہ مذکور، ص ۳۸، ۳۷۔

(۳۱) ندائے حرم (مکہ معظمہ) محرم الحرام، ۱۳۷۱ھ، ص ۷۔

(۳۲) ایک مجاہد معمار، ص ۵۲۔

(۳۳) ندائے عام، ۱۳۵۷ھ، ص ۳۳، ۳۵۔

(۳۴) نفس مصدر، ص ۳۰۳؛ ایک مجاہد معمار، ص ۶۰، ۵۹۔

(۳۵) آثار رحمت، ص ۳۰۲، ۳۰۳۔

(۳۶) حاجی امجد اللہ صاحب کی نور مولانا کیرانویؒ کے تعلقات کار کی تفصیل ملاحظہ ہو: مقالہ خدا باب اول، فصل چہارم۔

(۳۷) آثار رحمت، ص ۲۹۵، ۲۰۹۔

(۳۸) نفس مصدر، ص ۳۱۲، ۳۱۱۔

(۳۹) نفس مصدر، ص ۱۰۶۔

(۴۰) نفس مصدر، ص ۱۰۶، ۱۰۷۔

(۴۱) تاریخ صحافت اردو، ج ۳، ص ۷۷۳۔

(۴۲) آثار رحمت، ص ۱۱۰، ۱۰۹۔

(۴۳) نفس مصدر، ص ۱۱۳۔

(۴۴) مدرسہ صوفیہ کے قیام کے ساتھ ہی ہندوستان سے ملی اعانت و رابطہ کے لئے ایک دفتر حلی میں کھولا گیا۔ ۱۹۳۷ء کی تقسیم میں یہ دفتر اجڑ گیا بعد ازاں یہی دفتر کراچی منتقل ہو گیا۔ لیکن یہ دفتر بھی اب بند ہو گیا ہے۔



باب ہفتم

در الفتح دین

میں

مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا منہج و استدلال

## فصل اول :

قرآن حکیم پر اعتراضات کا تجزیہ۔

## فصل دوم :

احادیث مبارکہ پر اعتراضات کا جائزہ۔

## فصل سوم :

حضور اکرم کی ذات اقدس پر اعتراضات کا جائزہ۔

## فصل اول : قرآن حکیم پر اعتراضات کا تجزیہ۔

قرآن حکیم پر مسیحی علماء نے متعدد اعتراضات کیے ہیں (۱) تاہم ہمارے پیش نظر اس وقت فلسفہ اعظم،

سی۔ جی فاطر کے وہ اعتراضات ہیں جو اس نے اپنی مشہور کتاب 'میان الحق' میں کئے ہیں۔ ان میں سے بھی مولانا رحمت اللہ کیرالوی کے علمی استدلال کے پیش نظر درج ذیل اعتراضات کا تجزیہ کیا گیا ہے :

۱۔ جمع و تدوین قرآن حکیم پر اعتراضات۔

۲۔ اہل تشیع کے حوالے سے تحریف قرآن کا دعویٰ۔

۳۔ اعجاز القرآن پر شبہات۔

۱۔ جمع و تدوین قرآن پر اعتراضات کا جائزہ :

پوری فاطر نے اپنی کتاب میں تین احادیث مہدک (۲) پیش کر کے قرآن حکیم کی جمع و تدوین پر مندرجہ ذیل

اعتراضات اٹھائے ہیں :-

۱۔ حضور اکرم ﷺ کے دور میں قرآن حکیم ایک جلد میں جمع نہیں ہوا تھا اور حضور اکرم ﷺ کی وفات کے بعد متن کی اصل عبارت سے کچھ حصہ خارج کر دیا گیا۔ (۳)

۲۔ حضرت ابو بکرؓ نے حضور اکرم ﷺ کی فضا کے بغیر از خود قرآن حکیم کو جمع کیا۔ اسمیں بھی مصلحت کو پیش نظر رکھا۔ (۴)

۳۔ حضرت عثمانؓ نے اختلاف قرأت کے پیش نظر اس اندیشہ سے کہ اس میں مزید تزلزلیاں پیدا ہوں تو زیادہ کو حکم دیا کہ قرآن کو دوبارہ جمع کریں اور قریش کی زبان میں لکھیں۔ (۵)

۴۔ حضرت عثمانؓ نے اپنے نسخے کے علاوہ دیگر تمام نسخوں کو جلوا دیا تاکہ اسی نسخے کو رائج کیا جاسکے۔ (۶)

۵۔ حضور اکرم ﷺ کے عہد میں قرآن حکیم کی قرأت میں شدید اختلاف تھا۔ (۷)

اب ان میں سے ہر اعتراض کا قدرے تفصیلی جائزہ پیش کیا جاتا ہے :-

۱۔ عہد نبوی ﷺ میں جمع قرآن حکیم :

مولانا رحمت اللہ کیرالوی اعتراض عہد نبوی ﷺ میں جمع قرآن حکیم (۸) کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”پادری کا یہ قول انتہائی کمزور ہے اسلئے کہ گو قرآن ایک جلد میں جمع نہیں ہوا تھا مگر پورا قرآن عہد نبوت میں پتھروں کے ٹکڑوں اور دوسری چیزوں پر لکھا جا چکا تھا آنحضور ﷺ کے عہد مبارک میں چوبیس آدمی وحی لکھتے تھے مامور تھے اور بیست سارے صحابہ کرام ملاحظہ قرآن تھے۔“ (۹)

۲۔ عہد صدیقی میں جمع قرآن حکیم:

مولانا کیرالوٹی نے اعتراض ’عہد صدیقی میں جمع قرآن حکیم‘ (۱۰) کو پہلے اعتراض کے ساتھ ہی جمع کر کے نہ کر رہا استدلال پیش کیا ہے۔ اس کا الگ سے جواب دینے کی ضرورت نہیں سمجھی۔ (۱۱)

۳۔ عہد عثمانی میں قرآن حکیم:

حضرت عثمان کا اختلاف کے پیش نظر قرآن حکیم کو دوبارہ مرتب کرنا (۱۲) کے بارے میں مولانا کیرالوٹی لکھتے

ہیں:

”حقیقت حال یہ اتنی ہے کہ اصل میں تو قرآن لغت قریش کے مطابق نازل ہوا تھا۔ پھر آنحضرت کی طوابع پر اس میں وسعت دے دی گئی۔ خلافت عثمان تک اسی طرح پڑھا جاتا رہا۔ حضرت عثمان نے اپنی خلافت کے زمانہ میں جب دیکھا کہ بعض لوگ اپنی قرأت کو دوسری قرأت پر ترجیح دیتے ہیں تو اس جھگڑے سے بچنے کیلئے یہاں ہزار صحابہ سے مشورہ کے بعد مناسب خیال کیا کہ کتب شدہ مصاحف کو لغت قریش میں نقل کر اگر تمام ممالک میں پھیلا دیں۔“ (۱۳)

مزید رقم طراز ہیں:

”یہاں یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ لغت قریش کا دوسری لغات سے اختلاف کچھ اس طرح کا تھا مثلاً لفظ التوب لغت قریش میں ’ت‘ کے ساتھ ہے تو دوسری لغت میں ’ث‘ کے ساتھ۔ دوسرے مقامات پر اسی نوعیت کے اختلاف تھے اس میں حضرت عثمان نے کس اور طرح سے اپنی طرف سے کوئی اصلاح نہیں کی تھی۔۔۔ نہ ہی حضرت عثمان نے قیادت کی ترتیب میں کوئی رد و بدل کیا تھا کیونکہ ترتیب وہی تھی جو حضور اکرم ﷺ کے زمانہ میں تھی اور یہ ترتیب منزل من اللہ تھی۔“ (۱۴)

۴۔ مصحف عثمانی کے علاوہ دیگر نسخوں کو جلانا :

حضرت عثمانؓ کے اپنے نسخے کے علاوہ دیگر نسخوں کو جلانا (۱۵) کے متعلق، مولانا کبیر الہویؒ، وہی استدلال اختیار کرتے ہیں

جو حضرت عثمانؓ کے جمع قرآن پر تھا، لکھتے ہیں :

”اس کا سبب وہی تھا کہ فضول، جھگڑا اور بھس قرآنوں کو دوسری قرآنوں پر بلاوجہ ترجیح دینے کا معاملہ ختم ہو جائے۔ جہاں تک اس امر کا تعلق ہے کہ باقی نسخوں کو کیوں جلوا دیا، بقول پادری قاضیؒ کچھ نسخے چھوڑ دینا تاکہ ان کا موازنہ و مقابلہ ممکن ہو تا اسلئے کہ عثمانؓ نے اپنے گھر میں دیکھ کر چپکے سے قرآن میں کچھ تغیر نہ کر دیا تھا اور قرآن کے قواثر کے سبب مسلمانوں سے ایسی کی بات کی امید بھی نہ تھی اور کسی غیر مسلم نے آج تک قرآن پر ایمان نہ لانے کے باوجود قرآن کے بارے میں ایسا بے ہودہ گمان قائم نہ کیا، ہاں صرف پادری نے اپنی ندامت مانگنے کی خاطر ایسی بات کی ہے۔“ (۱۶)

۵۔ اختلاف قرأت :

مولانا کبیر الہویؒ، پادری قاضیؒ کے اعتراض اختلاف قرأت (۱۷) کے جواب میں لکھتے ہیں :

”پادری کا یہ قول ناقابل التفات ہے اول تو حدیث ہی میں اس امر کی صراحت موجود ہے دوسرے ہر قاری اپنی قرأت کی خود رسول اکرمؐ سے تصدیق کروا چکا تھا اور ساتوں قرأتیں متواتر ہیں اور سب کی سب رسول اکرمؐ سے منقول ہیں اسلئے پادری کی ذات پر ہمیں تعجب ہے کہ اس کو اثبات تحریف میں کیا سمجھ کر نقل کیا ہے۔“ (۱۸)

مزید لکھتے ہیں :-

”ہاں اگر قرأت کے یہ اختلاف ایسے ہوتے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک ہی عبارت نازل ہوتی اور آنحضرتؐ نے بھی اس کو ایک ہی طرح سے پڑھا ہو تا اور پھر لوگ اس کو آنحضرتؐ کے بعد بدل ڈالنے اور اپنی طرف سے دوسری عبارتیں بنا کر پڑھنے لگتے نیز قرآن کی عبارت قواثر سے بھی منقول نہ ہوتی۔ بس یہ وہ لوگوں کی عبارتوں کے ساتھ مل کہ اس طرح خلط ملط ہو جاتی کہ قرآن کی عبارت اور لوگوں کی عبارت کے درمیان کوئی امتیاز کرنا ناممکن ہو جاتا تو اعتراض کی گنجائش تھی۔“ (۱۹)

اختلاف قرأت کا الزامی جواب :

مولانا کبیر الہویؒ، پادری قاضیؒ کے اختلاف قرأت کے اعتراض کا الزامی جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :

”بائبل میں عبارت کے ایسے اختلافات موجود ہیں جن میں یہ معلوم ہی نہیں ہو سکتا کہ ان میں سے کون سی عبارت اصل مصنف کی ہے اور کون سی عبارت لمحوں، کاتبوں یا دین، اور مسیحیوں کے نقل نسخوں میں داخل ہوئی، چنانچہ ڈاکٹر مل نے جب عمدہ جدید کے نسخوں کو باہم ملایا تو عبارت کے تیس ہزار اختلافات کی نشاندہی کی، اور ڈاکٹر گریرس نے تو عبارت کے ڈیڑھ لاکھ اختلاف بتائے۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اگر دنیا میں موجود تمام نسخوں کو باہم مقابلہ کیا جائے تو خدا جانے اختلافات کی تعداد کہاں تک پہنچے گی اس لئے کہ ابھی تک ہزاروں نسخے ایسے موجود ہیں جن کا کسی نے بھی مقابلہ نہیں کیا۔“ (۲۰)

مولانا نے مذکورہ الزامی استدلال کی بنیاد پر امور پر رکھی ہے :

۱۔ بائبل میں الہامی و غیر انسانی کلام غلط ملط ہے، جس میں امتیاز کرنا مشکل ہے۔

۲۔ اس اختلاف کو ہم تحریف سے تعبیر کر سکتے ہیں۔

۳۔ بائبل کے مختلف نسخوں کی آیات کو غلطی ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

۴۔ کلام الہی کے تعین میں شدید دشواری پیش آتی ہے۔

۵۔ بعض عبارات متناقض مفہوم کی حامل ہیں۔ (۲۱)

۲۔ اہل تشیع کے حوالہ سے قرآن کریم میں تحریف کا دعویٰ :

اہل تشیع کے حوالے سے پادری فاٹور نے قرآن کریم میں تحریف کا دعویٰ کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”محمدیوں (مسلمانوں) میں جو قرآنِ مردج ہے، اصلی نہیں ہے۔ کیونکہ پہلے تو یہ لوگ نے

اکٹھ اور مرتب کیا پھر عثمانؓ نے دوبارہ ملاحظہ کر کے اصلاح دی ہے۔ حالانکہ شیعی لوگ ان

اشخاص کو کافر اور بے دین جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عثمانؓ نے کئی سورتیں جو علیؓ کی شان

میں تھیں قرآن سے نکال ڈالی ہیں۔“ (۲۲)

استدلال :

مولانا کیرانوی نے مذکورہ بالا اعتراض پر دو پہلوؤں سے استدلال کیا ہے :-

۱۔ الزامی جواب۔

۲۔ تحقیقی جواب۔

ہر ایک کی مختصر تفصیل یہ ہے :

مولانا کیرانوی نے مسیحیت کے تین قدیم فرقوں کے اقوال پیش کئے ہیں۔ مثلاً :-

(۱) ایبونی (Ebonites) فرقہ :

موش ہایم (Mosheim)، لارڈنر (Lardner) اور بل (Bill) کی تحریروں کے مطابق مذکورہ فرقہ حضرت عیسیٰ کو فقط ایک انسان اور یوسف بنار کا بیٹا قرار دیتا تھا۔ شریعت موسیٰ کو سب کے لئے لازم اور پولس (St Paul) کو برا سمجھتا تھا۔ (۲۲)

(۲) مارتینی (Martin) فرقہ :

بل اور لارڈنر کے مطابق مذکورہ فرقہ کے مطابق خدا اور ہیں۔ نول، یزدان جس نے انجیل بھیجی اور دوسرا شیطان جس نے عہد عتیق کی تمام کتابیں عطا کیں اور یہ سب کتابیں انجیل کے مخالف ہیں۔ (۲۳)

(۳) مانیکزم (Manichaeism) فرقہ :

لارڈنر کے قول کے مطابق موسیٰ اور تمام عبرانی پیغمبروں کا خدا جس نے تورات دی اور ان پیغمبروں سے کلام کیا، شیطان ہے اور اسی شیطان نے عیسیٰ ان پیغمبروں کو فریب دیا تھا۔ (۲۵)

مولانا کیرانوی نے مذکورہ بالا تینوں فرقوں کے عقائد تفصیل سے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

”یہ تینوں فرقے جن کا شمار تثلیث کے عدد کی رعایت سے کامل ہے، مسیحی تھے۔ اب اگرچہ پادری صاحب ان کو اسی طرح ہی قرار دیتے ہیں جس طرح انہوں نے پادری صاحب کے اسلاف کو بدعتی قرار دیا تھا۔ مگر وہ زور و شور سے اپنے بچے سچ ہونے کا دم مہرتے تھے۔ اب ہم یہ پوچھتے ہیں کہ پادری صاحب ۱۷ اسلامی فرقوں میں سے ایک فرقہ کے قول کو حجت قرار دے کر طعن کرتے ہیں تو کیا ان فرقوں کا جن کا عدد موافق تثلیث کے کامل ہے کچھ غور نہ کریں گے؟ اور اگر پادری صاحب ان تینوں کے اقوال کو جمہور مسیحیوں کے قول یا انجیل کے مخالف سمجھتے ہیں تو اہل تشیع کے قول کو بھی بلا کم و کاست ویسا ہی قرار دیں جیسا کہ آئندہ سطور میں مذکور ہو گا۔“ (۲۶)

تحقیقی جواب :

مولانا کیرانوی نے پادری قاضی کے مذکورہ اعتراض کا تحقیقی جواب یوں دیا ہے :-

۱۔ صحابہ کرامؓ کے مومن ہونے کی قرآنی شہادت۔

۲۔ خلفائے راشدین کے عہد کے حق میں اہل بیت کی شہادت۔

۳۔ قرآن کی حقانیت پر شیعہ علماء کے دلائل۔

۴۔ مسلمان اور عین النجیات کی حیثیت۔

ہر ایک کی مختصر تفصیل یہ ہے :

۱۔ صحابہ کرامؓ کے مومن ہونے کی قرآنی شہادت :

مولانا کبیر افوقی نے اٹھ عشری، عہد کی نسبت سے قرآن کریم کی درج ذیل بارہ آیات مع ترجمہ و مختصر تفسیر

کر کے واضح کیا ہے کہ خلفائے کرام، مہاجرین، انصار اور صحابہ کرامؓ کی طرف کفر کی نسبت کرنا شریعت محمدیہ ﷺ کے مطابق باطل ہے۔

۱۔ سورۃ آل عمران، آیت ۱۱۰۔

۲۔ سورۃ التوبہ، آیت ۲۰، ۲۲۔

۳۔ سورۃ التوبہ، آیت ۸۸، ۸۹۔

۴۔ سورۃ التوبہ، آیت ۱۰۰۔

۵۔ سورۃ التوبہ، آیت ۱۱۱، ۱۲۱۔

۶۔ سورۃ الحج، آیت ۳۱۔

۷۔ سورۃ الحج، آیت ۷۸۔

۸۔ سورۃ النور، آیت ۵۵۔

۹۔ سورۃ الحج، آیت ۲۶۔

۱۰۔ سورۃ الحج، آیت ۲۹۔

۱۱۔ سورۃ الحجرات، ۷۔

۱۲۔ سورۃ الحشر، آیت ۸، ۹۔ (۲۷)

سورۃ توبہ میں ارشاد ہوتا ہے :

”وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ

اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أُولَٰئِكَ



ذالك الفوز العظيم ۛ

اور صحابہ کرام و انصار میں سے اسلام کی طرف سبقت کرنے والے اور وہ لوگ جنہوں نے نیکی میں ان کی پیروی کی (یعنی ایمان و اطاعت سے) اللہ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے اور اللہ نے انکے لئے ایسے باغات تیار کیے ہیں جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں یہ لوگ ان باغات میں ہمیشہ رہنے والے ہوں گے اور یہ انکے لئے بڑی کامیابی ہے۔  
یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ غزوہ بدر تک مسلمان ہونے والے اسباغوں کو ملاتے ہیں اور باقی ان کی پیروی کرنے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں چار صفتیں بیان کی ہیں۔

- ۱۔ اللہ ان سے راضی ہو چکا ہے۔
- ۲۔ وہ اللہ سے راضی ہو چکے ہیں۔
- ۳۔ ان کے حق میں جنت کی خوشخبری دی گئی ہے۔
- ۴۔ جنت کی دوائی اور لہدیہ ہائش کا ان سے وعدہ کیا گیا ہے۔ (۲۸)

خلفائے ثلاثہ کے حق میں اہل بیت کی شہادتیں :

اس سلسلے میں مولانا کبیر الہوی نے پانچ شہادتیں پیش کی ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے :

- ۱۔ نہج البلاغہ سے حضرت علی کا قول۔
- ۲۔ امام جعفر صادق کا قول حوالہ کشف الخفاء از علی بن محمد بن عیسیٰ ہمدانی۔
- ۳۔ حضرت امیر معاویہ کے نام حضرت علی کا قول حوالہ نہج البلاغہ۔
- ۴۔ امام باقر کا قول حوالہ، المصنوع۔
- ۵۔ امام حسن عسکری کی تفسیر سے روایت۔ (۲۹)

تیسری شہادت یہ ہے :

حضرت امیر معاویہ کے نام حضرت علی کا ایک خط نہج البلاغہ کے شارحین نے نقل کیا ہے اس میں ابو بکر اور عمرؓ کے حق میں یوں فرمایا گیا ہے۔

”لعمری ان مکاتھما من الاسلام لعظیم وان المصاب بہما لحرج لہی الاسلام

شدید رحمہما اللہ وجزاھما اللہ باحسن ماعملہ“ (۳۰)

(مجھ کو اپنی زندگی کی قسم! اسلام میں ان دونوں بزرگوں کا پایہ بلند ہے۔ اسلام کے لئے ان دونوں کی شہادت بہت بڑا نقصان

ہے۔ اللہ ان دونوں پر اپنی رحمت نازل فرمائے اور ان کے بہترین اعمال کا ان کو صلہ دے)۔

۳۔ قرآن حکیم کی حقانیت پر شیعہ علماء کے اقوال :

شیعہ کے فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے جمہور اور محققین علماء کے نزدیک قرآن مجید تغیر و تبدل سے پاک ہے اور اگر اس فرقہ کا کوئی شخص قرآن مجید میں کسی نئی کاد عوی کرے گا۔ تو اس کا قول جمہور علماء اثنا عشری کے نزدیک مردود اور ناقابل قبول ہے۔ (۳۱)

مولانا کیرانوی نے خوف طوالت کے پیش نظر اس فرقہ کے محققین کے چند اقوال نقل کئے ہیں :-

۱۔ محمد بن علی ہادیہ کی شہادت۔

۲۔ سید مرتضیٰ کی شہادت۔

۳۔ محمد بن حسن صرعاپی کی شہادت۔ (۳۲)

پہلی شہادت کو یوں بیان کیا ہے :

شیخ صدوق ابو جعفر محمد بن علی بن ہادیہ جو علماء کے امامیہ اثنا عشریہ میں بڑے پائے کے علماء میں سے ہیں، اپنے رسالہ اعتقاد یہ میں لکھتے ہیں :

”اعتقادنا فی القرآن ان القرآن الذی انزل اللہ تعالیٰ علی نبیہ ہو ما بین الدہین  
عند الناس مائة واربعہ عشر سورة و عندنا والضحی و الم نشرح سورہ واحدہ  
والاہلال والم ترکیف سورہ واحدہ ومن نسب الیہا الا لقول الہ اکثر من ذالک  
لہو کاذب“ (۳۳)

(ہمارا عقیدہ قرآن کی نسبت یہ ہے کہ وہ قرآن جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر ﷺ پر نازل کیا تھا۔ وہ یہی موجودہ قرآن ہے جو لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اس سے زیادہ اور کچھ نہیں ہے البتہ اسکی سورتوں کی تعداد لوگوں کے نزدیک ۱۱۴ ہے مگر ہمارے نزدیک واضحی اور الم شرح مجموعی طور پر ایک سورہ ہے اسی طرف لایلیع اور الم ترکیف دونوں مل کر ایک سورت ہیں اور جو شخص ہماری جانب یہ قول منسوب کرتا ہے کہ قرآن اس سے زائد ہے وہ جھوٹا ہے۔)

عقلی استدلال :

مولانا کیرانوی نے من اقوال کو نقل کرنے کے بعد عقلی طور پر یہ کورہ اعتراض کو یوں رد کیا ہے :

”الغرض بڑے بڑے محققین علماء شیعہ قرآن میں کسی قسم کے تحریف کے قائل نہیں اور جو قدرے قلیل شیعہ حضرات اس میں تغیر و تبدل اور تحریف کے قائل ہیں خود شیعوں

میں وہ لائق اعتبار نہیں پھر ان کا تلمین تحریف کا خود اپنا عمل ان کے اپنے عقیدے کے خلاف رہا ہے کیونکہ نماز اور تلاوت کے وقت بھی وہ اسی قرآن کو پڑھتے ہیں اور اپنے مردوں کو اسی کا ثواب جتنے ہیں ان کو یہ بات اچھی طرح معلوم تھی کہ تمام اہل بیت نماز میں بھی اور نماز کے علاوہ بھی اسی قرآن کو پڑھتے تھے اور اپنی اولاد کو بھی اسی کی تعلیم دلاتے ہیں لہذا اس قلیل تعداد کا قول کسی صورت میں قابل اعتبار نہ ہو گا۔“ (۳۴)

### ۳۔ دستاویز مذہب اور عین الحیات کا مقام :

مولانا کیرانویؒ نے مختصر طور پر پادری فاطر کے استدلال و تاخذ دستاویز مذہب اور عین الحیات پر بھی مختصر بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے :-

”قول توپادری نے یہاں اقتباس نقل کرنے میں تحریف کی ہے دوسرے یہ بعض دینی لوگ ہیں جنکا اثنا عشری فرقہ امامیہ میں کچھ شہر نہیں ہو تا اور انہوں نے سنی سنائی بات اپنی کتاب میں لکھ دی ہے۔ جہاں تک عین الحیات کی روایت کا تعلق ہے تو یہ خبر واحد ہے اور شیعہ علماء کے نزدیک خبر واحد دلیل قطعی کے مخالف ہو تو اس میں تدوین کی جائے گی یا رد کیا جائے گا۔“ (۳۵)

#### ۱۔ اعجاز القرآن، پرپادری فاطر کے شبہات اور مولانا کیرانویؒ کا استدلال :-

مسلمانوں کے نزدیک قرآن حکیم کا اسلوب، فصاحت و بلاغت اور معجزہ کلام اللہ ہونا ایک مسلمہ امر ہے مگر کسی علماء نے قرآن حکیم میں دیگر اعتراضات کی طرح اعجاز القرآن میں بحث سے شبہات پیدا کیے ہیں۔ پادری فاطر نے اپنی کتاب میوان الحق کے تیسرے باب کا عنوان کیا قرآن کی زبان اور طرز بیان معجزہ اور اس امر کا ثبوت ہیں کہ قرآن کلام اللہ ہے ؟ باندھتے ہوئے درج ذیل اعتراضات اعجاز القرآن پر اٹھائے ہیں۔ (۳۶)

۱۔ اعجاز القرآن مسلمانوں کے درمیان مسلمہ امر نہیں ہے نیز عرب میں بھی ایسے عالم ہو گزرے ہیں جنہوں نے قرآن حکیم کو فصاحت میں بے نظیر ماننے سے انکار کر دیا ہے۔ (۳۷)

۲۔ قرآن حکیم سے بھی وہ کچھ کتب دنیا میں موجود ہیں۔ بالفاظ دیگر ایسی مہارت تخلیق کرنا ممکن ہے۔ (۳۸)

۳۔ قرآن حکیم کے اعجاز کی شاعت و حق کر سکتا ہے جو عربی زبان اور لغت عرب میں پادری مہارت رکھتا ہو۔ (۳۹)

۴۔ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ وہ تمام کتب جو عربی، لاطینی زبانوں میں بلاغت کے اعلیٰ معیار پر پہنچی ہوئی ہوں کلام الہی مانی جائیں۔ (۳۰)

۵۔ عمدہ حقیق کی اصل زبان عبرانی میں بھی فصاحت و بلاغت پائی جاتی ہے۔ (۳۱)

۶۔ باطل اور قبیح مضامین کو فصیح الفاظ اور بلیغ عبارت میں لدا کر دیا جائے وہ بلاغت کے معیاری مقام تک پہنچ جائے گی۔ (۳۲)

شبہات کے ازالہ کا اسلوب :

مذکور بالا مسکئی شبہات کا ایک علمی ازالہ تو یہ ہے کہ جہاں تک قرآن کے اعجاز کا تعلق ہے اس کے اثبات کے لیے اس قدر علمی دلائل موجود ہیں کہ جن کا انکار ایک دیہندہ شخص نہیں کر سکتا اس مقام پر اس امر کی وضاحت طوالت کا باعث ہوگی۔ (۳۳)

مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ نے اعجاز القرآن کے موضوع پر جس اہتمام، مدلل اور علمی و عقلی پہلو سے استدلال کیا ہے وہ بے مثال ہے۔ (۳۴)

اس کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ ائمہ الحق کا پانچواں باب فی اثبات کون القرآن کلام اللہ ومعجز اور دفع شبہات القسین صفحات ۷۷۲-۹۵۴ اسی موضوع پر ہے۔ اس کو دو بڑے حصوں میں منقسم کیا گیا ہے۔

پہلی فصل : قرآن حکیم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے (اعجاز القرآن پر استدلال)۔

دوسری فصل : قرآن پر عیسائیوں کے اعتراضات (اعجاز القرآن پر اعتراضات کا تجزیہ و جواب)۔

ذیل میں انہی دو پہلوؤں کے پیش نظر مولانا کے استدلال کو واضح کیا جاتا ہے :

۱۔ قرآن حکیم کی اعجازی خصوصیات :

مولانا کیرانویؒ نے اس حصے میں اعجاز القرآن کے دلائل نقل کئے ہیں، لکھے ہیں :-

”جو چیزیں قرآن کے کلام الہی ہونے پر دلالت کرتی ہیں بے شمار ہیں جن میں سے کج کے

حوالہ ہوں گے شہد کے مطابق بارہ چیزوں کے بیان پر اکتفاء کرتا ہوں اور باقی ان جیسی چیزوں

کو چھوڑ دیتا ہوں۔“ (۳۵)

۱۔ قرآن حکیم بلاغت کے اس اعلیٰ معیار پر پہنچا ہوا ہے جس کی مثال انسانی کلام میں قطعی نہیں ملتی۔ (۳۶)

۲۔ قرآن حکیم کا اسلوب و ترکیب، علم بیان کے دقائق اور عرفانی حقائق پر مشتمل ہوتا۔

۳۔ قرآن حکیم کی پیشین گوئیاں۔ (۴۷)

۴۔ قرآن حکیم نے ماضی کے حالات واقعات کی خبریں دی ہیں۔

۵۔ قرآن حکیم نے دلوں کے ہمید آشکار کئے ہیں اور وحی کے ذریعے یہود و نصاریٰ اور منافقین کی چالوں سے خبردار کیا ہے۔

۶۔ قرآن حکیم نے علوم کلیہ اور جزئیہ کو جمع کر دیا ہے۔

۷۔ قرآن حکیم ضخیم کتاب ہونے کے باوجود اختلاف و تضاد سے پاک ہے۔

۸۔ قرآن حکیم کے احکام کا ثناء و دوام ہوتا۔

۹۔ قرآن حکیم کی تلاوت سے دل تنگ نہیں پڑتا۔

۱۰۔ قرآن حکیم دعوے اور دلیل و دلوں کا جامع ہے۔

۱۱۔ قرآن حکیم کو حفظ کرنا نہایت آسان ہے۔

۱۲۔ قرآن حکیم کی تلاوت کے وقت خشیت انگیزی طاری ہوتی ہے۔ (۴۸)

مولانا کبیر النوی کے بیان کردہ اعجاز القرآن کے مذکورہ دلائل، خصوصیات میں سے چند ایک کا تذکرہ قدرے تفصیل سے

مناسب ہوگا :

قرآن کریم کی بلاغت کے نمونے :

قرآن حکیم کی پہلی خصوصیت فصاحت و بلاغت پر مولانا نے چھٹی دلیل یہ دی ہے 'ہر شاعر کی سحر کلامی ایک ہی

فن تک محدود ہوتی ہے اس کا کلام دوسرے مضامین کے بیان میں بالکل پھیکا پڑ جاتا ہے جیسا کہ شعراء عرب کے بارے میں مشہور

ہے مثلاً امرؤ القیس کا کلام شراب، عورتوں اور گھوڑوں کی تعریف میں بے مثال ہے۔ نادر کے اشعار خوف و ہیبت کے بیان

میں، اشمی کے شعر حسن طلب اور شراب کے وصف میں، سعدی غزل گوئی کے بادشاہ ہیں تو نوری قصیدہ گوئی کے اس کے برعکس

قرآن کریم خولہ کوئی مضمون بیان کرے اس کے ہر مضمون کی فصاحت اپنے کمال پر ہے (۴۹) قرآن کریم کی بلاغت کے چند

نمونے ملاحظہ کیجئے :

۱۔ ترغیب کا مضمون :

لَا تَعْلَمُ النَّفْسَ مَا لَهَا مِنْ قُوَّةٍ لَهَا مِنْ قُوَّةٍ عَمِيزٍ (۵۰)

(کوئی شخص آنکھوں کی ٹھنڈک کے اس سامان کو نہیں جانتا جو اس کے لئے پوشیدہ رکھا گیا ہے)۔

## ۲۔ ترہیب کا مضمون (عذاب جنم سے ڈراتے ہوئے):

وعذاب كل جبار عنيد من ورائه جهنم ويسقى من ماء صديد يتجرعه ولا يكاد يسهفه و ياتيه الموت من كل مكان وما هو بميت ومن ورائه عذاب غليظ ۵۔ (۵۱)

(ہر ظالم اور معاند شخص ناکام رہے گا اس کے پیچھے ایک بھر انکوائ ہے اسے پیپ، لوکا پانی پلایا جائیگا، جسے وہ کھونٹ کھونٹ کر پیئے گا، مگر محال ہے کہ اس خواہگوری کے ساتھ خلق سے اتار سکے اور اس کے پاس ہر طرف سے موت آئے گی مگر وہ مرے گا نہیں اور اس کے پیچھے شدید عذاب ہوگا۔)

## ۳۔ دھمکی اور ملامت:

فكلا من اخذنا بدينه فممنهم من ارسلنا عليه حاصبا ومنهم من اخذ ته الصيحة ومنهم من خسفنا به الارض ومنهم من اغرقنا وما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون ۵ (۵۲)

(پس ہم نے ہر ایک کو اس کے گناہ کے عوض دھر لیا ان میں سے بعض وہ تھے جن پر ہم جن پر ہم نے پتھر تو بھیجا، بعض وہ تھے جنہیں چیخ نے آکڑا اور بعض وہ تھے جنہیں ہم نے زمین میں دھنسا دیا اور بعض وہ تھے جنہیں ہم نے غرق کر ڈالا اور اللہ ظلم کرنے والا نہ تھا وہ لوگ تو خود اپنے جانوں پر ظلم کر رہے تھے۔)

## ۴۔ وعظ و نصیحت:

أفریت ان معصیهم سنین لم یآء هم ما کالوا یوعدون ما اخطی عنہم ما کالوا ای معصون (۵۳)

(اے مخاطب اذرا امتاؤ تو اگر ہم ان کو چند سال تک عیش میں رہنے دیں پھر جس کا ان سے وعدہ ہے وہ ان کے سر پہ آپڑے تو ان کا وہ عیش کس کام آسکتا ہے۔)

## ۵۔ ذات و صفات کا بیان:

الله یعلم ما تحمل کل انی وما یغیض الارحام وما تردادو کل شیء عندہ بمقدار عالم الغیب والشہادۃ الکبیر المتعال ۵ (۵۴)

(اللہ تعالیٰ کو سب خبر رہتی جو کچھ کسی عورت کو حمل رہتا ہے اور جو کچھ رحم میں کی پیشی ہوتی ہے اور ہر شے اللہ کے نزدیک

ایک خاص انداز سے ہے وہ تمام پوشیدہ اور ظاہر چیزوں کا جاننے والا ہے، سب سے بڑا عالی شان ہے۔  
اعجاز قرآنی کا حیرت انگیز نمونہ :

مولانا انہی خصوصیات میں سے بلاغت کی آٹھویں دلیل یہ دیتے ہیں کہ 'قرآن کریم کا طرہ امتیاز ہے کہ اکثر جگہوں پر تھوڑے سے الفاظ میں بے شمار معانی کو اس طرح سمولیتا ہے جس طرح سمندر کوڑے کو، اس کا ایک نمونہ یہ ہے :

وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيٰوةٌ. (۵۵) اور تمہارے لئے قصاص میں زندگی ہے۔

سبحان اللہ! اس جملہ کی جامعیت پر عقل انسانی دنگ رہ جاتی ہے اس قدر اختصار اور پھر بے شمار معانی سے بالامال، بلاغت کا شاہکار ہونے کے علاوہ دو متقابل معانی یعنی 'قصاص و حیات' کے درمیان مطابقت پر مشتمل ہے ساتھ ساتھ مضمون کی ندرت بھی پائی جاتی ہے کیونکہ قتل جو حیات کو فنا کر دینے والا ہے اسکو خود حیات کا ظرف قرار دیا گیا ہے یہ کلام ان تمام تعبیرات اور مقولوں سے بہر اور عمدہ ہے جو اہل عرب کے ہاں اس مضمون کی ادائیگی کے لئے مشہور ہیں وہ کہلاتے ہیں :

فعل البعض احياء للجميع. بعض لوگوں کا قتل باقی تمام انسانوں کے لئے زندگی کا سامان ہوتا ہے۔

اكثر القتل لقتل القتل. قتل زیادہ کر دینا کہ قتل کم ہو جائے۔

القتل الفنى للقتل. قتل، قتل کو دور کرتا ہے۔

لیکن قرآنی آیت ان محاورات سے چھوجہ سے زیادہ فصیح ہے :-

۱۔ قرآنی جملہ ان سب فقرہوں سے زیادہ مختصر ہے اس لیے کہ 'ولکم' کا لفظ تو اس میں شمار نہیں کیا جائیگا کیونکہ یہ لفظ تو ہر مقولہ میں

مذکور ماننا پڑتا ہے۔ اب صرف 'فی القصاص حیوة' کے حروف مجموعی طور پر دوسرے اقوال کی نسبت بہت مختصر ہیں۔

۲۔ انسانی کلام 'القتل الفنى للقتل' ظاہر اس کا مقتضی ہے کہ ایک شے خود اپنی نفی کا سبب ہو سکے اور یہ عیب ہے، اس کے برعکس

الفاظ قرآنی کا تقاضا ہے کہ قتل کی ایک نوع جس کو قصاص کہا جاتا ہے حیات کی ایک نوع کا سبب ہے۔

۳۔ ان کے بھریں کلام میں تکرار لفظی قتل کا وجود ہے جو عیب شمار کیا گیا ہے، مگر خلاف قرآنی آیت میں تکرار نہیں۔

۴۔ ان کا یہ بھریں کلام قتل سے روکنے کے علاوہ اور کسی معنی کا فائدہ نہیں دے رہا ہے اس کے برعکس الفاظ قرآنی قتل اور زخمی

کرنے، دونوں سے روکنے کا فائدہ دے رہے ہیں اس لئے یہ کلام زیادہ عام اور مفید ہے۔

۵۔ ان کہوتوں میں قتل کو ایک دوسری حکمت کا تابع بنا کر اسے مطلوب قرار دیا گیا ہے اس کے برعکس قرآنی الفاظ میں بلاغت اس

لئے زیادہ ہے کہ وہ قتل کا نتیجہ زندگی کو قرار دیتا ہے جو اصل مقصود ہے اس سے خود قتل کے مقصود ہونے پر اشارہ ملتا ہے۔

۶۔ ظلم قتل کرنا بھی قتل ہے کی ایک نوع ہے مگر یہ قتل کو روکنے والی ہرگز نہیں اس کے برعکس قصاص بہر صورت مفید ہی مفید

ہے، لہذا انسانی کلام ظاہر غلط اور قرآنی الفاظ ظاہر و باطنی طور پر فصیح ہیں۔ (۵۶)

## قرآن حکیم کی اثر انگیزی :

قرآن کی فصاحت و بلاغت کی بارہویں خصوصیت کے تحت مولانا لکھتے ہیں قرآن حکیم کی تلاوت کے وقت سننے والوں کے دلوں میں خشیت اور ہیبت پیدا ہوتی ہے اور یہ کیفیت ان لوگوں پر بھی طاری ہوتی ہے جو قطعاً اس کے معانی نہیں سمجھتے یہاں پر چند واقعات نقل کئے جاتے ہیں۔

حضرت جعفر طیارؓ نے جب شاہ جہاںؒ کی درباروں کے سامنے قرآن کریم کی تلاوت فرمائی تو عالم یہ تھا کہ پورا دربار اثر میں ڈوبا ہوا تھا اور مسحور تھا۔ بادشاہ اور تمام اہل دربار اس وقت تک روتے رہے جب تک حضرت جعفرؓ تلاوت کرتے رہے۔ (۵۷)

یہی نہیں بلکہ شاہ جہاںؒ نے مذہب نصرانیت کے ستر علماء کو برادرست اس معاملہ کی تحقیق اور مشاہدہ کے لیے خدمت نبوی ﷺ میں بھیجا حضور اکرم ﷺ نے ان کے سامنے سورۃ یٰسین تلاوت فرمائی وہ سب علماء برادر روتے رہے اور بے اختیار مسلمان ہو گئے انہی کی شان میں یہ آیات نازل ہوئیں۔

وَاذْأَسْمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَىٰ أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنْ  
الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا إِنَّا أَفْكَهْنَا بِالشَّهَادَةِ ۝ (۵۸)

(اور جب یہ لوگ رسول ﷺ پر نازل ہونے والے کلام کو سنتے ہیں تو تم دیکھو گے کہ ان کی آنکھیں حق شناسی کی وجہ سے آنسوؤں سے لبریز ہیں وہ کہتے ہیں کہ اے ہمارے پروردگار اہم ایمان لائے اس لئے ہمیں بھی محمد ﷺ کی تصدیق کرنے والوں میں لکھ لیجئے) حدیث مبارکہ میں ہے کہ عقبہ نے حضور ﷺ سے قرآن کی نسبت اپنی قوم کی مخالفت کے سلسلے میں گفتگو کی تو حضور ﷺ نے ان کے سامنے حم، قدر، ہل من الرحمن الرحیم کتاب فصاحت سے فانزلتکم صاعقة مثل صاعقة عاد و ثمود۔ (۵۹) تک تلاوت فرمائی عقبہ اپنا ہاتھ منہ پر رکھتے ہوئے رحم کا طالب ہوا اور کہا کہ بس اور مت سنائیے۔ (۶۰)

ایک اور حدیث میں یوں آیا ہے کہ حضور ﷺ پر ہر پڑھتے جاتے تھے اور عقبہ ہر تن گوش بنا ہوا اپنے دونوں ہاتھ بے اختیار اپنی کمر کے پیچھے ڈالے ہوئے ان پر سہارا لیتا جاتا تھا یہاں تک کہ آپ ﷺ نے آیت سجدہ کی تلاوت فرمائی اور سجدہ کیا۔ عقبہ اس حالت میں اٹھا کہ قطعی ہے ہوش تھا کہ لوگوں کو کیا جواب دے اور سیدھا چلا گیا اور پھر لوگوں سے روپوش رہا یہاں تک کہ لوگ اس کے پاس پہنچے جب عقبہ نے معذرت کی اور کہا کہ خدا کی قسم! محمد ﷺ نے مجھے ایسا کلام سنایا ہے کہ میرے کانوں نے تمام عمر ایسا کلام نہیں سنا، میری سمجھ میں نہیں آتا کہ میں کیا جواب دوں۔ (۶۱)

اجاز القرآن کے بارہ دلائل کے بعد مولانا کیرانوی نے تین اصولی باتیں بطور خلاصہ کے نقل کی ہیں :



۱۔ ہر پیغمبر کو اللہ تعالیٰ نے اس زبان کے مطابق معجزات دیئے ہیں یہی وجہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ کے عہد میں فصاحت و بلاغت کا مروج تھا چنانچہ قرآن ایسا کلام عطا کیا گیا جو بلاغت خود ایک مستقل معجزہ تھا۔

۲۔ قرآن کریم کے تھوڑے تھوڑے نزول میں حکمت و بسببیت حفظ و ضبط کرنا، اس پر عمل کرنا اور قلب نبوت کو قوی کرنا تھا۔

۳۔ قرآن کریم میں تکرار کی حکمت توحید معاد کی یاد دہانی اور تنوع و بلاغت کا اظہار تھا۔ (۶۲)

### اعتراضات کا تجزیہ :

اگرچہ قرآن کریم کی مذکورہ اعجازی خصوصیت اور دلائل میں اعتراضات و شکوک و شبہات بھی دور ہو جاتے ہیں تاہم ان میں سے بعض اعتراض کا جواب مولانا نے الگ سے بھی دیا ہے جو یہ ہے :

۱۔ اعجاز القرآن کی شناخت عربی دانی سے ہی ممکن ہے ؟

مولانا کبیر الہی پادری فاظہر کے اس اعتراض کے جواب میں لکھتے ہیں یہ بات کہ اس کی شناخت صرف وہی کر سکتا ہے جسکو عربی زبان کی کامل مہارت ہو سو یہ درست ہے لیکن اس سے ان کا مدعا ہرگز ٹھیک نہ ہو گا کیونکہ یہ معجزہ بلغاء اور فصحاء کو عاجز اور قاصر کرنے کے لیے تھا اور ان کا عاجز ہونا ٹھیک ہو چکا نہ صرف یہ کہ وہ معارضہ نہیں کر سکتے بلکہ اپنی عاجزی کا اعتراف بھی کیا اہل زبان نے اسکی شناخت اپنے سلیقے سے کی ہے اور علماء نے علوم بلاغت اور اسالیب کلام کی مہارت سے اسکو پہچانا۔

مزید فرماتے ہیں اور ہر مسلمان یہ دعویٰ کب کرتے ہیں کہ قرآن کے کلام اللہ ہونے کا سبب صرف اس کا بلیغ ہونا ہی ہے بلکہ اس کا دعویٰ تو یہ ہے کہ بلاغت بھی قرآن کے کلام الہی ہونے کے بے شمار اسلوب میں سے ایک سبب ہے اور قرآن کریم اس لحاظ سے من جملہ بعد سے معجزات کے حضور ﷺ کا ایک معجزہ ہے اور اس کا معجزہ ہونا آج بھی لاکھوں اہل زبان اور ماہرین بلاغت کے نزدیک حیاں ہے اور مخالفین کا عاجز ہونا ظہور معجزہ کے وقت سے موجود وقت تک ٹھیک ٹھیک ہے جسے ہر شخص کھلی آنکھوں سے دیکھ سکتا ہے۔ (۶۳)

۲۔ اعجاز القرآن مسلمانوں کے درمیان مسلمہ امر نہیں ؟

اس میں کوئی شک نہیں کہ معتزلہ میں نظام (۶۴) کی رائے یہ ہے کہ قرآن کریم کا اعجاز سلب قدرت کی بنا پر ہے اور یہی رائے معتزلہ کے پیشوا مزارکی ہے۔ (۶۵) لیکن مولانا کے نزدیک اس کا قول بھی نظام کے قول کی طرح مردود ہے اس کے علاوہ یہ شخص ایک دیوانہ اور پاگل تھا جس کے دماغ پر کثرت ریاضت کی وجہ سے خشکی غالب آگئی تھی اس نے اس قسم کی کئی باتیں ہندیانی اور دیوانگی کے عالم میں کی ہیں۔ (۶۶)

۳۔ دوسری زبانوں میں معیاری بلاغت کی حامل کتب بھی کلام الہی ہیں ؟

اس شبہ کے جواب میں مولانا لکھتے ہیں 'سویہ بات ناقابل تسلیم ہے اس لئے کہ ان کتابوں کا بلاغت کے اس اعلیٰ مرتبہ پر پہنچ جانا ان وجود کے مطابق ممکن نہیں ہو اور نہ ان کے مصنفوں کی جانب سے ان کا دعویٰ کیا گیا ہے نہ اس زبان کے فصحاء عربی ان کے معارفہ سے عاجز ہوئے اس کے علاوہ صرف بعض عیسائیوں کا ان کتابوں کے متعلق یہ شدت دینا کہ ان زبانوں میں یہ کتابیں بلاغت کے اسی معیار پر پہنچی ہوئی ہیں جس معیار پر عربی زبان میں قرآن کریم ہے قابل تسلیم نہیں ہو سکتا اس لئے کہ چونکہ یہ لوگ خود اہل زبان نہیں ہیں اس لئے دوسری زبان کی تذکیر و تائید مفرد و جمع میں امتیاز نہیں کر سکتے۔ (۶۷)

### الزامی جوہات :

مولانا نے پوری خاطر کے دو سوالوں کے جوابات میں الزامی استدلال بھی اختیار کیا ہے مثلاً مسیحی علماء چونکہ خود اہل زبان نہیں ہیں اس لیے دوسروں کی زبان میں تفسیر نہیں کر سکتے اور یہ امتیاز کرنا عربی زبان کے ساتھ ہی مخصوص نہیں بلکہ اپنی زبان کے علاوہ کسی زبان میں بھی مثلاً عبرانی، یونانی سریانی اور لاطینی میں مہارت حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس امتیاز نہ کرنے کا سبب ان کی زبان کی تنگ دامنی بالخصوص انگریزی دانوں کا تو یہی حال ہے کیونکہ یہ بھی اپنی تنگ دامنی میں عیسائیوں کے ساتھ شریک ہیں البتہ ایک خصوصیت میں عام عیسائیوں سے ممتاز ہیں اور وہ یہ ہے کہ یہ لوگ کسی دوسری زبان کے چند کلمات کے الفاظ سے واقف ہو جانے کے بعد اپنے ہارے میں یہ گمان کر لیتے ہیں کہ ہم اس زبان کے ماہر ہو گئے ہیں، ان کی اس بری عادت پر یونانی اور فرانسیسی بھی طعن کرتے ہیں۔

اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ شام کے بڑے پادری سرکیس مارونی نے اسقف اعظم ابراہاموس (URBN VIII) کی اجازت سے ہمسے سے پادریوں، راہبوں، علماء اور عبرانی یونانی و عربی زبان کے ماہرین کو اس فرض سے مع کیا کہ یہ لوگ اس عربی ترجمہ کی اصلاح کریں جو بے شہر غلطیوں سے بھر ا ہوا ہے۔ ان لوگوں نے ۱۲۲۵ء میں بڑی محنت و جانفشانی کے بعد اس میں اصلاح کی اور اسے نو صحیح نسخہ تیار کیا لیکن باوجود کوشش کے اس ترجمہ میں بھی ہمسے کی خامیاں عیسائیوں کی روایتی خصلتوں کے مطابق باقی رہ گئیں اس لیے اس کے شروع میں ایک مقدمہ لکھا جس میں بطور طرہ کشیا نے پن کا مظاہرہ کیا گیا۔ اس مقدمہ کی ایک عبارت کا اقتباس (۶۸) بطور ضرورت یہ ہے :-

"لَمْ يَكُنْ فِي هَذَا النَّقْلِ تَجَدُّدٌ مِنْ الْكَلَامِ غَيْرِ مُوَافِقٍ قَوَائِنِ اللُّغَةِ بَلْ مُضَادٌّ لَهَا كَالْجَنَسِ الْمَذْكَرِ بِدَلِّ الْمَوْثُ، وَالْعَدَدِ الْمَفْرُودِ بِدَلِّ الْجَمْعِ وَالْجَمْعِ بِدَلِّ الْمُثْنَى، وَالرَّفْعِ مَكَانَ الْجَرِّ وَالتَّنْصِبِ فِي الْأَسْمِ وَالْجَزْمِ فِي الْفِعْلِ وَذِهَادَةُ الْحُرُوفِ حَوْضِ الْحَرَكَاتِ وَمَا يَشَابَهُ ذَلِكَ فَكَانَ سَبَباً لِهَذَا كُلِّهِ سُدَاجَةُ كَلَامِ الْمَسِيحِيِّينَ فَصَارَ لَهُمْ نَوْعُ تِلْكَ اللُّغَةِ مَخْصُوصاً وَلَكِنْ لَيْسَ فِي اللِّسَانِ الْعَرَبِيِّ

فقط بل فی الاطینی والیونانی والعبرانی تغاظت الانبیاء والرسل والا باء  
الاولون من قیاس الکلام لانه لم یرد روح القدس ان یقید الساع الکلمه الالهیه  
بالحدود المظنیقه التي حدتها الفرائض النحویة لقدم لنا الاسرار السماویة بهیو  
فصاحه وبلاغه بکلمات یسیرة۔ (۶۹)

(تم اس نقل میں بسعدی چیزیں ایسی پاؤ گے جو عام قوانین لغت کے خلاف ہوں گی مثلاً مومنت کے عوض نہ کر اور جمع کی جگہ مفرد اور حکیہ کی جائے جمع اور زیر کی جگہ پیش اور اسم میں نصب اور فعل میں جزم حرکات کی جگہ حروف کی زیادتی وغیرہ من تمام باتوں کا سبب جیسائیوں کی زبان کی سادگی ہے اور اس طرح انہوں نے زبان کی ایک مخصوص قسم بنائی ہے اور یہ بات صرف عربی زبان کے ساتھ ہی مخصوص نہیں ہے بلکہ لاطینی اور یونانی و عبرانی زبانوں میں بھی انبیاء اور رسولوں نے اور ان کے اکابر اور بڑوں نے لغات اور الفاظ میں اس قسم کا تغافل برتا ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ روح القدس کا یہ فشاء کبھی نہیں ہوا کہ کلام الہی کو ان حدود اور پابندیوں کے ساتھ جکڑ دیا جائے جو نحوی قواعد نے لگائی ہیں اس لیے اس نے ہمارے سامنے خدائی اسرار کو بغیر فصاحت و بلاغت کے پیش کیا)۔

دوسرے پادری فاطر کا یہ اعتراض کہ باطل مضامین اور قبیح مقاصد کو بھی فصیح و بلیغ عبارت اور الفاظ میں ادا کیا جاسکتا ہے اور ایسا کلام بھی کلام الہی ہونا چاہیے مولانا لکھتے ہیں ’سویہ اعتراض قرآن حکیم پر ہرگز وارد نہیں ہو سکتا کیونکہ قرآن حکیم اول تا آخر ۲۷ مضامین (۷۰) سے بھر ا ہوا ہے اسکی کوئی طویل آیت ایسی نہ پائیں گے جو ان مضامین میں سے کسی مضمون سے خالی ہو اور بلاشبہ یہ تمام باتیں عقلی اور نقلی طور پر عمدہ اور محمود ہیں ان مضامین کا ذکر قرآن میں بخت اور تکرار کے ساتھ کیا گیا ہے مگر اگر یہ مضامین بھی قبیح ہو سکتے ہیں تو پھر معلوم نہیں اچھی باتیں کیا ہوں گی؟

اس سلسلے میں مولانا نے الٹی طور پر بائبل کے فحش مضامین سے استدلال کیا ہے مثلاً فلاں وغیرہ نے اپنی بیٹی سے زنا کیا۔ (۷۱)، فلاں نبی نے دوسرے کی بیوی سے زنا کیا (۷۲)، فلاں نے گائے کی پوجا کی (۷۳)، فلاں وغیرہ مرتد ہو گیا (۷۴)، یا فلاں حواری نے قلیل منفعت کے عوض حضرت عیسیٰ کی مجبوری کر دی (۷۵) وغیرہ۔

بائبل کے ان مذکورہ مضامین کے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ’میر حال ہم خدا سے اس قسم کے برے عقائد سے پناہ مانگتے ہیں جو انبیاء علیہم السلام کی شان میں روار کھے گئے ہیں واللہ ثم باللہ ہم اس قسم کے جموئے اعتقادات انبیاء کے بارے میں نہیں رکھتے انبیاء علیہم السلام کی پاک ہستیاں ان شر مناک الزامات سے پاک ہیں۔

قرآن کریم میں اگر اس قسم کے مضامین عیسائی لوگ موجود پاتے تو شاید وہ اس کو اللہ کا کلام تسلیم کر لیتے اور قبول کر لیتے اس لیے کہ ان کے دل پسند مضامین تو یہی ہیں نہ کہ وہ جو قرآن نے میان کیے ہیں مگر جب وہ دیکھتے ہیں کہ قرآن ان کے من پسند

مضامین سے بالکل خالی ہے تو وہ قرآن کو کس طرح قبول کر سکتے ہیں۔ (۷۶)

## فصل دوم: احادیث مبارکہ پر اعتراضات کا جائزہ۔

قرآن حکیم اور احادیث مبارکہ مسلمانوں کے لئے ہدایت و راہنمائی کا اہم ذریعہ اور الٰہی تعلیمات کا ثبوت ہیں لیکن مسیحی علماء قرآن کریم کی طرح احادیث مبارکہ پر بھی بے بنیاد اعتراضات کرتے نظر آتے ہیں۔ (۷۷) چنانچہ پادری فاظر نے اپنی کتاب 'میزان الحق' میں ان اعتراضات کو بڑے شدد و کے ساتھ پیش کیا ہے ذیل میں پہلے اعتراضات کا خلاصہ نقل کیا جاتا ہے اور ان پر مولانا کیرانوی کے استدلال کا جائزہ پیش کیا جائے گا۔

۱۔ محدثین حضور اکرم ﷺ کے سینکڑوں سال بعد ہوئے اور انہوں نے سنی سنائی باتیں جمع کر دیں۔ (۷۸)

۲۔ تدوین حدیث کے زمانہ میں کثیر التعداد غیر معتبر احادیث رائج تھیں گویا صحیح و غیر صحیح احادیث کثرت سے مجموعہ حدیث میں شامل ہو گئیں۔ (۷۹)

۳۔ احادیث مبہم متضاد و متناقض ہونے کے علاوہ قرآن کریم سے بھی مختلف ہیں۔ (۸۰)

۴۔ احادیث میں معجزات سے متعلق عجیب و غریب واقعات ہیں نیز بعض احادیث خلاف واقعہ بھی ہیں۔ (۸۱)

۵۔ راوی حضور اکرم ﷺ کے رشتہ دار تھے اہل تشیع کے حوالے سے الزام۔ (۸۲)

مولانا کیرانوی کا استدلال :

مولانا کیرانوی نے پادری فاظر کے مذکورہ اعتراضات پر دو نمایاں پہلوؤں سے استدلال کیا ہے :

(۱)۔ صحت احادیث کا ثبوت تین ذیلوں سے۔ (۸۳)

(ب) اعتراضات کے جوابات۔

ذیل میں ہر دو استدلال کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

(۱) صحت احادیث کے تین بنیادی حقائق :

مولانا کیرانوی نے احادیث کا ثبوت تین پہلوؤں سے دیا ہے جن سے مذکورہ مسیحی شبہات از خود دور ہو جاتے

ہیں۔

۱۔ زبانی روایات بھی قابل اعتماد ہو سکتی ہیں۔ (یسود و نصائد کی کتب سے استدلال) :

مولانا کیرالوی نے اس شبہ کے پیش نظر کہ احادیث کا دار و مدار زبانی روایات پر تھا طے مدلل اور مفصل انداز میں یہودی نصاریٰ کی کتب اور انکی متعدد تفاسیر سے استنباط کیا ہے لکھتے ہیں :-

”تمام اہل کتاب خواہ یہودی ہوں یا عیسائی، پہلے ہوں یا پچھلے، زبانی روایات کو ایسا ہی معتبر سمجھتے ہیں جیسا کہ لکھی ہوئی روایتوں کو اور بعض یہودی تو تحریری روایات سے بھی زیادہ درجہ دیتے ہیں جبکہ کیتھولک کے نزدیک دونوں برابر درجے کی ہیں اور دونوں ہی واجب التحکم ہیں البتہ پروٹسٹنٹ فرقہ ان روایات کا انکار کرتا ہے جس طرح یہودیوں میں صدوقی فرقہ کرتا ہے تاہم ان روایات کا انکار عقلی و نقلی دلائل کی روشنی میں بے معنی ہے۔“ (۸۴)

مولانا نے اس سلسلے میں ان کتب و اقوال سے شواہد پیش کئے ہیں۔

۱۔ مثلاً اور تالمود کی حقیقت :

آدم کلارک اپنی تفسیر مطبوعہ ۱۷۵۱ء کی دوسری جلد میں کتاب عزرا کے دیباچہ میں رقمطراز ہے :

”یہودیوں کا قانون دو قسم کا تھا، ایک لکھا ہوا جسے وہ توریت کہتے ہیں دوسرا غیر لکھا ہوا جس کو زبانی روایات کہا جاتا تھا یہ ان کو بد رگوں کے ذریعے پہنچی تھیں ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ کو کوہ طور پر دونوں قسم کے قوانین دیئے تھے اس لئے دونوں سرجے میں مساوی اور من چاہب اللہ ہونے اور واجب التحکم ہونے میں قطعی برابر ہیں۔ یہ بات یہودیوں میں مشہور ہے کہ وہ عہد جوبنی اسرائیل سے لیا گیا تھا وہ زبانی روایات ہی کیلئے لیا گیا تھا۔“ (۸۵)

ہورن (Home) اپنی تفسیر مطبوعہ ۱۸۲۲ء جلد ۲ میں لکھتا ہے :

”معاذہ کتاب ہے جو یہودیوں کی مختلف روایتوں پر اور مقدس کتابوں کے متون کی شرحوں پر مشتمل ہے ان کا خیال اس کے بارے میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو کوہ طور پر جس وقت توریت عطا فرمائی تھی اسی وقت یہ روایات بھی دے دی تھیں پھر موسیٰ سے ہارون کو، یوشع سے الیعزر کو پشت در پشت چلتے ہوئے شمعون تک پہنچی، شمعون سے کمالائیل اور پھر یہودہ حق دوش کو پہنچی اس نے یوی عنت سے چالیس سال میں ان کو دوسری صدی عیسوی میں کتابی صورت میں جمع کیا اور اکثر اسکی عزت لکھے ہوئے قانون کی نسبت زیادہ ہوتی ہے۔“ (۸۶)

جب محققین فرقہ پرولسنٹ کے اعتراض کے مطابق یہودی پوزیشن یہ ہے تو اس سے تمام مسیحی حقدارین کا اندازہ کرنا کچھ مشکل نہیں۔

زبانی روایت کے حق میں انجیل کی شہادت :

خود انجیل اور خطوط سے بھی ایسے شواہد ملتے ہیں کہ زبانی روایات قابل اعتماد ہیں۔ انجیل یوحنا باب ۲۱، فقرہ ۲۵

میں ہے :

”اور بھی بہت سے کام ہیں جو یسوع نے کئے اگر وہ جدا جدا لکھے جاتے تو میں سمجھتا ہوں کہ جو کتابیں لکھی جائیں ان کے لیے دنیا میں گنجائش نہ ہوتی۔“

مفسر کے نام دوسرے خط کے باب ۲، فقرہ ۲ میں ہے :

”اور جو باتیں تو نے بہت سے گواہوں کے سامنے مجھ سے سنی ہیں ان کو ایسے دیا نثار آدمیوں کو سپرد کر جو اوروں کو بھی سنانے کے قابل ہوں۔“

ان بیانات سے واضح ہوتا ہے فرقہ پرولسنٹ میں سے جو مفسر احادیث کا انکار کرتا ہے وہ جاہل ہے یا انتہائی متعصب اور ہٹ دھرم ہے اسکی بات کتب مقدسہ اور جمہور علماء حقدارین کے خلاف ہے۔ نیز اس سے یہ بھی لازم آئے گا کہ کتب مقدسہ کے اجزاء کا انکار کیا جائے مثلاً انجیل مرقس دلو قاور کتاب اعمال الحواریین کے انیس ابواب کا انکار کرنا پڑے گا کیونکہ یہ سب زبانی روایات کے ذریعے لکھے گئے۔ (۸۷)

۲۔ اہم باتیں یاد رہتی ہیں :

مولانا کیرالوٹی نے احادیث کی صحت پر دوسرا اسلوب یہ اختیار کیا ہے کہ اہم واقعات اور باتیں یاد رہتی ہیں اور یہ کہ روزمرہ کے واقعات انسان فراموش کر سکتا ہے لیکن اہم تاریخی واقعات ذہن میں نقش ہو جاتے ہیں۔ (۸۸) چونکہ مسلمانوں میں ہر دور میں حفظ قرآن کا اہتمام رہا ہے اور مصر کے ایک دیہات میں کثرت سے قرآن حکیم کے حفاظ ملیں گے اور اس استدلال کا اثر اسی پہلو یہ ہے کہ پورے یورپین ممالک میں توریت یا انجیل کے پادروں کتابوں کے دس حافظ بھی ایسے نہ ملیں گے جن کو ایک یا دونوں کتابیں یاد ہوں۔ علماء پرولسنٹ کے معلم میکائل مشاقہ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے : ”میں نے ایک روز فرقہ یسھولک کے ایک کاہن سے پوچھا کہ کتاب مقدس کے مطالعہ کی نسبت مجھ کو سچ بتاؤ کہ تم نے اپنی زندگی میں کتنی مرتبہ پڑھا ہے ؟ اس نے جواب دیا کہ پہلے تو میں کبھی کبھی پڑھ لیا کرتا تھا اور سالو قات تمام کتابیں لیکن اب ۱۲ سال سے رعیت کی خدمت میں منہمک ہونے کی وجہ سے مجھے کتاب مقدس کے مطالعہ کی کبھی فرصت نہیں ملی۔“

ان شواہد سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ یہ قرآن کریم کا نمایاں وصف ہے کہ جس طرح ہر زمانہ میں تحریر کے ذریعے محفوظ رہا اسی طرح

ہر دور میں ہزاروں لاکھوں سینوں کے ذریعے محفوظ چلا آتا ہے۔ (۸۹)

### ۳۔ تدوین حدیث کی مختصر تاریخ :

صحت احادیث کے سلسلے میں تیسرا اصول اور چارویں حقیقت مولانا کیرانوی نے یہ بتائی ہے کہ تدوین حدیث کے ذریعے مسلمانوں نے حدیث کی حفاظت کی ہے اس کے باقاعدہ اصول و شرائط وضع کیے گئے، علم حدیث ہی کے ضمن کئی ایک علوم وجود میں آئے، مولانا کا استدلال مختصر ان نکات کے تحت بیان کیا جاتا ہے :-

(۱)۔ روایت حدیث کا چارویں ضابطہ :

حدیث کے بیان و نقل کرنے میں حفاظت و دقت و کموت میں احتیاط کا اعلاہ حضور اکرم ﷺ کے اس فرمان سے ہو سکتا ہے۔  
اتقوا الحديث عني الا ما علمتم فمن كذب علي مصعباً فليعوا مقعده من النار. (۹۰)

(مجھ سے حدیثیں صرف وہ نقل کرو جن کے بارے میں تمہیں علم ہو باقی باتیں بیان کرنے سے جو اسلئے کہ جو شخص مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولے گا وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنالے)، اس ماہر قرن اول سے ہی حضور اکرم ﷺ کی احادیث کا اہتمام رہا ہے ان کا یہ اہتمام جیسائیوں کے اہتمام سے بہت زیادہ ہے جیسا کہ قرآن کی حفاظت میں رہا ہے۔ (۹۱)

(ب)۔ کتابت کی ممانعت :

مولانا کے نزدیک بعض مجبور یوں کی بناء پر ان ردائوں کو کتابی شکل میں جمع نہیں کیا گیا جسکی ایک بڑی مصلحت یہ تھی کہ آنحضرت ﷺ کا کلام قرآن حکیم کے ساتھ مشتبہ نہ ہو جائے۔ (۹۲)

(ج)۔ جمع حدیث کا باقاعدہ اہتمام :

تابعین میں سے امام زہری، ربیع بن صبیح، سعید وغیرہ نے اسکی تدوین اور جمع کی لہذا ان کی مکرانوں نے فقہی ابواب کے مطابق ترتیب نہیں دیا۔ لیکن چونکہ یہ ترتیب بہت عمدہ اور بہترین تھی اسلئے جمع تابعین نے اسی ترتیب کی پیروی کی چنانچہ امام مالکؒ مدینہ میں، ابو عمرو عبدالمالک بن عبدالحزین جرجانہ میں، عہد الحسن بن الوزاعیؒ نے شام میں، سفیان ثوریؒ نے کوفہ میں، حماد بن سلمہؒ نے بصرہ میں کتابیں جمع کیں پھر حادی اور مسلم نے اپنی صحیحین تصنیف کیں اور ان میں صرف صحیح حدیثوں کے ذکر پر اکتفا کیا اور دوسری کمزور اور ضعیف روایات کو ترک کر دیا۔ (۹۳)

(د)۔ لن اسماء الرجال کا احیاء :

آئمہ محدثین نے احادیث کی اخذ و تدوین میں بہت محنت و جانفشانی اور احتیاط سے کام لیا، چنانچہ اس کی بدولت ایک عظیم الشان لن اسماء الرجال قائم کیا تاکہ جس کے ذریعے ہر ایک روایت حدیث کا پورا اور کچا چٹھا معلوم ہو سکے اور یہ کہ اس کی دیانت و

ایمان اور حافظہ کا معیار کیا ہے۔ (۹۳)

(۳)۔ اسناد کا اہتمام :

صحابہ ستہ کے مؤلفین میں سے ہر ایک نے ہر روایت کی سند اپنے سے لے کر حضور اکرم ﷺ تک بیان کی ہیں اور عاری کی بعض حدیثیں عروائی ہیں۔ (۹۵)

حدیث کی اقسام :

حدیث میں مزید حفاظت و احتیاط کے لئے اصول قبول روایت وضع کئے گئے جن کے تحت احادیث کو جانچا گیا پھر حدیث کے اسی نام پر عین درجہ یا اقسام کی گئیں۔

(۱) حدیث متواتر : جس کو ایسی جماعت دوسری جماعت سے نقل کرتی ہے کہ جن کا کسی جھوٹی بات پر تعلق ہو جانا عقلی طور پر محال ہو اس کی مثال نمازوں کی رکعت یا مقدار زکوٰۃ والی روایات کی ہے۔ (۹۶)

(۲) حدیث مشہور : جو صحابہ کے دور میں تو اخبار احاد کی طرح تھی پھر تابعین یا تبع تابعین کے دور میں مشہور ہو گئی ان دونوں زمانوں میں سے کسی ایک زمانے میں تمام امت نے اس قبول کر لیا اور اب وہ متواتر کے درجے کی ہو گئی مثلاً سنگاری کا حکم زمانہ کے سلسلے میں۔ (۹۷)

(۳) حدیث واحد (غریب) : جس کو ایک روایت نے دوسرے روایت سے یا ایک جماعت سے ایک جماعت نے، ایک شخص سے روایت کیا ہو۔ (۹۸)

اقسام حدیث کے احکام : مولانا نے ہر حدیث کی اقسام درج کرنے کے بعد ان کے احکام بھی ذکر کیے ہیں کہتے ہیں :

”متواتر حدیث علم یقینی کو مستلزم ہے اور اس کا انکار کفر ہے۔ حدیث مشہور طمانیت کی موجب ہے اس کا انکار بدعت اور فسق ہے خبر واحد دونوں قسم کے علم کی موجب نہیں مگر واجب العمل ہونے کی حد تک معتبر ہے نہ اس سے عقائد کا اثبات ممکن ہے اور نہ اصول دین کا اور اگر دلیل قطعی کے خلاف ہو خواہ عقلی ہو یا نقلی تو اگر تبویل ممکن ہے تو اس میں تبویل کی جائے گی ورنہ ایسے چھوڑ دیا جائے گا اور دلیل قطعی پر عمل ہو گا۔“ (۹۹)

قرآن حکیم اور حدیث صحیح میں فرق :

مولانا کیرانوی نے قرآن و حدیث میں تین فرق بتائے ہیں :

۱۔ قرآن حکیم تو اترا اسقول ہے جس طرح حضور اکرم ﷺ پر نازل ہوا تھا اسکے نقل کرنے والوں نے اس کے کسی لفظ کو دوسرے



لفظ سے نہیں بدلا خواہ اس کے ہم معنی کیوں نہ ہو جب کہ حدیث کا روایت بالمعنی کے طور پر نقل کرنا بھی جائز تھا بشرطیکہ لفظ عرب کا اہر اور طرز کلام سے واقف ہو۔

۲۔ قرآن حکیم چونکہ متواتر ہے اس لیے کسی جملے کا انکار بھی مستلزم کفر ہے برخلاف حدیث صحیح کے کہ اس کی ایک قسم یعنی متواتر کے علاوہ کسی کے انکار سے کفر لازم نہیں آتا۔

۳۔ بہت سے احکام کا تعلق خالی قرآن کے الفاظ سے بھی ہے جیسے اسکی مہارت کا مجر ہو ناماز کا صحیح ہو یا خلاف اس کے الفاظ حدیث سے احکام کا کوئی تعلق نہیں۔ (۱۰۰)

### (ب) بعض اعتراضات کا تجزیہ :

اگرچہ مولانا رحمت اللہ کیرالویؒ نے صحت احادیث کے ضمن میں جن تین بنیادی اصولوں یا قاعدوں کا ذکر کیا ہے ان سے کبھی ملامت اور پادری قاطر کے بہت سے شبہات از خود زائل ہو جاتے ہیں اور احادیث پر اعتراضات کی گنجائش ہی نہیں رہتی تاہم بعض اعتراضات کا جواب مولانا نے الگ سے دیا ہے ان کے اس استدلال کا بھی جائزہ لیں کیا جاتا ہے۔

۱۔ احادیث کی جمع و تدوین حضور اکرمؐ کے سینکڑوں سال بعد ہوئی :

اس اعتراض کا تفصیلی جواب مولانا نے حمیدی صفحہ میں دے دیا ہے جن پر عین پہلوؤں سے صفحہ کی مکی تھی۔

۱۔ نہابی روایات جمہور اہل کتاب کے نزدیک معتبر ہے اور اس کا ثبوت یورو نصاریٰ کی کتب سے ظنی ملتا ہے لہذا وجہ ہے کہ احادیث ابتدائی طور پر نہابی روایت ہوتی رہیں۔

۲۔ اہم اور عظیم الشان واقعات محفوظ رہتے ہیں اور زمانے کا امتداد ان پر اثر انداز نہیں ہوتا کی وجہ ہے کہ تابعین نے احادیث کو کتابوں میں جمع کرنا شروع کر دیا تھا۔

۳۔ جمع تابعین نے لغوی ترتیب کے مطابق مرتب کیا اور احادیث کی جانچ پرکھ کے لیے "اسماء الرجال" کا عظیم الشان فن ایجاد ہوا ان امور کے واضح ہونے کے بعد اعتراض بالا گنجائش ہی نہیں رہتی البتہ ضعیف اور کمزور روایات کو ضرور چھوڑ دیا گیا جسکی سندیں کامل نہ تھیں۔ اس کی الزامی شہادت ہمیں آدم کلارک کے بیان سے ملتی ہے وہ کہتا ہے :

"یہ بات حقیق ہے کہ بہت سی جمہوری انجیلیں عہد سحیح کی ابتدائی صدیوں میں رائج تھیں ان

غیر صحیح اور جمہوری روایات کی کثرت نے لوگوں کو جدید انجیل مرتب کرنے پر آمادہ کیا اس قسم

کی انجیلوں کی تعداد ۷۰ سے زائد پائی جاتی ہے۔" (۱۰۱)

۲۔ احادیث باہم و قرآن کے متعارض ہیں :

پادری فاطر کا یہ اعتراض کہ احادیث قرآن کے مخالف ہیں اس لیے کہ قرآن شہادت دیتا ہے کہ محمدؐ سے کوئی معجزہ رونما نہیں ہوا جبکہ احادیث میں ہے شہر معجزات دہلوی ہیں جن کا تفصیلی جائزہ آئندہ فصل میں رسالت و نبوت پر اعتراضات کے ضمن میں لیا جائے گا تاہم مختصر طور پر احادیث کے باہم معارض ہونے کے اعتراض کا تجزیہ کرتے ہوئے مولانا کیر الوئی کے الفاظ میں نقل کیا جاتا ہے "ہمارے نزدیک معتبر احادیث وہی ہیں جو کتب صحاح میں منقول ہیں اور جو احادیث ان کے علاوہ دوسری کتب میں پائی جاتی ہیں نہ وہ ہمارے نزدیک ممکن ہیں اور نہ صحیح احادیث کا تعارض ممکن ہے اس کا اثر ای امتدلال یہ ہے کہ جس طرح ابتدائی طور پر ستر سے زائد انجیلیں عیسائی حضرات کے نزدیک معارض نہیں ہو سکتی اور صحیح حدیثوں میں اگر کہیں تعارض ظاہر نظر آتا ہے تو وہ عموماً معمولی تامل سے دور ہو جاتا ہے اور پھر یہ بھی اختلاف اتنا شدید نہیں ہو سکتا جس قدر نصاریٰ کی کتب میں موجود ہے۔

الٹرا می جواب :

مولانا کیر الوئی نے مذکورہ بالا اعتراض کا جواب الٹرا می طور پر بہت تفصیل سے دیا ہے جسکی تفصیل میں جائے بغیر اس کی طرف اشارہ کافی ہو گا لگتے ہیں :

جن لوگوں کو علماء پروٹسٹنٹ طہورے دین کہتے ہیں انہوں نے اس قسم کے اختلافات بہت کچھ نقل کئے ہیں اسی سلسلے میں جان کلارک اور آکسیو موکی کتابیں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں یہاں ایک اختلاف کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے :

زور نمبر ۱۳۵، فقرہ ۸ میں ہے :

"خداوند کریم در حیم ہے وہ قبر کرنے میں دھما اور شفقت میں غنی ہے اور خداوند سب پر مہربان ہے۔"

کتاب سوئیل اول باب ۶ فقرہ ۱۹ میں ہے :

"تو اس نے (خدا نے) بیت شمس کے لوگوں کو مارا، اس لئے کہ انہوں نے خداوند کے

مصدق کے اندر جھانکا تھا سو اس نے ان کے پچاس ہزار اور ستر آدمی مار ڈالے۔"

ان آیات میں خدا کی رحیمی و کریمی ملاحظہ کیجئے اور دوسری طرف معمولی خطاء پر اتنے انسانوں کا قتل عمل میں آیا؟ (۱۳۲)

۳۔ احادیث خلاف واقعہ ہیں :

کیا واقعات اکثر حدیثوں کے معانی صادق اور واقع کے مطابق نہیں ہیں، کے جواب میں مولانا کیر الوئی لکھتے ہیں کوئی صحیح حدیث اس قسم کی پیش نہیں کی جاسکتی جس کا مضمون متفق اور عقل کے خلاف ہو، رہے وہ معجزات جو خرق عادات ہیں یا جنس و درخت یا فرشتوں کے احوال جسکی نظیر ظاہر اس دنیا میں موجود نہیں ان امور کو اس وجہ سے مستبعد اور بعید سمجھنا کہ ان کے

قطعی دلائل ممکن نہیں تو یہ کوئی مقولہ جو نہیں ہیں کیونکہ معجزہ اگر عادت کے مطابق ہو تو یہ حقیقتاً معجزہ نہیں ہو سکتا مثلاً لاشی کا اڑدھانن جانا اور پھر سانپوں کو نگل جانا پھر پہلی حالت پر واپس آ جانا یہ سب کچھ خلاف واقعہ نہیں ہے اسی طرح دوسرے عالم کو اس دنیا پر وہاں کی اشیاء کو یہاں کی چیزوں پر قیاس کرنا غلط نہیں ہے۔ اسی طرح بعض چیزیں جو کسی ایک زمانہ میں بعید معلوم ہوتی تھیں دوسرے وقت میں مستعبد معلوم نہیں ہوتیں مثلاً سمندری راستوں کو مشینیں جہازوں کے ذریعے طے کرنا اب عام بات ہے اس سے پہلے اس کا تصور ناممکن تھا اسی طرح فلگر امپاءرتی مار کے ذریعے ایک یا دو سیکنڈ میں ہزاروں میل دور خبر کا پہنچنا یقیناً پہلے لوگوں کی نظروں میں مستعبد تھا مگر اب ممکن نہیں رہا۔ مولانا نے یہاں بھی الٹرا می طور پر جواب دیا ہے تاہم اس سے پہلے ایک اصولی بات یہ فرمائی ہے۔

”مترضین صیائی حضرت کی یہ پرانی عام عادت ہے کہ وہ انصاف کی آنکھ بند کر کے ہر اس چیز کی نسبت جو ان کی نگاہ میں مستعبد ہوتی ہے محال ہونے کا حکم لگا دیتے ہیں، علماء پر دلائل نے یہ نامقول عادت اپنی قوم کے ان لوگوں سے سیکھی ہے جن کو لمحہ اور بدین کہتے ہیں۔“ (۱۰۳)

راوی حضور اکرم ﷺ کے رشتہ دار تھے :

مولانا کبیر افوقی نے اس کے اسلوب کو دو پہلوؤں سے بیان کیا ہے : اولاً۔ حدیث کے نقل کرنے والے حضور ﷺ کی بیویاں، اعزاء اور صحابہ کرام ہیں جنکی شہادت حضور اکرم ﷺ کے حق میں معتبر نہیں، مولانا لکھتے ہیں کہ یہ اعتراض تھوڑے سے تغیر کے ساتھ خود مترضین پر آپڑتا ہے کیونکہ کج کے حالات اور ان کے اقوال جو ان جیل میں مندرج ہیں ان کے نقل کرنے والے عیسیٰ کی والدہ، فرضی باپ یوسف نبی یا آپ کے شاگرد ہیں اس لئے ان لوگوں کی شہادت بھی ان کے حق میں معتبر نہیں ہو سکتی اور سبھی علماء کا یہ کہنا کہ حضور اکرم ﷺ کے اعزاء و صحابہ کرام کا ایمان ناقابل اعتماد تھا کہ یہ لوگ دنیوی ریاست کے حصول کے لیے ایمان ظاہر کر رہے تھے تو یہ احتمال قطعی باطل ہے اس لیے حضور اکرم ﷺ کی تیرہ سالہ کی زندگی کافروں کی ایذا رسانی کی بناء پر نہایت تکالیف و مصائب سے بھرپور تھی اور اس ساری مدت میں صحابہ کرام بھی ان کا شکار رہے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ ان کو طمع دنیا حرص ریاست کا خیال آسکے مزید یہاں یہی اعتراض حواریوں پر بھی ممکن ہے۔

ثانیاً صحابہ کرام کی نسبت شیعوں کے اقوال سے استدلال کرنا اس کے دو جوابات دیے جاسکتے ہیں :

الٹرا می جواب : نصاریٰ کے بعض قدیم فرقے حضرت عیسیٰ اور ان جیل کی نسبت جو عقیدہ رکھتے ہیں کیا وہ قابل اعتبار ہے ؟  
تحقیقی جواب : اس استدلال میں مولانا نے قرآن کی حقانیت پر شیعہ علماء کے اقوال، صحابہ کرام کے مومن ہونے کی قرآنی شہادت، ال بیت کی شہادتیں خلائے ثلاثہ کے حق میں پیش کیا ہے۔ (۱۰۴)

## فصل سوم: حضور اکرم ﷺ کی ذات اقدس پر اعتراضات کا جائزہ۔

مسیحی علماء نے قرآن وحدیث کے ساتھ ساتھ حضور اکرم ﷺ کی ذات اقدس کو بھی طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا ہے۔ خود مستشرقین یورپ ایک طویل عرصہ تک اسلام اور پیغمبر اسلام کے متعلق کچھ نہ جانتے تھے لیکن جب انہوں نے جاننا چاہا تو تودت وراثت تک عجیب و غریب خیالات، مفترانہ افکار میں مبتلا ہو گئے اور انہی افکار و نظریات کو اپنی تصانیف و تالیفات کا موضوع بنایا۔ (۵۵) اس کا ایک ہلکا سا اندازہ پادری فاخر کے خیالات سے لگایا جاسکتا ہے جو اس نے اپنی مشہور تصنیف کے تیسرے حصے میں واضح کیا ہے۔ (۵۶) اسی پس منظر میں مولانا کیرانوی کے استدلال کی روشنی میں مندرجہ ذیل اعتراضات کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ کتب سلفہ میں حضور اکرم ﷺ کی پیشین گوئیاں۔

۲۔ معجزات نبوی ﷺ پر اعتراضات۔

۳۔ ازواج مطہرات پر شبہات۔

۴۔ جہلولور اسلام کی اشاعت کے بارے میں شبہات۔

۱۔ کتب سلفہ میں حضور اکرم ﷺ کی پیشین گوئیاں۔

’میزان الحق‘ کے مصنفہ قلمراز ہیں :

”جس طرح مسیح کی آمد سے متعلق مد قیق میں بہت سے مقالات پر پیشین گوئیاں مندرج تھیں اگر خدا کا ارادہ تھا کہ مسیح سے بھی مدانی دنیا میں لگے تو ہم ضرور مد قیق و جدید دونوں میں اس آئے والے نبی کے حق میں پیشین گوئیاں دیکھنے کی امید کریں گے اور مسلمانوں کیلئے ضروری ہے کہ وہ اپنے نبی کے حق میں پیشین گوئیاں تلاش کریں۔“ (۵۷)

نیز اس امر کی صراحت بھی ضروری ہے کہ موجودہ پیشین گوئیاں میں ترمیم و تحریف کے علاوہ اور بھی خفیں جنہیں یہود و نصاریٰ نے خارج کر دیا۔ (۵۸)

استدلال کا تجزیہ :

مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے جس اسلوب، عقلی و فطری استدلال کے ساتھ پادری فاخر کے مذکورہ اعتراضات کا جواب دیا ہے وہ ہر پہلو سے نمایاں ہے مولانا نے کتب سلفہ کی پیشین گوئیاں ذکر کرنے سے پہلے آٹھ تمہیدی نکات بیان کئے ہیں : ان کے چول پادری لوگ اس باب میں غیر تعلیمیافتہ حوام کو سخت مغالطہ میں ڈالتے ہیں۔ (۵۹) یہاں آٹھ نکات کا خلاصہ نقل

کیا جاتا ہے :-

۱۔ یہ امر ناممکن ہے کہ اسرائیلی پیغمبروں نے معمولی واقعات کی خبریں اور پیشین گوئیاں تو بیان کی ہوں اور عظیم الشان پیغمبر کے باب میں کچھ نہ کہا ہو۔<sup>(۹۰)</sup>

۲۔ کوئی پیغمبر آئے والے کی نسبت جب کوئی خبر یا اطلاع دیتا ہے تو ضروری نہیں کہ پوری تفصیلات بھی بیان کرے۔<sup>(۹۱)</sup>

۳۔ اہل کتب کو حضرت مسیح اور ایلیاہ کے علاوہ ایک اور نبی کا انتہا قدر تھا۔<sup>(۹۲)</sup>

۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاتم الانبیاء نہ تھے۔<sup>(۹۳)</sup>

۵۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی پیشین گوئیوں کو یہودی نہیں مانتے تھے کیونکہ انہوں نے اس باب میں عجیب و غریب تاویلات کیں تو جس طرح عیسائیوں کے نزدیک یہ تاویلات ناقابل قبول ہیں اسی طرح مسیحیوں کی وہ تاویلات جو انہوں نے حضور اکرم ﷺ کی پیشین گوئیوں کے بارے میں کیں ہیں وہ بھی باطل اور ناقابل قبول ہیں۔<sup>(۹۴)</sup>

۶۔ اگر حد ہدیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں پیشین گوئیاں الہامی مانی جاتی ہیں تو حضور اکرم ﷺ کے حق میں وارد شدہ پیشین گوئیوں کو صحیح مانا جائے اور انکی تاویلات نہ کی جائیں۔<sup>(۹۵)</sup>

۷۔ بائبل کے مترجمین ناموں کا ترجمہ بھی کر دیتے ہیں۔<sup>(۹۶)</sup>

۸۔ پولوس (Paul) ان کے نزدیک معتبر شخص نہیں ہے۔<sup>(۹۷)</sup>

آٹھ مذکورہ تمہیدی امور کے بعد مولانا کیرانوی نے کتب سلفہ سے حضور اکرم ﷺ کے حق میں اٹھارہ پیشین گوئیوں کا ذکر کیا ہے لیکن طوالت کے خوف سے صرف دو پیشین گوئیوں کا ذکر ہی کافی ہو گا۔

۱۔ کوہ فاران (Paran) کی پیشین گوئی :

کتاب استشاد، عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۴۳ء باب ۳۳ میں ہے :

”خداوند مینا سے کیا، اور شمیر سے ان پر آشکارا ہوا وہ کوہ فاران سے جلوہ گر ہو اور ہزاروں

قدسیوں میں سے کیا۔ اس کے واسطے ہاتھ پر ان کے لئے آتش شریعت تھی۔“<sup>(۹۸)</sup>

خداوند کے سینا<sup>(۹۹)</sup> سے آئے کا مطلب ہے خدا کا موسیٰ کو توحید عطا فرمانا اور کوہ شمیر<sup>(۱۰۰)</sup> سے طلوع ہونے کا مطلب

خدا کا عیسیٰ علیہ السلام کو انجیل عطا فرمانا۔ کوہ فاران<sup>(۱۰۱)</sup> سے جلوہ گر ہونے سے اللہ تعالیٰ کے فرکان نازل کرنے کی طرف اشارہ ہے

اس لئے کہ فاران مکہ کے ایک پہاڑ کا نام ہے جیسا کہ کتاب پیدائش باب ۲۱ فقرہ ۲۰ سے معلوم ہوتا ہے اس میں حضرت اسماعیل کا

”کا حال بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ :

”اور خدا اس لڑکے کیساتھ تھا اور وہ بڑا اور بیابان میں رہنے لگا اور تیر انداز بنا اور وہ فاران

کے بیابان میں رہتا تھا اور اسکی ماں نے ملک مصر سے اس کے لیے بیوی لی۔“

یہ بات یقینی ہے کہ اسٹیجیل علیہ السلام کی سکونت مکہ میں رہی ہے یہ مطلب لہذا کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتا کہ جو آگ جس وقت طور سینا سے روشن ہوئی، اسی وقت کوہ شعیب سے ظاہر ہوئی اور کوہ فاران سے بھی نور وہ آگ ایک وقت ان تمام مقامات پر پہنچی، کیونکہ خدا اگر کسی جگہ صرف آگ کو پیدا کر دے تو یہ کہنا صحیح نہ ہو گا کہ ”خدا اس مقام سے آیا“ مگر اسی وقت جبکہ اس واقعہ کے بعد اس مقام پر وحی کا نزول بھی ہوا کسی عتاب و عقوبت کا ادھر ان لوگوں کو یہ تسلیم ہے کہ اس واقعہ کے بعد طور سینا میں وحی کا نزول ہوا اس لئے ضروری ہو گا اسی طرح کوہ شعیب اور فاران پر بھی وحی کا نزول ہو۔ (۴۲)

## ۲۔ فار قلیط کی پیشین گوئی :

یہ پیشین گوئی (۴۳) انجیل یوحنا کے آٹری باب میں درج ہے عربی تراجم مطبوعہ لندن ۱۸۲۱ء، ۱۸۳۱ء اور ۱۸۴۳ء

سے اسکی عبارت کو نقل کیا جاتا ہے :-

”ان كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياي، والاطلب من الاء ب ليعطيكم فار قلیط

آخر لیفت معكم الى الاء بد ، وروح الحق الذي لن يطلق العالم ان يلقه لانه

ليس براه ولا يعرفه والتم تعرفوه لانه مقیم عندكم وهو ثابت فيكم۔“

اسی باب کے فقرہ ۲۶ میں ہے :

”والفار قلیط روح القدس الذي يرسله الالب باسمي هو يعلمكم كل شئی وهو

يلذكركم كلما قلته لكم والان قد قلت لكم قبل ان يكون حتى اذا كان

تو متوا۔“

(فار قلیط، یعنی روح القدس جسے باپ میرے نام سے بھیجے گا وہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا اور جو کچھ میں نے تم سے کہا

ہے وہ سب باتیں یاد دلانے گا)۔

انجیل یوحنا کے باب ۱۵ فقرہ ۲۶ میں ہے :-

”فاما اذا جاء الفار قلیط الذي ارسله الالب اليكم من الالب روح الحق الذي من

الالب يثبت هو يشهد لاجلي، وانتم تشهدون لاكم معي من ابتداء۔“ (۴۴)

(جب وہ فارقلیط آئے گا جس کو میں تمہارے باب کی طرف سے بھیجوں گا یعنی سچائی کا روح جو باب سے صادر ہوتا ہے وہ

میری گواہی دے گا اور تم بھی گواہ ہو کیونکہ شروع ہی سے میرے ساتھ ہو)۔

مولانا کبیر الہی نے مذکورہ عبارت پر استدلال پیش کرنے سے پیشتر وجوہات کی طرف توجہ دلائی ہے۔ ایک یہ کہ اہل کتاب اسلام اور ناموس کا ترجمہ کرنے کے عادی ہوتے ہیں نیز یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان عبرانی تھی یونانی نہیں۔ مولانا اس امر کی توجیح کے بعد رقم طراز ہیں :

”حضرت عیسیٰ نے جس شخص کی تشریف آوری کی عبارت دی تھی یوحنا نے اپنی عادت کے مطابق یونانی میں ترجمہ کر ڈالا پھر عربی ترجمہ کرنے والوں نے یونانی لفظ کو معرب کر کے فارقلیط (۳۵) مادہ اس امر کی صراحت ایک پادری کے رسالہ سے بھی ہوتی ہے جس میں اس موقف کی تائید ہوتی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ سے قبل کچھ لوگوں نے اس امر کا دعویٰ بھی کیا تھا کہ لفظ فارقلیط کا مصداق ہم لوگ ہیں مثلاً دوسری صدی عیسوی میں مونٹینس (Montanus) نامی عیسائی نے جو بڑا عبارت گزار تھا ایٹائے کوچک میں ۷۷ء کے قریب دعویٰ کیا اور ولیم میور (William Muir) نے بھی اپنی تاریخ مطبوعہ ۱۸۷۸ء کے تیسرے باب میں اس شخص کے ماننے والوں کا ذکر کیا ہے۔“ (۳۶)

مسیحی ایک فارقلیط کے منتظر تھے :

اس عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ فارقلیط کا انتظار ابتدائی صدیوں میں بڑی شدت کیساتھ کیا جا رہا تھا۔ خود حضور اکرم ﷺ کے زمانہ میں یہود و نصاریٰ اس نبی کے منتظر تھے۔ شاہ جیش کے پاس جس وقت حضور اکرم ﷺ کا نام مبارک پہنچا تو اس نے فوراً کہا کہ ”میں اللہ کو گواہ بنا ہوں کہ یہ وہی نبی ہیں جن کے اہل کتاب منتظر تھے۔“ قبطیوں کے سردار مقوقس سے حضور اکرم ﷺ کے جواب میں تحریر کیا :

”فقد قرأت کتابک وفہمت ما ذکرک وما تدعوا لہ وقد علمت ان لیباقد بقی  
وقد کنت اظن انہ یخرج بالشام، وقد اکرمک رسولک“ (۳۷)

(میں نے کپ کا خط پڑھا اور جو مضمون اس میں لکھا تھا اس کو سمجھا اور جس چیز کی آپ نے دعوت دی اس کو سمجھا مجھ کو معلوم تھا کہ ایک نبی باقی ہے جو آنے والا ہے مگر میرا خیال تھا کہ وہ ملک شام میں مبعوث ہو گا میں نے کپ کے بھیجے ہوئے قاصد کی عزت کی)

اسی طرح جاردو بن الطاء مع اپنی قوم کے خدمت نبوی ﷺ میں حاضر ہوا اور کہا:

”والله لقد جئت بالحق ونطق بالصدق، والذي بعثك بالحق لينا لقد وجرت  
وصفك في الانجيل وبشرتك ابن البعل.“ (۱۲۸)

(خدا کی قسم! آپ حق کو لے کر آئے ہیں اور سچی بات کہی ہے قسم ہے اس خدا کی جس نے آپ کو نبی بنا کر بھیجا ہے میں نے  
آپ کے لوصاف انجیل میں پڑھے ہیں اور بتول کے بیٹے نے آپ کی عہدت دی ہے)  
پھر اس کی ساری قوم مسلمان ہو گئی یہ جاردو بڑا زبردست جیسائی عالم تھا، اس تاریخی توفیق کے بعد مولانا کیرانوی  
رقطراز ہیں:

”وہ اصل عبرانی لفظ جو عیسیٰ نے کہا تھا قطعی محدود ہے اور جو یونانی لفظ موجود ہے وہ صرف  
ترجمہ ہے مگر ہم اصلی لفظ کی عہد کو چھوڑتے ہیں اس یونانی لفظ ہی پر عہد کرتے ہیں کہ اگر  
اصل یونانی لفظ ’یہو کلوطس‘ ہے تب تو ظاہر ہے کہ یہ مسیح کی عہدت محمد ﷺ کے حق  
میں ایسے لفظ کے ساتھ دی گئی ہے جو محمد و احمد ﷺ کے قریب ہم معنی ہے، یہ چیز اگرچہ  
جیسائیوں کی عام عادت کے پیش نظر کے محال ہے بلکہ ہم یہ کہتے کہ اصل یونانی لفظ  
'پارا کلی طوس' ہے جب ہمارے استدلال کے لئے معترضین ہو سکتا اس لئے کہ اس کے  
معنی منسوب کیا گیا، مددگار لورڈ کیل کے ہیں جیسا کہ عربی ترجمہ ’ملبوم‘ ۱۸۱۶ء میں ہے  
'اور سب لوصاف محمد ﷺ پر پورے صادق آتے ہیں۔' (۳۹)

فارقلیط سے مراد روح القدس نہیں، حضور اکرم ﷺ ہیں:

مولانا نے اس سلسلے میں دس دلائل پیش کیے ہیں جنکا خلاصہ یہ ہے:

۱۔ حضرت عیسیٰ نے فارقلیط کی عہدت دینے سے قبل فرمایا اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو اس سے  
اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت مسیح نے اور نبوت کے ذریعے سمجھ لیا کہ ان کی امت کے افراد اس نبی کی نبوت کا انکار کریں گے تو پہلے  
تاکید پھر آمد کی اطلاع دی۔

۲۔ روح القدس جیسائیوں کے نزدیک اپنے آپ کے ساتھ مطلقاً متحد ہے اس لئے اس کے حق میں دوسرا فارقلیط کا منون صادق  
نہیں آتا، اس کے برعکس جس نبی کی عہدت دی جا رہی ہے اس کے حق میں یہ قول بلا تکلف صادق آتا ہے۔

۳۔ وکیل ہونا یا سفارشی ہونا نبی کے خواص میں سے ہے یہ لفظ اس روح پر صادق نہیں آسکتا جو خدا کے ساتھ متحد ہے لہذا یہ دونوں  
صفات روح پر صادق نہیں آسکتیں۔



۴۔ وہ ہمیں سب یکمائے کالور جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ سب ہمیں یاد دلانے گا، حضرت عیسیٰ کے یہ الفاظ اس بات پر شاہد ہیں کہ حواری حضرت عیسیٰ کی تعلیمات کو بھول گئے تھے۔

۵۔ حضرت عیسیٰ کا یہ قول کہ 'اور اب میں نے تم سے اس کے ہونے سے پہلے کہہ دیا ہے تاکہ جب ہو جائے تو تم یقین کرو' یہ کلام واضح طور سے اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ اس سے مراد وہ روح نہیں ہو سکتی۔

۶۔ حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ وہ میری گواہی دے گا، یہ عبارت واضح ہے روح نے کسی صبح کے حق میں کوئی عبارت نہیں دی۔  
۷۔ اور تم بھی گواہ ہو کیونکہ تم شروع سے میرے ساتھ ہو یہ قول واضح طور پر بتاتا ہے کہ حواریوں کی شہادت فارقلیط کی شہادت کے علاوہ دوسری شہادت ہے۔

۸۔ حضرت عیسیٰ کا یہ قول اگر میں نہ جاؤں تو وہ فارقلیط تمہارے پاس نہیں آئے گا لیکن اگر جاؤں گا تو تمہارے پاس پہنچ دوں گا۔ اس میں حضرت مسیح اس کی آمد کو اپنے جانے پر مطلق کر رہے ہیں حالانکہ وہ روح حواریوں پر عیسیٰ کی موجودگی ہی میں نازل ہو چکی تھی۔

۹۔ عیسیٰ کا یہ قول کہ وہ دنیا کو ملامت کرے گا یہ بھی حضور اکرم ﷺ کے لئے نص جلیل ہے کیونکہ آپ ایسے شخص ہیں جنہوں نے سارے جہان کو لٹکارا اور ملامت کی۔

۱۰۔ حضرت عیسیٰ کا یہ قول گناہ کے بارے میں اس لئے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لائے۔ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ فارقلیط منکرین عیسیٰ پر ظاہر ہو کر ان کو مسیح پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے ملامت کریں گے۔

۱۱۔ حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہیں مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے، اس جملے میں بھی فارقلیط سے روح مراد نہیں لی جاسکتی کیونکہ اس نے عیسیٰ کے احکام میں کسی حکم کا اضافہ نہیں کیا بلکہ فارقلیط سے ایمانی مراد ہو سکتا ہے جسکی شریعت میں شریعت عیسوی کی نسبت کچھ احکام زیادہ ہوں۔

۱۲۔ عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول وہ اپنی طرف سے کچھ نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا، یہ کلام اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ فارقلیط ایسا شخص ہو گا جس کی بنی اسرائیل تکذیب کریں گے مزید برآں یہ کہ روح ان کے نزدیک عین معبود تھی تو پھر ایسی صورت میں اس کے حق میں یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے، آپ ہی ایسے شخص ہیں جو وحی کے علاوہ کوئی بات نہیں فرماتے تھے:

”وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى“ (۱۳۰) (اور اپنی خواہش سے نہیں کہتا وہ تو صرف وحی

ہے جو اسکے پاس آتی ہے)

دوسری جگہ فرمایا:

”ان الیچ الا ما یوحى الی“ (۱۳۱) (میں تو صرف اس کی پیروی کرتا ہوں جس کی وحی میری طرف کی جاتی ہے)

۳۔ حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ مجھ ہی سے حاصل کر کے تمہیں خبر دے گا، یہ بات روح پر صادقی نہیں آتی کیونکہ عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق وہ قدیم، غیر مخلوق اور قادر مطلق ہے۔

مذکورہ تیسرے شواہد بیان کرنے کے بعد مولانا کیرالوی نے عیسائیوں کے مذکورہ پیشین گوئیوں پر پانچ اعتراضات کا تجزیہ کرتے ہوئے جواب بھی دیا ہے۔ (۱۳۲)

### معجزات نبوی ﷺ پر مسیحی شبہات:

پادری فاندر نے معجزات نبوی ﷺ پر کئی پہلوؤں سے اعتراضات کئے ہیں مثلاً:

”اگر حضور اکرم ﷺ کا دعویٰ یہ تھا کہ وہ مبعوث من اللہ اور خاتم النبیین ہیں تو اس دعویٰ کی تائید کے لئے ضروری تھا کہ آنحضرت معجزات دکھاتے، ہم دریافت کرتے ہیں کہ آنحضرت نے کون سے معجزات دکھائے؟“ (۱۳۳)

”جبکہ قرآن صاف و صریح جواب دیتا ہے کہ آنحضرت نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا نیز مسلمانوں کا دعویٰ یہ بھی ہے کہ احادیث میں بہت سے معجزات مندرج ہیں بے شک یہ سچ ہے اگر احادیث کی شہادت قبول کریں تو احادیث کے قابل اعتماد اور معتبر ہونے کا سوال محل نظر ہے۔“ (۱۳۴)

### استدلال کی وسعت:

مولانا کیرالوی نے معجزات کے شبہات کے باب میں بہت عمدہ استدلال کیا ہے (۱۳۵) چنانچہ پہلے مولانا

کیرالوی نے ان اعتراضات کے تفصیل تجزیے کے بعد چند باتیں بطور تمہید کے تحریر کی ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے:

- ۱۔ معجزے کا صدور ہونا ہر گز شرائط نبوت میں سے نہیں ہے۔
- ۲۔ معجزہ کا صدور ہونا حکم الہی سے ہوتا ہے نہ کہ پیغمبر کے اختیار میں ہے۔
- ۳۔ معجزہ کسی کی فرمائش یا مطالبہ پر بھی موقوف نہیں ہے۔
- ۴۔ عباد اور مشدھری کی وجہ سے بعض اوقات معجزہ کو بھی جادو سے تعبیر کیا جاتا ہے۔
- ۵۔ جب معجزہ کا مطالبہ بطور استہزاء یا امتحان کے ہو تو پیغمبر ہرگز معجزے نہیں دکھایا کرتے۔ (۱۳۶)

ان تمہیدی نکات کے بعد مولانا کیرالوی نے معجزات کو دو بڑے حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

(۱) ماضی یا مستقبل کی صحیح خبریں۔ (۱۳۷)

(ب) عملی معجزات۔ (۱۳۸)

یہاں مولانا کیرالوی کے استدلال کے پیش نظر ایک قرآنی معجزہ اور تین احادیث سے پیش کئے جاتے ہیں :

معجزہ شق القمر :

ارشاد الہی ہے :

”انفربت الساعة والشق القمر وان يروا اية يعرضوا وابقوا لو اسحر مستمرہ (۱۳۹)

(قیامت قریب آگئی اور چاند پھٹ گیا اور اگر وہ کوئی معجزہ دیکھ لیں تو اس سے منہ

موز لیں اور کہیں یہ تو ہمیشہ سے چلا آتا ہے جادو ہے۔)

اللہ تعالیٰ نے آیت میں چاند کے ٹکڑے ہونے کی خبر کے ماضی کے سینے سے دی ہے۔ اس لئے ماضی میں ہی واقع ہونا

ضروری ہے۔ مولانا کیرالوی لکھتے ہیں اس کو زمانہ آئندہ ہر محمول کرنا چار وجوہ سے بعید ہے :

۱۔ دونوں قرآتیں اقتراب اور الشق ماضی پر دلالت کرتی ہیں۔

۲۔ یہ خبر بھی ہے کہ کافر خدا کی آیات سے اعراض کرتے ہیں۔

۳۔ الشق اپنے حقیقی معنوں میں استعمال ہوا ہے نہ کہ مستقبل کے معنوں میں۔

۴۔ اس واقعہ پر احادیث متواتر سے وارد ہوئی ہیں۔

اعتراض اور جواب :

مگر بن کھڑا معرکہ الا آراء، اعتراض یہ ہے کہ اجرام علویہ میں خرق و التیام (پھٹنا اور جڑنا) ممکن نہیں مگر ایسا واقعہ

پیش آیا ہو تا تو روئے زمین کے رہنے والوں سے پوشیدہ رہتا مگر ممکن تھا اور مورخین ضرور نقل کرتے ہیں۔ (۱۴۰)

مولانا نے اعتراض بالا کے عقلی و نقلی دونوں حیثیت سے جوابات دئے ہیں۔ جنکا خلاصہ یہ ہے :

نقلی استدلال :

نقلی اعتبار سے اعتراض کے کزور ہونے کی سہولت و جہالت ہیں۔

۱۔ طوفان نوع کا عظیم الشان حادثہ پورے ایک سال تک جاری رہا۔ سوائے آٹھ انسانوں کے کچھ بھی باقی نہ چلا اس واقعہ کا تذکرہ

ہندوستان کی تاریخی کتابوں میں نہیں ملتا بلکہ بعض تو اس کا انکار کرتے ہیں۔ (۱۴۱)

۲۔ کتاب بیسویں کے باب ۱۰ فقرہ ۱۳ کے مطابق سورج ٹھہر گیا اور چاند حصار پا۔ ظاہر ہے کہ اتنا بڑا حادثہ جو عیسائی نظریے کے

مطابق مسیح کی پیدائش سے ایک ہزار چار سو سال قبل پیش آیا، اگر یہ واقعہ صحیح ہو تا تو اس کا علم روئے زمین کے تمام انسانوں کو ہونا

ضروری تھا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس حادثہ کا ذکر نہ ہندوستان کی تاریخ میں ہے اور نہ چین و اٹل فارس کی کتابوں میں۔ (۳۲)

۳۔ کتاب اشعیاء کے باب ۳۸ فقرہ ۸ کے مطابق یہ معجزہ بھی ولادت مسیح سے سات سو سال تیرہ سال قبل واقع ہوا۔ مگر اس کا تذکرہ ہندوستان کی تاریخوں میں نہیں ہے نہ ہی اور کسی کتاب میں موجود ہے۔ نہ کورہ تینوں حادثے یسوع و نصاریٰ کے نزدیک مسلم ہیں اور باقیوں کا تعلق صرف نصاریٰ کے ساتھ ہے۔

۴۔ انجیل متی باب ۲، فقرہ ۵۱ کے مطابق ”مقدس کا پردہ لوہر سے نیچے تک پھٹ کر دو گڑے ہو گیا اور زمین لرزی اور چٹانیں ترک گئیں۔“ یہ واقعہ جموعہ اور من گھڑت ہے نیز مخالفین یعنی رومانیوں اور یسوعیوں کی قدیم کتابوں میں اس کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔ لوقا نے ان واقعات کا تذکرہ نہیں کیا۔

۵۔ انجیل متی، مرقس، لوقا میں مسیح کے سولی دینے کے بیان میں لکھا ہے، چھ سے نو بجے تک پورے چار گھنٹے روئے زمین پر تاری رہی، یہ ناممکن ہے کہ اکثر لوگ اس سے واقف ہوں۔ اس کا ذکر بھی تواریخ میں نہیں ملتا۔

۶۔ انجیل متی نے یوں کے قتل کا واقعہ باب ۲ میں ذکر کیا مگر کسی دوسری انجیل یا تاریخ میں اس کا کوئی نامور نشان نہیں ملتا۔ ۷۔ مرقس کے الفاظ میں آسمانوں کا پھٹنا ان میں واقع ہوا ضروری ہے کہ رہنے والے بیشتر انسانوں سے غلطی نہ ہو۔ (۳۳)

### عقلی استدلال :

- ۱۔ شق القمر کا واقعہ رات کے وقت پیش آیا جو غفلات اور نیند کا وقت ہوتا ہے۔
- ۲۔ یہ حادثہ زیادہ دیر تک محدود مسلسل نہیں رہا نیز دیکھنے والوں کے لیے بھی اس کے امکانات کم تھے۔
- ۳۔ پہلے اس قسم کا کوئی پروگرام نہ تھا کہ لوگوں کو اس کی اطلاع ہوتی اور وہ دیکھنے کا اہتمام کرتے جس طرح وقت معینہ پر رمضان و عیدین یا سورج و چاند گرہن دیکھنے کا لوگ کیا کرتے ہیں، چنانچہ یہ صرف انہی لوگوں نے دیکھا جو معجزہ کے طالب تھے یا اتفاقہ نگاہ آسمان کی طرف اٹھ گئی۔ جیسا کہ صحیح احادیث میں ہے، جب کفار نے اس واقعہ کو دیکھا تو جادو کا الزام دیا۔ ابو جہل نے تحقیق کیلئے مختلف اطراف و جواب میں آدمی بھجوائے کہ معلوم کریں کہ وہاں کے لوگوں نے چاند کو دو گڑے ہوتے ہوئے دیکھا یا نہیں سب نے بالاطلاق تصدیق کی کہ ہم نے اسی حالت میں دیکھا ہے۔
- ۴۔ کبھی کبھی بعض مقامات پر آسمان پر گمراہ بادل نمودار ہو جاتا ہے جو چاند کے دیکھنے میں مانع ہوتا ہے۔
- ۵۔ چاند اپنے مطالع کے اختلاف کی وجہ سے تمام روئے زمین والوں کیلئے کسی ایک حد پر نہیں ہے۔
- ۶۔ اس قسم کے نادرواقعات دیکھنے والوں کی تعداد زیادہ نہیں ہوتی۔
- ۷۔ مورخین بالعموم زمینی حوادث کو تاریخ میں جگہ دیتے ہیں اور آسمانی واقعات و حوادث کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔
- ۸۔ منکر کو جب یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں معجزہ یا کرامت اس شخص کی ہے جس کا وہ منکر ہے تو وہ ضرور اسکے اغواء اور چھپالے کی

کوشش کیا کرتا ہے۔ (۳۴)

احادیث کی رو سے معجزات کا اثبات :

۱۔ کھانے میں برکت :

حضرت جلد سے منقول ہے کہ حضور ﷺ نے خندق والے دن ایک ہزار مجاہدین کی کثیر جماعت کو صرف ایک صاع جو کی روٹیاں اور ایک بیری کے پھولے چھ کا گوشت کھلایا۔ حضرت جلد "قسم کھا کر بیان فرماتے ہیں کہ اس پورے لشکر نے خوب پیٹ بھی کر کھایا پھر بھی کھانا اسی طرح چار رہا۔ اور سالن کی ہانڈی بدستور ساق کھول رہی تھی اور آلے سے بدستور روٹیاں پک رہی تھیں صرف حضور ﷺ نے آلے اور ہانڈی میں اپنا لعاب دمن ڈال دیا تھا اور دعائے برکت کی تھی۔ (۳۵)

۲۔ ستون کا روٹا :

حضرت جلد "کامیان ہے۔" مسہر نبوی کی جھٹ بھوروں کے غول پر قائم تھی ان میں سے ایک سنے کے سارے حضور ﷺ کھڑے ہو کر خطبہ ارشاد فرمایا کرتے تھے پھر جب حضور ﷺ کے لئے گڑی کا منبر تیار کیا گیا تو ہم نے اس کے سنے میں سے ایسی دردناک آواز سنی جیسا کہ دس ماہ کی حاملہ لوشی کی آواز ہوتی ہے۔ اور حضرت انس کی روایت میں ہے کہ اس آواز سے تمام مسہر گونج گئی۔ اور حضرت سہیل کی روایت میں ہے کہ لوگ بھی اس کی حالت کو دیکھ کر بے اختیار رو پڑے۔ اور مطلب کی روایت میں ہے کہ یہاں تک کہ بھور کا تاشدات صدر فراق نبوی ﷺ کی وجہ سے پھٹ گیا پھر جب حضور ﷺ اس کے پاس تشریف لائے اور اپنا ہاتھ اس پر رکھ دیا تب اس کو سکون ملا۔ (۳۶)

۳۔ بتوں کا اشاروں سے گرنا :

عہد اللہ لن عباس کامیان ہے کہ بیت اللہ کے ارد گرد ۳۶۰ مع نصب تھے، جن کے پاؤں پتھروں میں سیسے ڈال کر جما دیئے گئے تھے۔ جس وقت حضور ﷺ فتح مکہ کے دن بیت اللہ میں داخل ہوئے، آپ کے ہاتھ میں جو چھری تھی اس سے مع کی طرف اشارہ کرتے اور پڑھتے جاتے تھے "جاء الحق وذهب الباطل ان الباطل كان زهوقاً" (۳۷) کسی مع کو حضور ﷺ نے ہاتھ بھی نہیں لگایا، مگر جس مع کے منہ کی طرف اشارہ ہوا تھا وہ الٹا ہو کر گر جاتا تھا اور جس کی گدی کی جانب اشارہ کرتے تھے وہ اندھے منہ گر پڑتا تھا یہاں تک تمام مع گر پڑے۔ (۳۸)

ازواج مطہرات پر اعتراضات :

پادری قاندر نے حضور اکرم ﷺ کی پاکیزہ خانگی زندگی کو بھی نشانہ بنایا ہے۔ چنانچہ اس نے اپنی تھنیف 'میزن الحق' میں آپ ﷺ پر جو اعتراضات کئے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے :

۱۔ مسلمانوں کے لئے چار سے زائد بیویاں رکھنا جائز نہیں کیا بلکہ آپ ﷺ نے اپنے لئے تعداد دو حاکم نو کر لی، اپنے متعلق خدا کا یہ حکم ظاہر کیا کہ اللہ نے مجھ کو اجازت دی ہے۔ (۱۳۹)

۲۔ مسلمانوں کے لئے اپنی بیویوں کے درمیان مساوات اور عدل ضروری ہے مگر اپنے متعلق محمد ﷺ نے اللہ کا حکم یہ ظاہر کیا کہ اللہ نے مجھ پر یہ عدل واجب نہیں کیا۔ (۱۴۰)

۳۔ آپ زید بن حارثہ کے گھر میں اچانک داخل ہو گئے پردہ ہٹایا تو آپ کی نگاہ زینب بنت جحشؓ پر پڑ گئی جو زید کی بیوی تھیں، آپ ان پر فریفتہ ہو گئے جب زید کو یہ حال معلوم ہوا تو انہوں نے طلاق دے دی اور آپ نے ان سے شادی کر لی اور یہ ظاہر کیا کہ خدا نے مجھ کو اس سے شادی کرنے کی اجازت دی ہے، (۱۴۱)

۴۔ آپ ﷺ نے ماریہ قبطیہؓ سے حضرت حصہؓ کے مکان میں ان کی باری کے دن صحبت کی جس پر حصہؓ غضبناک ہوئیں اور محمد ﷺ کو کہنا پڑا کہ میں نے ماریہؓ کو اپنے لئے حرام کر دیا۔ مگر آپ ﷺ نے قسم توڑ لی۔ اور ظاہر کیا کہ خدا نے ایسا کرنے کا حکم دیا تھا۔ (۱۴۲)

۵۔ آپ ﷺ کی امت کے لئے یہ بات جائز ہے کہ اگر کوئی شخص مر جائے تو دوسرا شخص عدت گزرنے پر اس عورت سے شادی کر سکتا ہے۔ مگر اپنی نسبت آپ ﷺ فرمایا کہ حکم خدا کسی شخص کو اس امر کی اجازت نہیں۔ (۱۴۳)

مذکورہ اعتراضات کے جواب میں مولانا کیرانویؒ کا استدلال :

مولانا کیرانویؒ نے مسیحی علماء کے بالموم لوہ پادری فاطر کے حضور اکرم ﷺ کے اس پہلو پر عمدہ استدلال کیا ہے۔ سب سے پہلے انہوں نے اعتراضات کے تمام پہلوؤں کا تجزیہ کیا اور ان کتابوں کا ذکر بھی کیا جن میں یہ اعتراض مذکور ہیں مزید برآں انہوں نے آٹھ نکات پر مشتمل ان اعتراضات کے جوابات دیئے۔ جن سے از خود تمام شبہات دور جاتے ہیں، جو مندرجہ ذیل ہیں :

۱۔ ساہلہ شریعتوں میں کثرت ازدواج :

گزشتہ شریعتوں میں ایک سے زائد شادی کرنا جائز تھا اسکی چند مثالیں یہ ہیں۔

۱۔ حضرت لہ اہیم نے سارہ سے نکاح کیا ان کی موجودگی میں ہاجرہ سے شادی کی اور بائبل کے مطابق ایک تیسری بیوی قطورا بھی تھی۔ حالانکہ وہ ظلیل اللہ تھے اور خدا کی وحی ان کے پاس آتی تھی۔

۲۔ حضرت یعقوبؑ نے چار عورتوں لہا، راحیل، بلہا اور زلفا سے شادی کی پہلی دونوں عورتیں حقیقی بہنیں تھیں۔

۳۔ جدعون بن یوآس نے بہت سی عورتوں سے نکاح کیا اور اس کے ستر بیٹے تھے جو اس کے بی کے سلب سے پیدا ہوئے۔

۴۔ حضرت دلوڈ نے سات عورتوں سے نکاح کیا جنکے نامہائیکل میں مذکور ہیں۔

۵۔ حضرت سلیمانؑ نے ایک ہزار عورتوں سے شادی کی جن میں سات سو آزاد شہرلوہیں تھیں اور تین سو باندیاں تھیں۔ (۱۵۴)

مذکورہ بالا شواہد سے کسی بھی مقام پر توریت میں ایک نکاح سے زیادہ کی ممانعت ثابت ہوتی تو موسیٰؑ اس کی صراحت اسی طرح کرنے جس طرح دوسری حرام چیزوں کی تصریح کی ہے۔

۲۔ زینب بنت جحشؓ کا نکاح :

صحیح واقعہ حضرت زینب کا یہ ہے کہ وہ حضور اکرم ﷺ کی چھوٹی زاد بہن تھیں اور آپ ﷺ کے آزاد کردہ غلام زید بن حارثہ کے نکاح میں تھیں۔ پھر زید نے ان کو طلاق دے دی اور عدت گزارنے پر حضور ﷺ نے ان سے نکاح فرمایا۔ اس سلسلے میں سورۃ الاحزاب کی آیات نازل ہوئیں۔ جس سے واضح ہوتا ہے کہ زینب اپنے آپ کو نسب کی بنا پر اور کفو نہ ہونے کی وجہ سے حضرت زید سے افضل سمجھتی تھیں اور اسی وجہ سے محبت والفت نہ ہو سکی۔ اس سلسلے میں جو روایت بیضاوی نے نقل کی ہے وہ معتقین حدیث کے نزدیک ضعیف و ناقابل قبول ہے۔ شیخ مہدالحق محدث دحلوی لکھتے ہیں : ”اور جو یہ کہا جاتا ہے کہ جب آپ نے ان کو دیکھا تو فریفتہ ہو گئے تو یہ اس قسم کی چیز ہے جس سے تحفظ حضور اکرم ﷺ کا واجب ہے۔“ (۱۵۵)

۳۔ شرعی امور کی حکمت :

شرعی امور کے لئے ضروری نہیں ہے کہ وہ تمام شریعتوں میں یکساں ہوں یا تمام قوموں کی عادات اور انکی مرضی کے مطابق ہوں۔ منہجی کی بیوی سے طلاق کے بعد کرنا مشرکین عرب کے نزدیک بہت ہی قبیح اور برا تھا۔ اسلئے حضور اکرم ﷺ کو زینب سے نکاح کرنے میں ابتداً مشرکین کے طعن کا اندیشہ تھا۔ مگر جب خدا نے آپ کو اس کا حکم دیا تو آپ نے شریعت کے بیان و توفیق کے لئے حضرت زینب سے نکاح فرمایا اور مشرکین کے طعن کی کوئی پروا نہ کی۔ (۱۵۶)

۴۔ امتیازات و خصوصیات :

اس امر میں کوئی حرج نہیں کہ بعض امور کو اولیاء اللہ کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے جیسا کہ معلوم ہے ہارون علیہ السلام اور انکی اولاد کے ساتھ بہت سے کام مخصوص تھے مثلاً قہرۃ اجتماع کی خدمت اور اس سے متعلقہ کام اور یہ امور لاوی کی دوسری اولاد کے لئے قطعی ناجائز نہ تھے چنانچہ یہ امور بھی حضور ﷺ سے خاص تھے جسکی صراحت سورۃ الاحزاب سے ہوتی ہے۔ (۱۵۷)

الزای استدلال :

ہمیں معاصرین کی بے انصافی پر تعجب ہوتا ہے کہ یہ لوگ اگر کسی دوسری شریعت میں ایسی بات دیکھتے ہیں جو ان کے خیال میں قبیح اور بری ہے تو یا تو کہہ دیتے ہیں کہ یہ حکم خدا نے پاک و عادل کا نہیں ہو سکتا یا پھر یہ کہتے ہیں کہ یہ چیز منصب نبوت کے لائق

ہیں۔ (۱۵۸)

جماد پر اعتراضات :

پوری قاعدہ نے جماد پر اعتراض کرتے ہوئے اشاعت اسلام کو تگوار کے مرہون منت قرار دیا ہے۔ (۱۵۹) ۵۰

لکھتا ہے :

”النبی بالسیف“ نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ خدا نے آپ ﷺ کو یہ حکم دے دیا ہے کہ جبر اسلام کو پھیلائیں۔“ (۱۶۰)

مزید تحریر کرتا ہے :

”ایام ہجرت سے وفات تک حضرت محمد ﷺ نے تابعین کے مفاد کے لئے بہت سی جنگوں میں حصہ لیا۔ الواقدی نے ۲۶ یا ۲۷ جن میں سے ۱۹ میں بدلت خود شرکت کی بتائی ہیں، جبکہ ابن اثیر نے ایسے حملوں کی تعداد ۳۵ بتائی ہے، نیز ان لڑائیوں کا مقصد لوٹ مار کے سوا کچھ نہ تھا۔“ (۱۶۱)

مولانا کبیر انوی کا استدلال :

مولانا اعتراض بالا کی بابت کہتے ہیں، میسائیوں کے خیال میں یہ سب سے بڑا اعتراض ہے جسے یہ لوگ اپنے رسائل اور کتابوں میں عجیب و غریب عنوان اور اسلوب سے بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ عقائد عقائد اور بغض کے سوا کچھ نہیں، مولانا نے مذکورہ اعتراض کا استدلال پانچ پہلوؤں سے بیان کیا ہے۔ ذیل میں انہی امور کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے :-

۱۔ سنت الہی :

خدا تعالیٰ کو کفر قطعی ناپسند ہے جس کی سزا آخرت میں یقینی اور قطعی ہے بالکل اسی طرح وہ نافرمانی اور گناہ کو بھی میغوض رکھتا ہے۔ چنانچہ یہ سنت الہی ہے کہ کبھی کبھی کافروں کو نافرمانوں کو دنیا میں بھی سزا دیتا ہے۔ مثلاً طوفان لوح سے کشتی کے سواروں کے علاوہ سب کو ہلاک کرنا، فرعون و آل فرعون کو غرق کرنا، آگ برسا کر اور بستیوں کو الٹ کر ہلاک کرنا، کبھی زمین میں دھنسا کر اور کبھی موزی سانپوں اور اژدھوں کے ذریعے ہلاک کرنا ہے۔ لیکن کبھی کبھی کافروں اور عاصیوں کو دنیا میں سزا نہیں دی جاتی۔ (۱۶۲)

۲۔ دوسری شریعتوں میں بھی جماد روا تھا :

گزشتہ جنہوں نے بھی کافروں کو قتل اور ان کی عورتوں اور بچوں کو قید کیا، اور ان کے اسوا کو لوٹا ہے اور یہ چیزیں شریعت محمدی کیساتھ ہی مخصوص نہیں۔ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔



۱۔ کتاب استثناء، باب ۲۰، فقرہ ۱۰ میں ہے :

”جب تو کسی شر سے جنگ کرنے کو اس کے نزدیک پہنچے تو پہلے اسے صلح کا بیٹا مہیٹا۔ اور اگر وہ تجھ کو صلح کا جواب دے، اور اپنے چانگ تیرے لیے کھول دے۔ تو وہیں کے سب باشندے تیرے باجگوار بن کر تیری خدمت کریں، اور اگر تجھ سے صلح نہ کرے یا تمہارے صلح سے لڑنا چاہے تو اس کا محاصرہ کرنا، تو جب خداوند تیرا خدا اسے تیرے قبضے میں کر دے تو وہیں کے ہر مرد کو تلوار سے قتل کر ڈالنا لیکن عورتوں اور بزرگوں اور چوپائیوں اور اس شر کے سب مال اور لوٹ کو اپنے لئے رکھ لینا اور تو اپنے دشمنوں کی اس لوٹ کو جو تیرے خداوند نے تجھ کو دی ہو، کھانا، ان سب شہروں کا بھی حال کرنا جو تجھ سے بہت دور ہیں اور ان قوموں کے شر میں ہیں پر ان قوموں کے شہروں میں جن کو خداوند تیرا میراث کے طور پر تجھ کو دیتا ہے کسی ذی نفس کو جیتا نہ چار کھنا بھجھ تو ان کو یعنی حتیٰ اور اموری اور کنعانی اور مرزی اور جوی اور یبوسی قوموں کو جیسا خداوند تیرے خدا نے تجھ کو حکم دیا ہے بالکل نیست کر دیتا۔“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے چھ قبائل کے حق میں یہ حکم دیا تھا کہ ان میں ہر جائیداد کو تلوار کی دھار سے قتل کیا جائے خواہ مرد ہوں یا بچے ان کے طاوہ دوسری قوموں کے لئے حکم یہ ہے کہ پہلے صلح کی دعوت دی جائے اگر قبول کر لیں اور جزیہ دینا منظور کر لیں تو ہجرت کر نہ ان پر فتح حاصل کرنے کے بعد ان کے مردوں کو تلوار کے گھاٹ اتار دیا جائے اور عورتوں اور بچوں کو قید کر لیا جائے اور ان کے جانوروں اور اموال کو لوٹ کر مجاہدین پر تقسیم کر دیا جائے۔

مولانا اس عبارت کے استدلال کو پیش کر کے لکھتے ہیں :

”صرف یہی ایک عبارت ہی جیسا نبیوں کے تمام واہیات و اعتراضات کے جواب میں کافی و شافی ہے۔ علماء اسلام نے ہمیشہ زیر نظر عبارت کو جیسا نبیوں کے مقابلہ میں نقل کیا ہے مگر جیسا کہ اس کے جواب سے ایسے خاموش رہتے ہیں گویا انہوں نے اس عبارت کو دیکھا ہی نہیں اور نہ ہی اس کا جواب دیتے ہیں۔“

۲۔ کتاب ”مجتبیٰ“ باب ۲۵ میں ہے :

”بہی اسرائیل نے جب موآب کی۔۔۔ بیٹیوں سے زنا کیا اور ان کے بتوں کو سجدہ کیا تو خدا نے ان کے قتل کا حکم دیا۔ اور پھر موسیٰ علیہ السلام نے ان کے چوتھیں ہزار آدمی قتل کیے۔“

۳۔ عبرانیوں کے نام خط باب ۱۱، فقرہ ۳۲ میں ہے :

”اب اور کیا کہوں؟ اتنی فرصت کہاں کہ جدعون اور برق اور شمشون اور الہ اور داؤد اور سموئیل اور نبیوں کا حال بیان کروں؟ انہوں نے ایمان ہی کے سبب سے سلطنتوں کو مغلوب کیا، راست بازی کے کام کئے، شیروں کے منہ بند کئے، آگ کی تیزی کو چھایا، تلوار کی دھار سے جھٹکے، کمزوری میں زور کو روئے لڑائی میں بہادر بنے، غیروں کی فوجوں کو ہٹا دیا۔“

’میزان الحق‘ کے مصنف کا یہ دعویٰ کہ داؤد علیہ السلام کے تمام جلا محض ملک گیری کی ہوس کے سلسلہ میں تھے قطعی بددیانتی ہے اس کے علاوہ ہم یہ فرض بھی کر لیں کہ یہ قتل و خون ریزی محض سلطنت کی خاطر تھی مگر بہر حال دو صورتوں سے خالی نہیں ہو سکتی یا یہ فعل خدا کے نزدیک پسندیدہ تھا یا مکر وہ و مبغوض۔ اول صورت میں ہمارا دعویٰ ثابت ہو جاتا ہے۔ اور اگر دوسری صورت ہو تو انکا قول بھی غلط اور میسائیوں کے مقدس پولوس کا قول بھی جھوٹ اور داؤد کے حق میں خدائی شہادت بھی جھوٹی ثابت ہوتی ہے اور لاکھوں بے گناہوں کا قتل ان کی گردنوں پر لازم آتا ہے کیاسی انگریزی نجات حاصل ہو سکتی ہے۔ (۱۲۳)

۳۔ احکام شریعت بدلتے رہتے ہیں :

گزشتہ شریعت کے عملی احکام کیلئے ضروری نہیں کہ آنے والی شریعت میں بھی وہ نفعیہ باقی رہے۔ ہو سکتا ہے کہ مصالح اور زمانہ اور مکلفین کے بدلنے سے وہ احکام بھی بدل جائیں مطلقاً شریعت سوسویہ میں جلا ایسے فنیج قلم والے طریقوں کیساتھ مشروع تھا جسکی مشروعیت شریعت عیسوی میں باقی نہیں رہی۔ ہنسی اسرائیل کو بھی جلا کا حکم مصر سے لگنے کے بعد ہو تھا۔ اس سے قبل انکو جلا کی اجازت نہ تھی۔ اس طرح یہ بھی ضروری نہیں کہ کافروں اور گنہگاروں کی عہدہ اور سزا کا طریقہ ہمیشہ یکساں ہی ہو۔ اس لیے جو شخص نبوت اور وحی کو ماننا ہو کسی شریعت کے اس قسم کے مسائل پر اعتراض کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ البتہ جو شخص نبوت اور شریعتوں کو ہی تسلیم نہیں کرتا اور طہر و زہرین ہے اور اس قسم کے واقعات کا منکر ہے تو یہ بات اس سے بے شک بعید نہیں۔ (۱۲۴)

۴۔ یہودیوں اور مسیحیوں کے باہم مظالم :

علماء نصاریٰ بڑی بے باکی کیساتھ یہ دروغ بیانی کرتے ہیں کہ اسلام تلوار کے زور سے پھیلا ہے۔ یہ بات بالکل بے حیا اور خلاف واقعہ ہے خود انکے افعال، ان کے اقوال کی تردید کرتے ہیں اس لیے کہ یہ لوگ جب بھی پورا تسلط اور غلبہ پالیتے ہیں تو ہمیشہ اپنے مخالفوں کو مٹانے اور محبت و مہربانی کرنے کی امکانی کوشش کرتے ہیں۔ مولانا کیرانوی نے ان کے باہم مظالم کی داستان مستند تاریخی کتابوں سے رقم کی ہے جو خاصی طویل ہے۔ یہاں صرف تین اقتباس پر ہی اکتفا کافی ہو گا۔

مصنف ’کشف الآثار‘ لکھتا ہے :-

”قسطنطین اعظم جو ہجرت سے تقریباً تین سو برس قبل گزرا ہے اس نے یہودیوں کے کان کاٹنے اور ان کو مختلف ملکوں میں جلاوطن کرنے کا حکم دیا پھر پانچویں صدی عیسوی میں شہنشاہ روم نے ان کو شہر اسکندریہ سے جو عرصہ دراز سے ان کی جائے پناہ تھی، نکال دینے کا حکم جاری کیا۔۔۔“

صفحہ ۲۸ پر لکھا ہے :

”شہر قسطنطنیہ کے یہودی جب فکست خوردہ اور مغلوب ہو کر گرفتار ہوئے تو بعض کے اعضاء کو کاٹا اور بعض کو قتل کیا اور باقی ماندہ تمام افراد کو جلاوطن کیا پھر شہنشاہ نے اپنی تمام مملکت میں قسم قسم کے ظلم کئے آخر کار پھر ان کو اپنی حدود سلطنت سے باہر کر دیا۔ (۱۶۵)“

”سیر البتقد میں، کا مصنف لکھتا ہے :

”قسطنطین اول کے بعد چھٹے بادشاہ نے اپنے امراء سلطنت کے مشورہ سے ۳۷۹ء میں یہ حکم جاری کیا کہ ہر وہ شخص جو سلطنت روم میں کباد ہے اس کو عیسائیت اختیار کرنا لازم ہو گا جو عیسائیت اختیار نہیں کرے گا وہ قتل کر دیا جائیگا“

جس طرح عیسائیوں نے یہودیوں پر بے شمار مظالم روا رکھے اسی طرح پروٹسٹنٹ بھی اس اسلاف پرستی میں پیچھے نہ رہے۔ مولانا نے طامس انگلس کی کتاب ’مرآۃ الصدق‘ (جس کا ترجمہ انگریزی سے عربی میں ہوا) سے کچھ اقتباس نقل کئے ہیں۔ پروٹسٹنٹوں نے اپنے لٹریٹری دور میں ۶۳۵ء خاتماں، ۹۰ء مدرس، ۲۳۷۶ء عبادت خانے اور ۱۱۰۰ء شفا خانے ان کے مالکوں سے زمین کے معمولی قیمت میں بیچ ڈالے۔ اور ان کی قیمت امراء نے انہیں میں تقسیم کر لی۔ قوانین کے تحت ملکہ الخدیجہ کے عہد میں دو سو چار اشخاص کو قتل کیا گیا جس میں سے ایک سو چار پادری تھے باقی دو تین طبقے کے لوگ تھے جن کا تصور اس کے علاوہ کچھ نہ تھا انہوں نے اپنے کیتھولک ہونے کا اقرار کیا تھا۔۔۔ ملکہ میری جو ملکہ الخدیجہ کی خالہ زاد بہن تھیں محض کیتھولک ہونے کی وجہ سے قتل کی گئی۔

اب ہم کہتے ہیں کہ ذرا ان معترضین کو دیکھئے جو ملت محمدیہ پر کس بے حیائی اور بے شری سے یہ الزام لگاتے ہیں کہ مسلمانوں نے اپنا مذہب ظلم و ستم کے ذریعے دنیا میں پھیلایا۔ (۱۶۶)

۵۔ جہاد کے اصول و آداب :

شریعت محمدیہ میں جہاد کے حکم کی مندرجہ ذیل صورتیں ہیں جنہیں آداب و شرائط جہاد بھی کہا جاسکتا ہے۔

۱۔ پہلے کافروں کو وعظ و نصیحت کے ذریعے اسلام کی دعوت دی جائے اگر قبول کر لیں تو ہمارے بھائی ہو گئے اور حقوق برابر کے

ہو گئے۔ (۲۷)

۲۔ اگر اسلام قبول نہ کریں تو اگر مشرکین عرب ہیں تو ان کا حکم شریعت محمدی میں وہی ہے جو شریعت موسوی میں ساتوں قوموں کیلئے، مرتد اور بتوں کی قربانی کر لے والوں کیلئے تھا یعنی قتل کیا جائے۔

۳۔ مشرکین عجم کو قبولِ جزیہ اور اطاعت کی صورت میں صلح کی دعوت دی جائے گی اگر وہ مان لیں اور جزیہ کی ادائیگی کا عہد کر کے مسلمانوں کی رعایت کر رہنا پسند کریں تو بھر ہے ایسی صورت میں ان کی جانیں اور مال محفوظ ہوں گے۔

۴۔ اگر قبول نہ کریں تو ان سے ان شرائط کی پابندی اور لحاظ رکھتے ہوئے جن کی وضاحت فقہ کی کتابوں میں کی گئی ہے لڑائی کی جائے گی اور وہ شرائط اس نوع کی ہیں جو شریعت موسوی میں سات اقوام کے علاوہ لوگوں کے لئے ہیں۔ (۱۶۸)

مولانا کبیر انوی نے جہادِ اسلامی کی روح اور حقیقت کو واضح کرنے کیلئے خالد بن ولیدؓ کا وہ خط جو لشکرِ فارس کو لکھا گیا اور امن کی وہ تحریر جو حضرت عمرؓ نے شام کے عیسائیوں کیلئے لکھی تھی پیش کی ہے۔

”بسم الله الرحمن الرحيم من خالد بن وليد الى رستم ومهران في ملاء  
فارس، سلام على من اتبع الهدى، اما بعد، فلانا ندعوكم الى السلام فان ابيتم  
فاعطوا الجزية عن يد وانتم صاغرون، فان معي قوم يحبون القتل في سبيل الله  
كما يحب فارس النعمر والسلام على من اتبع الهدى“۔ (۱۶۹)

(خالد بن ولیدؓ کی طرف سے رستم و مهران کے نام: ان لوگوں کے لئے سلامتی ہو جو راہِ ہدایت پر چلتے ہیں، لہذا ہم تم کو اسلام کو دعوت دیتے ہیں، اگر تم کو اس سے انکار ہو تو ماتحت اور رعایا میں کر جزیہ ادا کرو۔ لیکن اگر اس سے بھی انکار کرو گے تو پھر سن لو کہ میرے ہمراہ ایسے لوگ ہیں جن کو خدا کی راہ میں جان دینا ایسا محبوب ہے جیسا اہلِ فارس کو شراب محبوب ہے والسلام علی من اتبع الهدی)۔

جب بیت المقدس فتح کیا تو حضرت عمرؓ نے وہاں کے عیسائیوں کے لئے جو تحریر لکھی وہ اسلامی تاریخ میں ایک روشن مثال کی حیثیت رکھتی ہے۔ (۱۷۰) دنیا کو اس امر کا بھی اعتراف ہے کہ امیر المومنین، حضرت عمرؓ اسلامی معاملات میں بڑے سخت تھے اور شام کا جہاد آپ کا عظیم جہاد تھا چنانچہ ایلیا کے محاصرہ کے وقت آپ بہ نفس نفیس خود تشریف لے گئے تھے، مگر جب ایلیا پر آپ کا کال تسلط ہو گیا اور عیسائیوں نے جزیہ کی رقم ادا کرنا منظور کر لیا تو تاریخ شاہد ہے کہ ایک تنفس کو نہ آپ نے قتل کیا اور نہ ایمان قبول کرنے پر مجبور کیا۔ اور بہترین و قابلِ قبول شرائط ان کے سامنے پیش کیں جس کا اعتراف عیسائی مورخین کو بھی ہے۔ (۱۷۱)

البتہ شریعت محمدیہ ﷺ اور شریعت موسوی میں دو جہاد کی فرق و امتیاز ہیں :-

- ۱۔ شریعت محمدیہ ﷺ کے اصول کے تحت سب سے پہلے مخالف کو اسلام قبول کرنے کی باضابطہ دعوت دی جاتی ہے۔
- ۲۔ شریعت موسوی میں مخصوص سات قوموں کے حق میں یہ حکم تھا کہ ان کے بچوں اور عورتوں کو قتل کیا جائے خلاف شریعت محمدیہ ﷺ میں ہمارے مذہب میں ان کا قتل مطلق جائز نہیں خواہ وہ عرب کے مشرک ہی کیوں نہ ہوں۔ (۱۷۲)

اب مذکورہ پانچ امور کے واضح ہونے سے مسیحی علماء اسلامی شریعت کی رو سے کوئی بھی نقلی یا عقلی قباحات ثابت نہیں کر سکتے۔ مثلاً اس لئے بھی کہ دلیل صحیح کے ذریعے ثابت ہو چکا ہے کہ قوت نظری کی اصلاح قوت عملی پر مقدم ہے لہذا عقائد کی اصلاح، اعمال کی اصلاح پر قیام مقدم ہوگی اور یہ مقدمہ تمام عقائد کا مسئلہ ہے اور بغیر ایمان کے نیک اعمال ان کے نزدیک مفید اور کارآمد نہیں ہو سکتے، عیسائی اس نظریہ میں ہماری مخالفت کریں نہیں سکتے کیونکہ ان کا عقیدہ تو یہ ہے کہ بغیر مسیح پر ایمان لانے اعمال صالحہ ذریعہ نجات نہیں بن سکتے۔ (۱۷۳)

### منہج واستدلال کا ناقدانہ جائزہ :

مولانا کبیر الہوی کے منہج واستدلال کا یہ نظر غائر مطالعہ کرنے سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ منہج واستدلال کا غالب حصہ مناظرانہ اسلوب پر مبنی ہے تاہم مناظرانہ اسلوب کے پہلو پہلو علمی و تحقیقی استدلال سے بھی اختتام کیا گیا ہے۔ مناظرانہ اسلوب میں فریق مختلف کے دلائل و اعتراضات کا جواب دینا اور حائدہ کردہ الزامات کو انہی پر لوٹا دینا 'الزای جواب' کے زمرے میں آتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ الزای پہلو، ہل علم کے نزدیک زیادہ مستحسن نہیں سمجھا جاتا کیونکہ استدلال کے اس پہلو میں اگر ایک طرف فریق مختلف کے دلائل و موقف کو تسلیم کرتے ہوئے اس کا رد کیا جاتا ہے نیز مذکورہ موقف اگر منطقی پہلو پر مبنی ہو تو فریق مختلف کی کتب سے ثابت کرنا لازم ٹھہرتا ہے۔ دوسری طرف فریق مختلف قائل ہونے کی جائے مزید ضد اور ہشدرمی پر اتر آتا ہے۔ مزید برآں فریق مختلف پر غالب آنے کی خواہش اور اپنی بات منوانے کی وجہ سے دیانتدارانہ اور غیر جانبدارانہ تحقیق کا حق بھی ادا نہیں ہو پاتا۔ (۱۷۴)

مناظرانہ اسلوب کا مذکورہ پہلو اپنی جگہ اور اس میں سنجیدگی و کار اور تحقیق و تدقیق سے اس اسلوب کے تاریک پہلوؤں کو روشن کیا جاسکتا ہے۔ تاہم یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ حکلم پر حالات و زمانہ کی رعایت سے استدلال کرنا بھی ضروری ہے، چنانچہ شیخ الاسلام، لکھن جہت نے لکھا ہے :

”جو عالم اپنے زمانے کے طہدین اور مبتدیین کو جواب نہ دے، وہ عالم نہیں۔“ (۱۷۵)

اسی طرح امام غزالیؒ فرماتے ہیں:-

”مصلحتیں کی مثال اس سلطنت کے مجاہد سپاہیوں کی ہے جو دین کو معتبر فصول کے خطروں اور دشمنوں کے حملوں سے محفوظ رکھنے کے لئے اپنے علم و فن سے اساطیر کو شش کر رہے ہیں۔“ (۱۷۶)

یہی وجہ ہے مولانا کیرانویؒ نے حالات و زمانے کی رعایت اور مخاطبین کے لڑپن و قلوب کا پوری طرح تجزیہ کرتے ہوئے اس استدلال کو اختیار کیا ہے کہ سید سلیمان ندویؒ (۱۷۷) اور سید ابوالحسن علی ندویؒ (۱۷۸) جیسی بلند پایہ علمی شخصیات نے اس اسلوب کو نہ صرف سراہا ہے کہ بعد ازاں میں آئے والے مسلمان مفکرین و علماء نے بھی اس اسلوب کو بعض مباحث کے اثبات میں اختیار کیا ہے۔ (۱۷۹)

خواجہ الطاف حسین حالی رقم طراز ہیں :

”۔۔۔ اڑامی جویوں سے سو اس کے کہ صرف مسلمانوں کو تسلی ہو جائے یا بعض صورتوں میں عیسائی بھی ساکت ہو جائیں جن لوگوں کی زبان بد نہیں ہو سکتی جو اسلام اور عیسائیت دونوں نہ ہوں سے الگ ہیں یا مطلقاً نہ ہب سے آزاد ہیں۔۔۔ مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ اور سید آمل حسنؒ کے سر سید سے کچھ کم مداح اور شکر گزار نہیں ہیں جنہوں نے ہندوستان کے مسلمانوں کو مشنریوں کے حملوں سے چلایا اور ان سے مناظرہ کرنے کی سب سے پہلے ہندو ڈالی اور جن کی کتابوں کو دیکھ کر پچھلوں کو یہ خیال پیدا ہوا۔“ (۱۸۰)

## حواشی و تعلیقات (باب ہفتم)

(۱) مسیحی علماء کے قرآن حکیم پر یہ اعتراضات نئے نہیں ہیں بلکہ یہ وہی اعتراضات ہیں جو بڑے منظم انداز میں مستشرقین ایک عرصہ سے کرتے چلے آ رہے ہیں ان اعتراضات کی تفصیل مندرجہ ذیل کتب اور مقالات میں دیکھی جاسکتی ہے:

- (I) Arberry, A.J., *The Koran Interpreted*, Allan and Unwin London, 1955.
- (II) Adams, C.J., *The koran*, Encyclopedia Americana, Newyork, 1961, Vol X.
- (III) Bell, Richard, *Introduction to the Quran*, Edinburh Univeristy Press, Edinbu-  
rgh, 1958.
- (IV) Bell, Richard, *Translation of the Quran*, T.A.T. Clark, 1937.
- (V) Burton, Jon, *Collection of the Quran*, Cambridge University Press, Cam-  
bridge, 1977.
- (VI) Cragg, K., *The Event of the Quran*, Allan and Unwin Press, London, 1971.
- (VII) Devenport, John, *Muhammad and the Quran*, London, 1956.
- (VIII) F.Buhl, *Koran Encyclopaedia of Islam*, Leiden, 1987, Vol. IV.
- (IX) Jeffery, Arthur, *Materials for the Study of History of the Text of the Quran*,  
E.J. Brill, London, 1937.
- (X) Jeffery, Arthur, *The koran, As Scriptur*, Heritage Press Newyork, 1952.
- (XI) Jeffery, Arthur, *The koran: Selected Suras*, Heritage Press Newyork, 1958.
- (XII) Margoliouth, D.S., *Muhammadanism*, Butter Worth London, 1928.
- (XIII) Margoliouth, D.S., *Quran Encyclopaedia of Religion and Ethics*, Edinburgh,  
1930, Vol. X.
- (XIV) Mingana, A., *Quran Encyclopaedia of Religion and Ethics*, Edinburgh  
1930, Vol. X.
- (XV) Noldike, *The Koran*, Encyclopaedia Britannica, Dunbury, 1984, Vol. XIV.

نیز ملاحظہ ہوں: (۱) برکت اللہ پادری، صحت کتب مقدسہ، ص ۲۸۶-۳۵۰۔

(۲) مولانا محمد بن پادری، تحقیق الایمان، ص ۱۵-۵۰۔

(۳) محمود اختر، حافظ، ڈاکٹر، تدوین قرآن پر مستشرقین کے اعتراضات کا معائنہ جائزہ

(غیر مطبوعہ مقالہ، پبی۔ ایچ۔ ڈی۔ علوم اسلامیہ) پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۱۹۹۰ء، ص ۱۲۹-۲۳۵۔

(۴) عارف محمود، چوہدری، قرآن حکیم پر مختلف انسائیکلو پیڈیا کے آرٹیکلز کا جائزہ

(غیر مطبوعہ مقالہ، ایم۔ اے علوم اسلامیہ) پنجاب یونیورسٹی، لاہور ۱۹۸۹ء۔

(۲) وہ تین احادیث مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ عن زید بن ثابت قال ارسل الی ابو بکر... الخ (بخاری، کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن)۔

(حدیث زیر نظر میں حضرت زید بن ثابتؓ کی زبانی بتایا گیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مجھے جنگ یمامہ کے دوران بلایا جہاں حضرت عمرؓ بھی تشریف فرما تھے اور حضرت عمرؓ نے تجویز پیش کی کہ جنگ یمامہ میں قراء و حفاظ کی شہادت کے پیش نظر قرآن حکیم کی جمع کا حکم دو جس پر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا جس کام کے کرنے کا حضور اکرم ﷺ فرمایا، کیسے کیا جاسکتا ہے حضرت عمرؓ کے اصرار پر حضرت ابو بکرؓ کے دل میں یہ بات ٹٹھ گئی اور زید بن ثابتؓ کو حکم دیا کہ وہ قرآن کو جمع کریں کیونکہ حضرت زید بن ثابتؓ کا تب دینی اور نوجوان تھے، دونوں اصحاب کے کہنے پر زید بن ثابتؓ رضامند ہو گئے۔

انہوں نے فرمایا: خدا کی قسم اگر یہ لوگ مجھے پہلا اٹھانے کی تکلیف دیتے تو مجھے بھاری نہ پڑتا جیسا کہ قرآن کا جمع کرنا، بہر حال حضرت زیدؓ نے کجور کے بیٹوں، پتھروں اور لوگوں کے حافظہ کی مدد سے قرآن کو جمع کیا۔ سورۃ توبہ کی آخری آیت لقد جاءکم رسول من انفسکم... الخ، اہل خزیمہ انصاری کے سوا کسی کے پاس نہ پائی۔ پس قرآن حکیم کے اجزاء ابو بکرؓ کے پاس رہے۔ انہوں نے وفات پائی تو حضرت عمرؓ کے پاس رہے اور اگلی وفات کے بعد ان کی بیٹی حفصہؓ کے پاس رہے۔)

۲۔ عن انس بن مالک ان حذیفہ بن الیمان قدم عثمان... الخ (بخاری، کتاب فضائل القرآن)۔

(حضرت حذیفہ بن الیمانؓ آذربائیجان کے معر کے کے بعد حضرت عثمانؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا اے امیر المؤمنین اس امت کی خبر لیجئے کہ وہ اپنی کتاب میں یسود و نصاریٰ کی طرح اختلاف کرنے لگے۔ چنانچہ حضرت عثمانؓ نے حضرت حفصہؓ کے پاس صحیفہ لینے کے لئے آوی بھجوا تاکہ اس سے نقل کر کے واپس کر دیں حضرت حفصہؓ نے صحیفہ کے اجزاء حضرت عثمانؓ کے پاس بھجوا دیئے۔ حضرت عثمانؓ نے زید بن جحش، عبداللہ بن زبیر، سعید بن العاصؓ اور عبداللہ بن عمارؓ کو مامور کیا اور تینوں کو حکم دیا کہ جب تم اور زید بن ثابتؓ میں قرآن حکیم کی کسی آیت کے لکھنے میں اختلاف ہو تو اسے لغت قریش میں لکھنا کیونکہ قرآن مجید لغت قریش میں نازل ہوا ہے۔ انہوں نے ایسا ہی کیا جب یہ اصحاب متعدد نسخے لکھ



چکے تو حضرت عثمانؓ نے اصل نسخہ حضرت حصہؓ کے پاس واپس بھیج دیا اور ہر علاقے میں اس کا ایک نسخہ ارسال کر دیا اسکے علاوہ باقی نسخوں کو جلوا دیا۔۔۔ زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ ایک آیت جو میں حضور ﷺ سے سنا کرتا تھا مجھے نہ ملی تب ہم نے اسے ڈھونڈ لیا پس ہم نے اس کو سورۃ الاحزاب میں لاحق کر کے کتاب میں داخل کر دیا۔

۳۔ عن عمر بن الخطاب قال سمعت هشام بن حكيم بن حزام... الخ (بخاری باب نزل القرآن علی سبعة احرف)۔

(عمر بن خطابؓ فرماتے ہیں کہ حکیم بن حزامؓ سورۃ الفرقان میری قرأت کے برعکس پڑھتے تھے حالانکہ مجھے حضور ﷺ نے خود پڑھائی تھی میں اسے پکڑ کر حضور ﷺ کی خدمت میں لے گیا اور عرض کی یہ میری قرأت کے برعکس پڑھتا ہے پس آپ نے مجھے فرمایا اسے پھوڑو اور فرمایا تم دونوں کی قرأت صحیح ہے کیونکہ قرآن سات قرأت پڑھاؤں ہوا ہے جس قرأت پر آسان ہو اسی میں پڑھو)۔

(۳) میزان الحق، ص ۳۲۸، ۳۲۹۔

(۴) نفس مصدر، ص ۳۲۹۔

(۵) نفس مصدر، ص ۳۲۹۔

(۶) نفس مصدر، ص ۳۳۰۔

(۷) نفس مصدر، ص ۳۳۱۔

(۸) پادری قاطر کے علاوہ دیگر مستشرقین نے بھی اسی نوعیت کے اعتراضات عمد نبویؐ کے حوالے سے بڑی شد و دے پیش کیے ہیں۔ مثلاً ڈی۔ ایس۔ مارگولیتھ (D.S Margollouth) لکھتا ہے :

"One fact that emerges from a study of authorities is that the Prophet kept no official copy of his revelations". (Mohammadanism, P 40).

جان برٹن (John Burton) رقمطراز ہے :

"مسلمانوں کی ساری تاریخ میں جمع قرآن کے بارے میں کتنا ہی اختلاف ہوا ہو احادیث میں کتنا ہی اختلاف ہو کہ سب سے پہلے قرآن کس نے جمع کیا لیکن یہ بات ہر جگہ متفق علیہ ہے کہ قرآن جمع کرنے والے محمد ﷺ نہیں تھے، عمد نبویؐ میں قرآن اسلئے نہیں لکھا جاسکا کہ قرآن اس وقت تک مکمل طور پر ابھی نازل ہی نہیں ہوا تھا اسلئے اس کی ترتیب بھی ممکن نہ تھی"۔

(John Burton, Collection of the Quran, P 231).



عن هشام بن عروة قال قرأت في مصحف عائشة (كنز العمال، ج ٤، ص ٢٣٥)۔

قال جمعت القرآن فقرأت به كل ليلة فبلغ النسي فقال اقرأ في شهر۔

(عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کہتے ہیں میں نے قرآن جمع کیا اور میں ہر رات کو قرآن ختم کرتا تھا یہ بات نبی اکرم ﷺ تک

پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ ایک مہینے میں قرآن ختم کر لیا کرو۔ (احمد بن حنبل، ج ٢، ص ١٦٣)۔

ربما: عبدالنبیؓ میں قرآن حفظ کر لے گا امام رواج قضاور متعدد صحابہ کرامؓ حفاظ تھے، چند شواہد یہ ہیں:

☆ زبدة الہیان فی رسوم مصاحف عثمان میں ہے: کان داب الصحابة اللہ رضی اللہ عنہم من اول نزول الوحی

الیٰ اخرہ المسارعة الیٰ حفظہ (نزول قرآن ہی سے صحابہ کا یہ معمول تھا کہ جو حصہ نازل ہوتا، اسے حفظ کر لیا جاتا)۔

☆ بھر معونہ کے معمولی سے واقعہ میں ستر حفاظ کا شہید ہو جانا۔

☆ ١١ھ میں میلہ کے مقابلہ میں ستر حفاظ کا شہید ہو جانا۔ (الاتقان، ج ١، ص ٤٣)۔

☆ ابن ندیم نے ایک طویل فہرست دی ہے جس میں حفاظ صحابہ کرامؓ کے اسمائے گرامی کا ذکر ہے۔

خلاصاً: بعض مستشرقین نے خود اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ قرآن حکیم عبدالنبیؓ میں موجود تھا مثلاً ولیم میور

لکھتا ہے: 'اس امر کا یقین ثبوت ہے کہ قرآن کی جو آیات اور سورتیں مسلمانوں کے حافظے میں منقوش تھیں وہ

کتاب کی شکل میں مسطور بھی ہو گئیں'۔ (Life of Mohamet, Vol. VIII)

نیز مذکور بالا اعتراض کے مفصل تجزیے کے لئے ملاحظہ ہو:

حقانی، ص ٥١، ٥٢ (مقدمہ)۔

تدوین قرآن مجید پر مستشرقین کے اعتراضات کا محققانہ جائزہ، حوالہ مذکور۔

قرآن حکیم پر مختلف انسائیکلو پیڈیا کے آرٹیکلز کا جائزہ، حوالہ مذکور، ص ١٥٥-٢٠٠۔

(١٠) پادری فاظر کی طرح دیگر مستشرقین نے بھی اسی بات کو دہرایا ہے مثلاً نولڈ کیے ر قطران ہے:

"عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جو نسخہ تیار کیا گیا وہ پورے قرآن پر مشتمل نہ تھا کیونکہ جنگ یمامہ کے شہداء اس نسخے کی تیاری کا

عمر کم سے کم دو روایات بتاتی ہیں کہ اس جنگ میں بہت سے حفاظ قرآن شہید ہو گئے لہذا ان شہداء کے ساتھ وہ نسخے بھی

ضائع ہو گئے جو ان کے سینوں میں محفوظ تھے نیز یہ کوئی باقاعدہ نسخہ نہ تھا کیونکہ اسے المصحف کہا گیا ہے گویا کہ غیر

مرتب اجزاء تھے"۔ (Sketches from Eastern History, P 45)

(١١) پادری فاظر کے اعتراض کے پیش نظر ضروری تھا کہ اس کا جواب بھی دیا جاتا، ذیل میں اس اعتراض کا تجزیہ و جواب پیش کیا

جاتا ہے:

عبدالنبیؓ اور عبداللہؓ میں قرآن کی کثرت اور جمع قرآن کی کارروائی میں مقصد اور نوعیت کے اعتبار سے نمایاں فرق

ہے۔ اس دور میں جمع قرآن کے اقدام کا مطلب ہر گز یہ نہیں کہ عہد نبوی ﷺ میں قرآن لکھا ہوا نہیں تھا بلکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ قرآن عہد نبوی میں لکھا ہوا موجود تھا۔ اس کے لائحہ عمل کے مکمل شکل میں موجود تھے، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر عہد نبوی میں قرآن مکتوب شکل میں تھا تو عہد صدیقی میں اسکی ضرورت کیوں پیش آئی؟ اس اشکال کا جواب روایات میں موجود ہے :

الاتقان میں خطا کا قول نقل کیا گیا ہے وہ کہتے ہیں : العالم یجمع ﷺ القرآن فی المصحف ... وقد کان القرآن کتب کلہ فی عہد رسول اللہ ﷺ لکن غیر مجموع فی موضع واحد (الاتقان، ج ۱، ص ۵۸)۔ نبی کریم ﷺ نے قرآن مجید کو ایک مصحف کی شکل میں جمع نہیں فرمایا تھا، نبی کریم ﷺ کے عہد میں قرآن مکمل طور پر لکھا تو باچکا تھا لیکن وہ کچھ نہیں تھا، امام حاکم نے مستدرک میں یہ روایت بیان کی ہے :

جمع القرآن ثلاث مرات احدهما بحضور النبی ﷺ ثم اخراج بسند علی شرط الشیخین عن زید ابن ثابت قال کنا عند رسول اللہ ﷺ نولف القرآن من الرقاع ... الثانية بحضور ابو بکر ... (قرآن تین مرتبہ جمع کیا گیا پہلی مرتبہ رسول اللہ ﷺ ہی کے عہد میں جمع ہوا تھا پھر انہوں نے ایک شد پر جو شیخین کی شرط کے مطابق ہے بیان کی ہے کہ زید بن حارث سے روایت ہے کہ زید نے کہا کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس بیٹھ کر قرآن کو مختلف پرچوں سے مرتب کیا کرتے تھے دوسری مرتبہ قرآن کا کام عہد ہجری میں ہوا تیسری مرتبہ یہ کام عہد عثمانی میں ہوا۔ (المستدرک، ج ۳، ص ۲۲۹)۔

ان حقائق سے واضح ہوتا ہے کہ عہد نبوی ﷺ میں جو نبی کوئی آیت نازل ہوتی فوراً اسے لکھوا لیا جاتا لیکن چونکہ وحی کے نزول کا سلسلہ جاری تھا اس لئے حضور ﷺ نے قرآن کو بین الد قین یا ایک کتاب کی شکل نہیں دی کہ اسے سرکاری نسخہ کہا جاسکے لیکن یہ بین الد قین کی شکل عہد صدیقی میں دی گئی اور یہ سرکاری نسخہ قراہیلا۔ یہ کام پوری احتیاط کے ساتھ ایک سال کی مدت میں تکمیل کو پہنچا۔ اس کو صحابہ کرام نے بنظر استحسان دیکھا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا : رحم اللہ اہابکر، ہو اول من جمع کتاب اللہ بین اللوحین (اللہ تعالیٰ ابو بکر پر رحم فرمائے کہ انہوں نے اللہ کی کتاب کو بین اللوحین میں جمع فرمایا)۔ (البرہان، ج ۱، ص ۲۳۹)۔

مزید دیکھئے : تدوین قرآن پر مستشرقین کے اعتراضات کا محققانہ جائزہ، ص ۳۳۲-۳۹۸۔ قرآن کریم پر مختلف انسائیکلو پیڈیا کے آرٹیکلز کا جائزہ، ص ۲۲۱-۲۵۸۔ (۱۲) قرآن حکیم پر مذکورہ اعتراض کرنے میں بھی پادری فائز تنہا نہیں بلکہ مستشرقین نے بڑے زور وارانہ انداز میں حضرت عثمانؓ کے جمع قرآن پر اعتراضات کئے ہیں مثلاً لڑکی لکھتا ہے :

”مصحف عثمانی سے قبل قرآن مجید کا کوئی معیار اور مرتب نسخہ موجود نہ تھا اور یہ مصحف حضرت ابو بکر صدیقؓ کی نقل تھا

(لہذا اگر مصنف مدیق حقیقی مصنف نہ تھا تو مصنف عثمانی کی بھی کوئی حیثیت نہ تھی)۔

نیز حضرت عثمانؓ نے جمع قرآن کی یہ ساری کارروائی سیاسی مقاصد کے حصول کے لئے کی تھی، اس کے اپنے الفاظ میں:

"...But for the essentially political object of putting an end to controversies by admitting only one from of the common books of religion and of law, this measure was necessary". (Britannica, Vol. XVI, P 605).

مارکولیتھ (Margolouth) نے بھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے: "زید ابن ثابتؓ کو حضرت عثمانؓ نے اس لئے اس کام پر لگایا کہ انتہائی اہم کی موجودگی میں وہی اس متن کی وضاحت کر سکتے تھے۔ اس کے الفاظ میں:

"...Perhaps because in the extreme ambiguity and imperfection of the Arabic Script, he alone could interpret the first edition with certainly". (Mohammadanism, P 70).

مصنف عثمانی پر اعتراضات کے لئے مزید دیکھئے:

(I) Introduction to the Quren, P 42-44.

(II) Materials for the study of History of the text of the Quren, Vol. I.

(III) Literary History of the Arabs, (preface).

تدوین قرآن پر مستشرقین کے اعتراضات کا معلقانہ جائزہ، ص ۳۳۸-۳۴۲۔

قرآن حکیم پر مختلف انسائیکلو پیڈیا کے آرٹیکلز کا جائزہ، ص ۲۷۱-۲۷۶۔

(۱۳) اعجاز عیسوی، ص ۳۹۵۔

(۱۴) فلس صدر، ص ۳۹۷۔

اگرچہ اس استدلال میں مولانا نے واضح کر دیا ہے کہ اختلاف قرأت کے نتیجے میں قرآن حکیم کو لغت قریش پر جمع کیا گیا۔ خود حدیث اس امر کی صراحت کر رہی ہے۔ اختلافات قرأت پر قدرے تفصیلی حصہ آگے آنے والے اعتراض کے تحت ہوگی تاہم یہاں پر چند اصولی باتوں کا تذکرہ ناگزیر ہو گا:-

۱۔ حضرت عثمانؓ کے عہد حکومت تک مملکت اسلامیہ کا اثر بہت زیادہ وسیع ہو گیا۔

۲۔ قرآن حکیم کی قرأت میں وسعت اور سہولت کے لئے سبعہ اہرف موجود تھے۔

۳۔ اختلاف قرأت نے جب سنگین صورت اختیار کی تو حضرت عثمانؓ نے صحابہ کرام سے مشورہ کیا۔

۴۔ زید بن عاصمؓ کی سربراہی میں تین افراد کی کمیٹی تشکیل دی گئی۔

۵۔ مذکورہ کمیٹی نے معیاری نسخے تیار کروا کر اطراف میں روانہ کر دیے۔

۶۔ ان مصاحف کا رسم الخط ایسا تھا کہ اس میں ساتوں حروف کا سب سے چنانچہ یہ مصاحف نقاط اور حرکات سے خالی تھے اور ان میں ہر حرف کے مطابق پڑھا جاسکتا تھا۔

۷۔ یہ پابندی مائدہ کر دی گئی کہ آئندہ مصاحف اس رسم الخط کے مطابق تیار کئے جائیں۔

(تدوین قرآن پر مستشرقین کے اعتراضات کا محققانہ جائزہ، ص ۳۶۰)

ان اقدامات کا مقصد یہ تھا کہ عالم اسلامی میں رسم الخط اور ترتیب سور کے اعتبار سے تمام مصاحف میں یکسانیت پیدا ہو

اس امر کی صراحت حضرت علیؓ کے اس قول سے ہو جاتی ہے جو ان اہل داؤد نے کتاب المصاحف میں نقل کیا ہے :

”قال علی لا تقولوا فی عثمان الا خیرا فواللہ ما فعل الذی فعل فی المصاحف الا عن ملاحظہ قال ما تقولوا

فی هذه القرألة فقد بلغنی ان بعضهم یقول ان القرأتی خیرا من قرأتک وهذا یکاد وان یکون کفرا قلنا

مماتری ؟ قال اری ان لجمع الناس علی مصحف واحد فلا یكون فرقة ولا اختلاف قلنا فنعیم

مارالت“ (الاتقان، ج ۲، ص ۶۱)۔

(۱۵) مصحف عثمانی کے علاوہ دیگر نسخوں کے جانے کے واقعہ کو بھی بعض مستشرقین نے بہت اچھا لایا ہے تاکہ اس سے یہ ثابت کیا

جاسکے کہ قرآن کا ایک حصہ تلف ہو گیا چنانچہ ایف۔ بی (F. Buhi) لکھتا ہے :

“Whether the Caliph, as we are told in the different traditions, had the extend differing Versions burned, torn up or obliterated, has been doubted by Schawly and not with out reason, especially as such steps would have been quite ineffectual against the Koran reciters who carried the sacred text in the memories”. (First Ency. of Islam, Vol. IV, P 1073).

اسی طرح دار کولجہ لکھتا ہے :

”حضرت عثمانؓ کے اپنے نسخے کے علاوہ دوسرے نسخے جلوا دینے کے عمل سے قرآن کا بہت سا حصہ ضائع ہو گیا چنانچہ

اب ہمیں قرآن کا حقیقی متن نہیں مل سکتا۔“ (Mohammadanism, P 70)



اور اجماعی فوجوں کی مہماری سے سارا قرآن محل محل کا خاکستر ہو گیا اور عمارت بھی چاہ ہو گئی اس طرح قرآن کریم کے تنقیدی ایڈیشن کا روپہ عمل لانے کا عظیم الشان منصوبہ شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔ اس ناکامی پر جیفری اپنی ذہنی لذت کو ان الفاظ میں بیان کرتا ہے: ”اب یہ امر تقریباً ممکن ہے کہ ہماری نسل قرآنی متن کا حقیقی تنقیدی نسخہ دیکھ سکے۔“

(The Quran as Scripture, the Textual History of the Quran, P 103).

در اصل جیفری قرآن کے تنقیدی نسخے کو اس طرح مرتب کرنا چاہتا تھا کہ ایک صفحے پر کوئی خط میں متن قرآن ہو اس کے سامنے دوسرے صفحہ پر تصحیح شدہ حفص روایت ہو اور حواشی میں قرآن کریم کی تمام معلوم مختلف قراتوں کو بیان کر دیا جائے۔ جیفری اپنی اس خواہش کے مطابق مکمل قرآنی نسخہ لانے میں تو کامیاب نہ ہو سکا مگر مصحف کے مقابل بہت سے نسخوں کو محفوظ رکھانے میں اس نے بڑی عرق ریزی سے کام لیا۔ (محمد اکرم چوہدری، ڈاکٹر، اختلاف قرات قرآنہ اور مستشرقین آرتھر جیفری کا خصوصی مطالعہ، فکر و نظر (اسلام آباد) ۳۳: ۳، ص ۷۵، ۷۴۔)

(۱۸) اعجاز عیسوی، ص ۳۹۹۔

(۱۹) نفس مصدر، ص ۳۰۰؛ نیز دیکھئے: حقائق، ص ۱۰۱، ۱۰۰۔

سات حروف کے بارے میں علامہ ابن حزم لکھتے ہیں:

”واما قول من قال ابطال الاحرف الستة فقد كذب من قال ذلك ولو فعل عثمان ذلك او اراده لخرج عن الاسلام ولما بطل ساعة بل الاحرف السبعة كلها موجودة عندنا قائمة كما كانت مشبوبة، في القرآن المشهودة الماثورة“ (کتاب الفصل فی اللیل والایہو النحل، ج ۲، ص ۷۷، ۷۸)۔  
(رہا یہ قول کہ حضرت عثمان نے چھ حروف کو منسوخ کر دیا تو جس نے یہ بات کہی اس نے بالکل غلط کہا ہے اگر آپ ایسا کرتے یا اس کا ارادہ فرماتے تو ایک ساعت کے توقف کے بغیر اسلام سے خارج ہو جائے، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ساتوں حروف ہمارے پاس بحینہ موجود مشہود ہیں اور وہ قراتوں میں محفوظ ہیں)۔

اختلاف قرات پر، پروفیسر ڈاکٹر محمد اکرم چوہدری نے اپنے مقالہ میں بہت عمدہ استدلال کیا ہے، لکھتے ہیں:  
”اختلاف قرات قرآنہ میں عربی زبان کے تلفظ اور اس کے مختلف لہجوں کے کردار اور وسعت کو سمجھنے کے لیے ہر لہجے کی تفصیلات میں گئے بغیر صرف اس مسلمہ حقیقت کی طرف اشارہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قرآن حکیم مشترکہ عربی زبان اللغة العربیة المشتركة میں نازل ہوا۔ یہ مشترکہ عربی زبان وہ زبان ہے جو پورے جزیرہ نما عرب میں سمجھی جاتی ہے اس امر میں کوئی شبہ نہیں یہ مشترکہ عربی زبان جو کہ قرآنی تعلیمات کے اہلکار کا ذریعہ بنی پر قریشی لہجے میں نازل کیا ہے یہ بات بھی ذہن میں رہنی چاہیے کہ جب قرآن حکیم نے عرب کے مختلف لہجوں کا آمیزہ پیش کیا تب وہ ایسی کتاب ہدایت



کی صورت میں سامنے آیا جو سب سے زیادہ فصیح و قاطع تغیر، ایک ضابطہ حیات اور یہ ہر ایک کی کتاب تھی جو بھی اسلام سے وابستہ ہو تاغلو وہ ای ہو پیدا کی یا غیر عرب سب کو اسکی علامات کا حکم تھا۔۔۔“ (اختلاف قرأت قرآنیہ اور مستشرقین، حوالہ مذکور، ص ۶۷، ۶۸)۔

(۲۰) اعجاز عیسوی، ص ۳۰۱، ۳۰۲۔

(۲۱) مولانا نے بائبل کے بعض نسخوں کا مقابلہ کیا ہے اور اختلاف عبارات کے نمونے پیش کیے ہیں تفصیلات کے لیے دیکھئے:

اعجاز عیسوی، ص ۲۲۳، ۲۲۴، ۳۸۰؛ اظہار الحق، ج ۱، ص ۱۶۸-۱۸۰۔

(۲۲) میزان الحق، ص ۱۴۰، پادری موصوف نے مرزا حسن فانی کی کتاب دبستان مذاہب مطبوعہ ۱۲۵۲ھ کے صفحہ ۲۲۰ کی یہ عبارت نقل کی ہے ”وہیے از ایشان گویند کہ عثمان مصاحف را سوختہ بعثے از سورہا کہ در شان علی و فضل آتش بود و انداخت و یکے ازان سورہا این است“۔ نیز پادری لکھتا ہے کہ پوری ایک ”سورۃ النورین“ قرآن سے خارج کر دی ہے تاکہ حضرت علی کے خلیفہ اول ہونے کے وجود اور اس کے خاندان کی افانت کے دوام کو پوشیدہ رکھیں۔ اس اعتراض اور اس سے ملنے چلتے دیگر اعتراضات کی تفصیلات ان کتب میں غوطی ملاحظہ کی جاسکتی ہیں:-

۱۔ تحقیق الایمان، ص ۹-۱۲۔

۲۔ صحت کتب مقدسہ، ص ۲۹۷-۳۰۱۔

۳۔ قرآن شریف کے متن کا تاریخی مطالعہ، ص ۱۳۔

۴۔ تدوین قرآن پر مستشرقین کے اعتراضات کا محققانہ جائزہ، ص ۳۷۵-۳۰۰۔

۵۔ قرآن حکیم پر مختلف انسائیکلو پیڈیا کے آرٹیکلز کا جائزہ (مقدمہ)۔

(۲۳) اعجاز عیسوی، ص ۳۰۶، ۳۰۷۔

(۲۴) نفس مصدر، ص ۳۰۳۔

(۲۵) نفس مصدر، ص ۳۰۸۔

(۲۶) نفس مصدر، ص ۳۰۸، ۳۰۹۔

(۲۷) نفس مصدر، ص ۳۰۹-۳۲۵۔

(۲۸) نفس مصدر، ص ۳۰۹، ۳۱۰۔

(۲۹) نفس مصدر، ص ۳۲۵-۳۳۰۔

(۳۰) نفس مصدر، ص ۳۲۵۔

(۳۱) نفس مصدر، ص ۳۲۶۔

شیعہ علماء کے چند اقوال یہ ہیں :

۱۔ سید حسن مازندرانی سے یہ قول نقل کیا گیا ہے : ”ہمارے علماء میں جو قول مشہور ہے اور جس پر اجماع کا دعویٰ ہوا ہے وہ یہی ہے کہ قرآن مجید میں کسی واقعہ نہیں ہوئی اور علی بن عبدالمطلب نے ایک مستقل رسالہ قرآن مجید میں کسی نہ واقعہ ہونے پر لکھا ہے۔“ (تفسیر القرآن)۔

۲۔ غالب کربلاوی لکھتے ہیں : ”تحریف کا شک پیدا کرنے والی تمام روایات ضعیف ہیں اس کے برعکس عدم تحریف والی روایات صحیح اور قوی ہیں۔ (مسئلہ تحریف القرآن، ص ۱۳۲)۔

۳۔ قاضی نور اللہ شوستری لکھتے ہیں : ”ما نسب الی شیعة الامامیہ بوقوع التفرع فی القرآن لیس ما قال بہ جمہور الامامیۃ اما قال بہ شریعة قلیلة الاعداد بہم فیما بینہم۔“ (مسئلہ تحریف القرآن، ص ۴۵)۔

(۳۲) اعجاز عیسوی، ص ۴۲۸، ۴۲۷۔

(۳۳) نفس مصدر، ص ۴۲۸۔ نیز دیکھئے : حقانی، ص ۵۲، ۵۳ (مقدمہ)۔

(۳۴) اعجاز عیسوی، ص ۴۲۹۔

سید علی شرف الدین الموسوی علی قبادی اپنے رسالہ میں رقمطراز ہیں :

”کسی مذہب کو صرف عقیدہ ماننے اور اس کے متعلق کسی رائے زنی اور اعتراض سے عمل ضروری ہے کہ پہلے اس مذہب کے علماء محققین کا نظریہ معلوم کیا جائے نہ یہ کہ اس مذہب یا فرقہ کے جاہل اور نادان عوام اور اہل تحقیق کے جانے کم علم علماء کے اقوال و افعال کو مورد محض بنا کر مذہب پر عقیدہ و تمبرہ کیا جائے۔“ (مکتبہ تشیع اور قرآن، ص ۴۲، ۴۱)۔

مزید لکھتے ہیں : ”اگر آج کسی بڑے سے بڑے شیعہ عالم سے لے کر کسی عام شیعہ کے گھر میں تلاش کیا جائے تو وہی قرآن لے گا جو مصر یا پاکستان میں چھپا ہو اگر موجودہ قرآن کے علاوہ کوئی اور قرآن ہو تا تو وہ کسی نہ کسی زمانے میں کہیں نہ کہیں سے تودست یاب ہو گا۔“ (مکتبہ تشیع اور قرآن، ص ۴۱)۔

اہل تشیع کے موقف کو مزید وضاحت سے سمجھنے کے لئے ملاحظہ ہو :

۱۔ کاشانی بغض، کتاب الصافی فی تفسیر القرآن، ج ۱، ص ۱۳-۱۴، ۲۴۔

۲۔ البلاغی، ج ۱، ص ۲۶۔

۳۔ غالب کربلاوی، مسئلہ تحریف القرآن، جعفریہ دہرائی، لاہور، ۱۹۸۲ء۔

۴۔ موسوی، علی شرف الدین سید، مکتبہ تشیع اور قرآن، ۱۹۸۷ء۔

(۳۵) اعجاز عیسوی، ص ۳۲۹، ۳۳۰۔

(۳۶) میزان الحق، ص ۳۳۱-۳۳۲۔

(۳۷) میزان الحق، ص ۳۳۵۔ نیز دیکھئے: تحقیق الایمان، ص ۲۵۔

(۳۸) میزان الحق، ص ۳۳۲؛ تحقیق الایمان، ص ۲۵-۳۷۔

(۳۹) میزان الحق، ص ۳۳۲۔

(۴۰) نفس مصدر، ص ۳۳۶، ۳۳۷۔

(۴۱) نفس مصدر، ص ۳۳۸۔

(۴۲) نفس مصدر، ص ۳۳۶۔

(۴۳) یہاں پر اعجاز القرآن کے موضوع پر چند کتب کا تذکرہ مناسب ہوگا:

۱۔ الباطانی، ابو بکر محمد بن المہیب، اعجاز القرآن، دار المعارف، القاہرہ، ۱۹۸۲ء۔

۲۔ رافعی، مصطفیٰ صادق، اعجاز القرآن والبلاغة النبویة، دار الکتاب العربیہ، بیروت۔

۳۔ زرکشی بدر الدین محمد بن عبد اللہ، البرہان فی علوم القرآن، دار المعرفہ، بیروت، ۱۹۷۲ء۔

۴۔ زرکانی، عبد العظیم، محمد، مناہل العرفان، دار احیاء الکتب العربیہ، مصر۔

۵۔ السیوطی، عبد الرحمن بن ابی بکر، الاتقان فی علوم القرآن، مطبع مجازی، قاہرہ۔

۶۔ عثمانی شبیر احمد، اعجاز القرآن، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۷۵ء۔

۷۔ ولی اللہ شاہ، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، نذیر سنزلاہور۔

تذکرہ کتب کے علاوہ اکثر مکتبی صالح کی مباحث فی علوم القرآن، شمس الحق عثمانی کی علوم القرآن، مولانا محمد تقی عثمانی کی علوم القرآن نور مولانا ملک کاغذ حلوی کی منازل العرفان فی علوم القرآن میں اعجاز القرآن کے موضوع پر سیر حاصل نہیں موجود ہیں۔

(۴۴) اظہار الحق، ج ۳، ص ۷۷۵؛ ازلیہ الفکر، ج ۱، ص ۱۲۱-۱۳۰۔

(۴۵) تفصیلات کیے لیے دیکھئے: اظہار الحق، ج ۳، ص ۷۷۵-۷۸۵۔

(۴۶) نفس مصدر، ص ۸۰۰۔

(۴۷) نفس مصدر، ص ۸۱۶-۸۲۲۔

(۴۸) اس کے تحت مولانا نے قرآن کریم کی ۲۲ پیشین گوئیاں عمدہ عقلی استدلال کے ساتھ نقل کی ہیں دیکھئے:

اظہار الحق، ص ۸۰۰-۸۱۶۔

(۴۹) نفس مصدر، ج ۳، ص ۷۷۸، ۷۷۹۔

(۵۰) السجدة، ۳۲: ۱۷۔

(۵۱) ابراہیم، ۱۳: ۱۵-۱۷۔

(۵۲) العنکبوت، ۳۹: ۳۰۔

(۵۳) الشعراء، ۴۰: ۲۰۵-۲۰۷۔

(۵۴) الرعد، ۱۳: ۹۰۔

(۵۵) البقرة، ۲: ۱۷۹۔

(۵۶) اظہار الحق، ج ۳، ص ۷۸۱، ۷۸۲۔

(۵۷) حضرت جعفر طہ نے نہاشی کے دربار میں سورۃ مریم کا لہذا الی حدہ تلاوت فرمایا جبکہ حضور ﷺ نے وفد کے سامنے

سورۃ یٰسین تلاوت فرمائی دیکھئے: بیضاوی، ص ۱۶۰: البیہقی، ج ۲، ص ۳۰۳۔

(۵۸) المائدة، ۴: ۸۳۔

(۵۹) فصلت، ۱۳۔

(۶۰) روی ہذا اللفظ ابن ابی شیبہ فی مسنده والبیہقی وابو نعیم عن جابر۔ (الخصائص، ج ۱، ص ۱۱۳)۔

(۶۱) ابن ہشام، ج ۱، ص ۲۹۳: الشفاء، ج ۱، ص ۲۷۷، ۲۷۸: البیہقی، ج ۲، ص ۲۰۳-۲۰۵۔

(۶۲) اظہار الحق، ج ۳، ص ۸۲۳-۸۲۸۔

(۶۳) نفس مصدر، ج ۳، ص ۸۲۹، ۸۳۰: حقانی، ص ۵-۸۸۔

(۶۴) ابو اسحاق جو النظام کے نام سے معروف ہے لہرہ میں فرقہ معتزلہ کے راہنوں میں سے تھا اس کے خیالات کی بنا پر اس

کے گردو گونجامہ کہا جانے لگا۔ تفصیلات کے لئے دیکھئے: (الزکلی، ج ۱، ص ۷۳: معجم المؤلفین، ج ۱،

ص ۲۷)۔

(۶۵) معتزلہ کے اس نظریہ کو صرفہ کا نظریہ کہتے ہیں جس کی رو سے اللہ عرب قرآنی دعویٰ کا جواب دینے کی قدرت رکھتے تھے۔

مگر اللہ تعالیٰ نے ان سے یہ قدرت سلب کر لی تھی۔ سید مرتضیٰ شیبی نے نظریہ کا مفہوم یہ بتایا ہے کہ جن علوم کی

ضرورت کفار قریش کو قرآن کا جواب دیتے وقت دقت پڑ سکتی ہے اللہ نے ان علوم سے محروم کر دیا۔

(البرہان، ج ۲، ص ۹۴)۔

نظریہ صرفہ اگرچہ معتزلہ کے اہم نظریات میں سے ہے لیکن بعض معتزلہ علماء نے خود اس کو رد کر دیا ہے، مثلاً طبری راجح

المقیدہ معتزلی ہونے کے باوجود اس نظریہ کو تسلیم نہیں کرتے تفصیلات کے لئے دیکھئے: فلاوی، حید اللہ ڈاکٹر، قرآن

کریم میں نظم و مناسبت، ص ۲۰۴۔

(۶۶) اظہار الحق، ج ۱، ص ۸۲۰۔

(۶۷) لیس، صدر، ج ۳، ص ۸۳۱؛ حقانی، ص ۸۵، ۸۴ (مقدمہ)۔

(۶۸) یہ اقتباس مولانا سید آل حسن کی کتاب استفسار سے ماخوذ ہے، کتاب لہ کورہ میں ترجمے کا پورا مقدمہ نقل کیا گیا ہے۔

(۶۹) اظہار الحق، ج ۳، ص ۸۳۲؛ اعجاز عیسوی، ص ۵۳۳۔

(۷۰) ان مضامین کی تفصیلات ملاحظہ ہو: اظہار الحق، ج ۳، ص ۳۳-۸۴۰۔

(۷۱) پیدائش، ۱۹: ۳۳-۳۶۔

(۷۲) سمونیل دوم، ۱۱: ۲-۱۵۔

(۷۳) خروج، ۳۲: ۱-۶۔

(۷۴) سلاطین اول، ۱۱: ۱-۱۳۔

(۷۵) متی، ۳: ۱۳-۱۷؛ مرقس، ۱: ۹-۱۱؛ لوقا، ۳: ۲۱، ۲۲۔

(۷۶) اظہار الحق، ج ۳، ص ۸۴۹۔

(۷۷) مسیحی علماء یا مستشرقین یورپ نے مسیحی جنگوں میں فیصلہ کن شکست کے بعد علمی تحقیقات (Scientific

Research) کے نام سے حدیث و سنت کے خلاف ایک منظم مہم چلائی اور جو زہر فرق باطلہ نے اگلا تھا از سر نو اسکو

ازہاں و قلوب میں اترنے کی شعوری کوشش کی گئی چنانچہ حدیث و سنت پر مختلف زلوچوں سے تیلے کئے گئے، کبھی تو یہ کہا

کہ احادیث تو رسول اللہ ﷺ کی وفات کے دو سو برس بعد قلمبند ہوئیں ان کا کیا اعتبار، کبھی حاملین حدیث صحابہ کرام،

رجال حدیث، تابعین و ائمہ کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا اور بے سر دیا الزامات لگائے، کبھی عقل کو معیار بنا کر صحیح حدیثوں پر

عقلی شبہات و دوسلوں کا طوفان باندھا۔ اس سلسلے میں حدیث و سنت پر مسیحی علماء و مستشرقین نے اعتراضات کا جو طومار

باندھا ہے اسے ان کتابوں میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے :

(I) Brockelmann, Geschichte des Arabischen literature, Berlin 1898-1902.

(II) Dozy, Essai sur L' Histoire de l' Islamisme.

(III) Encyclopedia de Islam, Vol. IV .

(IV) Goldziher Etudes Sur la tradition islamique, Paris, 1952.

(V) Sprenger, Das Traditions wessen bei ben Araben 1856.

نیز دیکھیے :

۱۔ احمد امین مصری، فجر الاسلام، ضحی الاسلام، قاہرہ ۱۹۶۴ء۔

۲۔ ابوریہ، اضرأء علی السنۃ المحمدیۃ۔

۳۔ علی حسن، عبدالقادر، نظریۃ عامۃ فی تاریخ الفقہ الاسلامی۔

۴۔ پرویز، غلام احمد، مقام حدیث، ادارہ علوم اسلام لاہور۔

(۷۸) میزان الحق، ص ۳۰۷۔

پادری موصوف نے اپنے استدلال کو واضح کرنے کے لیے صحاح ستہ کے مؤلفین کی تواریخ پیدائش مرقوم کی ہیں تاکہ یہ ثابت کیا جاسکے کہ جمع و تدوین حدیث کا کام تیسری اور چوتھی صدی میں ہوا۔ ولیم میور اور گولڈزیہر نے بھی یہی اعتراض اٹھایا ہے موثر الذکر قطر ازہیں 'حدیث کا اکثر و بیشتر حصہ پہلی اور دوسری صدی ہجری میں اسلام کے دینی، سیاسی اور اجتماعی ارتقاء کا نتیجہ ہے۔ پروفیسر احمد امین مصری لکھتے ہیں حدیث نبی کریم ﷺ کے عہد مبارک میں بالکل مدون نہیں ہوئیں بلکہ بعض صحابہ اپنی یادداشت کیلئے خود لکھ لیا کرتے تھے' تفصیلات ملاحظہ ہوں :

السباعی، مصطفیٰ، الدكتور، السنۃ ومکانتھا فی التشريع الاسلامی، دار العروہ بالقاہرہ، ۱۳۸۰ھ، ص ۳۲۲-۳۳۰؛

سارح، صبحی، الدكتور، علوم الحدیث ومصطلحہ، دارالعلم للملایین، بیروت، لبنان، ۱۳۷۸ھ، ص ۳۳۔

(۷۹) میزان الحق، ص ۳۰۸۔

پادری قاندر نے امام حارثی کا یہ بیان نقل کیا ہے 'میں نے ایک لاکھ صحیح اور دو لاکھ غیر صحیح احادیث میں سے فقط ۷۲۷۵ کو معتبر سمجھا، نیز ابو داؤد نے پانچ لاکھ احادیث میں سے چار لاکھ کو قبول کیا اس سے غیر معتبر احادیث کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے بالکل اسی انداز میں احمد امین مصری نے اپنی کتاب فجر الاسلام میں تحریر کیا ہے 'تفسیر کی احادیث جن کے بارے میں امام سے منقول ہے 'میرے نزدیک ان احادیث تفسیر میں سے ایک حدیث بھی صحیح نہیں' امام احمد نے اس قول کے تحت ہزاروں حدیثیں کتب حدیث میں جمع کی لکن جو ہول امام احمد سب موضوع ہیں 'ڈوزی (Dozy) لکھتے ہیں 'بخاری میں ایسی احادیث موجود ہیں جن کے بارے میں ایک مومن صادق کی دلی خواہش یہ ہوتی ہے اے اکاش! وہ حدیثیں حارثی میں موجود نہ ہوتیں 'گولڈزیہر (Goldziher) نے تو یہاں تک جسارت کی ہے کہ 'امویوں نے امام زہری جیسے لوگوں کو اپنے کرد و فریب سے حدیث واضح کرنے کے لیے آگے بڑھایا تھا مزید تفصیلات ملاحظہ ہوں :

Goldziher, Etudes sur le tradition Islamique, P245-250;

Dozy, Essai sur l'Histoire de l'Islamisme, P124.

(۸۰) میزان الحق، ص ۳۰۴-۳۰۸۔

(۸۱) نفس مصدر، ص ۳۰۸-۳۱۵، پادری موصوف کا خیال یہ ہے کہ جس طرح کے معجزات احادیث میں مذکور ہیں اس دور میں اہل ہندو دگرگرت پرست اقوام کی کتابوں میں ایسی حکایات بھرت پائی جاتی تھیں مثلاً الف لیلة کی حکایات وغیرہ۔

(۸۲) پادری فاخر کا یہ اعتراض راقم کے پاس موجود کتاب میں نہیں ہے تاہم اس بات کا امکان ہے پادری موصوف کی عادت کی بدولت کثرت ترمیم کے نتیجے میں حذف ہو گیا ہو، مولانا کیرانوی نے یہ اعتراض ان کے نسخہ مطبوعہ ۱۸۵۰ء سے نقل کیا ہے۔

(۸۳) تفصیلات دیکھئے: اظہار الحق، ج ۳، ص ۸۹۱-۹۲۱۔

(۸۴) اظہار الحق، ج ۳، ص ۸۹۱۔

(۸۵) نفس مصدر، ج ۳، ص ۸۹۱، ۸۹۲۔

(۸۶) نفس مصدر، ج ۳، ص ۸۹۳، ۸۹۵۔

(۸۷) نفس مصدر، ج ۳، ص ۹۱۲، ۹۱۳۔ زبانی روایات کے قابل اعتماد ہونے کی شہادت سے متعلق مولانا کیرانوی نے بہت عمدہ بحث کی ہے یہ اس قابل ہے کہ اس کا مطالعہ کیا جائے نیز دیکھئے: ازالۃ الشکوک، ج ۱، ص ۳۰۱-۳۲۲۔

(۸۸) نفس مصدر، ج ۳، ص ۹۱۷۔ مولانا نے اہم واقعات کے ضمن میں اس و م دار ستارے کا ذکر کیا ہے جو صفر ۱۲۹۰ھ / مارچ ۱۸۴۳ء میں نمودار ہوا اور ایک ماہ تک فضا پر قائم رہا یہ واقعہ قریباً اس زمانے کے لوگوں کو یاد ہو گا نیز دیکھئے:

ازالۃ الشکوک، ج ۱، ص ۳۲۲-۳۲۵۔

(۸۹) نفس مصدر، ج ۳، ص ۹۱۳-۹۱۶۔

(۹۰) ابو داؤد، ج ۳، ص ۳۱۹ (کتاب العلم)؛ الترمذی، ج ۱۰، ص ۱۲۶ (ابواب العلم)؛ ابن ماجہ، ج ۱، ص ۹۔

(۹۱) اظہار الحق، ج ۳، ص ۹۱۷؛ ازالۃ الشکوک، ج ۱، ص ۳۲۳-۳۲۵۔

(۹۲) اس سلسلے میں یہ حدیث ممانعت کلمہ کے ضمن میں پیش کی جاتی ہے:

عن ابی ہریرۃؓ انہ قال خرج علینا رسول اللہ ﷺ ونحن نكتب الاحادیث، فقال ما هذا الذي تكتبون ؟ قلنا احادیث نسمعها منك قال كتاب غير كتاب الله اتدرون ما ضل الأمم قبلکم الا بما اکتبوا من الکتاب مع کتاب الله. (تقید العلم، ص ۳۴)۔

ڈاکٹر مکی صالح حدیث مذکور کی توجہ میں رقمطراز ہیں: فہی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم عن کتابہ الاحادیث اول نزول الوحی مخالفة التباس القوالہ وشرحہ وسیرتہ بالقرآن، ولا سيما اذا کتب هذا کلا فی صحیفۃ واحدة مع القرآن، وقال لا تکتبوا عنی، ومن کتب عنی غیر القرآن فلیمحہ، وحذثوا عنی ولا حرج، ومن کذب علی متعمداً فلیجوا مقعده من النار، ثم اذن بذلك اذناً عاماً حين نزل اکثر الوحی

وحفظه الكثيرون وامن اختلاطه بسوا فقال عليه السلام: قيدوا العلم بالكتاب. (علوم الحديث، ص ۲۰، ۲۱)۔

(نبی کریمؐ نے آغاز وحی میں حدیثیں قلمبند کرنے سے منع فرمایا، پہلا آپ کے اقوال و تقریحات اور سیرت قرآن سے مل جائے اور فرق و امتیاز کا باقی نہ رہے۔ خصوصاً جب قرآنی آیات اور احادیث کو ایک ہی رسالہ یا ورق میں لکھا جائے آپ فرماتے ہیں مجھ سے سن کر مت لکھو جس نے قرآن کے سوا کوئی اور چیز لکھی ہو مٹا دے۔ میری باتیں بے شک لوگوں تک پہنچاؤ جس نے دانستہ مجھ پر جھوٹ باندھا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔ جب قرآن کا اکثر حصہ نازل ہو گیا اور بہت سے صحابہ نے اسے حفظ کر لیا اور التفاس کا کوئی ٹھکانہ باقی نہ رہا تو آپ نے حدیث نویسی کی کھلم کھلا اجازت دے دی آپؐ نے فرمایا قلمبند کر کے علم کو محفوظ کر لو)۔

(۹۳) اظہار الحق، ج ۳، ص ۹۱۹۔ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ عہد رسالت میں جمع و کثرت حدیث کا اہتمام موجود تھا جسکے شواہد ہمیں احادیث کے مختلف مجموعوں کی صورت میں ملتے ہیں۔ اس موضوع پر مندرجہ ذیل کتب ملاحظہ کی جاسکتی ہیں :-

- ۱۔ السبائی، مصطفیٰ، السنة و مکانتها فی التشريع الاسلامی، دار العروبة، قاہرہ ۱۳۸۰ھ۔
- ۲۔ الخطیب محمد حجاج، السنة قبل التدوین، مکتبہ و مہر مصر۔
- ۳۔ حمید اللہ، ڈاکٹر، الوثائق السياسية فی العهد النبوی، القاہرہ ۱۹۵۱ء۔
- ۴۔ حمید اللہ، ڈاکٹر، صحیفہ ہمام بن منبہ، المجمع العربی، دمشق ۱۳۷۲ھ / ۱۹۵۳ء۔
- ۵۔ مکی صالح، ڈاکٹر، علوم الحديث ومصطلحه، دار العلم للملایین بیروت ۱۹۸۱ء۔
- ۶۔ گیلانی، مناظر احسن، تدوین حدیث، مجلس علمی کراچی، ۱۹۵۶ء۔

(۹۴) اظہار الحق، ج ۳، ص ۹۱۹۔

فن اسماء الرجال جسے علم رجال الاحادیث بھی کہا جاتا ہے وہ شاندار فن ہے جسکی ایجاد کاسر مسلمانوں کے سر ہے اسکی اہمیت کا اعتراف بعض مستشرقین کو بھی ہے چنانچہ اسپرگر قطر از ہے: "نہ کوئی قوم دنیا میں ایسی گزری نہ آج موجود ہے جس نے مسلمانوں کی طرح اسماء الرجال جیسا عظیم الشان فن ایجاد کیا ہو جس کی بدولت آج پانچ لاکھ شخصیتوں کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔" (الاصابه فی احوال الصحابه، بحوالہ سیرۃ النبی، ج ۱، ص ۳۰)۔

یہاں پر فن اسماء الرجال کے سلسلے میں مندرجہ ذیل کتب کا تذکرہ مفید ہو گا :-

- ۱۔ البخاری، محمد بن اسماعیل، التاريخ الصغير، التاريخ الكبير، حیدرآباد ۱۳۶۱ھ۔
- ۲۔ ابن حجر عسقلانی، لسان الحیزان، حیدرآباد، ۱۳۳۱ھ۔



۳۔ ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب، حیدرآباد ۱۳۲۷ھ۔

۴۔ الذہبی شمس الدین، تذکرۃ الحفاظ، حیدرآباد ۱۹۵۵ء : میزان الاعتدال، ۱۳۲۵ھ۔

۵۔ النووی، تہذیب الاسماء، مصر۔

(۹۵) اظہار الحق، ج ۳، ص ۹۱۹، اسناد کی اہمیت کے بارے میں امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں طلب الاسناد العالی مستہ، نیز عبد اللہ ابن مبارک فرماتے ہیں: الاسناد من اللین ولو لا لاسناد قال من شأ وماشاء (مقدمہ ابن صلاح، ص ۵۷ : تیسیر مصطلح الحدیث، ص ۱۸۰)۔

(۹۶) کتب اصول حدیث میں متواتر کی تعریف یوں کی گئی ہے مارواہ عدد کثیر تحیل العادۃ تو اطوہ ہم علی الکذب، (تیسیر مصطلح الحدیث، ص ۱۹، ۲۰)۔

(۹۷) حدیث مشہور کی تعریف یوں ہے : مارواہ ثلاثۃ فاکثر، فی کل طبقۃ، عالم یبلغ حد الوائر (لش مصدر، ص ۲۶)

(۹۸) حدیث واحد (غریب) کی تعریف یہ ہے : ہو ما ینفرد بہ رواۃ واحد (لش مصدر، ص ۲۷)۔

(۹۹) احادیث کی اسناد، اقسام اور ان کے درجات کے تعین پر مبنی علم کو علم حدیث کی اصطلاح میں مصطلح الحدیث کہتے ہیں اس سے متعلق مزید تفصیلات ان کتب میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں :-

۱۔ ابن حجر، عسقلانی، نخبة الفکر فی مصطلح اہل الاثر، نشر المكتبة العلمیة بالمدينة المنورة۔

۲۔ ابن صلاح، ابو عمرو عثمان، علوم الحدیث (مقدمہ ابن الصلاح) نشر المكتبة العلمیة بالمدينة المنورة۔

۳۔ البغدادی، ابو بکر احمد بن علی، الکفاۃ فی علم الروایۃ، طبع دائرۃ المعارف العثمانیہ بالحد، ۱۳۵۷ھ۔

۴۔ الراہر مزی، ابو محمد الحسن، المحدث الفاصل بین الراوی والواعی۔

۵۔ السیوطی، جلال الدین، تدریب الراوی، طبع مصر، ۱۳۰۷ھ۔

۶۔ الصالح، مکی، علوم الحدیث و مصطلحہ، دار العلم للملایین، بیروت، ۱۹۸۱ء۔

۷۔ الطحطاوی، محمود، تیسیر مصطلح الحدیث، قاروقی کتب خانہ لاہور۔

۸۔ السیوطی، ابو عبد اللہ محمد، حاکم، معرفة علوم الحدیث، طبع دائرۃ المعارف العثمانیہ بالحد۔

(۱۰۰) اظہار الحق، ج ۳، ص ۹۲۱، ۹۲۰۔

(۱۰۱) لش مصدر، ج ۳، ص ۹۳۱-۹۳۳۔

(۱۰۲) لش مصدر، ج ۳، ص ۹۳۸-۹۵۲۔

(۱۰۳) لش مصدر، ج ۳، ص ۹۳۱، ۹۳۲۔

(۱۰۴) فلسفہ مصدر، ج ۳، ص ۹۶۵-۹۶۲۔ مولانا کیرانوی کے اس استدلال کو باب خدا کی پہلی فصل کے ضمن میں تحریر کیا جا چکا ہے۔

(۱۰۵) شبلی نعمانی لکھتے ہیں: 'یورپین مصنفین آنحضرت ﷺ کے اخلاق کے متعلق جو نکتہ چیدیاں کرتے ہیں یا ان کی تہنیتات

سے از خود شبہات پیدا ہوتے ہیں وہ قدر مشترک کے طور پر یہ ہیں:

۱۔ آنحضرت ﷺ کی زندگی مکہ معظمہ تک پیغمبر نہ زندگی ہے لیکن جب مدینہ جا کر زور و قوت حاصل ہوتی ہے تو دفعتاً

پیغمبری بادشاہی سے بدل جاتی ہے اور اس کے جو لوازم ہیں یعنی لشکر کشی، قتل، انتقام، خونریزی، خود خود پیدا ہو جاتے ہیں۔

۲۔ کثرت ازواج، عورتوں کی طرف رغبت۔

۳۔ مذہب کی اشاعت جبر اور زور سے۔

۴۔ لونڈی اور غلام ہانے کی اجازت اور اس پر عمل۔

۵۔ دنیا داروں کی سی حکمت عملی اور یہ مانہ جوئی۔ (سیرۃ النبی، ج ۱، ص ۷۳، ۷۴ (مقدمہ)۔

انہی نکتہ چینیوں اور شبہات کو مندرجہ ذیل کتب میں قدرے تفصیل سے ملاحظہ کی جاسکتا ہے :-

(I) Bagot, Glubbe, John, Life and Times of Muhammad, Hoader and Sougter, London, 1970.

(II) Bodley, R.V.C., The Message, The Life of Muhammad, Doubleday, New-york, 1964.

(III) Bosworth, Smith, Muhammad and Muhammedanism, John Marray, London, 1989.

(IV) Carlyle, Thomas, on Hero and Hero Worship and the Heronic in History, London, Humphrey Milford, 1904.

(V) Cook Michal, Muhammad, Oxford University Press, 1983.

(VI) Gibb, H.A.R. Muhammadanism, Oxford Press 1961

(VII) Jeffery, Arthur, Islam, Muhammad and his Religion, Lili Art Press, Newyork, 1958.

(VIII) Levies, H.D, World Religions, C. Watt, London, 1966.

(IX) Margoliouth, D.S., Muhammadanism, Butterworth, London 1928.

- (X) Muir William, Life of Mohamet, Smith London 1860.  
 (XI) Spranger, S., Life of Mohammad, Alah Abad India, 1851  
 (XII) Watt Montgomery, Muhammad at Makha, Oxford Press 1953.  
 (XIII) Watt Montgomery, Muhamamd at Mediana, Oxford Press 1956.  
 (XIV) Zafar Ali Qureshi, Prophet of Islam and his Western Critics, Ilmi Kitab Khana, Lohore, 1984.

(۱۰۶) میزان الحق کے تیرے حصے میں خصوصیت کے ساتھ دوسرا باب (۲۸۶-۳۲۰) پانچواں باب (۳۹۱-۳۱۹)، چھٹا باب (۴۲۰-۴۳۹) اور ساتواں باب (۴۵۰-۴۳۵) ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

(۱۰۷) میزان الحق، ص ۲۸۶۔

شبلی نعمانی، ہمارے باب میں قرآن کریم کی یہ آیت: یجدونہ مکتوباً عندهم فی التوراة والانجیل (الاعراف) کے تحت لکھتے ہیں ”یہود و نصاریٰ میں یہ خیال ہے کہ کسی پیغمبر کا دعوائے نبوت اس وقت تک مسلم نہیں جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ پہلے پیغمبروں نے اس کی آمد کی پیشین گوئی کی ہے اور جو اس کی نشانیاں بتائی ہیں وہ مدعی نبوت میں پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کو بھی وہ اسی معیار پر پرکھتے ہیں اور بہت سے یہود و نصاریٰ جن کو اس معیار سے تشفی کی دولت حاصل ہوئی وہ علی الاعیان ایمان لائے اور جو اپنی کمزوری سے اپنے ایمان کا اعلان نہ کر سکے انہوں نے اسلام کی صداقت کا اعتراف کیا لیکن جن کے قلوب مملو و تعصب کے گرد و غبار سے تیرہ دہائیوں سے اس ظلمت سے باہر نہ آ سکے۔“ (سیرۃ النبی، ج ۳، ص ۷۷۸)۔

(۱۰۸) میزان الحق، ص ۲۸۶۔

(۱۰۹) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۰۸؛ ازالۃ الشکوک، ج ۱، ص ۲۳۳-۲۳۵۔

(۱۱۰) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۰۷، ۱۰۸۔

(۱۱۱) نفس مصدر، ج ۳، ص ۱۰۷۔

(۱۱۲) نفس مصدر، ج ۳، ص ۱۰۸۔

(۱۱۳) نفس مصدر، ج ۳، ص ۱۰۹-۱۰۸۔

(۱۱۴) نفس مصدر، ج ۳، ص ۱۰۹۔

(۱۱۵) نفس مصدر، ج ۳، ص ۱۰۹-۱۰۸۔

(۱۱۶) نفس مصدر، ج ۳، ص ۱۰۹-۱۰۸۔

(۱۱۷) لئس مصدر، ج ۴، ص ۱۱۱۲، ۱۱۱۳۔

(۱۱۸) استثناء، ۳: ۲۔ موجودہ اردو تراجم میں ہزاروں کی جائے لاکھوں کا لفظ ہے جبکہ انگریزی ترجمہ میں 'دس ہزار' کا لفظ واضح طور پر موجود ہے۔

(۱۱۹) سینا (Sinai) کوہ طور کا دوسرا نام ہے حضرت موسیٰ کی طرف اشارہ ہے۔

(۱۲۰) سیرا شیر اشعیر (Se'ir) لفظین کے ایک پہاڑ کا نام ہے اور تاسرہ کے قریب طبریہ اور عکا کے درمیان ایک گھاٹی کا نام بھی ہے اس پہاڑ کو آجکل 'جبل الخلیل' کہا جاتا ہے۔ حضرت موسیٰ اس پہاڑ پر عبادت کیا کرتے تھے۔ مزید تفصیلات دیکھئے: معجم البلدان، ج ۳، ص ۱۷۱؛ قاموس الکتاب، ص ۵۷۶۔

(۱۲۱) فاران (Paran) کے نام کی پیشین گوئی سب سے زیادہ صریح ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی قدرے تفصیل دی جائے :-

☆ مشرقی جغرافیہ دانوں کا بیان ہے کہ تین مقام نام فاران موسوم ہیں: بول وہ مقام اور اس کے گرد و نواح کے پہاڑ جہاں اب شرکہ واقع ہے کیونکہ اس زمانے میں وہ بیابان تھا جہاں حضرت حاجرہ اور حضرت اسماعیلؑ نے سکونت اختیار کی دیکھئے: کتاب پیدائش، ۲۱: ۲۱۔ وہ پہاڑ اور گھاٹی جو مشرقی حصہ مصر یا عرب البحر میں واقع ہے، سوم ایک ضلع جو سرقد میں واقع ہے۔ دیکھئے: (خطبات احمدیہ، ص ۱۷۲)۔

☆ ڈاکٹر عبدالقدور ملکوی کی تحقیق میں فاران، مکہ کا عبرانی نام ہے اور ایک قول یہ بھی ہے کہ مکہ کے ایک پہاڑ کا نام ہے اور اس کا اطلاق پورے حجاز پر بھی ہوتا ہے اور قاموس الکتاب کے مطابق وہ فاران جو لفظین کے جنوب میں واقع ہے یہاں وہ سراو نہیں ہے، دیکھئے: اظہار الحق، ج ۴، ص ۱۱۳۳ (حاشیہ) نیز معجم البلدان، ج ۴، ص ۲۲۵۔

☆ اس بات کو مسیحی علماء بھی تسلیم کرتے ہیں کہ مذکورہ پیشین گوئی میں جس فاران کا تذکرہ ہے یہ وہی ہے جس میں حضرت حاجرہ نے سکونت اختیار کی اور اس امر میں کوئی شک نہیں کہ تمام مستند مؤرخین حضرت اسماعیلؑ کی سکونت کی جگہ حجاز کو قرار دیتے ہیں اور قدیم کتابوں سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے، چنانچہ پاکریلا کی کتاب باروخ میں ہے:

"The Theman none had caught sight of it, even the sons of Ager, so well Seooled in earthy Wisdom".

(3:23).

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حاجرہ کے بچے باروخ کے زمانہ میں 'تھمان' میں آجوتھے۔ تھمان یمن کا قدیم نام ہے جو حجاز سے بالکل متصل ہے اور حضرت باروخ کے زمانے تک حضرت اسماعیلؑ کی ولادہ حجاز سے وہیں تک یقیناً پھیل گئی ہوگی۔ یہی وجہ ہے تواریت سامری کا وہ عربی ترجمہ جسے آرکائیو ٹن نے ۱۸۵۱ء میں مقام بھڈنی منورم سے شائع کیا اس میں فاران اور حجاز

ایک ہی جگہ مراد لی ہے۔ اسکن فی ہربہ قرآن (الحجاز) واخذت لہ امہ امرأۃ من ارض مصر (عربی ترجمہ تورات سامری حوالہ خطبات احمدیہ، ص ۹۸)۔

☆ سر سید احمد خان لکھتے ہیں 'عموماً عیسائی مورخ اس بات کو کہ فاران اور حجاز ایک ہی جگہ ہے کو تسلیم نہیں کرتے اس تسلیم نہ کرنے کا سبب یہ ہے کہ اگر وہ اس کو تسلیم کر لیں تو اس بات کی تسلیم بھی لازم ہے کہ جو پیشین گوئی تورات میں فاران کی نسبت بیان ہوئی ہے بلاشبہ اس سے محمد ﷺ کا نبی ہونا مراد ہے 'سر سید احمد خان نے فاران کے لفظ پر بہت عمدہ بحث کی ہے ملاحظہ ہو: خطبات احمدیہ، ص ۱۳۱-۱۳۹۔

☆ مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ گئی ہے کہ فاران سے مراد حجاز یا مکہ مکرمہ کے پہاڑ ہیں اور اب یہ قرآن کریم کے مطابق ہے: والقیۃ والزیتون وطور سینین وهذا البلد الامین (القیۃ، ص ۹۵: ۱۰۴)۔

☆ محمد تقی عثمانی رقمطراز ہیں 'سب جانتے ہیں کہ انجیل نور زیتون والا ملک شام ہے جہاں حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے اور وہی کوہ شمعرون کا مہد ہے، طور سینا، حضرت موسیٰ سے عبارت ہے اور بلد امین سے محمد ﷺ کی طرف اشارہ ہے (بالہبل سے قرآن تک، ج ۳، ص ۳۵۵) (حاشیہ)۔

☆ مذکورہ بالا بھارت میں تحریف کی خاص مشق کی گئی ہے جس کی طرف آغاز ہی میں اشارہ کیا گیا تھا، مزید تفصیل طوالت کا باعث ہوگی۔ دیکھئے: بالہبل سے قرآن تک، ج ۳، ص ۳۵۷، ۳۵۸؛ شیخین شیعہ احمد، اسلام اور عیسائیت، مکتبہ مدنیہ لاہور، ص ۶۵-۸۰۔

(۱۲۲) اظہار الحق، ج ۴، ص ۱۱۳۵، نیز دیکھئے: راقم کا مقالہ: ودفعنا لک ذکرک، ضیائے حرم (لاہور) ۱۲: ۲۴، مقبرہ ۱۹۹۵ء، ص ۲۳۔

(۱۲۳) ولیم میور اس لفظ کی بابت رقمطراز ہے: 'یوحنا کی انجیل کا ترجمہ جو اردو میں عربی زبان میں ہو اس میں اس لفظ کا ترجمہ لفظی سے احمد کر دیا ہو گا کسی خود غرض جاہل راہب نے محمد ﷺ کے زمانہ میں جلعساڑی سے اس کا استعمال کیا ہو گا جس کو مسلمان اپنے پیغمبر کی بھارت قرار دیتے ہیں۔' (Life of Mohomet, Vol. I, P 17)

(۱۲۴) یوحنا، ۱۵: ۲۶، انجیل یوحنا میں اظہار قلیط ان مقامات پر آیا ہے، ۱۵: ۱۶، ۱۷: ۱۵، ۱۷: ۲۶، ۳۰: ۱۷، ۸: ۱۶۔

(۱۲۵) شبلی نعمانی لفظ فار قلیط کرتے ہوئے لکھتے ہیں: 'انجیل کی ان آیتوں میں حضرت عیسیٰ نے جس آئے والے پیغمبر کی بھارت باربار دی ہے اس کو لفظ فار قلیط سے تعبیر کیا ہے۔ یہ لفظ عبرانی یا سریانی ہے جس کے لفظی معنی ٹھیک 'محمد' اور 'احمد' کے ہیں یونانی کے قدیم تراجم میں اس کا ترجمہ پیر یکلیدو طاس کیا گیا تھا جو بعینہ فار قلیط اور احمد کا ہم معنی ہے مگر یہ دیکھ کر کہ اس سے اسلام کی تصدیق ہوتی ہے ذرا سی تغیر سے پیر یکلیدو طاس کے بجائے پیر یکلیداس کر دیا گیا ہے جس کا ترجمہ اب عام طور پر تسلی و ہندہ کیا جاتا ہے۔۔۔ مسلمان علماء نے خود قدیم عیسائی علماء کی تحریروں سے

ثابت کیا ہے کہ صحیح لفظ پیر بکلیو طاس ہے سب سے زیادہ سید حمی بات یہ ہے کہ یہ فقرے حضرت عیسیٰ کی زبان سے نکلے تھے ان کی زبان سریانی آمیز عبرانی تھی یونانی نہ تھی اس لئے جو لفظ ان کی زبان سے نکلا وہ گادہ عبرانی یا سریانی ہو گا اس لئے یہ بالکل صاف ہے کہ انہوں نے فارقلیط کا لفظ کہا، وگا جو احمد یا محمد کا مرادف ہے (سیرۃ النبی، ج ۳، ص ۷۸۶، نیز دیکھئے: خطبات احمدیہ، ص ۲۸۳-۲۹۱، راقم کا مقالہ، ورفعتا لك ذكرك، حوالہ مذکور، ص ۲۳، اسلام اور عیسائیت، ص ۳۳۸-۳۸۳۔

چنانچہ انجیل یوحنا کی مذکورہ پیشین گوئی قرآن کی اس آیت کے مصداق ٹھہرتی ہے:

واذ قال عيسى ابن مريم يني اسرائيل اني رسول الله اليكم مصدقا لما بين يديه من التوراة ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه احمد (الصف، ۶۱: ۶)۔

اب انجیل یوحنا (۱۶: ۱۳) کی اس پیشین گوئی کو دیکھئے: نور میں اپنے باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دوسرا فارقلیط (دو گار) بھیجے گا کہ اب تک تمہارے ساتھ رہے۔

(۱۲۶) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۱۸۸، سید احمد خان نے بھی لکھا ہے کہ مانٹینی آس (Montanus) کے بعد ایک

فرض میس نے بھی پیر بکلیو طاس، وے گادہ عوی کیا تھا (خطبات احمدیہ، ص ۲۸۶)۔

(۱۲۷) دلائل النبوة، ج ۳، ص ۳۹۵: البدایہ والنہایہ، ج ۳، ص ۳۰۳: السیرۃ النبویہ، ج ۲، ص ۶۰۸۔

(۱۲۸) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۱۹۰۔

(۱۲۹) نفس مصدر۔

(۱۳۰) النجم، ۵۳: ۴، ۳۔

(۱۳۱) الانعام، ۶: ۵۰؛ یونس، ۱۰: ۱۵؛ الاحقاف، ۶: ۹۔

(۱۳۲) تفصیلات کیلئے دیکھئے: اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۱۹۱-۱۱۹۷ نیز حقانی، ص ۵۳، ۵۴ (مقدمہ)۔

(۱۳۳) میزان الحق، ص ۳۹۳: تحقیق الایمان، ص ۲۴-۴۵۔

(۱۳۴) میزان الحق، ص ۳۹۳ پادری موصوف نے من آیات کو معجزات کے انکار کے طور پر پیش کیا ہے، البقرہ،

۲: ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۵۲، ۲۵۳؛ الانعام، ۶: ۱۰۹، ۱۲۳؛ الرعد، ۱۳: ۳۰؛ بنی اسرائیل، ۱۷: ۹۲-۹۵، ۶۱۔

(۱۳۵) مولانا کیرانوی کے معجزات پر استدلال کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ ان کی کتاب ازالۃ الاوهام خالصتاً معجزات پر

میسائیں کے شبہات کے رد میں ہے نیز ازالۃ الشکوک جلد اول کا معتد بہ حصہ معجزات کے اثبات میں ہے اور

اظہار الحق میں بھی یہ حاصل صحت کی گئی ہے۔

(۱۳۶) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۳۰۷-۱۳۰۹۔

- (۱۳۷) تفصیلات کے لیے دیکھئے: اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۰۰۲-۱۰۱۷۔
- (۱۳۸) مولانا کیرانوی نے جن قرآنی معجزات کا ذکر کیا ہے وہ یہ ہیں: معراج (بنی اسرائیل، ۱: ۱۷)، معجزہ شق القمر، (القمر، ۹۳: ۲)، معجزہ رومی (انفال، ۸: ۱۷)، وعرہ استخفاف (النور، ۲۴: ۵۵)، غلبہ حق (الصف، ۹: ۶۱)، عادت فتح (الفتح، ۳۸: ۱۸، ۲: ۷۷) آل عمران ۳: ۱۲، القمر ۵۴: ۴۴، نصرت الہی، البقرہ ۲: ۱۳، النصر، فتح روم، حفاظت قرآن، (الحجر ۹: ۱۵)، اعجاز القرآن (البقرہ ۲۳، بنی اسرائیل، ۱۰، یونس ۳۸)۔ علاوہ ازیں احادیث کی روشنی میں چالیس معجزات کا ذکر کیا ہے تفصیلات کے لیے دیکھئے: ازالۃ الشکوک، ج ۱، ص ۵۳-۱۱۶؛ اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۰۰۰-۱۰۲۲۔
- (۱۳۹) القمر، ۹۳: ۲۔
- (۱۴۰) میزان الحق، ص ۴۰۰، یہ قدیم یونانی فلاسفہ کا نظریہ تھا کہ آسمان کا پتھر اور پھر جزا نما مال ہے اس نظریہ کی ایجاد معراج اور معجزہ شق القمر پر اعتراضات کئے جاتے تھے، مزید دیکھئے: تفہیم القرآن، ج ۵، ص ۲۲۸-۲۳۰۔
- (۱۴۱) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۰۲۹-۱۰۳۲۔
- (۱۴۲) نفس مصدر۔
- (۱۴۳) نفس مصدر، ص ۱۰۳۳-۱۰۳۷؛ حقانی، ص ۱۱۵ (مقدمہ)۔
- (۱۴۴) نفس مصدر، ج ۳، ص ۱۰۳۸-۱۰۴۱؛ حقانی، ص ۱۵-۱۷۔
- (۱۴۵) مسلم، ج ۱۳، ص ۲۱۶، کتاب الاثر: فتح الباری، ج ۷، ص ۳۹۵؛ سنن الدارمی، ج ۱، ص ۲۶،
- (۱۴۶) فتح الباری، ج ۲، ص ۳۹۷، باب ۲۶، من کتاب الجمعہ، حدیث ۹۱۸؛ ابن ماجہ، ج ۱، ص ۲۵۸؛
- الدارمی، ج ۱، ص ۲۳۔
- (۱۴۷) الاسراء، ۸۱: ۷۱۔
- (۱۴۸) فتح الباری، ج ۸، ص ۳۰۰، باب ۱۲، من کتاب التفسیر، حدیث ۴۰: ۳۳؛ مسلم، ج ۱۲، ص ۱۲۶، فی فتح مکہ
- من کتاب الجہاد والسیرۃ الترمذی، ج ۱۱، ص ۲۹۷، نیز احادیث پر مبنی معجزات کے لیے دیکھئے: سیرۃ
- النبی، ج ۳، ص ۵۷۵-۷۱۹۔
- (۱۴۹) میزان الحق، ص ۲۲۲۔
- (۱۵۰) نفس مصدر، ص ۲۲۳۔
- (۱۵۱) نفس مصدر، ص ۲۲۵، ۲۲۶۔
- (۱۵۲) نفس مصدر، ص ۲۲۳۔
- (۱۵۳) نفس مصدر، ص ۲۲۳؛ نیز دیکھئے: تحقیق الایمان، ص ۹۶-۱۹۹۔

(۱۵۳) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۳۲۱-۱۳۲۷۔

(۱۵۵) نفس مصدر، ج ۳، ص ۱۳۲۸-۱۳۳۰ نیز دیکھئے: تفہیم القرآن، ج ۱، ص ۱۶۵، ۱۶۶۔

(۱۵۶) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۳۳۰، ۱۳۳۲۔ قاضی محمد سلیمان منصور پوری نے حضور اکرمؐ کو کثرت زوجات پر بہت

عمدہ بحث کی ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس میں سے ایک اقتباس نقل کر دیا جائے وہ لکھتے ہیں: ”نبی مسلم کی مبارک زندگی پر نظر ڈالو کہ ۶۳ سال میں سے ابتدائی ۲۵ سال حضورؐ کے کمال تجرد سے گزرتے ہیں جس بزرگ نے ۲۵ سال تک عقوان شباب اور جوش جوانی کا زمانہ کمال تقویٰ اور نہایت ورع کے ساتھ پورا کیا ہو اور جس کے حسن مردانہ کے کمال نے اعلیٰ سے اعلیٰ خواتین کو اس سے تزویج کا رزومند کر دیا ہو پھر ربع صدی تک اس کے تجرد و تفرّد پر کوئی شے غالب نہ آئی ہو کیا ایسے شخص کی نسبت اعلیٰ رائے قائم نہیں ہوتی؟ جس مقدس ہستی نے ۲۵ سے ۵۰ سال تک کی عمر کا زمانہ ایک ایسی خاتون کے ساتھ بسر کیا ہو جو عمر میں ان سے ۱۵ سال بڑی اور ان سے بیشتر شوہروں کی بیوی رہ کر کئی بچوں کی ماں بن کر معمر ہو چکی ہو اور پھر اس ربع صدی کے زمانہ میں حضورؐ کی دل بستگی و محبت میں ذرا کمی نہ آئی ہو بلکہ اس کے مرجانے کے بعد بھی عشرہ اس کی یاد کو تازہ رکھا ہو کیا اس کی نسبت کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ اس تزویج کی وجہ دینی تھی جو عام طور پر پرستارین حسن کی شادیوں میں پائی جاتا کرتی ہے؟ نبی ﷺ کی زندگی کا (۵۵ھ سے ۵۹ھ تک کی درمیانی مدت کا بیٹھ سالہ زمانہ ایسا ہے جب ازواج مطہرات سے حجرات آلو ہوئے تھے اس لیے ہر شخص کو غور کرنا چاہیے کہ زندگی مبارک کے ۵۵ سالہ رویہ سے یہ کہہ کہ جو عمل ہو اس کے خاص خاص اسباب کیا تھے خصوصاً جب نبی ﷺ کی یہ حدیث بھی موجود ہے مالی فن النساء من حاجۃ (داری بروایت سل بن سعد) غور کرنے سے معلوم ہو جائے گا کہ نبی ﷺ نے جس قدر نکاح کیے ان کی بنیاد فوائد کثیرہ دین اور مصالح جلیلہ ملک اور مقاصد حسن قوم پر قائم تھی اور ان فوائد و مصالح و مقاصد کا اس قدیم ترین زمانہ اور عرب جیسے جمہور پسند ملک میں حاصل ہونا تزویج کے بغیر ممکن نہ تھا۔“

(رحمة اللعلمین، ج ۲، ص ۱۳۱، ۱۳۲)۔

(۱۵۷) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۳۳۹۔ تھانوی شرف علی، کثرت الازواج لصاحب المعراج، دہلی

۱۳۵۰ھ؛ قریشی، ظفر علی، ازواج مطہرات اور مستشرقین، لاہور، ۱۹۹۴ء۔

(۱۵۸) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۳۵۲۔

(۱۵۹) اشاعت اسلام کو تلواریں کے سر ہون منت قرار دینا اشاعت اسلام میں طاقت و جبر کا الزام مسلمانوں اور فقہ اسلام پر نیا

نہیں ہے بلکہ ایک طویل عرصہ سے مستشرقین اس الزام کی مشق کر رہے ہیں اس ضمن میں ان کی مشہور تصانیف میں اس کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے G.L.Berry لکھتے ہیں: محمد ﷺ کو چند Funds کی ضرورت تھی ان کے ساتھ جو لوگ تھے وہ زراعت وغیرہ میں مہارت نہیں رکھتے تھے اس لیے انہوں نے تجارتی قافلوں کو لوٹنے کے لیے چھاپے مارنے شروع



کر دیے اور محترم میمنوں کا لحاظ نہ کرنا اپنے مخالفین کو شر سے باہر نکال دیا۔ اس وجہ سے عرب میں مقدس جنگ پہنچ گئی۔

(Religion of the World, P 61,62)

(۱۶۰) مہیزان الحق، ص ۳۶۶، ۳۶۷، اس موقع پر پادری موصوف نے قرآن کریم کی ان آیات سے استدلال کیا ہے :

سورۃ المائدہ آیت ۳، سورۃ التوبہ آیت ۱۱ اور آثری آیت، نیز فائزر نے اپنی کتاب میں حضور اکرم ﷺ کے لیے 'النبی بالسیف' کا لقب بطور استہزاء استعمال کیا ہے، دیکھئے: صفحات ۳۱۲، ۳۱۷، ۳۶۹، ۳۴۵، ۳۷۶۔

(۱۶۱) نفس مصدر، ص ۳۶۱۔ اسی طرف اشارہ کرتے ہوئے ایم۔ ایم۔ پکٹھال لکھتے ہیں :

"From that day to this, the Chruch of the Holy sepulchre has always been a Christain place of worship the only things the Muslims did in the way of Intefarence with the Christians Librity of consci-ence in respect of it was to see that every sect of Christains".

(Islamic Culture, P 97).

(۱۶۲) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۲۵۹-۱۲۵۷: ازالة الشكوك، ج ۱، ص ۲۷۳-۲۷۷۔

(۱۶۳) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۲۵۹-۱۲۶۰، الزامی استدلال کے اس اسلوب کو متعدد مصنفین نے اختیار کیا ہے ملاحظہ

ہو: سر سید احمد خان، خطبات احمدیہ، خطبہ چہارم: الامام علیؑ، الجہاد فی الاسلام،

ص ۳۷۹، ۳۸۰، نیز دیکھئے: راقم کا مقالہ 'سیرۃ النبی ﷺ پر مستشرقین کے اعتراضات اور ان کا

تحقیقی جائزہ' نیائے حرم (لاہور) ۲: ۲۳، ص ۱۷-۲۳۔

(۱۶۴) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۲۷۱-۱۲۷۳۔

(۱۶۵) نفس مصدر، ج ۳، ص ۱۲۷۳، ۱۲۷۴: ازالة الشكوك، ج ۱، ص ۲۷۷-۲۸۶۔

محمد ماراڈیوک پکٹھال (M.M.Picthal) لکھتے ہیں :

"By the beginning of the eigteenth century A.C. the Christian had, by custom , been made subject to cer-  
tain social disabilities, but these were never, at the  
worst, so cruel or so galling as those to which the  
Roman Catholic nobility of France at the same period  
subjected their own Roman Catholic peasantry, or as

those which protestants imposed on Roman Catholic in Ireland, and they weighed only one the wealthy portion of the community". (Islamic Culture, P 100)

(۱۶۶) نفس مصدر، ج ۴، ص ۱۲۷-۱۲۹، نفس، نیز دیکھئے: الجہاد فی الاسلام، ص ۲۰۵-۲۱۶۔

(۱۶۷) بغاری و مسلم، کتاب الجہاد۔

(۱۶۸) اظہار الحق، ج ۴، ص ۱۲۹-۱۳۰، نیز تفصیلات کے لئے دیکھئے: الجہاد فی الاسلام، باب ہجتم،

اسلامی قوانین صلح و جنگ، ص ۱۸۰-۱۸۴۔

(۱۶۹) شرح السنة، مشکوٰۃ المصابیح، ص ۲۳۲، کتاب الجہاد۔

(۱۷۰) صلح نامہ کی مکمل عبارت یہ ہے:

بسم الله الرحمن الرحيم، هذا ما اعطى عبدالله عمر امير المؤمنين اهل ايلياء  
من الأمان أماناً لأنفسهم وكنائسهم وصلبانهم سحتيها وبرها ومائر ملتها: انها  
لا تسكن كنائسهم، ولا تهدم، ولا ينقص منها ولا من صلبانهم، ولا شئ من  
اموالهم ولا يكرهون على دينهم، ولا يضار احد منهم، ولا يسكن ايلياء احد من  
اليهود. وعلى اهل ايلياء ان يعطوا الجزية كما يعطى اهل المدائن وعليهم ان  
يخرجوا منهم الروم واللصوص، فمن خرج منهم فهو آمن على نفسه وماله  
حتى يلقوا اما منهم، ومن اقام منهم فهو آمن، وعليه مثل ما على اهل ايلياء من  
الجزية. ومن احب من ايلياء ان يسير بنفسه وماله مع الروم، ويخلى بيعتهم  
وصليبهم فانهم آمنون على انفسهم وعلى بيعتهم وعلى صليبهم حتى يلقوا  
ممنهم، ومن كان فيها من اهل الارض فمن شاء منهم قعد، وعليه مثل ما على  
اهل ايلياء من الجزية، ومن شاء رجع الى ارضه، وانه لا يؤخذ منهم شئ حتى  
يحصد حصادهم. وعلى ما في هذا الكتاب عهد الله وذمة رسوله وذمة الخلفاء  
وذمة المؤمنين اذا اعطوا لدى عليهم من الجزية شهد على ذلك من الصحابة  
خالد بن وليد، وعمر بن العاص وعبد الرحمن بن عوف ومعاوية بن ابي  
سفیان۔ (تاریخ طبری، ج ۴، ص ۱۵۹)۔

(۱۷۱) اظہار الحق، ج ۴، ص ۱۳۰۰۔

- (۱۷۲) جہاد کے اصول و آداب سے متعلق تفصیلات کیلئے ملاحظہ ہو : بخاری، کتاب الجہاد و کتاب المغازی؛ مسلم، کتاب الجہاد و السیر و کتاب الامارہ؛ ابوداؤد، کتاب الجہاد و کتاب الفی و الامارہ؛ ترمذی، ابواب السیر و ابواب الجہاد، نیز دیکھئے : الجہاد فی الاسلام، ص ۲۱۶-۲۹۸۔
- (۱۷۳) اظہار الحق، ج ۳، ص ۱۳۰۶۔
- (۱۷۴) اردو نثر میں سیرت رسولؐ، ص ۲۲۹، ۲۳۰۔
- (۱۷۵) ابن تیمیہ، کتاب العقل بہ حوالہ فتاویٰ ثانیہ، ج ۱، ص ۲۵ (دیباچہ)۔
- (۱۷۶) غزالی، احیاء العلوم، باب اعلم القرآن عو فرض کفایہ۔
- (۱۷۷) دیکھئے : حیات شبلی، ص ۳۶ (دیباچہ)۔
- (۱۷۸) دیکھئے : ندوی، الامن علی سید، اظہار الحق اور اس کے مؤلف حضرت مولانا رحمت صاحب کیرانویؒ، ذکر و فکر (دعویٰ) ۶: ۵، ۶، جہر، اکتوبر ۱۹۸۸ء، ص ۱۵-۲۲۔
- (۱۷۹) دیکھئے : خطبات احمدیہ، ص ۳۳۶، ۳۳۷: رحمة اللعلمین، ج ۲، ص ۱۲۶-۱۳۱، ۲۳۷-۲۳۵؛
- سیرۃ النبی، ج ۳، ص ۷۷۸-۸۱۳۔
- (۱۸۰) خطبات احمدیہ، ص ۲۳ (مقدمہ)۔

باب ہشتم

مولانا رحمت اللہ کیرانوی  
کی  
علمی و دینی خدمات کے اثرات

## فصل اول :

فن مناظرہ میں خدمات کے اثرات۔

## فصل دوم :

تعلیمی و تدریسی خدمات کے اثرات۔

## فصل سوم :

تصنیفی و تالیفی خدمات کے اثرات۔

## فصل اول : فن مناظرہ میں خدمات کے اثرات۔

مولانا کیرانوی نے فن مناظرہ میں جو نمایاں خدمات سرانجام دیں ان کا اعتراف علماء عصر نے عیاں پر کیا ہے اور انہیں امام المناظرین، رئیس المتکلمین وغیرہ کے القابات سے نوازا گیا۔ فن مناظرہ میں ان کی خدمات باب چہارم میں تفصیلاً بیان کی جا چکی ہیں۔ یہاں ان خدمات کے اثرات کا مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

فن مناظرہ میں ان کی خدمات کے اثرات دو پہلوؤں سے نمایاں ہیں۔ ایک یہ کہ مولانا کیرانوی نے ایسے رجال کا پیدا کئے جنہوں نے آپ کے اسلوب کی پیروی کرتے ہوئے مناظرہ کے میدان میں فرق باطلہ بالخصوص رد مسیحیت کا فریضہ خوش اسلوبی سے سرانجام دیا۔<sup>(۱)</sup> دوسرے آپ کی تالیفات کی مناظراتی ادب میں اسلوب کی پیروی کی گئی اور دیکھتے ہی دیکھتے ایک عظیم مناظراتی ادب وجود میں آیا۔<sup>(۲)</sup>

مذکورہ دونوں پہلوؤں پر صحت مزید طوالت کا باعث ہو گئی تاہم یہاں پر دو کتب کا تعارف و تجزیہ اور چند آراء کا تذکرہ موضوع کی مناسبت سے پیش کیا جاتا ہے۔

### ۱۔ المناظرۃ الکبریٰ بین العلامة الشیخ رحمت اللہ والد کتور القسبس فنلند :

۴۹ صفحات پر مشتمل زیر نظر کتاب اصلاً ڈاکٹر محمد عبدالقادر ظلیل بکلاوی کی تحقیق و تعلیق ہے جو انہوں نے جامعہ امام محمد بن سعود الاسلامیہ (ریاض) کی ’کلیۃ اصول الدین‘ سے ۱۴۰۳ھ/۱۹۸۳ء میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری کے لئے کی۔ ڈاکٹر بکلاوی نے اس مقالہ میں بعض اضافات کرتے ہوئے افادہ عام کے لئے ’مطالع الصفاۃ مکرمہ‘ سے طبع کر دیا ہے جس کے اب تک تین ایڈیشن بالترتیب ۱۹۸۵ء، ۱۹۹۰ء، اور ۱۹۹۲ء شائع ہو چکے ہیں۔ کتاب کا مرکزی موضوع مناظرہ اکبر آباد ۱۸۵۴ء اور اس کے اثرات و نتائج ہیں تاہم پوری کتاب ایک مقدمہ اور تین ابواب پر مشتمل ہے کتاب کے مباحث کا سرومضی تعارف یہ ہے :-

مقدمہ الكتاب (۵-۴۶) :

بر صغیر میں اسلام کی آمد اور مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے مختصر حالات زندگی بیان کئے گئے ہیں۔

### الباب الاول : اسباب المناظرۃ (ص ۷۷-۱۹۰) :

یہ باب دو حصوں میں منقسم ہے۔ پہلے فصل میں ہندوستان میں تعمیری سرگرمیوں خصوصاً پادری فائڈر کی کتب، مساعی پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ دوسری فصل میں مولانا کیرانوی کی تصنیفی و تالیفی خدمات کا مختصر جائزہ، چھوٹا

مناظرہ (المناظرۃ الصغریٰ) اور مناظرہ اکبر آباد ۱۸۵۳ء سے قبل مولانا کیرانوی اور پادری فاٹور کی مراسلت نقل کی گئی ہے۔

الباب الثانی: المناظرۃ الکبریٰ نصاً ودراسة (ص ۱۹۱-۳۸۰):

اس باب میں تین فصول ہیں۔ پہلی فصل میں مناظرہ کی مکمل روداد، دوسری فصل میں مناظرہ کے بعد کی خط و کتابت اور تیسری فصل میں مولانا کیرانوی کی بحیثیت مناظرانہ شخصیات کے نمایاں پہلو اور مناظرہ کے نتائج واضح کئے گئے ہیں۔

الباب الثالث: بیان حال کتب اہل الکتاب (۳۳۱-۴۷۵):

اس باب کو پانچ بحثوں میں سمیٹا گیا ہے دراصل اس باب کی بنیاد مولانا کیرانوی کی مشہور تالیف اظہار الحق پر ہے۔ پہلی بحث میں عمد نامہ قدیم و جدید کی کتب کی تفصیلات ہیں دوسری بحث میں ان کتب کی تفصیلات ہیں جن کی اہل کتاب کے پاس کوئی سند نہیں۔ تیسری بحث میں عمد نامہ قدیم و جدید کی کتب کے اختلافات نقل کئے گئے ہیں۔ چوتھی بحث میں ان کتبوں کی فطیوں کی نشاندہی کی گئی ہے۔ پانچویں بحث میں مسیحی علماء کے شبہات اور ان کا رد کیا گیا ہے۔ آخر میں خاتمہ و فرست ہے۔ اگرچہ مذکورہ کتاب سے مولانا کے مناظرہ کی اہمیت، اثرات و نتائج خوب سامنے آتے ہیں تاہم اس حقیقت کی طرف بھی اشارہ ناگزیر ہو گا کہ تراجم پر اعتماد کی وجہ سے بعض اعلام و واقعات درست طور پر درج نہیں ہو سکے۔ (۳)

۲۔ مناظرۃ بین الاسلام و النصرانیۃ: (The Islamic Christian Meeting):

۲۵۷ صفحات پر مشتمل یہ کتاب بنیادی طور پر اسلام اور مسیحیت کے درمیان مکالمات، مناظرات، المناشفۃ العقیدہ الدینیۃ مجموعۃ من رجال فکر من الدیانین الاسلامیۃ والنصرانیۃ پر مشتمل ہے جو یکم تا ۷ دسمبر ۱۹۸۰ء محرم طوم میں منعقد ہوئے جس کی تحریک پادری جیمس بخیت (Rev. James Bakheet) نے دی۔ اس مکالمہ میں ہر دو فریقین کی جانب سے تین تین علماء نے اپنی تحریریں پیش کیں۔ قابل ذکر بات مسلمانوں علماء کا اظہار الحق پر اعتماد کرنا ہے۔ ان تحریروں کو ادارۃ العامہ للطبع و الترجمة ریاض، مملکت سعودی عرب نے ۱۴۰۷ھ میں افادۃ عام کے لئے طبع کر دیا۔

علماء عصر کی آراء:

مولانا مناظر احسن گیلانی:

”برگزیدہ ممتاز علماء میں مولانا کیرانوی کے سوا تقریری مناظرہ و مباحثہ کے سلسلے میں کسی اسلامی عالم کا نام مشکل ہی سے لیا جاسکتا ہے۔“ (۴)

سید ابوالحسن علی ندوی:

”تیرہویں صدی ہجری میں ان کی شہرت بام عروج پر تھی وہ اپنے فن میں امامت کا درجہ

رکھتے تھے جس کا اعتراف ان کے تمام معاصر علماء کو تھا۔ (۵)

## دوسری فصل : تعلیمی و تدریسی خدمات کے اثرات۔

مدرسہ صولتہ مکہ معظمہ، مولانا کیرانوی کے تعلیمی و تدریسی اثرات کا زندہ ثبوت ہے۔ اس کی علمی شعبوں نے چار دانگ عالم کو منور کیا ہے یہ نہ صرف مملکت سعودی عرب کی ملی و تمدنی اور تعلیمی تاریخ کا ایک لازمی باب ہے بلکہ اس کے دور رس اثرات بلاد عرب سے باہر بھی پائے جاتے ہیں۔ مولانا کیرانوی کے علاوہ مدرسہ صولتہ کے فیض یافتگان دنیا کے جس کونے میں بھی گئے ہیں وہاں تعلیم و تدریس کی ایک تحریک برپا کی ہے۔ مدرسہ صولتہ کے تعلیمی و تدریسی اثرات کا جائزہ ان کتب میں لیا گیا ہے :-

- ۱۔ احمد مجازی النقاء، المدرسة الصولتية، در الانصار، قاہرہ ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء۔
  - ۲۔ احمد عبد الواسع، عبد الوہاب الاستاذ بالتعليم في المملكة العربية السعودية بين واقع حاضره واماني مستقبله، دار الكاتب العربي، بیروت۔
  - ۳۔ عبد الرحمن صالح عبد اللہ، تاريخ التعليم في مكة المكرمة، دار الفكر، بیروت ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۳ء۔
  - ۴۔ عمر عبد الجبار، دروس من ماضي التعليم و حاضره بالمسجد الحرام، دار النفیس للطباعة، ۱۳۷۹ھ۔
  - ۵۔ عزیز محمد حبیب، المملكة العربية السعودية، نشر مكتبة الانجلو مصريه، القاہرہ، ۱۳۹۵ھ / ۱۹۷۵ء۔
  - ۶۔ محمد عبد الرحمن الشارح، بالتعليم في مكة والمدينة آخر العهد العثماني، دار العلوم مکتبہ المدینہ، الرياض ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء۔
  - ۷۔ محمد سلیم مولانا، ایک سہار مجاہد، دفتر مدرسہ صولتہ، پوسٹ بکس نمبر ۱۱۳، مکہ معظمہ۔
  - ۸۔ محمد اسعد، تھانوی الاشراف (کراچی) 'صولتہ نمبر' محرم / صفر ۱۴۱۲ھ جولائی، اگست ۱۹۹۱ء۔
- مذکورہ کتب کی روشنی میں مدرسہ صولتہ کے تعلیمی و تدریسی اثرات کا جائزہ ان عنوانات کے تحت لیا جاتا ہے۔
- ۱۔ بلاد عرب کی تمدنی و تمدنی اور تعلیمی و تدریسی تاریخ میں مدرسہ صولتہ کا کردار :
- یہاں پر مختصر مدرسہ صولتہ کے فضلاء، متوسلین اور مستفیدین کی فہرست دی جاتی ہے ان پر ایک نظر ڈالنے سے مدرسہ صولتہ کی خدمات کے عالمی اثرات کا جائزہ لینا چند ہی مشکل نہ ہو گا :-
- ۱۔ شیخ احمد بن عبد اللہ القاری، مدرس مدرسہ صولتہ و قاضی مکہ، مدرس مسجد حرم مہر مجلس شوری مملکت سعودیہ۔
  - ۲۔ شیخ عبد الحمید حدیدی، سائن قاضی مکہ و مہر مجلس اوقاف اعلیٰ۔



- ۲- شیخ عبدالغنی، سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و ممبر ہائی کورٹ مدرس مسجد حرم۔
- ۳- شیخ یحییٰ امام، سائن مدرس مدرسہ فلاح و مسجد حرم قاضی مکہ و ممبر ہائی کورٹ و قاضی طائف۔
- ۵- شیخ محمد لورکتی، سائن قاضی مدینہ منورہ مدرس مسجد حرم۔
- ۶- شیخ احمد ناصرین، سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و مدرسہ فلاح و نائب قاضی مکہ معظمہ۔
- ۷- شیخ سالم شفی، سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و مدرسہ الفلاح و نائب قاضی مکہ معظمہ۔
- ۸- شیخ حامد قاری، سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و قاضی طائف و قاضی ینبع۔
- ۹- شیخ حسن سعید یحییٰ، سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و ممبر ہائی کورٹ و قاضی القضاۃ ریاست سائر۔
- ۱۰- شیخ احمد ہرسانی، سائن قاضی محکمہ تعزیرات، درجہ دوم مکہ معظمہ۔
- ۱۱- شیخ سلیمان مرلو، سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و قاضی طائف۔
- ۱۲- شیخ محمد مشاطہ، سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و نائب قاضی مکہ۔
- ۱۳- شیخ عبداللہ حدادی، مدرس مدرسہ صولتیہ و سائن قاضی طائف۔
- ۱۴- شیخ محمد لور شعوبہ، سائن قاضی جوک و سب رجسٹر طائف و صدر شعبہ لوقاف و تربیت مدرس مدرسہ صولتیہ۔
- ۱۵- سید محمد مرزوقی کتبی، سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و باش کاتب محکمہ شرعیہ و منتقل محاکم شرعیہ مملکت سعودیہ۔
- ۱۶- شیخ عیسیٰ رواں، سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و مسجد حرم مدرسہ فلاح۔
- ۱۷- شیخ سید احسن ابدال، سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و قاضی محکمہ تعزیرات۔
- ۱۸- شیخ عباس عبدالجبار، مدرس مسجد حرم و منتقل کتب علیہ۔
- ۱۹- شیخ عثمان احمد بھاق، سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و مسجد حرم۔
- ۲۰- شیخ محمد الدین کرلشی، ماہر علم فلک مکہ معظمہ۔
- ۲۱- شیخ احمد ابراہیم غزوادی، شاعر دربار حوالہ الملک عبدالعزیز لکن سعود و ممبر مجلس شوری مملکت سعودیہ و صدر و شرک لاؤڈ مکہ مکرمہ۔
- ۲۲- شیخ محمد الصادق، مدیر محکمہ مردم شماری، مملکت سعودیہ۔
- ۲۳- شیخ محمود قاری، مدیر کلیتہ شریعت، مکہ معظمہ۔
- ۲۴- شیخ محمود عارف سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و مسجد حرم مدرسہ عربیہ ریاست سلانگور۔
- ۲۵- شیخ احمد منصور سائن مدرس مدرسہ صولتیہ و مدیر دارالعلوم جلیہ مکہ معظمہ۔
- ۲۶- شیخ سید ہاشم حاجب الحرم، مدیر لواء مسجد حرم مکہ معظمہ۔

- ۲۷۔ شیخ محمد عیسیٰ تاشقندی، وکیل عدالت و مہر مہملہ لیل و نوحہ معظّمہ۔
- ۲۸۔ شیخ جمال سنبل، سپرنٹنڈنٹ دفتر وزارت خارجہ مملکت سعودیہ۔
- ۲۹۔ شیخ حامد مہر، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ مدیر مدرسہ ثانویہ طائف۔
- ۳۰۔ شیخ سید محسن سلوی سابق مدرس مدرسہ صولتیہ دبائی مدرسہ دلائل العلوم جاویہ مکہ معظّمہ۔
- ۳۱۔ شیخ محمد عبدالکریم سوڈانی، مدیر مدرسہ ثانویہ، مدینہ منورہ۔
- ۳۲۔ شیخ عبدالرحمن الدھمان، مدرس مدرسہ صولتیہ و مسجد حرم۔
- ۳۳۔ شیخ عبداللہ مغربی سابق مدرس مدرسہ صولتیہ دبائی مدرسہ اسلامیہ فیرا، جادو مدیر مدرسہ فلاح جدو نائب قاضی مکہ معظّمہ۔
- ۳۴۔ مولانا محمد سلیم، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و ناظم مدرسہ صولتیہ و مشرف عام دار الفائزین و صدر ادارہ حجاج منزل جدو۔
- ۳۵۔ شیخ محمد علی الیاس، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و مدیر شعبہ ابتدائی مدرسہ صولتیہ۔
- ۳۶۔ شیخ محمد محمود، مدرس مدرسہ صولتیہ و مگران شعبہ ثانوی مدرسہ صولتیہ۔
- ۳۷۔ شیخ ابراہیم یوسف خان، سابق نائب قاضی طائف۔
- ۳۸۔ شیخ بحر کمال سابق قاضی طائف۔
- ۳۹۔ شیخ محمد مدنی مہمدی، مدیر شعبہ اردو، ادارہ حج مملکت سعودیہ۔
- ۴۰۔ شیخ ذکریا بیلا، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و مسجد حرم و مگران شعبہ ثانوی مدرسہ صولتیہ۔
- ۴۱۔ شیخ علی بکر، مدرسہ صولتیہ دبائی مدرسہ اصلاح۔
- ۴۲۔ شیخ محمد صالح سلیم، وکیل عدالت شریعہ مکہ معظّمہ۔
- ۴۳۔ شیخ محمد شاہ، مدیر کارلوارہ بیت العمال محکمہ شریعہ۔
- ۴۴۔ شیخ عبداللہ آشی، مدیر جمعیت اسحاق (فرسٹ ایڈ سوسائٹی) مملکت سعودیہ۔
- ۴۵۔ شیخ اسد ملتی، سابق مدیر دفتر شرکت عربیہ للسيارات (عربین موٹر کمپنی) مدینہ منورہ۔
- ۴۶۔ شیخ سید ابراہیم، طبائی مصنف و ادیب۔
- ۴۷۔ شیخ سعید محمد الی یمانی، از علماء یمن۔
- ۴۸۔ شیخ سید محمد حزام یمانی، سابق مدرس شرع صنعاء یمن۔
- ۴۹۔ شیخ انعم ناصر یمانی، سابق مدرس مدرسہ فلاح مکہ معظّمہ۔
- ۵۰۔ شیخ محمد ابو بکر طلال، سابق مدرس مدرسہ اجلاء نجد۔
- ۵۱۔ شیخ عبدالرحمن طلال، سابق مدرس مدرسہ اجلاء نجد۔

- ۵۲۔ شیخ عبداللہ الکوئی، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و واعظ و خطیب بحرین۔
- ۵۳۔ شیخ عبداللہ فدا، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و مستم کتب خانہ مسجد حرم مکہ معظمہ۔
- ۵۴۔ شیخ محمد علی یمانی، مدرس مسجد حرم و حال معلم و تالیق بعض شاہزادگان۔
- ۵۵۔ شیخ عبدالرحمن مظہر، شیخ المعلمین مکہ معظمہ۔
- ۵۶۔ مولانا عبدالوہاب دحلوی، مالک فرم حاجی عبدالستار ممبر مجالس کتب خانہ حرم۔
- ۵۷۔ حافظ عبدالباری دحلوی، منبر فرم حاجی عبدالستار، عبدالجبار تاجرین مکہ معظمہ۔
- ۵۸۔ حافظ محمد انعام دحلوی، تاجر مکہ معظمہ۔
- ۵۹۔ حافظ محمد رفیع دحلوی، تاجر مکہ معظمہ و وکیل ریاست حیدرآباد دکن۔
- ۶۰۔ شیخ عمر اکبر، نائب شیخ المعلمین مکہ معظمہ۔
- ۶۱۔ سید حاشم علی نحاس، سابق نائب مدیر و ایڈیٹر رسالہ منہل، مکہ معظمہ و شعبہ تحریرات وزارت مالہ مکہ معظمہ۔
- ۶۲۔ شیخ عبدالخالق رز، تاجر جدہ۔
- ۶۳۔ حافظ ضیاء الدین احمد، سابق محنت عمومی صدر و فردار العلوم حرم صولتیہ کراچی۔
- ۶۴۔ شیخ عمران رشادی، سابق چارج ڈی ایفرانڈو نیشیاء لکھنؤ جدہ۔
- ۶۵۔ سید بحر زولوی، سابق سیکرٹری مجلس میل پور ڈمکہ معظمہ و مدیر شعبہ صنعت۔
- ۶۶۔ شیخ عبدالقادر الیاس، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و مدرس مدرسہ عزیزہ مکہ معظمہ۔
- ۶۷۔ شیخ عبدالقضاء رنوخ، سابق مدرس مدرسہ فیصلیہ مکہ معظمہ۔
- ۶۸۔ شیخ عبدالقادر کرامتہ اللہ، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و مدیر مدرسہ ریح۔
- ۶۹۔ شیخ حسن صدیق سندھی، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و مدرسہ سعودیہ۔
- ۷۰۔ شیخ محمد محمود ندیم، انسپلر روڈ آرگنائزیشن ڈیپارٹمنٹ مملکت سعودیہ۔
- ۷۱۔ شیخ شمس الدین انظر نیشی، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و مدرسہ امراء خانقہ۔
- ۷۲۔ شیخ محمد محمود زہری، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و قاضی القضاء ریاست سلاطین۔
- ۷۳۔ شیخ علی عبداللہ بلو، مدرس محکمہ تعلیم مکہ معظمہ۔
- ۷۴۔ شیخ احمد حسن مشاط، تاجر مکہ معظمہ۔
- ۷۵۔ مولوی محبوب الرحمن کیر الوی سابق استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ و استاد لوب مدرسہ عالیہ کلکتہ۔
- ۷۶۔ شیخ ظلیل عبدالرحمن، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و مدرسہ گورنمنٹ سکول ریاض، نجد۔

- ۷۷۔ شیخ محمد علی ملاوی، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ ولوارہ کھٹی موٹور کشتاپ مکہ معظمہ۔
- ۷۸۔ شیخ محمد سعید ابو الخیر، سابق مدیر لوکاف مملکت سعودیہ۔
- ۷۹۔ شیخ محمد علی بن ترکی، سابق ممبر مجلس شریعی و مدرس مسجد نبوی مدینہ منورہ۔
- ۸۰۔ شیخ عبدالصمد فدا، تاجر کتب مکہ معظمہ۔
- ۸۱۔ حکیم محمد نعیم طیب، ہوار الشفاء منتظم شعبہ اردو ریڈیو شیخین مملکت سعودیہ۔
- ۸۲۔ شیخ زہیر احمد، سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و مستم مدرسہ دارالعلوم چاویہ و مستم مدرسہ عربیہ فلکھاں انڈونیشیاء۔
- ۸۳۔ شیخ راج عثمانی، مفتی شرکلا جاوا۔
- ۸۴۔ شیخ عبدالحمید، سابق مستم مدرسہ اسلامیہ جی جاوا۔
- ۸۵۔ شیخ حسن نجی، سابق مستم مدرسہ نور الایمان جاوا۔
- ۸۶۔ شیخ کمال عبدالصمد، بانی مدرسہ نور الایمان جاوا۔
- ۸۷۔ شیخ محمد علی منصور، سابق صدر مدرس مدرسہ لویسیہ فیرا۔
- ۸۸۔ شیخ ابو بحر کریم، سابق مدرس مدرسہ اسلامیہ ظہائن۔
- ۸۹۔ شیخ محمد مرزوقی، سابق مفتی قاپائن۔
- ۹۰۔ قاری عطاء الدین، بانی مدرسہ تجوید کوالافیرا، جاوا۔
- ۹۱۔ شیخ زین الدین افغان، بانی مدارس مہدیہ الوطن الدینیہ الاسلامیہ جاوا۔
- ۹۲۔ شیخ عبدالغنی مواری، سابق نائب قاضی و بانی مدرسہ عربیہ موار، جاوا۔
- ۹۳۔ عبدالرشید محمد طیب، سابق مستم مدرسہ فولو، جاوا۔
- ۹۴۔ شیخ محمود میدان، سابق بانی مدرسہ مصطفویہ، قدح۔
- ۹۵۔ شیخ عبدالکلیم، سابق خطیب مستم مدرسہ اسلامیہ ساٹرا۔
- ۹۶۔ تاج الدین سکی، سابق مدرس مدرسہ اسلامیہ ساٹرا۔
- ۹۷۔ عبدالصمد صالح، سابق مستم مدرسہ عربیہ پانگ۔
- ۹۸۔ خلیل عبدالجبار، سابق چیف اکاؤنٹنٹ وزارت عالیہ مملکت سعودیہ۔
- ۹۹۔ شیخ عباس قطان، سابق چیئر مین مکہ معظمہ۔
- ۱۰۰۔ شیخ سلیمان جنیدی، مجلس علماء انڈونیشیاء۔ (۶)

## ۲۔ بلاد عرب کے اہل علم کے تاثرات و مشاہدات۔

مدرسہ صولتہ کی تعلیمی و تدریسی اہمیت کو نہ صرف وزارت المعارف، حکومت سعودیہ عربیہ نے تسلیم کیا ہے۔ (۷) بلکہ جامعہ الأزہر (مصر) نے بھی بعض شعبوں میں مدرسہ کی اسناد کو قابل قبول تصور کیا ہے۔ (۸) اس اعتراف کے ساتھ یہاں پر ان عرب دانشوروں کے تاثرات کا مختصر جائزہ لینا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا جنہوں نے مدرسہ صولتہ کی تعلیمی، تدریسی اور تربیتی اثرات کو مستحسن نظروں سے دیکھا ہے۔

ڈاکٹر، شیخ عوض اللہ جادو حجازی (عمید کلیۃ اصول مفسر، جامعہ الأزہر) :

”...ہل حاول انشاء مدرسة علمية منهجية في مكة المكرمة تدرس فيها العلوم على النظام التعليمي التربوي بدلا من التدريس العام في المسجد الحرام، فالشاء (المدرسة الصولتية) التي يورخ لها الكتاب. وهي مدرسة تعليمية تقوم على تدريس العلوم الدينية والعربية النافعة للطلاب... وكانت من اول المدارس التي انشئت في مكة بلدا لله الحرام“ (۹)

## ۲۔ ڈاکٹر شیخ یرکات عبد الفتاح دودیدار (عمید کلیۃ الدعوۃ الاسلامیہ جامعہ الأزہر) :

”اطلعت على خطتهما الدراسيتين فوجدت فيهما ذلك الارتباط الوثيق بالمنهج الاسلامي و ليس هذا رائي وحدي بل رائي من التفتت بهم في كبار علماء الأزهر“ (۱۰)

## ۳۔ شیخ محمود مصطفیٰ بدوی (عمید معہد شریعت الدینی الثانوی ممصر) :

”وأي الر اعظم من المدرسة الصولتية التي اسسها الشيخ رحمت الله لتدريس العلوم الشرعية واللغة والادب؟ أي الر اعظم من هذه المدرسة التي انجبت ساسة الدول ومعلمي الأمم وهداة الناس؟ أي الر اعظم من هذه المدرسة التي نورت ام القرى ومن حولها في زمن عزفية النور على اصل النور؟ انها مدرسة عظيمة رائعة يجب ان تتحول الى جامعة، ويجب ان تمتد فروعها الى اقصى الارض، ويجب على ولاية امور المسلمين في كل مكان، ويجب على العلماء والشعراء ولادباء والكتاب، ويجب على الموسرين، يجب على هؤلاء جميعها

ان بمدوايد العون المادى والأدبى للمدرسة الصولتية. لتظل قائمة برسالتها  
السامة الى الأبد“ (۱۱)

۴۔ ڈاکٹر احمد مجازى السقا (کلیۃ اصول الدین جامعۃ الأزھر):

”... ویوندى الى تطور الوعى، ظهور وحال الوفاء، ذوى ذعامة بادية، تفعل  
فعلها فى النفوس بما تنطوى عليه جوانحها من ایمان و اخلاص، وما يحمل  
قلبها الكیر فى حنو على البشرية، والتخفيف من ویلاتها، ويتمثل هؤلاء  
الرجال فى كبار المصلحين الذين حملوا راية الدفاع عن حقوق الانسان  
المهدورة، وكثيرا ما یؤذون من السفهاء، ولكن اشعاع ایمانهم النار لهم الطريق  
وعطف ابصار المرجفين فادعوتهم لتتشر، و اذا الوعى يتقدم بفضل ایمانهم و  
شدت اخلاص و مضاء عزیمتهم...“ (۱۲)

۵۔ ڈاکٹر محمد احمد عبدالقادر خلیل ملکوی (کلیۃ التریب، جامعۃ الملک سعود، ریاض):

”وقد زار الملک عبدالعزیز آل سعود رحمه الله هذه المدرسة فى  
۶/۶/۱۳۴۴هـ، وتفقد فصولها و بنايعها، وأثنى على القائمين عليها وما زالت  
هذه المدرسة قائمة بدورها العلمى فى مكة الى الآن“ (۱۳)

۶۔ مملکت سعودیہ عربیہ کی تاریخ اس امر پر شاہد ہے کہ مدرسہ صولت سے قبل ۱۸۷۳ء تک کوئی اور دینی مدرسہ موجود نہ تھا اس  
وجہ سے اسی مدرسہ صولت کو اولیت کا شرف حاصل ہے جس کا اعتراف عرب کے مشہور مورخ و صحافی نے یوں کیا ہے:  
”لم یکن غریبا ان یکون هذا حال الصحافة فى بلاد لم یکن فیها مدارس التعليم  
سوى مدرسة واحد للحكومة يتلقى التلاميذ فیها فسومرا من المعلومات  
الاولية. باللغة التركية وسوى مدرسة اهلية دينية... هي المدرسة  
الصولتية“ (۱۴)

۳۔ بڑے صغیر پاک و ہند میں علم تجوید و قرأت کے فروغ میں مدرسہ صولت کا کردار:

مدرسہ صولت کے شعبہ تجوید و قرأت کے غیر معمولی اثرات کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے کہ حکیم الامت مولانا  
اشرف علی تھانوی نے تجوید و قرأت کی تعلیم اور مشق مدرسہ کے صدر شعبہ تجوید قاری عبداللہ قلیڈ قاری محمد ابراہیم سعدی علی

مصری سے کی، صرف یہی نہیں بلکہ مہتمم مدرسہ صولتبیہ مولانا محمد سعید کی فرمائش پر تجوید القرآن پر ایک رسالہ بھی تحریر کیا۔ (۱۵)

مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے دور میں ہندوستان میں علم تجوید و قرأت پر بہت کم توجہ دی جاتی تھی اور یہ فن برائے نام تھا یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ برصغیر پاک و ہند کے طول و عرض میں جہاں کہیں فن تجوید کا سلسلہ اور قرأت حبیبہ کا چرچا و کمال دیتا ہے یہ یقیناً بالواسطہ بلاواسطہ مدرسہ صولتبیہ کا فیض ہے۔ مدرسہ صولتبیہ کے تعلیم یافتہ فاضلین جنہوں نے برصغیر پاک و ہند میں تجوید و قرأت کی ترقی و تعلیم میں خاص حصہ لیا ان میں خصوصیت کے ساتھ قرائے ذیل قابل ذکر ہیں :

- ۱۔ مولوی قاری محمد سلیمان بھوپال۔
- ۲۔ قاری سید حسن، دہانہ ضلع رتھک۔
- ۳۔ قاری عبدالرحمن، احیاء العلوم الہ آباد۔ (۱۶)
- ۴۔ قاری عبدالخالق، مدرسہ تجوید القرآن سارنپور۔
- ۵۔ قاری بدر اجم رشید، خطیب مکہ مسجد حیدر آباد۔
- ۶۔ قاری عبدالوحید خان، استلا شعبہ تجوید دارالعلوم دیوبند۔
- ۷۔ قاری عبدالملک، مدرسہ فرقانیہ لکھنؤ۔
- ۸۔ قاری فیض عالم، گولڑا، روالپنڈی۔
- ۹۔ قاری محمود یار، بھوپال۔
- ۱۰۔ قاری مطیع اللہ، ملتان۔
- ۱۱۔ قاری میران شاہ، معلم دارالعلوم ندوہ لکھنؤ۔
- ۱۲۔ مولانا قاری ضیاء الدین، مہتمم مدرسہ باقیات الصالحات مدراس۔
- ۱۳۔ قاری حمید الدین بانی مدرسہ تجوید، سنبھل ضلع مراد آباد۔
- ۱۴۔ قاری سید مرتضیٰ حسینی، بمبئی۔ (۱۷)

۳۔ مدرسہ صولتبیہ کے آفاقی کردار کے بارے میں برصغیر پاک و ہند کے علماء کے تاثرات و آراء :

مولانا محمد سلیم کے الفاظ میں وہ درگ اور صلحائے امت جن کی جلوت اپنے ماحول میں آفاقی شعور سے کم نہیں اور جو خلوت کی فطرت میں میر کارواں ہیں۔ ان پاک دل پاک نظر اور پاک سیرت اور اصحاب سائن و حال نے مدرسہ صولتبیہ کے علمی، عملی ماحول اور اقدار و اہمیت کے بارے میں جو کچھ فرمایا ان کے محسوسات و مشاہدات یہاں قلمبند کئے جاتے ہیں۔

## ۱۔ حکیم الامت، مولانا اشرف علی تھانویؒ :

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے علم تجوید و قرأت میں خود بھی مدرسہ سے استفادہ کیا ہے اور ایک طویل عرصہ تک یہاں مقیم رہے۔ مدرسہ کے بارے میں رقمطراز ہیں :

”احقر ۱۳۱۱ھ (۱۸۹۳ء) ماہ شعبان میں بقو فقیق ایزدی مکہ معظمہ حاضر ہوا اور کئی ماہ تک مقیم رہا اس مدت میں باستثناء جمعہ شاذ و نادری کوئی دن ایسا ہو گا کہ اس مدرسہ صولتہ ماکرہہ حضرت مولانا رحمت اللہ رحمۃ واسعہ میں بالتزام حاضر نہ ہوتا ہوں کیونکہ احقر بھی دس سال سے جامع العلوم کانپور میں طلباء کا خادم ہے۔۔۔ اپنی ذاتی معرفت سے جہاں تک اس مدرسہ کے حالات کو میں نے بغفلت غائر دیکھا اور بعض امتحانی جلسوں میں شریک ہوا میں بہت وثوق سے کہتا ہوں کہ اس مدرسہ کا ہونا مکہ معظمہ میں اہل ہند کے حق میں اشد ضروریات میں سے ہے۔۔۔“

یا خدا ایسے مدرسہ قائم ہمار  
فیض اوجاری ہو دیل و نہار (۱۸)

## ۲۔ سید محمد علی موغیرائیؒ (بانی ندوۃ العلماء لکھنؤ) :

”مدرسہ کی خوش نصیبی اور مولانا مرحومؒ کی نیک نیتی کا ایک ثمرہ یہ ہے کہ اس کے تمام مدرسین اور طلباء اس وقت کی آفتوں سے علیحدہ ہیں ان کے خیال میں افراط و تفریط ہے اور نہ جدال و نزاع کا انہیں شوق ہے اور نہ کسی مسلمان کی تکفیر و تفسیق کا انہیں خیال ہے۔ الحمد للہ اس نازک اور پرقتلہ وقت میں اس بلا سے چٹا خدا کا ہذا افضل ہے جو اس مدرسہ پر ہے چونکہ مولانا مرحوم اسی خیال کے تھے تمام عمر ان کا قلم کفار کے مقابلہ میں انھماں کی زبان دشمن اسلام ہی کے مقابلہ میں جوش زن رہی جس کی ضرورت اس وقت ملک کو بہت زیادہ ہے اور غالباً تمام دنیا اور بالخصوص علمائے ہند بالکل ساکت ہیں۔ یہ مدرسہ کی عالی ذمہ کے باقیات و صالحات میں شمار کیا جاتا ہے۔۔۔ واللہ موفق المعین ۱۳۱۸ھ (۱۹۰۱ء)۔ (۱۹)

## ۳۔ مولانا عبدالرحیم مدرسہ باقیات الصالحات، ویلور مدراس :

”احقر اس سال ہر ض زیارت حرمین شریفین دارو ہوا مقامات متبرکہ کی زیارت سے مشرف



ہوا من جملہ ان کے مدرسہ صولتہ کے دیکھنے کا شرف حاصل ہوا۔۔۔ اس مدرسہ میں ہمارے جد امجد شمس العلماء مولانا عبدالوہاب بانی مدرسہ باقیات الصالحات دیوبند نے بھی اور ان کے صاحبزادے مولانا ضیاء الدین مستم باقیات الصالحات دیوبند نے تعلیم حاصل کی اور حضرت مولانا کیرالوتی کے ارشد علاحدہ میں سے ہیں۔ گویا ہمارا مدرسہ باقیات الصالحات واقع دیوبند (مدرسہ اس) اس مدرسہ کی شاخ ہے۔ اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ مدرسہ صولتہ کو روز بروز دن و گنی ترقی نصیب فرمائے آمین، ۱۳۷۴ھ (۱۹۵۵ء)۔ (۲۰)

۴۔ مولانا عبید اللہ سندھی:

”جیسے میری طرح تاریخ ہند کے آخری دور سے دلچسپی ہوگی وہ مکہ معظمہ کے مدرسہ صولتہ سے واقف نہیں رہ سکتا اور مجھے تو دیوبند میں تعلیم پانے کے زمانے سے اس مقدس تحریک سے متعلق واقفیت حاصل کرنے کے بہترین مواقع میسر آئے پانچ سال ہونے کو آئے کہ میں بھلاہ تعالیٰ مکہ معظمہ میں مقیم ہوں۔ اس عرصہ میں اگرچہ منتظمین کی مہربانی سے بہت سے حالات سے واقف ہو رہا ہوں۔

میں نے اپنی عمر کا کافی حصہ اس قسم کے مدارس کی خدمت میں صرف کیا ہے میں اس اقتصادی مدوجزر سے واقف نہیں جس میں تمام دنیا کے مسلمان جلتا ہیں اور پھر اس کا مجموعی اثر یہاں ظاہر ہوتا ہے اس صورت میں اس تاریخی یادگار کو اتنے عرصے تک جاری رکھنا ہی ہزاروں کاموں کا ایک کام ہے اور پھر اس کے ساتھ ایک عالی شان نئی عمارت اور ایک اچھا کتب خانہ بھی سرمایہ میں اضافہ کر رہا ہے۔ (۲۱)

۵۔ مولانا سید حسین احمد مدنی:

”مجھ کو ۱۳۱۶ھ (۱۸۹۷ء) سے مدرسہ صولتہ مکہ معظمہ سے واقفیت ہے بارہا مجھ کو وہاں حاضری اور تعلیمات وغیرہ کے دیکھنے اور سالانہ جلسوں میں شرکت کی نوبت آئی ہے اس زمانے سے بلکہ اس سے پہلے سے آج تک مکہ معظمہ میں منظم طریقہ پر اگر تعلیم ہوتی ہے تو وہ صرف مدرسہ صولتہ ہی میں ہوتی ہے کارکنان مدرسہ پیش رہا خدمات علوم عربیہ کی انجام دے رہے ہیں اللہ جل جلالہ کو تعالیٰ ان کو کامیابی اور مدرسہ کو عظیم الشان ترقی عطا فرمائے اور

ابی خیر کو اعانت کی دعا کی توفیق نصیب ہو۔ ۱۳۵۹ھ (۱۹۴۰ء)۔ (۲۲)

۶۔ مولانا محمد الیاس کاندھلوی:

”حرم کا مدرسہ صولچہ جسکی چمک دمک اور وہاں کی خویاں خود میری مشاہدہ کی ہوئی ہیں ہمارے بزرگوں کی بڑی قابل قدر یادگار ہے اللہ رب العالمین اس کی نصرت اور زلمہ کے فتنوں سے حفاظت فرمائے۔ اثن ۱۳۶۰ھ (۱۹۴۱ء)۔ (۲۳)

۷۔ مولانا سید محمد عظیم الاحسان مجددی:

”بلد اثن میں مدرسہ صولچہ ایک نہایت کامیاب درس گاہ تقریباً ۶۸ سال سے تشکک علم کو سیراب کر رہی ہے ہندی علماء اور بزرگوں نے اس کی جیاد ڈالی ہے اور اب تک ہندوپاک ہی کی امداد اس کے مصارف کی کفالت کر رہی ہے اس حیثیت سے مسلمان ہند کی اسلامی حیثیت کی یہ زندہ مثال ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو ہمیشہ قائم دائم رکھے۔ ۱۳۶۰ھ (۱۹۴۱ء)۔ (۲۴)

۸۔ الحاج سید شاہ غلام محی الدین سجادہ نشین گولڑہ شریف:

”مجھے مدرسہ صولچہ کے معائنہ کا موقع ملا سب عمارتوں کو دیکھا انتظام بہت اچھا تھا کام خوب ہو رہا ہے درحقیقت حضرت مولانا رحمت اللہ مرحوم کی روحانیت کام کر رہی ہے اس لئے یہ مدرسہ مبارک آفات سے ان شاء اللہ محفوظ رہے گا۔ ۱۳۶۳ھ (۱۹۴۳ء)۔ (۲۵)

۹۔ مولانا شاہ عبدالقادر رائے پوری:

”احقر عبدالقادر رائے حج بیت اللہ حاضر ہوا حضرت مولانا محمد سلیم مدظلہ سے ملنا ہوا اور مدرسہ میں قیام بھی ہوا مدت سے حضرت مولانا اور مدرسہ کی تعریف سنتا تھا ایسے اخلاق سے پیش آئے کہ جس کی تعریف نہیں کر سکتا میں انکے اخلاق کریمانہ سے شرمندہ ہوں۔ مدرسہ چونکہ مدت سے ہمارے محرم و معتمد حضرت مولانا کا جاری کیا ہوا ہے اور بڑے بڑے لوگ مستفید ہو کر یہاں سے اپنے اپنے ملکوں کو تشریف لے گئے۔ جن میں ہمارے بزرگ بھی شامل ہیں اس مدرسہ سے بہت ہی نفع ہوا۔ مکہ معظمہ میں مدرسہ صولچہ ہمارے بزرگوں کی یادگار ہے جو دین کی خدمت انجام دے رہا ہے۔ میری دعا ہے کہ

مدرسہ صولجیہ ہمیشہ اپنے مقاصد میں کامیاب رہے اور اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس کی ترقی کی طرف متوجہ فرمائے ۱۳۶۹ھ (۱۹۵۰ء)۔ (۲۵)

۱۰۔ مولانا سید منت اللہ رحمانی :

”حق تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ اس نے بیعت اللہ کی حاضری کا دوبارہ شرف عطا کیا اور یہ بھی اس کی عنایت ہے کہ مدرسہ صولجیہ میں حاضری کا موقع دیا یہ مدرسہ ہمارے اسلاف اور علمائے دین کی نہایت قیمتی یادگار ہے اور عالم اسلام کے قلب مکہ معظمہ میں دین کی اشاعت کا اہم قوی ذریعہ ہے اور حضرت مولانا سلیم صاحب کی عظمت میں بہترین خدمات سر انجام دے رہا ہے۔ حق تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ وہ دین اور علم کے اس مرکز کو ہمیشہ باقی رکھے۔ ۱۳۸۳ھ (۱۹۶۵ء)۔“ (۲۶)

۱۱۔ مولانا قاری محمد طیب، مستم دارالعلوم دیوبند :

”محضر کو الحمد للہ آٹھ نوبار حرم خدوعدی کی حاضری اور زیارت نصیب ہوئی، حرم محترم کی زیارت کے بعد بلد اثنین میں جس متبرک مقام کی حاضری جذب و شوق کے ساتھ زیادہ سے زیادہ ہوتی رہی وہ دارالعلوم حرم مدرسہ صولجیہ ہے جو حضرت اقدس مولانا رحمت اللہ کیرالوی کی علمی و عملی یادگار ہے حضرت محمد روح قدس سرہ، نے منقہ پہلو میں اگر دو نصاریٰ کی ایک ممتاز مثال قائم کی تو ثبت پہلو میں مدرسہ صولجیہ ان کی ایک یادگار مثال ہے جس میں آج بھی تین سو سے زائد طلباء علوم نبویہ حاصل کر رہے ہیں اور کتنے ہی فضلا علم کی روشنی لے کر مجاز و اطراف میں پھیلے جس سے یہ روشنی عام ہوئی مجھے خود بھی اس جہت سے مدرسہ صولجیہ سے تلمذ کا شرف حاصل ہے کہ میرے علم تجوید و قرأت کے استاذ حضرت مولانا قاری عبدالوحید مدرسہ صولجیہ میں قاری محمد اللہ کے شاگرد ہیں۔ قاری عبدالوحید دارالعلوم دیوبند میں شیخ القراء کی حیثیت سے اس فن کی خدمت کی ۱۳۸۳ھ (۱۹۶۳ء)۔“ (۲۷)

۱۲۔ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی :

”مدرسہ صولجیہ تقریباً نوے سال سے بلدہ طاہرہ مکہ مکرمہ زادہا اللہ شرفاً، میں حضرت

اقدس، جامع شریعت و طریقت، مولانا کبیر النوی نور اللہ مرقدہ، نے قائم فرمایا اور آپ کے وصال کے بعد شیخ الشیوخ حضرت اقدس حاجی امد اللہ نور اللہ مرقدہ، کی سرپرستی کا شرف بھی اس مدرسہ کو حاصل رہا ہے۔ اس ناکارہ کو اس سے قبل دو مرتبہ، حضرت اقدس مولانا ظلیل احمد مہاجر مدنی نور اللہ مرقدہ، کی معیت میں مکہ مکرمہ کی حاضری پر متحد و مرتبہ اس یادگار اکابر کی زیارت کا فخر حاصل ہوا جبکہ یہ مدرسہ صولتیہ حضرت بانی نور اللہ کے برادر زادہ مولانا محمد سعید کے اہتمام میں روز افزوں ترقی پر تھا چونکہ ان دونوں مرتبہ قیام حرم شریف کے متصل مکان میں تھا اس لئے وقتاً فوقتاً مدرسہ میں حاضری کی نوبت آتی تھی اور مدرسہ کے سالانہ جلسہ میں شرکت کی نوبت بھی آتی۔

یہ مدرسہ اسلاف کے طرز تعلیم کو موجودہ زمانہ کی روش کے خلاف انتہائی جدوجہد سے باقی رکھنے کی کوشش کر رہا ہے حق تعالیٰ مولانا سلیم کی سعی جمیل مفکور فرمائے ۱۳۸۳ھ (۱۹۶۵ء)۔ (۲۸)

### ۱۳۔ مولانا محمد یوسف کاندھلوی:

”مدرسہ صولتیہ میں حج و عمرہ کے ذیل میں بار بار قیام رہا آخری مرتبہ کتب حدیث و تفسیر کے ختم میں شرکت بھی ہوئی حق تعالیٰ شانہ اہل مدرسہ کو بہت جزائے خیر عطا فرمائے کہ علوم نبویہ کو اسلاف کے طرز پر چلانے میں زمانے کی ہوا کے خلاف جدوجہد کر رہے ہیں اور باوجود انتہائی مشکلات کے اس کے فروغ کی صورتوں کی محنت میں مشغول ہیں ۱۳۸۳ھ (۱۹۶۵ء)۔ (۲۹)

### ۱۴۔ مولانا محمد ادریس کاندھلوی:

”۔۔۔ مولانا کبیر النوی نے تعلیم الکتاب والحکمۃ کے لیے سر زمین حرم پر مدرسہ صولتیہ کے نام سے ایک درس گاہ قائم کی جو اپنی نوعیت کے اعتبار سے سر زمین حرم میں پہلی درس گاہ ہے الحمد للہ یہ سہلات ہمارے ایک عالم ربانی کے حصے میں آئی جس نے سر زمین پاک میں ایسا ادارہ قائم کیا جس سے بے شمار علماء دین پیدا ہوئے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس چشمہ علم و حکمت کو سر زمین حرم میں چشمہ زمزم کا نمونہ بنائے، آمین۔ ۱۳۸۳ھ (۱۹۶۵ء)۔ (۳۰)

۱۵۔ مولانا غلام اللہ خاں :

”اللہ تعالیٰ نے اپنے برکات کے جو سرچشمے مکہ مکرمہ میں جاری کئے ہیں ان میں ایک مدرسہ صولچہ بھی ہے، ہندوستان اور پاکستان میں جس قدر قراء تجوید القرآن کا کام کر رہے ہیں وہ بلاد اسطہ یا بالواسطہ سب اسی مدرسہ سے فیض یاب ہوئے اس پر مدرسہ صولچہ جس قدر ناز کرے اس میں وہ حق بجانب ہے ۱۳۸۵ھ (۱۹۶۶ء)۔“ (۳۱)

۱۶۔ مولانا مفتی محمد شفیع :

”بلد امین (مکہ مکرمہ) کا یہ معبد مبارک جس کا نام ’مدرسہ صولچہ‘ ہے اس کا ذکر اپنے اکابر سے چمن سے سینے آئے تھے اس کے بانی حضرت مولانا کیرانویؒ ان ہی چند تہذیبیہ ائمہ دین میں سے تھے جنہوں نے انقلاب ہند ۱۸۵۷ء کے بعد مسلمانوں کے مطلوب و مقصود ہونے کا احساس فرما کر دین اور علم دین سلف کے طرز پر باقی رکھنے کے منصوبے مختلف ممالک اور شہروں میں مائے حضرت مولانا کیرانویؒ کو حق تعالیٰ نے اس ارض مقدس کے لئے منتخب فرمایا تھا انہوں نے یہ مرکز علوم قائم کیا۔“

مدارس اسلامی عربی کی تو آج بھی قلت کے باوجود اتنی قلت نہیں مگر ایک چیز جو اس مدرسہ کی خصوصیت مثل دارالعلوم دیوبند وغیرہ کے ہے وہ خاص طور پر قابلِ شکر ہے کہ تہجد کے اس طوفانی دور میں جب کہ بہت سے مدارس اسلامیہ اور مراکز تعلیم دین اس رو میں بہہ گئے وہ قفل ہو گئے یہ مدرسہ اپنے بانی سے لے کر اس کے موجودہ مدیر تا غم مولانا سلیم تک حمد اللہ اپنے قدیم روایات کا دیا جائے ہوئے ہیں۔ آمد حیاں آتی ہیں اور چلی جاتی ہیں مگر یہ دیا جاتا ہی رہتا ہے شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسے چراغوں میں کوئی تیل نہیں جلا بہتہ خون جگر جلا ہے جب تک یہ خون جگر دینے والی ہستیاں موجود ہیں من شاء اللہ تعالیٰ یہ روشن رہے گا اللہ تعالیٰ اس یادگار سلف کے لیے خیر غلف کا ظہور فرماتے رہیں۔

وما ذالک علی اللہ بعزیز ۱۳۸۶ھ (۱۹۶۷ء)۔“ (۳۲)

۱۷۔ خواجہ حسن نظامی :

”مکہ معظمہ کے قدیم مدرسہ صولچہ میں مخلص قدیم مولانا سلیم سے ملاقات ہوئی دیکھتے ہی

گلے اگالیا اور ایسا محبت کا در تاؤ فرمایا جیسے ان کا کوئی عزیز بہت دن بعد ملا ہو حالانکہ میری ان سے زندگی میں یہ پہلی ملاقات تھی والد صاحب سے البتہ ان کے قدیم مراسم رہے اور اسی بنا پر میں ان کی خدمت میں حاضر ہوا تھا در سے میں حاجیوں کا ہجوم تھا بہت سے لوگ ٹھہرے ہوئے تھے اور جو ٹھہرے ہوئے نہیں تھے وہ بھی اپنی اپنی ضرورتوں سے مولانا سلیم کے پاس آرہے تھے وہ کسی کا روپیہ لمانت رکھتے، کسی کی لمانت واپس کرتے، ٹیلی فون پر کسی کی سیٹ ریو کروا دیتے، کسی بیمار کے لئے علاج کا بندوبست کرتے اور اسی کے درمیان مجھ سے مخاطب ہو کر اردو محاوروں کے پھول بد مانتے۔۔۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا سلیم اور ان کے صاحبزادے مولانا عظیم کی زندگی کے دو محور ہیں اور انہی پر ان کی زندگی گھومتی ہے ایک دینی تعلیم و تقویٰ اور دوسرے حاجیوں اور اللہ کے مہمانوں کی خدمت۔

در سے کی لاہری دیکھ کر دنگ رہ گیا بڑی شامہ اور منظم لاہری ہے تقریباً پچیس ہزار پیش نماز تھیں ہیں ان کی ایک بڑی تاریخی حیثیت یہ ہے کہ ان کتلوں میں حضرت ابو اللہ ساجر کی کا ذاتی کتب خانہ بھی ہے۔۔۔ سب کتابیں اچھی حالت میں ہیں۔۔۔ ۱۳۸۷ھ (۱۹۶۷ء)۔ (۳۳)

#### ۱۸۔ مولانا خواجہ خان محمد خانقاہ (کنڈیاں شریف) :

”در سے صولحہ کو قائم ہوئے ایک سو سال ہو رہے ہیں اللہ تعالیٰ اپنے فضلِ عظیم سے اس در سے کو آئندہ بھی دیر تک جاری و ساری رکھے اور ہر قسم کی فکر و مشکلات سے محفوظ و مامون رکھے، آمین۔ ۱۳۹۰ھ (۱۹۷۰ء)۔ (۳۴)

#### ۱۹۔ مولانا شاہ محمد ہاشم جان مہدی :

”بندہ عاجز محمد ہاشم مہدی کو حضرت مولانا سلیم مدظلہ سے نیاز مندی کی نعت ہے میرے والد ماجد حضرت شاہ حسن مہدی قدس سرہ نے حضرت مولانا کیرانوی سے اسی مدرسہ میں تعلیم پائی ہے وہ حضرت قبلہ مولانا کی تعریف میں رطب اللسان رہتے تھے ان کے علوم، تجربہ علمی اور سادگی کے اکثر واقعات بیان فرماتے تھے اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس مرکز فیض کو دائم و قائم رکھے، آمین۔ ۱۳۹۱ھ (۱۹۷۱ء)۔ (۳۵)

## ۲۰۔ مولانا محمد انعام الحسن کاندھلوی:

”بندہ محمد انعام الحسن کاندھلوی کو بار بار اللہ کے فضل و کرم سے حرمین مبارکین کی حاضری نصیب ہوتی رہی ہے۔۔۔ اور ہمیشہ ہی مدرسہ میں حاضری رہی۔ پہلی دو مرتبہ کے علاوہ ہر مرتبہ مدرسہ ہی میں قیام رہا اور ہر مرتبہ مدرسہ کے اسباق کے اختتام یا افتتاح کتب کی سعادت سے بہرہ یاب ہوا تاہم الحمد للہ مدرسہ صولتہ جو اپنے اسلاف کا قائم کردہ ہے اسلاف کے نفع کو قائم رکھنے میں کوشاں ہے اللہ تعالیٰ اس کو دن دوئی رات چوگلی ترقی عطا فرمائیں۔۔۔ آمین۔ ۱۳۹۲ھ (۱۹۷۲ء)۔“ (۳۶)

## ۲۱۔ مولانا محمد احتشام الحق تھانوی:

”حرم کتبہ کی سر زمین جس کا ذرہ ذرہ تاریخی اور بلند کت ہے اس پر ہندوستان کے حق پرست، حق کو، مہابد اعظم اور فاتح نصرانیت مولانا رحمت اللہ کیرانوی قدس سرہ العزیز کی وہ علمی اور دینی یادگار بھی ہے جو مدرسہ صولتہ کے نام سے ایک صدی سے قائم ہے۔  
دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ صولتہ مکہ مکرمہ تقریباً ایک ہی زمانے میں اور ایک ہی جذبے اور مقصد کے، یہ دونوں علمی و دینی درس گاہیں قائم ہوئیں اور کم و بیش دونوں درس گاہوں کو قبول عام اور مرکزیت حاصل ہوئی بلکہ شیخ العربیہ داغجم حضرت امداد اللہ مہاجر کی کی جو طویل، روحانی سرپرستی اور ان کے سلسلہ فیض سے دورستہ اکابر علماء و مشائخ عظام کے قیام کا جو شرف مدرسہ صولتہ کو حاصل رہا ہے وہ کسی درس گاہ کو حاصل نہیں ہو لہذا اس طرح کہ بانی مدرسہ کی رحلت کے بعد حضرت حاجی صاحب وفات تک آٹھ سال مدرسہ کے سرپرست رہے۔

میں خالوادہ رحمت کا ایک ادنیٰ خادم ہوں اور مجھے مولانا محمد سلیم مدبر مدرسہ صولتہ اور ان کے والد مولانا محمد سعید دونوں سے اپنے وطن سے نیاز مندی کا تعلق ہے یہ حضرات ہمارے خاندانی و روحانی بزرگ ہیں اللہ تعالیٰ ان کا سایہ ہمیشہ قائم رکھے، آمین۔ اس مرتبہ ازراہ شفقت مولانا سلیم نے مدرسہ صولتہ میں اردو درجہ کا افتتاح میرے ہاتھ سے کرایا جو میرے لئے بڑی سعادت ہے ۱۳۹۳ھ (۱۹۷۳ء)۔“ (۳۷)

## ۲۲۔ مولانا مفتی محمود:

”اس صد سالہ قدیم درس گاہ کے مستم و مدرسین سے ملاقات میں معلوم ہوا کہ تقریباً چھ سو طلباء درس نظامی کے اور تقریباً بیس استاد معروف تعلیم و تعلم ہیں۔۔۔ اہل مدرسہ کی محبت اور خواہش پر دو شہید، ۲۶ جولائی الاول کو مدرسہ میں الحمد للہ دوبارہ درس جاری شریف پڑھانے کی سعادت حاصل ہوئی جس میں اہل مدرسہ اور مکہ معظمہ میں مقیم سینکڑوں پاکستانی بھائیوں نے شرکت کی اللہ تعالیٰ اس مدرسہ کو دین کی خدمات کی پیش از پیش توفیق عطا فرمائے (۱۳۹۹ھ) (۱۹۷۹ء)۔“ (۳۸)

## ۲۳۔ عارف باللہ، ڈاکٹر عبدالحی فاروقی، تھانوی:

”محکمہ المبارک جو عالم کے لیے مرکز رشد و ہدایت ہے اس کی تجلیات کے زیر سایہ دارالعلوم مدرسہ صولتیہ تعلیم دین، تبلیغ دین اور حفاظت دین کی خدمات ایک صدی سے زائد مدت سے نہایت حسن و خوبی سے انجام دے رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس مدرسہ کو عالم اسلام میں ایک ممتاز و منفرد درجہ عطا فرمایا ہے دینی و دنیوی تعلیمات کے علاوہ یہ ادارہ عروج کرام کی ہر نوعیت کی راحت و تسانی کی بھی خدمت بلے حوصلہ کے ساتھ کر رہا ہے مسلمان نوازی اور ہر طرح کی رہنمائی میں خصوصیت کے ساتھ اپنی خدمات پیش کرتا ہے (۱۳۹۹ھ) (۱۹۷۵ء)۔“ (۳۹)

## ۲۴۔ ڈاکٹر سید عبدالقادر آزاد:

”مجھے قدوة العارفین، لبدة الکاملین، فاتح سیاسیت، مبلغ اسلام، حضرت مولانا کیرالوی بانی مدرسہ صولتیہ سے روحانی تعلق مد سے زیادہ تھا اور ان شاء اللہ رہے گا کیونکہ اس نسبت سے مجھے فائدہ ہوا ہے اور الحمد للہ اب تک چودہ ہزار کے قریب جیسائی میرے ہاتھ پر مسلمان ہو چکے ہیں جن میں جرمنی و امریکہ کے دو بڑے ذی علم اور دانشور محققین بھی ہیں حضرت مولانا کیرالوی سے یہ تعلق مجھے ۱۹۷۵ء میں مدرسہ صولتیہ لے گیا یہ مدرسہ نام کے اعتبار سے بھی صولتیہ ہے اور حقیقت کے اعتبار سے بھی سبب ہے اسلام کی صولت و شوکت کا۔ ختم جاری کے مقدس و بلند کت اجتماع میں شرکت ہوئی جہاں دنیا بھر کے مشائخ



و علماء اس دن اس پاک محفل میں تشریف فرما تھے اس مجلس سے ہر شخص بے پناہ دین اسلام کی محبت لے کر اٹھا اور میرے دل سے بے ساختہ حضرت مولانا کیرانوی کے لئے دعا نکلی۔  
 --- مدرسہ مولویہ نے صرف حجاز مقدس ہی کو علماء فراہم نہیں کئے بلکہ براعظم افریقہ، یورپ، ایشیاء اور بلاد اسلامیہ کا وہ کون سا خط ہے جہاں مدرسہ مولویہ کے فارغ التحصیل علماء نے اسلام کی توازن تدریس یا تعلیم یا تبلیغ کی فکر میں نہ پہنچائی ہو۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ مجدد تبلیغ و مناظر مولانا کیرانوی کے اس مشن کو مل جل کر چلانے کی اہستہ و توفیق ہم سب کو عطا فرمائے، آمین۔ ۱۳۹۹ھ (۱۹۷۹ء)۔“ (۳۰)

## فصل سوم : تصنیفی و تالیفی خدمات کے اثرات۔

اس فصل میں مولانا کیرانوی کی تصنیف و تالیف کے اثرات کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ اس ضمن میں کتابوں کے تراجم، طباعتیں اور حواشی و تعلیقات وغیرہ کے سلسلے میں جو کام ہوئے یا ہو رہے ہیں اس کا اختصار اجازت پیش کیا جاتا ہے کہ کورہ فصل کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

حصہ اول : ازالۃ الاوهام، اور اعجاز عیسوی (تراجم و تحقیق و حواشی)۔

حصہ دوم : اظہار الحق (طباعتیں، تراجم، مقبولیت)۔

حصہ اول : ازالۃ الاوهام، اور اعجاز عیسوی (تراجم و تحقیق و حواشی)۔

۱۔ ازالۃ الاوهام کا اردو ترجمہ :

مولانا کیرانوی کی پہلی باقاعدہ تالیف جو کہ فارسی زبان میں ہے۔ مولانا نور محمد (مستتم مدرسہ خانی، لدھیانہ) نے اردو زبان میں نہ کورہ تالیف کا ترجمہ 'دافع الاوهام' کے نام سے ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۶ء میں کیا ہے جو صرف ۸۰ صفحات تک ہی مکمل ہو سکا۔ جو حصہ ترجمہ ہو لوہ اخبار منشور محمدی (منگور) میں بالاقساط شائع ہوا۔ کتاب کے ترجمہ کی بابت شائع ہونے والے ایک اشتہار کا مضمون یہ ہے :-

”ازالۃ الاوهام“ صفحات ۵۷۲ (۳۱) یہ کتاب اب نہیں ملتی اور اتنی بڑی کتاب کا چھاپنا بھی ہر

وقت ممکن نہیں یہ کتاب فارسی زبان میں ہے اب جناب مولوی نور محمد صاحب نے اس کتاب کا ترجمہ سلیس اردو میں کر کے اخبار 'منشور محمدی' میں چھپوانا شروع کیا اور اس کا نام

دائع الاسقام، رکھا چنانچہ ۸۰ صفحہ تک حدیہ ناظرین ہو چکا ہے اس کی خوبی اور عمدگی دیکھ کر علاوہ خریداران اخبار منشور محمدی کے اور صاحبوں نے بھی اس کتاب کی خریداری کی درخواست کی مگر چونکہ رائد نسخے نہ تھے اس لئے اس کی محرومی دیکھ کر یہ خیال ہوا کہ کتاب از سر نو علیحدہ چھپوائی جائے تاکہ ہر ایک شائق اس سے بغیر یاب ہو اور کوئی محروم نہ رہے اور نیز مولانا محمود حرم کتاب خانے اس پر جو حاشیہ چھاپا ہے وہ بھی شامل کیا جائے اور صحت میں بھی حتی الوسع کوشش ہو۔“ (۴۲)

## ۲۔ اعجاز عیسوی (تسہیل و تحقیق و تشریح و حواشی):

دارالعلوم کراچی کے استاذ، جنس مولانا محمد تقی عثمانی اور ان کے دور افتاد محمد محترم نسیم عثمانی اور مولانا حسین احمد نجیب نے مولانا محمد مسعود شمیم (مستتم مدرسہ صولتہ، مکہ معظمہ) کے تعاون سے مولانا کبیر النویؒ کی اردو تالیف اعجاز عیسوی (۳) کی تسہیل و تحقیق و تشریح و حواشی کا فریضہ خوش اسلوبی سے انجام دیا ہے۔ اور اس کا نام 'اعجاز عیسوی (جدید)' رکھا ہے۔ اس کام تکمیل اگرچہ ۱۹۸۰ء میں ہو گئی تھی تاہم نظر ثانی ۱۹۸۶ء میں مکمل ہوئی اور نوارہ اسلامیات لاہور، سے ۷۷۲ صفحات میں ہو کر منصفہ شہود پر آئی۔

کتاب کے سرورق پر تعارف یوں درج ہے:

”تحریف بائبل اور اس میں موجود تضادات پر نامور محقق کی نادر علمی تحریر، اردو کے نئے

پیر بن میں۔ تردید سیاسیت پر حوالہ کی مشہور کتاب۔“

اعجاز عیسوی (جدید) کے آغاز میں پیش لفظ سے پہلے مولانا حکیم عبدالقوی، دریابآبادی (ایڈیٹر صدق جدید، لکھنؤ) کا مضمون بعنوان ’مولانا رحمت اللہ کبیر النویؒ۔ اپنی تصنیف، اعجاز عیسوی کی روشنی میں شامل کیا گیا ہے۔‘ (۴۳)

پیش لفظ میں مولانا محمد تقی عثمانیؒ نے مذکورہ کتاب کی اشاعت جدید کی غرض و حمایت بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ کتاب عرصہ دراز سے بالکل ناہید تھی بعض کتاب خانوں اور بعض اہل ذوق کے پاس اس کے چند قدیم اور بوسیدہ نسخے ہوں تو ہوں لیکن عام طور پر یہ کتب خانے میں دستیاب نہیں تھی۔ چنانچہ مولانا کبیر النویؒ کے نبیرہ محترم محمد مسعود شمیم (مدرسہ صولتہ) کے دل میں اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کو منظر عام پر لانے کا داعیہ پیدا فرمایا۔ انہوں نے نہ صرف مجھ ناکارہ سے اس کی طہاعت و اشاعت کے لئے انتظام کے لئے اصرار فرمایا بلکہ کتاب کے دسٹے بھی ہندوستان سے مہیا کر کے بھجوائے لیکن کتاب جوں کا توں شائع کرنے میں ایک دشواری یہ

تھی کہ کتاب کی اردو زبان اتنی پرانی تھی کہ آج کے دور میں اسکو سمجھنا اور روائی کے ساتھ پڑھ کر اس سے استفادہ کرنا بہت مشکل تھا۔ دوسری طرف کتاب کے الفاظ اور عبارتوں کو حضرت معصوم کو وفات کے بعد بدلتا بھی سمجھ میں نہ آتا تھا۔ بالآخر سوچ و چار کے بعد یہ صورت ذہن میں آئی کہ کتاب کی عبارت آج کی زبان کے مطابق سلیس بنا کر لکھ دی جائے تاکہ قارئین کے لئے اس سے استفادہ آسان ہو اور اس کو اعجاز عیسوی نہ کہا جائے بلکہ اعجاز عیسوی پر نئی کتاب 'اعجاز عیسوی' (جدید) قرار دیا جائے۔ (۳۵)

مولانا محمد تقی عثمانی نے کتاب کی اشاعت جدید میں جن امور کا اہتمام کیا اس کی بابت لکھتے ہیں:

”اس کیساتھ ہی دو مزید کام ضروری معلوم ہوئے ایک یہ کہ احقر نے بائبل سے قرآن تک 'پر جو حواشی لکھے تھے وہ متعلقہ مضامین کی تفہیم اور تشریح و تفصیل کے لیے مفید ثابت ہوئے تھے خیال ہو کہ اس کتاب میں بھی متعلقہ مقالات پر وہ حواشی ختم کر دیئے جائیں، دوسرے مولانا کیرالوی نے بائبل کے جن نسخوں سے عبارتیں نقل فرمائی ہیں وہ اب بہت ہی پرانی ہو چکے تھے۔ اور ان کے بعد جو جدید تر تھے شائع ہوئے ہیں ان میں قدیم ترجموں کے مقابلے میں خاصے اختلافات بھی ہیں۔ لہذا ضرورت اس امر کی تھی کہ ان اختلافات کو بھی حواشی کے ذریعہ واضح کیا جائے۔“ (۳۶)

اعجاز عیسوی کی تسہیل و تحقیق و تشریح و حواشی میں مولانا محمد تقی عثمانی اور ان کے رفقاء کے پیش نظر مندرجہ ذیل ماخذ

تھے۔

۱۔ کتاب مقدس (اردو تراجم) ۱۹۳۲ء، ۱۹۵۹ء، ۱۹۶۲ء، انگریزی ترجمہ (س۔ن۔)

۲۔ مولانا کیرالوی کی تصانیف از اللہ الادبام، از اللہ الشکوہ اور اظہار الحق۔

۳۔ ضمیر اظہار الحق مرتبہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ (س۔ن۔)

اعجاز عیسوی جدید کے نمایاں پہلو۔

اعجاز عیسوی کی اشاعت جدید کے بعد جہاں فطانت میں خاطر خواہ اضافہ ہوا ہے وہاں درج ذیل نمایاں پہلو

سامنے آئے ہیں:

۱۔ تسہیل عبارت:

مولانا محمد تقی عثمانی نے جیسا کہ پیش لفظ میں صراحت کی ہے کہ عبارت کو آج کی زبان میں ڈھال دیا ہے۔ تاکہ

اردو داں طبقہ کے لئے استفادہ ممکن ہو۔ اس کا اندازہ ایک مختصر عبارت سے ہو سکتا ہے۔

مولف کی عبارت: ”اگر پادری صاحب فرقہ پروٹسٹنٹ کے صرف بانٹنے ترجموں اپنی کتب مقدسہ کے اور سنانے ان کے پر اکتفا کرتے تو مسلمانوں کو ان سے کچھ تعرض نہ ہوتا لیکن وہ اصول اسلام پر اپنی تحریر و تقریر میں طعن کرتے ہیں اور ان کی زبان اور قلم پر وہی داعی اعتراض بہ نسبت حضرت خاتم النبیین کے گزرتے ہیں۔“ (۳۷)

محمد تقی عثمانی کی عبارت: ”اگر فرقہ پروٹسٹنٹ کے پادری صاحبان صرف بائبل کے ترجمے بانٹنے اور سنانے پر اکتفا کرتے تو مسلمانوں کو ان سے تعرض کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ لیکن یہ لوگ اپنی تحریر و تقریر میں نہ صرف اصول اسلام پر طعن و تشنیع کرتے ہیں بلکہ حضرت خاتم النبیین علیہ السلام کی ذات والامعات پر بھی زبان طعن دراز کرتے ہیں۔“ (۳۸)

۲۔ مفید اور معلوماتی حواشی:

مولانا محمد تقی عثمانی نے جامعہ اعلام و کتب پر مفید اور معلوماتی حواشی قلمبند کئے ہیں۔ مثلاً ادومیا (Adumia) کی

وضاحت کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”بنو ادوم کی سرزمین کا نام ہے جو حریت اور طلحہ عقبہ کے پہاڑ میں واقع ہے (برٹشکا) اس کے شمال میں بحریت اور فلسطین، جنوب میں شمال طلحہ عقبہ اور مدین، مغرب میں جزیرہ نمائے سینا اور مشرق میں ارض موآب اور جوف عرب شمال ہے۔ شام و فلسطین کی جانب جنوبی اور مغربی گوشہ میں ملک عرب کی یہ آخری حد ہے۔ (ارض القرآن ج ۲، ص ۲۳، مطبوعہ کراچی)۔“ (۳۹)

۳۔ بائبل کے موجودہ تراجم سے موازنہ:

شارح نے مولف ”کیرانی“ کے دور کے کتب مقدسہ کے تراجم سے موجودہ تراجم کا موازنہ بھی کیا جائے اور بقول

محمد تقی عثمانی اس تقابل سے بائبل کے تضادات و اختلافات کا ایک نیاز خیرہ سامنے آگیا ہے۔

۴۔ مولف کی اصطلاحات کی توضیح:

فاضل شارح نے مولف کی بعض مغلط عبارتوں اور اصطلاحات کی توضیح بھی کر دی ہے، مثلاً غوطہ نامی لفظ کی

بابت لکھتے ہیں:

”قوطہ، اعجاز عیسوی میں یہ نام اسی طرح لکھا ہے بائبل کے موجودہ ترجموں میں اس بستی

کا نام عوض مذکور ہے ملاحظہ ہو (کتاب ایوب، ۱: ۱)۔ (۴۰)



عام پر آچکی ہیں۔ ہر طباعت کا مختصر تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

### طبع اول :

اظہار الحق کی سب سے پہلی طباعت سلطان عبدالعزیز خاں کے دور میں استنبول محرم الحرام ۱۲۸۳ھ / ۱۸۶۷ء میں ممکن ہوئی۔ مطبع عامرة السلطانية آستانہ سے سید احمد کمال اور استاذ احمد طاہر کے زیر انتظام طبع ہوئی جبکہ الحاج حسن شکری نے اس کی طباعت کا اہتمام کیا۔ (۵۴)

یہ طباعت ایک ہی جلد میں دو اجزاء پر مشتمل ہے ہر دو اجزاء کے صفحات بالترتیب ۲۸۸ اور ۲۸۵ ہیں۔ (۵۴)

### طبع دوم :

اظہار الحق کی دوسری طباعت (۵۳) سلطان عبدالحمید خاں کے دور میں مطبعة البحر اللطيفة قاہرہ (مصر) کے توسط سے الحاج منصور محمد آفندی کے اہتمام اور امام حسین و عبدالعال احمد کی کتابت کیساتھ ۱۲ ربیع الآخر ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۷ء میں منصفہ شہر پر آئی۔ یہ طباعت بھی ایک ہی جلد میں دو اجزاء پر مشتمل ہے جس کے صفحات بالترتیب ۲۸۸ اور ۲۸۶ ہیں۔

### طبع سوم :

اظہار الحق کی تیسری طباعت سلطان عبدالحمید کے دور میں 'دار الطباعة لعمارة' سے ربیع الاول ۱۳۰۵ھ / ۱۸۸۷ء میں ہوئی۔ یہ طباعت بھی ایک جلد میں دو اجزاء پر مشتمل ہے جس کے صفحات بالترتیب ۲۸۸ اور ۲۸۵ ہیں۔ (۵۵)

### طبع چہارم :

اظہار الحق کا چوتھا ایڈیشن مطبعة الخيرية، حارة درب الدلیل، مصر، سے سید عمر حسین انصاری اور سید محمد عبدالوہاب کے اہتمام و شراکت سے 'نظر عام پر شعبان ۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۲ء میں آیا۔ یہ طباعت بھی ایک جلد میں دو اجزاء پر مشتمل ہے جس کے صفحات بالترتیب ۲۵۰ اور ۲۷۳ ہیں (۵۶)۔ اس کے حاشیہ پر مندرجہ ذیل چار رسائل چھپے ہوئے ہیں :-

۱. مناظرة الشيخ للقسيس فندو (ترجمہ، شیخ رفاعة الخولى)۔
۲. التنبيهات فى اثبات الاحتياج الى البعثة و الحشر (مولانا رحمت الله كير الوهى)۔ (۵۷)
۳. رسالة خلاصته الترجيح للدين الصحيح، (محمد بن على الطيبي الدمشقي)۔
۴. رسالة مختصر الاجوبة الجلية فى دحض الدعوات النصرانية، (محمد بن على الطيبي الدمشقي)۔

طبع پنجم :

اعتماد الحق کا پانچواں ایڈیشن مطبعۃ علمیۃ امارۃ الضلوقیہ، قاہرہ سے سید عمر ہاشم الکتبی اور ان کے بھائی سید محمد ہاشم الکتبی کے زیر اہتمام رجب ۱۶/ ۱۸۹۸ء میں طبع ہوا۔ یہ طباعت بھی ایک جلد میں دو اجزاء پر مشتمل ہے جسکے صفحات بالترتیب ۲۳۰ اور ۲۲۸ ہیں۔ مذکورہ طباعت کے حاشیے پر مذکورہ بالا چار رسائل طبع ہیں۔ (۵۸)

طبع ششم :

اعتماد الحق کا یہ ایڈیشن، شیخ احمد الخلیفی الکتبی اور ان کے بھائی شیخ محمد کی زیر نگرانی مطبعۃ محمودیہ شارع الضلوقیہ قاہرہ سے جمادی الاخرہ ۱۳۱۷ھ/ ۱۸۹۹ء میں طبع ہوا۔ ایک جلد میں دو اجزاء پر مشتمل اس کے صفحات بالترتیب ۲۲۳ اور ۲۲۰ ہیں۔ اس کے حاشیے پر بھی مذکورہ رسائل مطبوع ہیں۔ (۵۹)

مذکورہ بالا چھ طباعتیں قدیم نظام طباعت کے مطابق ہیں ان میں سے پہلے تین نسخوں کے حواشی پر کچھ نہیں جبکہ دوسرے تین نسخوں کے حواشی پر چار رسائل مطبوع ہیں۔  
طبع ہفتم (تخریج و تحقیق، استاذ عمر الد سوتی) :

اعتماد الحق کی مذکورہ اشاعت جس کی تخریج، استاذ عمر الد سوتی اور دیگر رفقاء نے کی ہے مطبعۃ الرسالہ بعلبکہ سے وزارت مذہبی امور، مراکش کے زیر اہتمام مکتبۃ الواحدۃ سے ربیع الاول ۱۳۸۳ھ/ ۱۹۶۳ء میں ہوئی۔ (۶۰)

یہ طباعت بھی ایک جلد میں دو اجزاء پر مشتمل ہے جس کا پہلا حصہ ۳۹۵ اور دوسرا حصہ ۴۰۱ صفحات پر مشتمل ہے اور ۱۳۱۶ھ میں (مصر) میں طبع ہونے والی طباعت سے ہو یہ نقل ہے۔ (۶۱) جبکہ واضح ثبوت یہ ہے کہ جو غلط نسخہ مذکورہ میں پائی جاتی ہیں وہ اس نسخہ میں بھی در آئی ہیں۔ (۶۲)

پھر مذکورہ طباعت کے دو ایڈیشن مزید منظر عام پر آئے ہیں۔ پہلا ایڈیشن ذی الحجہ ۱۴۰۰ھ/ ۱۹۸۰ء میں مطابع الدوحۃ الحدیثہ، نے مذہبی امور کے خرچ پر دوبارہ احیاء التراث اسلامی (قطر) نے طبع کیا ہے۔ اسکی طباعت و مراجعت کا اہتمام استاذ عبداللہ بن ابراہیم الانصاری (مدیر دوبارہ احیاء التراث اسلامی دوحہ قطر) نے کیا ہے یہ دو اجزاء پر مشتمل ہے۔ پہلی جلد ۵۹۳ صفحات پر جبکہ دوسری جلد ۵۹۹ صفحات پر مشتمل ہے۔

جبکہ دوسرا ایڈیشن ۱۹۸۳ء میں مذکورہ دوبارہ کے اہتمام ہی سے منصف شہود پر آیا ہے۔ یہ بھی دو جلدوں پر مشتمل ہے جس کے صفحات بالترتیب جلد اول ۶۴۰ اور جلد دوم ۶۰۸ ہیں۔ اس اشاعت کی خاص بات سید ابو الحسن علی مدنی کا لکھا ہوا، ۱۳ صفحات کا

مقدمہ ہے جس میں مولانا کیرانوی کے کارنامے اور اظہار الحق کی قدر و قیمت پر بحث کی ہے۔ اسی طرح محمد مسعود سلیم کے لکھے ہوئے مولانا کے مختصر زندگی بھی شامل ہے۔ تقدیم کے عنوان سے مراد سوتی نے مولف کے بعض زبانی دانی کے تسامحات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے متن میں درست کرنے کا دعویٰ کیا ہے۔ پہلی جلد کی نسبت دوسری جلد میں حواشی بہت کم ہیں۔ کتاب کے آخر میں کشاف و اعلام کے عنوان سے اشاریہ بھی مرتب کیا گیا ہے۔ (۶۳)

### طبع ہشتم (تخریج محمد کمال فرانج):

مذکورہ طباعت 'مطالع منارۃ اظہار الحق' مصر کی طرف سے ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء میں ہوئی۔ اسکی تخریج محمد کمال فرانج نے کی اور 'الاحرام' نے نشر کیا ہے۔ یہ ایک ہی جلد پر مشتمل ہے جس کی صفحات ۷۵۱ ہیں۔ اس نسخہ میں کئی تصرفات کئے گئے ہیں۔ کتاب کے آخر میں التنبیہات اور طبعی کے دور سالے ۱۵۳ صفحات، شامل کئے گئے ہیں۔ پہلے کی رسائل بعض طباعتوں میں حواشی پر درج تھے تاہم یہاں آخر پر مجموعہ کی شکل میں موجود ہیں۔ مزید برآں تخریج کنندہ نے مولانا کیرانوی کا وہ مناظرہ جو پادری کئی کے ساتھ کیا تھا۔ دعویٰ کیا ہے کہ بطور ضمیمہ وہ صفحہ ۵۶ پر موجود ہے۔ حالانکہ آخر تک سرے سے اس کا کوئی وجود ہی نہیں ہے۔

طباعت کے لحاظ سے محدّے پن میں اس سے مزاح کر کوئی کتاب نہیں ہو سکتی۔ الغلط کی بھر مار ہے۔ اسلام قرآن اور نیپاک پر مسمیٰ مخطوطات کی نقول عکس نے اس محدّے پن میں مزید اضافہ کیا ہے اور انہیں کتاب کے ابتدائی صفحات میں بطور کسی صراحت کے اگایا گیا ہے۔ (۶۴)

دو نسخے، جو دستیاب ہیں ان میں ایک نسخے کے آغاز میں ایک بوسیدہ مخطوطے کے کچھ لوارق ان صفحات پر چسپاں ہیں ۱۶۳-۱۷۳، ۱۷۸-۱۸۵، ۳۱۰-۳۱۱ جبکہ دوسرے میں کئی لوارق ۱۵۳-۱۶۱، ۱۷۹-۱۸۵، ۲۱۲-۲۱۳، ۲۹۳-۲۹۵ صفحات پر ہیں جن میں سے بعض عنوان اس طرح سے باندھے گئے ہیں۔ محمد ﷺ اور ان کی نبوت پر کلام و گفتگو (فی الکلام علی محمد و نبوئہ، ص، ۱۵۳)۔ فی حدیث القرآن (قرآن کے حادث ہونے کے بارے میں) فی جمعہ و الخلاف منہ (قرآن کی جمع و تدوین اور حذف کے بارے میں، ص ۸۵) اور مذکورہ عنوان کے تحت جو حصہ ہے وہ ناقابل بیان ہے، جس میں س اسلام، قرآن اور تنبیہ براسا کے بارے میں اہانت آمیز رویہ اختیار کیا گیا ہے اور کتاب میں جسے مزاح کر تعریف یہ ہے کہ اس کا نام 'اظہار الحق و اخفاء الباطل' رکھ دیا گیا ہے۔ حالانکہ اس نام کی رکھنے کی بظاہر کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔

کتاب کے مقدمہ میں فرانج نے انتہائی بھونڈا اسلوب اختیار کیا ہے اور، المحقق بقدم عملہ کے عنوان سے معاشیاء کے ایک پہلو بنک التسمیۃ الاسلامی، پر بالکل بے ربط بحث کی ہے۔ دلچسپ پہلو یہ ہے شیخ جامعہ الازھر عبدالجلیم محمود نے کہا فرانج کو دلو تحقیق دینے تقریق میں یہ الفاظ لکھے ہیں تحقیقا دقیقا فر جمع الی اقدم المخطوطات وراجعها کہ کر بڑی دق



نظر سے تحقیق و تدقیق کی ہے اور بعض مخطوطات کی طرف مراجعت کی ہے، (۶۵)

طبع نہم: (تقدیم و تحقیق و تطبیق: الدکتواحمد حجازی السقا) (۶۶)

۱۔ کورہ اشاعت کو دار التراث العربی، طباعہ و النشر، قاہرہ نے ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء میں طبع کیا ہے۔ اظہار الحق کا یہ نسخہ (طبع ہفتم) استاد عمر الدسوقی کے نسخہ سے ہو یہ نقل ہے، تاہم اس کے صفحات کی تعداد ایک ہی جلد میں ۶۲۸ ہیں۔ (۶۷)

۲۔ کورہ طباعت کے اب تک دو مزید ایڈیشن منظر عام پر آچکے ہیں۔ ۱۔ الطبعة الطالبية لکورہ مطبعہ سے ۱۳۰۶ھ/۱۹۸۶ء میں اور ۲۔ الطبعة الثالثة بدارالطبع والترجمہ الرياض سے ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۳ء میں طبع ہوا۔

احمد حجازی السقا کے نسخہ کا ناقدا نہ جائزہ :

اگرچہ ۱۔ کورہ طباعت اس حوالے سے قابل ذکر ہے کہ پہلی مرتبہ اظہار الحق پر بہ اہتمام کام کرنے کی کوشش کی گئی ہے تاہم ۱۔ کورہ نسخہ کے بعض پہلو محل نظر ہیں۔ ذیل میں ان پہلوؤں کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

۱۔ مولف کے موقف کو غلط قرار دینا :

مولف نے اظہار الحق کے مقدمہ میں اپنے موقف اور استدلال کی صراحت کر دی ہے اور یہ واضح کیا ہے کہ کلام التزام اور جدل دونوں پہلوؤں سے ممکن ہے نیز مسیحی اہل کتاب جو وہ انبیاء کی طرف منسوب کرتے ہیں مولف ان سے بری ہے۔ ان تصریحات کے باوجود بعض مقامات پر احمد حجازی نے السقا کے موقف کو غلط قرار دیا ہے جو مناسب نہیں ہے۔ کیا احمد حجازی کے لئے یہ ممکن نہ تھا کہ مقدمہ اظہار الحق کے امر الاول اور امر الرابع کی طرف رجوع کرتا ہے تاکہ مولف کا استدلال واضح ہو جاتا۔ (۶۸)

۲۔ السقا کا عمر الدسوقی کی غلطیوں کو دہرانا :

ڈاکٹر احمد حجازی السقا اپنی تحقیق کے دوران اظہار الحق کی ان قیام طباعت اور نسخوں کی طرف قطعی مراجعت نہیں کرتا جو ترکی اور مصر میں بافراط موجود ہیں اور وہ عمر الدسوقی کے نسخہ پر اعتماد کرتا ہے۔ چنانچہ ۱۔ کورہ نسخہ کی غلطیاں السقا نے بھی دہرا دی ہیں مثلاً مولف نے جن مصادر پر اعتماد کیا ہے ان میں بائبل کی تفسیر ہورن (Horne) مطبوعہ ۱۸۲۲ء بھی ایک ہے۔ عمر الدسوقی نے یہ سن ۱۸۸۲ء تحریر کیا ہے۔ احمد حجازی السقا نے بھی صفحہ ۳۱ پر اسی سن کو نقل کر دیا ہے۔ حالانکہ یہ طباعت کی غلطی ہے اور معمولی سے غور و فکر کے ساتھ سمجھ میں آ جاتی ہے کیونکہ اظہار الحق ۱۸۶۳ء میں تالیف ہوئی تو اسکے بعد کاسن کیونکر ممکن ہے ؟ (۶۹)

### ۳۔ بائبل کی کتب، ابواب اور فقرات میں اغلاط :

القائے متحد مقامات پر بائبل کی کتبوں، ابواب اور فقرات کے نمبروں میں درج کرنے سے تساہل سے کام لیا ہے مثلاً پہلی طباعت میں کتاب نمیاہ میں داور سلطان ایران کا ذکر ۲ اویں باب میں ۲۴ فقرہ کے تحت آیا ہے جبکہ درست فقرہ نمبر ۲۲ ہے، جو کہ بائبل کے تمام عربی اور انگریزی تراجم میں موجود ہے۔ یہاں پر القاصحہ ۹۳ عمر الد سوتی کے نسخہ سے غلطی نقل کیا ہے اور اصل کتاب کی طرف مراجعت نہیں کی۔ اسی طرح بنی اسرائیل کی ہلاکت کے لیے اذیت رساں سانپوں کا ذکر پہلی طباعت میں کتاب حنتی کے باب ۲۴ میں ذکر کیا گیا ہے جبکہ باب کا صحیح نمبر ۲۱ ہے۔ یہاں پر القائے الد سوتی کی غلطی کو بھر دیا ہے۔ (۷۷)

### ۴۔ اسماء میں غلطیاں کرنا اور مفہوم کا بدلنا :

القائے اظہار الحق کے متن میں اسماء تحریر کرنے میں بھی اللہ سوتی کی غلطیوں کو دہرایا اور درست کرنے کیلئے اصل مصادر کی طرف رجوع کی کوشش نہیں کی مثلاً کتاب آستر کے بارے میں مولف دوسرے باب کے مقدمہ ثانی میں اس امر کی صراحت کرتے ہیں کہ کتاب مذکور فرقہ پروٹسٹنٹ کے نزدیک غیر معتبر ہے اور اس کی دلیل ہے کہ فاضل ملیتو نے مسلمہ کتب کی فہرست میں مذکورہ کتاب کو شامل نہیں کیا ہے والفاظ ملینو ما کتب جبکہ القائے نا کو نام کا حصہ قرار دے کر عبارت کا مفہوم ہی بدل کر رکھ دیا ہے اور اپنے نسخہ کے صفحہ ۲۲۳ پر یوں تحریر کیا ہے والفاظ ملینو (ملینو ما) کتب جس سے سیاق کلام بالکل الگ ہو کر رہ جاتا ہے۔ مزید برآں القائے اپنے موقف کو درست اور مولف کے موقف کو غلط قرار دیا ہے۔ اسی طرح مولف اظہار الحق نے کتاب کے چوتھے باب کی دوسری فصل میں کتاب اصلوۃ مطبوعہ ۱۵۰۶ء کے حوالہ سے اتھاناسی (Athanaslus) کے عقیدہ کو بیان کیا گیا ہے جسے مسیحی مانتے ہیں اور اس ضمن میں ان کے عقیدے میں لفظ ہیل (Hell) جنم کا نام، موجود ہے۔ قابلِ تعجب امر یہ ہے کہ القائے صفحہ ۳۴۶ پر اس عبارت کو یوں تحریر کر دیا ہے "ہل موجود نہ کیا کہ اس لفظ کو سیاق کلام سے ہٹا کر استہمامیہ قرار دے دیا ہے۔ حالانکہ مولف نے خود ہی اس امر کی صراحت یوں کی ہے لفظ ہل موجود و معناه الجحیم۔ (۷۸)

### ۵۔ اظہار الحق کی عبارت میں تبدیلی :

ڈاکٹر القائے اظہار الحق میں تحریف اور کی دہشتی میں بھی تصرف سے کام لیا ہے اور بعض مقامات پر عمر الد سوتی کے نسخے کو بھی پیچھے چھوڑ دیا ہے بلکہ بعض عبارت کو اللہ سوتی مولف کے مطابق نقل کرتا ہے مگر القاس میں بھی تصرف سے کام لیتا ہے۔ یہاں پر اسحاقی تحریف و تصرف کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں :

مولف کی عبارت : الاتری الی مقتدی فرقہ البروتستانٹ۔

القائے عبارت : الاتری الی امام فرقہ البروتستانٹ۔

مولف کی عبارت : و كان في نفل ترجمه جميع تقريره خوف ملال الناظر۔

القفا کی عبارت : لان القارى يمل من التطويل۔

مولف کی عبارت : والى متحيرا لا اعلم ان سببه ماذا۔

القفا کی عبارت : والى متحيرا فى مقدمه لا اعلم ماذا يريد۔

مولف کی عبارت : حتى ان الطبع توجد فيه رسومة كثيرة۔

القفا کی عبارت : لم يزل شدة الطبع ونعومة۔ (۷۲)

## ۶۔ معجزہ شق القمر کا انکار :

مولف اخبار الحق نے چٹے باب کی پہلی فصل میں معجزہ شق القمر کے اثبات میں مختلف مفسرین کے اقوال نقل کرتے ہیں اور مذکورہ معجزہ کے منکرین کی سختی سے تردید کرتے ہیں جن میں سے مولف میران الحق بھی ہے۔ القفا نے نسخ کے صفحہ ۷۵ کے تحت حاشیہ ۳ میں لکھا ہے۔

”وهو يدكر كل وجه للمنكرين ويدفعه ببيت ان القمر انشق فعلاً مع ان

الصحيح فى (الشق القمر) انه بغير كنانى عن ظهور الاسلام هو صرح

كوضوح القمر“۔

مجازات پر اس طرح کا استدلال سر سید احمد خان نے بھی کیا ہے۔ (۷۳)

## ۷۔ شیخین کی روایت میں شک کرنا :

مولف اخبار الحق نے اثبات نبوت محمدیہ ﷺ میں ایک حدیث نقل کی ہے۔

”لا تقوم الساعة حتى تخرج نار من ارض الحجاز تضى اعناق الابل يهصرى“۔ بعد ازاں مولف لکھتے ہیں کہ

اس آگ کا ظہور ۶۵۳ھ میں ہوا جب کاواشخ ثبوت قسطنطینی کا اپنی کتاب میں اس کا ذکر کرتا ہے۔ جبکہ القفا نے نسخ کے صفحہ ۳۶۶ پر

لکھا ہے۔ وقد ذكر ان خروج النار من ارض الحجاز قد حصل فى سنة ۶۵۳ھ مع ان الحديث يشير الى مدى بعيد

ان كان صحيحاً۔ اسی طرح بعض مقامات پر مولف اخبار الحق پر لعل تشیع میں سے ہونے کا شبہ بھی ظاہر کرتا ہے۔ (۷۴)

طبع دہم (دارستو تحقیق و تعلیق : الدکتور محمد احمد محمد عبدالقادر خلیل ملکوی) :

ڈاکٹر محمد عبدالقادر ملکوی (۷۵) عرب کے ان محققین میں سے ہیں جن کی تحقیق کا میدان ہی مولانا کیرانوی

کی شخصیت و خدمات، تالیفات اور ان کے تجدیدی کارنامے ہیں۔ ڈاکٹر موصوف نے اس میدان میں خوب جولانیاں دکھائیں ہیں زیر

نظر تحقیق و تعلیق اس امر کا واضح ثبوت ہے۔

زیر نظر طباعت بالترتیب چار اجزاء صفحات ۲۵۱، ۲۴۷، ۲۴۲ اور ۳۱۹ پر مشتمل ہے جسکی طباعت و نشر کا اہتمام الرئاسة العامة للادارات البحوث العلمیہ والافتاء والادعویہ والارشاد، الادارة العامة للطبع والتوجہ الرياض المملكة العربیة السعودیہ نے وقف اللہ تعالیٰ کیا ہے۔ اب تک اس کے دو ایڈیشن منظر عام پر آچکے ہیں۔ پہلا ایڈیشن جو عمدہ کاغذ پر ہے ۱۴۱۰ھ/۱۹۸۹ء میں طبع ہوا ہے جبکہ دوسرا ایڈیشن قدرے ہلکے کاغذ میں ۱۴۱۲ھ/۱۹۹۲ء میں طبع ہوا ہے۔ طباعت کی ابتدائی معلومات کے بعد مناسب ہو گا کہ اس تحقیق و تعلیق کا قدرے تفصیل سے جائزہ لیا جائے۔ زیر نظر اشاعت پر تبصرہ کرتے ہوئے محمد جرمیں کریمی لکھتے ہیں۔

”نہانہ تصنیف سے لے کر اب تک اسکی دس سے زائد اشاعتیں نکل چکی ہیں۔۔۔ زیر نظر اشاعت کو اس کی تازہ ترین اشاعت سمجھنا چاہیے جو کہ چار جلدوں میں عمدہ طباعت میں ہے۔۔۔ یہ اشاعت دراصل الدکتور محمد احمد محمد عبدالقادر ظلیل مکی کی تحقیق و تعلیق کیا تھ شائع ہوئی جس پر انھیں ڈاکٹریٹ کی ڈگری دی گئی ہے۔ (۷۶)۔۔۔ الحمد للہ الحق کی اب تک اشاعتوں میں سب سے نفیس اور تحقیق و تعلیق میں سب سے جامع معلوم ہوتی ہے۔“ (۷۷)

ڈاکٹر عبداللہ بن احمد الزید، کتاب کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں :-

”وقد وفق الله الاخ الدكتور محمد عبدالقادر الملکاري لقيام بعمل متميز في تحقیقة لهذا الكتاب، وشرح غریبه وقابل لوصفه على اصولها وعرف بالاعلام واسماء البلدان التي وردت فی الكتاب۔“ (۷۸)

مذکورہ طباعت کے ان تبصروں کے بعد نمایاں پہلوؤں کا جائزہ لیا جاتا ہے :

#### ۱۔ مقدمة المحقق :

مذکورہ اشاعت کی نمایاں ترین خوبی محقق کا فاضلانہ مقدمہ ہے جو ۱۲۲ صفحات پر مشتمل ہے مذکورہ مقدمہ کو اصل کتاب سے الگ رکھا گیا ہے اور اس کی فہرست، ترتیب صفحات اور مراجع بھی الگ ذکر کئے گئے ہیں۔ اس طویل اور ضخیم مقدمہ میں فاضل محقق نے مندرجہ ذیل امور کا التزام کیا ہے۔

۱۔ برصغیر کے دینی و سیاسی حالات :

فاضل محقق نے ۳۱ ویں صدی ہجری اور انیسویں صدی عیسوی میں برصغیر کے سیاسی اور دینی حالات کا تجزیہ کیا ہے نیز اسی پس منظر میں عیسائیت کی آمد اور اثر و نفوذ کا جائزہ بھی پیش کیا ہے لکھتے ہیں :

”وقد اعترف قادة الانجليز في الهند بان من الحقايق التي لا يمكن انكارها القول بان استيلاءهم على الاوقاف الاسلامية حرم المسلمين من معاملتهم العلمية المقامة بجانب المساجد“۔ (۸۹)

۲۔ مولانا کیرانوی کے حالات زندگی :

فاضل محقق نے التعريف بالشیخ ورحمت اللہ کے تحت مولانا کے مختصر مکر جامع حالات زندگی قلمبند کئے ہیں۔ اس سلسلے میں مولانا کیرانوی کی ابتدائی سرگرمیوں اور رد عیسائیت میں کوششوں کا جائزہ پیش کیا ہے نیز آپ کی تالیفات کا مختصر تعارف بھی کر لیا گیا ہے ان میں دس کے قریب تصنیفات و تالیفات شامل ہیں تاہم آداب المریدین کے ترجمہ کا فاضل محقق نے تذکرہ نہیں کیا ہے۔ (۸۹)

۳۔ پادری فائزر کے حالات و تصنیفات کا جائزہ :

فاضل محقق نے اظہار الحق کے پس منظر کو واضح کرنے کے لیے قسبیس اعظم فائزر کے حالات اختصار اور اسکی تصنیفات خصوصاً میزان الحق کا خوب جائزہ لیا ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر موصوف نے مصنف کی طرف سے مذکورہ نسخہ میں کی جانے والی تحریف کا مولانا کیرانوی کے افکار کی روشنی میں خوب تجزیہ کیا ہے اور اس تحریف کا دو نسخوں سے مقابلہ کر کے حقیقت حال واضح کر دی ہے اس ضمن میں رقم طراز ہیں۔

”ولكن فندركم بترك عادته في تغير طبعات كتبه بناء على ما يستفاده من كتب الردود الاسلامية فقام باصلاح كتابه ميزان الحق للمرة الثالثة وطبعه بالتركية، وسار على هذا النهج خلفاءه من بعده، فلقد قام الدكتور سنكلر تسدل بتفحيح ميزان الحق للمرة الرابعة فقدم واخر وبدل كثيراً من المضامين، وحذف وزاد، وزعم ان هذة الزيادة مبنية على الكشف العلمي، حتى ان الناظر في الطبقات المختلفة يجد بينها اختلافات اساسية“۔ (۹۱)

## ۴۔ مناظرہ کی تفصیلات :

مولانا کبیر انوی کا پادری فائزر سے ۱۸۵۳ء کا مناظرہ اکبر تبوہر نئی حیثیت کا حامل ہے اور فاضل محقق کی دلچسپی کا خاص موضوع ہے۔ فاضل محقق نے مناظرہ کے نتائج پر سیر حاصل حد تک لکھتے ہیں:

”لقد استطاع الشيخ رحمت الله... بفضل الله في هذه المناظرة... ان يظهره  
لنحو للناس على حقيقته و تعرية كتاباته التي ملئت تبجحاً وتحدياً“ (۸۲)

## ۵۔ اظہار الحق کے مخطوطات اور مطبوعہ نسخوں کا موازنہ :

ڈاکٹر ملکوی نے مقدمہ میں جس امر پر سب سے زیادہ توجہ مبذول کی ہے وہ اظہار الحق کے صحیح متن کی بازیافت ہے اس ضمن میں ڈاکٹر موصوف نے بیوی عرق ریزی اور جانکاری کے ساتھ قلمی نسخے اور ابتدائی مخطوطوں سے لیکر جدید طبوعات کا موازنہ کیا ہے۔ اپنی تحقیق سے وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ ابتدائی نسخہ میں در آنے والی اغلاط تمام طبوعات میں موجود رہی ہیں اور کسی نے حقیقی معنوں میں اس طرف توجہ نہیں کی چنانچہ لکھتے ہیں۔

”وبعد التوكل على الله والاعتماد عليه وهذه قمت بمقابلة النسخ السالفة  
الذكر كلمة كلمة، وحرفاً وحرفاً، وبعد اتمام مقابلتها في ستة اشهر تبين لي ان  
جميع الطباعات اللاحقة سواء في مصر أو المغرب أو قطر مأخوذة عن الطبعة  
الاولى التركيب فقط، و شئى طبعى ان يكون فيها سقوط الحروف والكلمات  
بل الجمل والفقرات والامطر الكثيرة في بعض الاحيان، وبخاصة لتعسر  
الصحيح في ذلك الزمان، وقد تلفت المطابع الطبعة الاولى من اظهار الحق  
طبعة وتو زعد، فهذه الطباعات اللاحقة نقلت عن الطبعة الاولى باخطائها  
وحصل فيها اخطاء جديدة، فكانت الاخطاء فيها مضاعفة، النقص من جانبين،  
فالغلط أو النقص الذي وقع في لاولى وقع في جميع الطباعات اللاحقة بعدها،  
بالاضافة الى اغلاط ونقصانات جديدة وعديدة“ (۸۳)

فاضل محقق نے مختلف نسخوں کو مد نظر رکھتے ہوئے نہ صرف سنگین قسم کی اغلاط کی نشاندہی کی ہے بلکہ زیر نظر اشاعت میں مولف اظہار الحق کا خطی نسخہ اور طبعی اول کے چند صفحات بھی بطور نمونہ دیئے ہیں۔ (۸۴)

## ۶۔ اظہار الحق کے امتیازات :

فاضل محقق ڈاکٹر عبدالقادر بکلاوی نے اظہار الحق پر خاص توجہ مرکوز کی ہے اور میراث کتاب اظہار الحق کے عنوان سے کتاب کے نمایاں پہلوؤں پر سیر حاصل بحث کی ہے اس ضمن میں ان خوبیوں کی نشاندہی کی ہے جو اس نوعیت کی دیگر تصنیفات کے مقابلے میں اسے حاصل ہیں۔ (۸۵)

۷۔ بائبل اور دیگر کتب سے اعتناء :

ڈاکٹر عبدالقادر بکلاوی نے مقدمہ میں بائبل اور دوسرے کتب کی نشاندہی کی ہے جنہیں اپنی تحقیق و تعلیق میں پیش نظر رکھا ہے یہاں پر ان کا تذکرہ جگہ جگہ ہوگا۔

نسخ کتب احمد بن عربی بائبل، مطبوعہ ۱۸۲۳ء، ۱۸۲۵ء، ۱۸۲۶ء، ۱۸۳۳ء، ۱۸۶۵ء، ۱۸۷۷ء، ۱۸۸۲ء، ۱۹۷۰ء، ۱۹۷۱ء، ۱۹۷۶ء، ۱۹۸۳ء، ۱۹۸۵ء۔

الکتاب المقدس، التوراة السامریة، احمد لہجہ یروشلیم، اس ضمن میں فارسی، اردو اور انگریزی نسخوں کو بھی مد نظر رکھا ہے۔ (۸۶)

مذکورہ پہلو مقدمہ المحقق سے متعلق تھے۔ متن میں ڈاکٹر موصوف نے جن امور کا اہتمام کیا ہے وہ یہ ہیں :

۸۔ تحقیق اعلام و ناماکن :

فاضل محقق نے کتاب کے حاشیہ کو اپنی تعلیقات سے مزین کیا ہے ان میں اعلام و ناماکن کی تحقیق ہے۔ اس ضمن میں فاضل محقق نے ہرادی مصادر و ماخذ کو پیش نظر رکھا ہے۔ اس میں دلچسپ پہلو یہ ہے کہ وہ ناماکن و اعلام جنکا تعلق برصغیر سے ہے ان کی بھی خوب تحقیق کی ہے مثلاً اکبر آباد کی بہت لکھتے ہیں۔

”ہی مدینة اکرا المشهورة فی الهند، وقد اسسها الامبرا طور محمد جلال الدین اکبر سنہ ۱۵۶۶م واتخذها عاصمة ملکہ وسمها اکبر آباد، ای المكان العامر المبنى بالخيرات، ولها بقع (تاج محل) وهو من عجائب الدنيا السبع، (المناظرة الکبری، ص ۱۶۷، والموسوعة المیسرة ص ۵۴)۔“ (۸۷)

۹۔ اختلاف عبارت کی نشاندہی :

فاضل محقق نے اظہار الحق کی نص عبارت میں جہاں پر بھی اختلاف یا کتب و طباعت کی لفظی نظر آئی حاشیہ میں اس کی نشاندہی کر دی ہے، مثلاً ایک جگہ حاشیہ میں ۱۸۲۲ء کے سن کی تصحیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”وقع فی نسخة الدسوقي المغربية والقطرية ۱۸۸۲ء وتابعة السقا فی نسخة المصرية، وهو خطأ واضح، لان تألیف اظہار الحق کان فی سنہ ۱۸۶۳ء۔“

فکیف یحمد مولفہ علی مرجعہ متأخر عن کتابہ ب ۱۸  
عاماً والصواب ۱۸۲۲ء۔ (۸۸)

۱۰۔ مولفہ کی مطلق عبارتوں کی توجہ:

ڈاکٹر عبدالقدور ملکوی جس عبارت کو مطلق پایا وہاں حاشیہ میں اس کے مفہوم کو واضح کر دیا اور جہاں کہیں مولفہ سے کسی آیت یا نمل کے بابہ فقرہ کے نمبر لکھنے میں تسامع ہو اس کی اصلاح کر دی۔  
تحقیق و تطبیق کا ناقدا نہ جائزہ:

ان قہل ذکر امور کے باوجود اردو، فارسی ماخذ کے ضمن میں چونکہ محقق نے تراجم پر اعتماد کیا ہے اس وجہ سے بعض مقامات پر تسامعات پر نظر پڑتی ہے۔ علاوہ ازیں اظہار الحق کے علاوہ مولانا کیرانوی کی دیگر تالیفات کا محض ۲ صفحات پر ہی تعارف کر لیا گیا ہے۔ پوری فائدر کا تعارف کراتے ہوئے اسے امریکی باشندہ قرار دیا حالانکہ مسیحی ذرائع اور خود مولانا کیرانوی نے جرمن کا باشندہ تحریر کیا ہے۔ امداد صمدی کی کتاب کو بارہا آثار رحمت اللہ تحریر کیا گیا ہے۔ (۸۹)

تاہم ان چند امور سے قطع نظر طور پر ڈاکٹر عبدالقدور ملکوی نے اپنے تئیں تحقیق و تطبیق کا حق لوہا کرنے کی کوشش کی ہے اور سب سے علاوہ کتاب کی ترتیب، مطابقت اور پائیکش لائق تحسین ہے۔  
مقدمہ کے آخر میں ڈاکٹر ملکوی رقمطراز ہیں۔

”ولم ی الختام احمد اللہ تعالیٰ الذی اعاننی علی بزل الجہد لیلۃ اربع سنات  
ماضیۃ، حتی انتہیت من العقیق وانجزت هذا العمل، ولا ادعی الکمال لعملی  
هذا، لان غایۃ جہد بشر، فارجو من کل من لہ ایۃ ملاحظۃ ان یتکرم  
مشکوراً بتبہی الیہا، ولہ الاجر والثواب من العزیز الوہاب“۔ (۹۰)

اظہار الحق کے تراجم:

اظہار الحق کی پہلی طباعت کے ساتھ ہی اسکی قبولیت و افادہ عام کے پیش نظر اس کے متعدد زبانوں میں تراجم ہوئے ذیل کی سطور میں ان کا تراجم کا ایک جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔  
۱۔ ترکی تراجمہ ’مہر از الحق‘:

اظہار الحق کے پہلے حصے کا ترکی زبان میں سب سے پہلا ترجمہ سلطان عبدالحمید خان کے حکم سے ایک ترکی عالم



شیخ نزہت آفندی نے کیا۔ اس کا نام لہ از الحق رکھا۔ جبکہ دوسرے حصے کا ترجمہ شیخ عمر رضی اللہ عنہ نے کیا۔ دونوں اجزاء ایک ہی جلد میں طبع ہوئے جس کے صفحات ہزار کے قریب ہیں ۱۹۷۲ء اور ۱۹۷۷ء میں اسکی مکرر طبعیت ہوئی۔ (۹)

۲۔ گجراتی ترجمہ :

گجراتی زبان میں مولوی غلام محمد بھانجا اندیری بن حافظ صادق نے بڑی محنت اور جاں کاعی سے اظہار الحق کا ترجمہ کیا جو شائع ہوا ۱۹۱۸ء میں سورت سے ایک ہی جلد میں طبع ہوا۔ (۱۰)

۳۔ فرانسیسی ترجمہ :

فرانسیسی ترجمہ عی کی بدولت یورپ 'اظہار الحق' سے متعارف ہوا۔ پاول کے خیال میں :

"...Rahamat Allah, wives first came to the attention of European theological."

فرانسیسی ترجمہ 'کاتھارف ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے اپنے ایک مضمون میں یوں کرایا ہے :

"فرانسیسی ترجمہ = جلدوں میں اور ۱۸۸۰ء میں پارٹس (پیرس) میں چھپا ہے۔ پہلی جلد میں (۱۵۲) صفحات کا ایک مقدمہ ہے جس کے بعد (۳۲۳) صفحوں میں اصل کی جلد اول کا ترجمہ ہے دوسری جلد میں (۴۷۲) صفحے ہیں کہیں کہیں حواشی ہیں لیکن کوئی اشاریہ وغیرہ نہیں ہے۔" (۱۱)

ترجمہ کا نام کوائف یہ ہیں :

Idh-har-ul-Haqq 'ou manifestation De La Verite'

Par El-Hage Rahamat-Ullah Efendi De Dehli,

Traduite De L'arabe Par Un Jeune Tunisien,

Revu Et Corrige Sur Le Texte Et Augmente

D'une Preface, D'un Appedice Et De Quelques Notes Par P.V.Carletti,

Paris, Ernest Lerxix, Editeur, 28, Rue Bona Parte 1880.

(یعنی اظہار الحق یا حقیقت کا یہ ملاحظہ اور از الحان رحمت اللہ آفندی، ازو حلی۔ اس کا عربی سے [فرانسیسی میں] ترجمہ ایک

لوجوان تولس نے کیا۔ پھر اس کی نظر جانی اور اصل سے مقابلہ کر کے تصحیح، نیز اس میں ایک مقدمہ، ایک ذیل اور چند حاشیوں،

اضافہ کار لٹی نے کیا اور یہ ۱۸۸۰ء میں ارنسٹ لرونڈ نے نمبر ۲۸ شارع بوٹلار شپارٹس [میرس] سے شائع کیا۔ (۹۳)

ڈاکٹر محمد حمید اللہ مترجم اور نظر ثانی کرنے والے اور اسباب ترجمہ کے بارے میں رقطر از ہیں۔  
 ”اصل مترجم کا نام رازقی رہا، صحیح اپنے قہ کو ایک آواز خیال ہو بتایا کرتا ہے اس لئے اس  
 کام کو بے مذر کرنے پر آمادگی ظاہر کرتا ہے اس سے زیادہ کوئی حالات معلوم نہیں ہو سکے۔  
 کار لٹی کا نام بتاتا ہے کہ اس کا خاندان اٹالوی ہو گا یہ ظاہر وہ کیا ہو،

گمان ہوتا ہے کہ لندن پبلشرس کے ترکی سفیر نے اس کام میں دلچسپی لی تھی کیونکہ  
 اصل کتاب سلطان کی فرمائش پر دارالسلطنت استانبول میں تالیف ہوئی تھی لیکن یہ بھی  
 اعتراف کرتا ہے کہ اس نے کافی محنت اور دیانتداری سے اپنا فریضہ انجام دیا ہے۔“ (۹۵)

ترجمہ کی بعض ناگزیر دشواریاں :

فاضل تبصرہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ فرانسیسی ترجمہ کی بعض دشواریوں اور پیچیدگیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

”اصل کتاب عربی میں یا پرانی ترکی میں، الفاظ پر اعراب نہیں ہو تا خاص کر صدی بھر پہلے  
 کی نشریات [چھاپوں] میں اسی طرح فرنگی اور افسی ناموں اور لفظوں کا صحیح تلفظ معلوم ہوتا  
 دشوار ہو جاتا ہے مزید برآں عربی میں پ، چ، ژ، گ، ہیں نہ ذ، ز، ہ، ے جب نام کو  
 مترجم کیا جاتا ہے تو وہ اصل سے دور ہو جاتا ہے ایک مزید پیچیدگی اس سے یہ ہو جاتی ہے کہ  
 فرانسیسی، جرمن، اٹالوی وغیرہ ناموں کی اگر انگریزی کے طور پر تلفظ کریں تو اکثر وہ  
 ناقابل شناخت ہو جاتے ہیں، سو نے پر سنا کہ کاتب اور طباعت کی غلطیاں کچھ کو کچھ کر  
 دیتی ہیں۔

فرانسیسی مترجم کا احساس :

ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے ہول اس فرانسیسی مترجم و صحیح نے شدت سے محسوس کیا ہے اور بارہا اعتراف کیا ہے کہ کیا  
 نام مراد ہے اسکا پتہ نہیں چلتا اور انشاء ترجمہ اس سے بھول بھی ہوئی ہے مثلاً فرانسیسی ترجمے میں دلیم میور کو کبھی (Muir) لکھا ہے  
 (جو صحیح ہے) اور کبھی (Mure) (جو غلط ہے) ایک جرمن نام کو عربی میں شوژور شلز دو طرح سے لکھا گیا ہے۔ (۹۶)

فرانسیسی مترجم کی بددیانتی :

ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے ہول، فرانسیسی مترجم کی ایک حرکت بددیانتی تک پہنچ گئی ہے۔ وہ یہ کہ ترجمے میں

صراحت کے بغیر بارہا ترجمے کی جگہ خلاصہ دیا گیا ہے اور ہماری ضرورتوں کیلئے خاص کر تکلیف دہ یہ امر ہے کہ اگر اصلی عربی میں ناموں کی طویل فہرست ہو تو دو چار نام دے کر فراہمی مترجم نے باقی کو وغیرہ کے پردے میں حذف کر دیا ہے۔ (۹۷)

۴۔ انگریزی ترجمہ :

انگریزی زبان میں ائمہ الحق کے دو ترجموں کا پتہ چلتا ہے ایک ترجمہ کا ذکر، ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے یوں کیا ہے :

”اس کتاب کا ایک انگریزی ترجمہ ملتا ہے جو راست عربی سے نہیں بلکہ اس کے ایک گجراتی ترجمہ کی مدد سے کیا گیا ہے نسخہ دریدہ ہونے کے باعث مترجم کا نام اور تاریخ اشاعت تو معلوم نہ ہو سکے لیکن بظاہر یہ ہندوستان کا مطبوعہ ترجمہ ہے اور میرا گمان ہے کہ اس پر لندن ٹائمرز میں تنقید (۹۸) نہیں ہوئی ہو گی۔ فرنگی لوگ ایسی دلیسی تحریروں کو اہمیت نہیں دیتے اور بظاہر یہ انگریزی ترجمہ زیادہ عالمانہ بھی نہیں ہے اور نہ مترجم کی نظر فرنگی لٹریچر پر زیادہ ہے (یہ ترجمہ میری نظر سے نہیں گزرا غالباً موجودہ صدی (۲۰ ویں) کا ہے زیادہ قدیم نہیں۔“

دوسرا ترجمہ وہ ہے جس کا پبلسٹائٹیشن ۱۹۸۹ء میں انگلینڈ سے طبع ہوا یہ ترجمہ بھی راست عربی کی بجائے اردو ترجمہ (بائبل سے قرآن تک) کی مدد سے کیا گیا ہے اس ترجمہ کے مختصر کوائف یہ ہیں :

IZHAR-UL-HAQ.(Truth Revealed).

Maulana M.Rahmatullah kairanvi.

Muhammad Wali Razi.(99)

1st Edition:1989 A.D/1409.AH.(TA-HA Publishers Ltd., England)

2nd Editlon:1992.A.D/1412.A.H (World Knowledge for Publishing & Distribution,

P.O.Box 576 Jeddah-21421. Saudi-Arabia.

مذکورہ ترجمہ چار اجزاء (Parts) میں الگ الگ کیا گیا ہے اور اس کی طباعت کا اہتمام حکومت سعودی عرب کی معاونت سے

ہوا۔ کتاب کے پہلے ہی صفحے پر تعداد فی سطور میں یہ بتایا گیا ہے :-

"The book, internationally recognized as one of the most authoritative and objective studies of the Bible, was origionally written in Arabic under the Title,

'Izhar-ul-Haq' by the distinguished 19th century Indian scholar, Maulana Rahmatullah Kairanvi and appeared 1864. The book was subsequently translated into Urdu and Then from Urdu into English by Muhammad Wali Razi. The present publishers are bringing the Wali Razi Translation out as a series in several instalments of which is the first."<sup>(100)</sup>

ترجمہ کا تعارف سید حسن محمد قطبی (سائنس و تاریخ، مملکت سعودی عرب) کا تحریر کردہ ہے اس میں مختصر طور پر اسلام اور مسیحیت کی فکری آویزش اور برصغیر کے مختصر حالات و خدمات، نیز پادری فاظر سے مناظرہ ۱۸۵۴ء اور اظہار الحق کی تالیف پر روشنی ڈالی گئی ہے۔<sup>(۱۰۱)</sup>

ترجمہ میں ضرورت کے مطابق مولانا محمد تقی عثمانی کے حواشی سے استفادہ کیا گیا ہے اس سلسلے میں (Taqi) اور (Razi) کے اختصارات استعمال کئے گئے ہیں ترجمہ کی زبان سلیس ہے، ساتھ ہی چند اہم امور کی طرف اشارہ بھی ناگزیر ہو گا۔

۱۔ ترجمہ راست عربی کی بجائے اردو ترجمہ سے کیا گیا ہے اور ترجمہ در ترجمہ اصل عبارت سے مضموم کو دور لے جانے کا باعث بنتا ہے اور پھر اردو ترجمہ کی بعض اغلاط انگریزی ترجمہ میں چینی طور پر در آتی ہیں۔<sup>(۱۰۲)</sup>

۲۔ فاضل حترجم نے انگریزی ترجمہ میں اظہار الحق کے مقدمہ کو نظر انداز کر دیا ہے جسکی مولف نے اس وقت کے برصغیر کے حالات اور کتاب کے بعض حیادی امور کی وضاحت کی ہے۔

۳۔ اظہار الحق میں قرآن حکیم کی آیات و احادیث مبارکہ جاچا پلور حوالہ وارد ہوئی ہیں لیکن فاضل حترجم نے یہ نصوص عربی میں دینے کی بجائے ترجمہ پر ہی اکتفا کیا ہے۔

۴۔ فرنگی ناموں اور مولف کے ماخذ کی خاطر خواہ وضاحت نظر میں آتی اور بعض جگہ کھٹکتے ہیں مثلاً پہلے ہی صفحہ پر پادری سی۔ جی۔ فاظر (Rev. C. G. Pfander) کا نام (Rev. C. C. P. fonder) لکھا ہوا ہے۔ مزید برآں مترجم کا نام سرورق پر نہیں ہے تاہم ضرورت اس امر کی ہے ترجمہ کو مزید معیاری اور کتاب کے شایان شان بنایا جائے۔

۵۔ اردو ترجمہ 'بائبل سے قرآن تک' :

برصغیر پاک و ہند میں اظہار الحق کو اردو زبان میں متعارف کرانے کا سرادار لعلوم کراچی کے سر ہے اگرچہ اس

سے پہلے بھی مولوی سلیم اللہ کے اردو ترجمہ کا پتہ چلا ہے مگر اس کی طبع ہونے کی نعت نہیں آئی۔ (۲۳)

زیر نظر ترجمہ کی بابت محمد تقی عثمانی رقمطراز ہیں :

”مذکورہ کتاب کو اردو کے قالب میں ڈھالنے کا خیال سب سے پہلے مولانا نور احمد (سابق ناظم اعلیٰ دارالعلوم کراچی) کے دل میں تقریباً ۱۹۶۰ء/۱۳۷۹ھ میں آیا۔ انہوں نے مولانا اکبر علی (۱-۱۰۰) سے دارالعلوم کراچی سے فرمائش کی کہ اس کتاب کا اردو ترجمہ کر دیں چنانچہ انہوں نے والد ماجد مولانا مفتی محمد شفیع کے ایماء پر نور ان کی نگرانی میں ترجمہ کا کام چھ ماہ میں مکمل کر لیا۔“

چنانچہ کتاب کے اردو ترجمہ کا فریضہ مولانا اکبر علی (سابق پورٹی) اور شرح و تحقیق کا کام، مولانا محمد تقی عثمانی نے سرانجام دیا۔ مکتبہ دارالعلوم کراچی سے پبلیشڈیشن ۱۳۸۸ء/۱۹۶۹ء میں منصفہ شہود پر آیا۔ علمائے دہلی و تحقیق و حواشی کا کام تدریجاً انجام پایا اور بالترتیب تین ضخیم جلدیں (۶۲۳)، (۳۶۱)، (۶۶۳) صفحات و جود میں آئیں۔ اب تک مذکورہ ترجمہ کے متعدد ایڈیشن منظر عام پر آچکے ہیں۔

ترجمہ کے آغاز میں مفتی محمد شفیع نے (۶) صفحات پر مشتمل پیش لفظ تحریر کیا ہے جس میں کتاب کی اہمیت اور اردو زبان میں اس کے ترجمہ ضرورت پر روشنی ڈالی ہے لکھتے ہیں :

”عیسائیت کے بڑھتے ہوئے فتنے کے پیش نظر کئی بار خیال آیا کہ ان میں سے بعض کتابوں کو بعینہ یا ترجمہ کر کے شائع کیا جائے جب انتخاب کا مرحلہ آیا تو اظہار الحق سے زیادہ سوزوں کوئی اور کتاب نظر نہ آئی۔۔۔ چنانچہ اللہ کے نام پر اپنے دارالعلوم کے ایک محترم استاذ جناب مولانا اکبر علی صاحب کو اس کتاب کا ترجمہ کرنے کیلئے مقرر کیا گیا موصوف نے مختصر مدت میں ترجمہ مکمل کر دیا۔ لیکن اس کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس کتاب کا صرف ترجمہ کافی نہیں، اس کتاب میں جن انجیلوں اور عیسائی مذہب کی کتابوں کے حوالے ہیں اور جن شخصیتوں کا ذکر ہے ان حوالوں کی تحقیق و تنقید موجودہ زمانے کی انجیلوں اور کتابوں سے اور شخصیتوں کا کچھ تعارف کرنا ضروری ہے اس کے بغیر کتاب کی افادیت بہت ناقص رہے گی اور اس کام کیلئے انگریزی کتابوں سے مدد لینا ناگزیر تھا۔“ (۲۴)

اردو ترجمہ کی شرح و تحقیق کی بابت لکھتے ہیں :

”انہوں نے (محمد تقی عثمانی) تقریباً چار سال کی عرق ریزی کے بعد صرف اس کی ترتیب و

تہذیب ہی نہیں کی بلکہ اس پر تحقیقی حواشی کا اضافہ کر کے کتاب کی افادیت بڑھادی۔  
 بائبل کی عبارتوں کی تخریج کر کے نسخوں کے اختلافات اور تازہ ترین تحریکات کو جمع کر  
 دیا۔ عیسائی اصطلاحات اور مشاہیر کا تعارف لکھ دیا، بہت سے ماخذ کی مراجعت کر کے ان  
 کے حوالے مکمل کر دیے اور عصر حاضر میں عیسائی مذہب سے متعلق جو نئی تحقیقات ہوئی  
 ہیں ان کی طرف بھی اشارے کر دیے، اس کے علاوہ شروع میں ایک مبسوط مقدمہ لکھ دیا  
 جو عیسائیت کے موضوع پر مستقل ایک تصنیف ہے اور اس میں عیسائیت کے مکمل تعارف  
 کے علاوہ اس مذہب کے بانی کے بارے میں جو تحقیقی حث چھپڑ دی گئی وہ ایک فیصلہ کن  
 حیثیت رکھتی ہے۔“ (۲۵)

مولانا محمد تقی عثمانی نے حرف آغاز کے عنوان سے صفحات (۲۳-۳۵) کتاب کی اہمیت، اردو قالب میں ڈھالنے کی  
 ضرورت، انداز تحقیق اور اسلوب ترجمہ اور اپنے ماخذ و مصادر کی نشاندہی کے علاوہ اس کام کی وقت و نوعیت کے بارے میں بتایا ہے  
 لکھتے ہیں :

”اس کتاب نے علمی دنیا میں بلاشبہ ایک بلند مقام حاصل کیا ترکی، فرانسیسی، انگریزی اور  
 سبھرائی میں اس کے ترجمے بار بار شائع ہوئے اور انیس ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ لیکن ابھی تک اردو  
 کا دامن اس وقیع علمی سرمایہ سے خالی تھا اور اردو دین اعلیٰ علم اس کی کوشدت کے ساتھ  
 محسوس کرتے تھے۔

کام کی نوعیت کی بہت ر قطر از ہیں :

”شروع میں خیال تھا کہ اس کتاب کو عام رواج کے مطابق مرتب کرنا ہوگا، عنوانات قائم  
 کرنا ہوں گے، نسخوں کا مقابلہ کر کے تصحیح کرنی پڑے گی آخر میں ایک اشاریہ مرتب  
 کر دوں گا اور بس۔ لیکن جب کام شروع کیا تو نئے نئے گوشے سامنے آنے لگے بہت سی ایسی  
 چیزوں کی شدید ضرورت محسوس ہوئی جن کے بغیر اس کتاب کی افادیت موجودہ دور میں  
 نہایت محدود ہو جاتی۔۔۔ اور یوں جو کام چند ماہ میں مکمل کر لینے کے خیال سے شروع کیا تھا  
 اس میں پورے ساڑھے تین سال لگ گئے۔“ (۲۶)

اظہار الحق کے اردو ترجمہ و حاشیہ پر مولانا تقی عثمانی نے جو مفید اضافات کئے وہ انہی کے الفاظ میں یہ ہیں :

## متن کے حوالے سے :

- ۱۔ متن میں جہاں عربی بائبل کے حوالے آئے ہیں (اور یہ حوالے کتاب کا کم و بیش دو تہائی حصہ ہیں) وہاں حضرت حترجم نے مسودے میں من کا خود ترجمہ کیا احقر نے تمام مقامات پر اس کی جگہ بر لوہر است بائبل کے اردو ترجمے کی عبارتیں لکھ دی ہیں تاکہ وہ پوری طرح سمجھ بھی آسکیں اور عیسائی حضرات کے لئے زیادہ قابل اعتماد بھی ہوں۔
  - ۲۔ لیکن چونکہ بائبل کے مختلف ایڈیشنوں میں عبارت کا لفظ فقیر ہو جا رہا ہے اس لئے میں نے اس بات کا پورا لحاظ رکھا ہے کہ جہاں بائبل کا موجودہ اردو ترجمہ اس عبارت سے مختلف ہو جو اظہار الحق میں نقل کی گئی ہے وہاں متن میں اظہار الحق کی عبارت ہی کا ترجمہ کیا جائے اور اسے قوسین کے ذریعے ممتاز کر کے حاشیہ پر اختلاف کی مکمل توضیح کر دی ہے۔
  - ۳۔ اظہار الحق کے جس نسخے سے استفادہ کرکے حضرت مولانا اکبر علی نے ترجمہ کیا تھا اس میں بعض مقامات پر خاص طور سے حوالوں میں بڑی غلطیاں تھیں۔ ایسے مواقع پر احقر نے اظہار الحق کے مختلف نسخوں کا مقابلہ کیا، جہاں ممکن ہو اصل ماخذ کی مراجعت کی اور جس لفظ کے بارے میں یقین ہو گیا کہ یہ طباعت کی غلطی ہے اسے متن ہی میں بدل دیا اور جہاں شبہ رہا وہاں حاشیہ میں اس کا اظہار کر دیا۔
  - ۴۔ غیر مسلموں کے نام اظہار الحق میں معرب کر کے نقل کیے گئے ہیں جن ناموں کے بارے میں تحقیق کے بعد مجھے یہ یقین ہو گیا کہ ان کی اصل کیا ہے میں نے متن ہی میں اصل نام لکھ دیا اور جہاں یقین نہ ہو سکا وہاں ناموں کو جوں کا توں رہنے دیا۔
  - ۵۔ جس جگہ ترجمہ میں ایہام یا اغلاق محسوس ہو وہاں حضرت حترجم کی اجازت کے مطابق ترجمے کی عبارت کو واضح کر دیا۔
  - ۶۔ قاری کی سہولت کے لیے جگہ جگہ عنوانات قائم کر دیئے۔ کتاب کے نام اور ابواب کے عنوانات کی ذمہ داری بھی احقر پر مائدہ ہوتی ہے۔
  - ۷۔ ترتیم (Punctuation) کا اہتمام کیا ہے، تمام حوالے ممتاز کر دیئے ہیں اور پیرا گراف قائم کر دیئے ہیں۔
  - ۸۔ آخر میں مفصل اشاریہ (Index) مرتب کر دیا ہے۔
  - ۹۔ کتاب کے شروع میں عیسائی مذہب کے نظریات اور تاریخ کا تعارف اور اسکی اصلیت کی تحقیق ایک مبسوط مقدمے کے ذریعے پیش کی ہے اور بعض ایسے امور کی نشاندہی کی ہے جو احقر کی رائے میں فیصلہ کن اہمیت رکھتے ہیں۔ (۲۷)
- خواہشی و تعلیقات کے حوالہ سے :
- ۱۔ بائبل کے ہر حوالے پر من عربی، اردو اور انگریزی کے قدیم و جدید ترجموں کی مراجعت کی جو احقر کے پاس موجود تھے ان تراجم میں جاہل باہم شدید اختلافات ہیں، جن اختلافات سے نفس مغموم پر فرق پڑتا تھا انہیں حاشیہ میں واضح کر دیا ہے اور اسی طرح خواہشی میں بائبل کی تازہ تحریکات کا ایک بولڈ خیرہ جمع ہو گیا۔

۲۔ اظہار الحق کے ماخذ میں سے جس قدر کتب مجھے مل سکیں ان کی مراجعت کر کے حاشیے پر حوالے دے دیئے ہیں یا نہیں مکمل کر دیا ہے، لیکن پھر کتب آجکل نایاب ہیں ایسے مواقع پر احقر نے کوشش کی ہے کہ عیسائی علماء کی جو کتابیں آجکل دستیاب ہیں ان کے حوالے سے بھی وہ بات ثابت کر دوں جو مصنف نے بیان فرمائی ہے۔

۳۔ اظہار الحق میں بہت سی عیسائی یا عام علمی اصطلاحات جاچھا استعمال ہوئی ہیں احقر نے حاشیہ پر ان کی توجیہ کا اہتمام کیا ہے۔  
۴۔ کتاب میں جن عیسائی یا مسلمان فرقوں کا ذکر ہے ان کا حوالوں کے ساتھ مختصر اور ضروری تعارف کر دیا ہے جن اصطلاحات یا فرقوں کا تعارف کر لیا گیا ہے ان کی فہرست کتاب کے شروع شروع میں موجود ہے۔

۵۔ کتاب میں انسانوں، شروں اور قبیلوں کے جو نام آئے ہیں ان میں سے بہت سوں کا تعارف کر دیا ہے تمام ناموں کا تعارف تو ناممکن تھا تاہم ایسے نام جنکا جاننا کتاب کا مفہوم سمجھنے کے لیے یا عیسائیت کے ایک طالب علم کے لیے ضروری تھا اشاریہ میں جن ناموں پر حرف ت نہا ہوا ہے ان ناموں کا تعارف حواشی میں موجود ہے۔

۶۔ آیات قرآنی کا ترجمہ کر دیا ہے اور تمام احادیث کی حوالوں کے ساتھ تخریج کر دی ہے، جو بدیع و مناقبات بغیر حوالوں کے بیان ہوئے تھے اکثر مقامات پر ان کے حوالے بھی دے دیئے ہیں۔

۷۔ جہاں ضروری محسوس ہوا مصنف کی عبارتوں کی تشریح کر دی ہے۔  
۸۔ جس جگہ مناسب معلوم ہوا مصنف کی تائید کے لیے مزید تازہ ترین دلائل پیش کیے ہیں ایسے مواقع پر حواشی بہت طویل اور مفصل ہو گئے ہیں۔

۹۔ مصنف نے جس جگہ اظہار الحق میں کسی گزشتہ یا آئندہ بحث کا حوالہ دیا ہے وہاں مراجعت کر کے صفحہ اور جلد کا حوالہ لکھ دیا ہے تاکہ قارئین کی سہولت رہے۔ (۵۸)

مولانا محمد تقی عثمانی کے مآخذ :

اظہار الحق کے اردو ترجمہ اور شرح و تحقیق میں مولانا تقی عثمانی نے بہت سی کتابوں کو پیش نظر رکھا ہے جن کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

(۱) اظہار الحق کے نسخے :

اظہار الحق کے مندرجہ ذیل نسخے مولانا تقی عثمانی کے پیش نظر رہے۔

۱۔ اظہار الحق کامل مطبوعہ ۱۳۰۹ھ مطبعہ خیرہ مصر بنصحیح الشیخ محمد الاسعد علی۔

۲۔ اظہار الحق کامل مطبوعہ ۱۳۱۷ھ المطبعہ العامرة لمحمدیہ الجملہ الازہر، مصر۔

۳۔ اظہار الحق جلد اول مطبوعہ ۱۳۱۵ھ المطبعہ العلمیہ۔



۴۔ اظہار الحق (انگریزی ترجمہ) جو اظہار الحق کے کجراتی نسخے حرم مولانا غلام محمد مہاجر اندریٹی سے کیا گیا ہے۔ (۹۹)

(ب) بائبل کے تراجم :

بائبل کے مندرجہ ذیل نسخے مولانا عثمانی کے پیش نظر رہے۔

- ۱۔ اردو بائبل کا نظر ثانی شدہ ایڈیشن مع حوالہ جات جو ۱۵۵۹ء میں لوائڈز انڈن پر عرز کے زیر اہتمام لندن میں چھپا اور پاکستان بائبل سوسائٹی لاہور سے شائع ہوا اس کے لیے 'موجودہ ترجمہ' کے الفاظ استعمال کے گئے ہیں۔
- ۲۔ اردو بائبل ۱۹۵۸ء (غیر حوالہ جات) مطبوعہ برطانیہ و شائع کردہ پاکستان بائبل سوسائٹی لاہور۔
- ۳۔ بائبل کا عربی ترجمہ (غیر حوالہ جات) جو ۱۹۵۶ء کیرج یونیورسٹی پریس نے طبع کیا اور جمعیات الکتاب المقدس المتعہدہ نے شائع کیا کتاب میں جدید عربی ترجمہ میں اسی طرف اشارہ ہے۔
- ۴۔ بائبل کا عربی ترجمہ (مع حوالہ جات) جو ۱۸۶۵ء میں بیروت سے چھپا تھا یہ نسخہ نامکمل ہے اور اخبار الایام اڈل تک کے صفحے اس میں سے قلمب ہیں۔ قدیم عربی ترجمہ سے یہی نسخہ مراد ہے۔
- ۵۔ بائبل کا انگریزی ترجمہ (مع حوالہ جات) King James Version ۱۶۱۱ء جسے امریکن بائبل سوسائٹی نے مرتب کر کے شائع کیا اور یہ ۱۹۶۲ء آکسفورڈ یونیورسٹی پریس میں طبع ہوا۔ اس نسخے کی طرف قدیم انگریزی ترجمہ کے الفاظ سے اشارہ ہے۔
- ۶۔ بائبل کے عہد نامہ جدید کا نیا بار بارہ انگریزی ترجمہ جو جزائر برطانیہ کے کلیساؤں کے منتخب علماء نے تیرہ سال میں مرتب کیا ہے یہ نسخہ دی نیو انگلش بائبل کے نام سے ۱۹۶۱ء میں آکسفورڈ یونیورسٹی پریس اور کیرج یونیورسٹی پریس نے مشترکہ طور پر شائع کیا ہے 'جدید انگریزی ترجمہ' میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔
- ۷۔ مکمل بائبل کا انگریزی ترجمہ (ٹاکس ورڈن) کیتھولک فرقے کا کیا ہوا ہے مکمل کینیڈن نے ۱۹۶۳ء میں شائع کیا ہے۔

اسکس پوری (Apocrypha) بھی شامل ہے۔ اس نسخے کے لئے 'کیتھولک بائبل' کا لفظ استعمال کیا ہے۔ (۱۰۰)

(ج) بائبل کی ادلوی کتب :

- ۱۔ اے سائیکلو پیڈیا بائبل کنکارڈس، یہ بائبل کا مفید اشاریہ ہے جسے آکسفورڈ یونیورسٹی پریس نے طبع کروا کے شائع کیا ہے سہ طاعت درج نہیں۔ 'کنکارڈس' سے یہی مراد ہے۔
- ۲۔ اے نیو ٹیسٹامینٹ کنٹری، یہ عہد نامہ جدید کی تفسیر ہے جسے آرٹڈ۔ اے۔ ٹاکس نے لکھا ہے۔
- ۳۔ انسائیکلو پیڈیا برٹیکا، مطبوعہ ۱۹۵۰ء اس کے بے شمار مقالوں سے مدد لی گئی ہے۔
- ۴۔ 'ہماری کتب مقدسہ' یہ بائبل کی ایک تعدادی کتاب 'نوبا ئیل ویٹ بک' کا اردو ترجمہ ہے اصل تصنیف جی۔ ٹی۔ ٹیلی کی ہے

اردو ترجمہ الس امام الدین اور مسز کے۔ ایل۔ ناصر نے مشترکہ طور پر کیا ہے، مسیحی اشاعت خانہ ۳۶، فیروز پور روڈ لاہور سے شائع ہوئی ہے۔ (۸)

اردو ترجمہ و شرح و تحقیق کے نمایاں پہلو:

اگرچہ مفتی محمد شفیع کے 'پیش لفظ' اور مولانا تقی عثمانی کے 'حرف آغاز' سے اردو ترجمہ کا پس منظر، انداز و اسلوب اور غرض و عاقبت پر روشنی پڑتی ہے تاہم یہاں ان کے بعض پہلوؤں کو نمایاں کیا جاتا ہے:

۱۔ شارح کا ضخیم مقدمہ:

محمد تقی عثمانی نے اردو ترجمہ و شرح کے آغاز میں ایک طویل و بسیط مقدمہ صفحات (۳۹-۲۱۸) تحریر کیا ہے۔ جس کے بارے میں مفتی محمد شفیع کی رائے یہ ہے کہ 'عیسائیت کے موضوع پر ایک مستقل تصنیف ہے' (۱۲) اور سید ابوالحسن کی رائے یہ ہے کہ 'وہ فاضلانہ اور محققانہ ہے اور اس لائق ہے کہ علیحدہ سے شائع ہو۔' (۱۳) سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اظہار الحق جیسی جامع کتاب کے ہوتے ہوئے اس قدر طویل مقدمہ کی ضرورت کیوں محسوس کی گئی؟ اس کی غرض و عاقبت اور اسباب بیان کرتے ہوئے مولانا تقی عثمانی رقمطراز ہیں:

"پہلی بات تو یہ ہے کہ اظہار الحق جیسی کتاب سے صحیح فائدہ وہ شخص اٹھا سکتا ہے جو پہلے سے عیسائی مذہب کے متعلق کچھ بنیادی معلومات رکھتا ہو، اسے معلوم ہو کہ اس مذہب کے عقائد و نظریات کیا ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ اظہار الحق ایک صدی پہلے کی کتاب ہے اور ایک سو سال کے اس طویل عرصے میں عیسائیت کئی موزا اختیار کر چکی ہے اس کے نظریات بھی کسی قدر بدل گئے ہیں۔ خود عیسائیوں میں سے ایسے لوگ پیدا ہو رہے ہیں جو اس مذہب کو تنقید کی جھلکی سے چھان کوئے نظریات پیش کر رہے ہیں ضرورت اس امر کی ہے کہ یہ جدید نظریات بھی سامنے آئیں۔

تیسرے پچھلے تین سال میں اظہار الحق کی خدمت کے لئے میں نے عیسائیت کا جس قدر مطالعہ کیا ہے اس میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو میرے نزدیک فیصلہ کن اہمیت رکھتی ہیں اور ان کی طرف اس انداز سے شاید توجہ نہیں کی گئی میرا نال چاہتا ہے کہ وہ چیزیں بھی ارباب فکر و نظر کے سامنے آئیں۔" (۱۴)

ان اسباب کی بنا پر میں نے فیصلہ کیا ہے کہ اس کتاب پر ایک مبسوط مقدمہ لکھوں چنانچہ مولانا تقی عثمانی نے اس مقدمہ میں تین باب قائم کیے ہیں :

پہلا باب : عیسائیت کیا ہے ؟ (صفحات ۳۱-۱۰۲)۔

دوسرا باب : عیسائیت کابالی کون ہے ؟ (صفحات ۱۰۳-۱۷۷)۔

تیسرا باب : سوانح مولانا رحمت اللہ کیرالوی (صفحات ۱۷۹-۲۱۸)۔

۲۔ تحقیقی حواشی کا اہتمام :

شارح کتاب نے کتاب کی اہمیت و افادیت کے پیش نظر تحقیقی حواشی پر عمدہ کام کیا ہے۔ شارح نے جن امور پر حواشی کا التزام کیا ہے ان کی مذکورہ صفحات میں حواشی کے حوالے کے تحت وضاحت کی جا چکی ہے۔ ایک جگہ پر پولس کے بارے میں رقمطراز ہیں :

”پولس (لام کے پیش کے ساتھ) Pual نصاریٰ کا ایک مقدس پیشوا ہے جسکے ۱۴ خطوط بائبل کے مجموعہ (عمد نامہ جدید) میں موجود ہیں، یزعم نصاریٰ، نصرانی مذہب کی تبلیغ میں اس کا بڑا اہم کردار ہے شروع میں عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق اس کا نام ساؤل تھا اور یہ یہودی تھا، اس نے ید حنن میں عیسائیوں پر بڑے مظالم ڈھائے، بعد میں دمشق گیا تو ایک غیر معمولی واقعہ سے مرعوب ہو کر عیسائی ہو گیا اور عیسائیوں کا زبردست مبلغ بنا۔ (یہ واقعات کتاب اعمال باب ۹، ۸ میں دیکھے جاسکتے ہیں) شلی جزیرہ اور ایشیائے کوچک کے مختلف شہر مقدونیہ وغیرہ اس کی تبلیغ کا اہم مرکز رہے اسے بیت المقدس میں دوسرے قید کیا گیا، پھر دوبالیا کر ۶۷ء میں قتل کر دیا گیا۔“ (۹۵)

۳۔ اظہار الحق کے مختلف نسخوں اور تراجم کا موازنہ :

فاضل شارح مولانا عثمانی کے پیش نظر اظہار الحق کے متعدد نسخے اور تراجم رہے ہیں جنکی صراحت اور ترجمہ کے ماخذ کے سلسلے میں کی جا چکی ہے۔ شارح نے کتاب میں جہاں کہیں اختلاف پایا، طباعت کی غلطی نظر آئی ہے یا مصنف سے کہیں تسامع ہوا ہے اسکی تصحیح نسخوں کے موازنہ کے بعد متن یا حاشیہ میں کر دی ہے مثلاً ایک جگہ کتبہ کی بابت رقمطراز ہیں :

”اظہار الحق کے دونوں نسخوں میں یہ لفظ اسی طرح ہے جو غالباً کتاب کی جمع ہے مگر انجیل

متی میں فریسیوں کے ساتھ فقہیوں کا لفظ ہے (متی ۲۳: ۲۹ تا ۲۹) اور لوقا میں ’شرح

کے عالموں کا لفظ ہے۔ (۱۱-۳۵) مفہوم تقریباً ایک ہی ہے۔“ (۱۶)

ایک اور جگہ پر لفظ 'علماء' کی بہت لکھتے ہیں :

”اعلماء الحق کے دونوں نسخوں میں یہ لفظ اسی طرح ہے مگر باب ۱، فصل ۲، خطی ۵ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ 'علم' ہے جو عبرانی لفظ ہے اور اس کا ترجمہ کنواری سے کیا گیا ہے اور مصنف کو اس پر اعتراض ہے انہوں نے ثابت کیا ہے کہ اس کے معنی جوین عورت کے ہیں خواہ وہ کنواری ہو یا شادی شدہ۔“ (۱۷)

۴۔ بائبل کے تراجم کا موازنہ :

مولانا تقی عثمانی نے کتاب کی افادیت کے پیش نظر جو نمایاں کام شرح و تحقیق و حواشی میں کیا ہے وہ مصنف کے دور کی بائبل کی عبارات کا جدید تراجم سے موازنہ ہے مثلاً :

انجیل متی باب ۱۹ فقرہ ۱۶ میں ہے۔

”اور دیکھو ایک شخص نے پاس آکر اس سے کہا (نیک) استاد میں کون سی نیکی کروں تاکہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں؟ اس نے اس سے کہا (تو مجھے کیوں نیک کہتا ہے) نیک تو ایک ہی ہے“  
تقی عثمانی (متی ۱۹: ۱۶) لفظ نیک کی بہت لکھتے ہیں :

یہاں نیک کا لفظ مصنف نے نقل کیا ہے عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۶۵ء میں بھی موجود ہے (ایہا المعلم الصالح) اور قدیم انگریزی ترجمہ میں بھی (Master Good) ہے لیکن موجودہ اردو اور جدید انگریزی ترجموں میں یہ لفظ یہاں سے حذف کر دیا گیا ہے البتہ یہی واقعہ انجیل مرقس (۱۰: ۱۷) اور لوقا (۱۸: ۱۸) میں بھی ذکر کیا گیا ہے، وہاں اب تک تمام ترجموں میں نیک کا لفظ موجود ہے۔“

۵۔ مولف کی دیگر تالیفات سے استفادہ :

مولانا تقی عثمانی نے اعلماء الحق کے اردو ترجمہ کے حواشی و تحقیق کے سلسلے میں مولف کیرالوی کی بعض دیگر تالیفات سے بھرپور اہتمام کیا ہے اور حاشیہ میں قابل قدر اضافہ کیا ہے نیز بعض تفصیلی مباحث کے لئے مصنف کی کتابوں کی نشاندہی کر دیتے ہیں مثلاً :

”اس سلسلے میں مصنف نے اپنی بھڑین کتاب 'الاولیٰ القلوب' ص ۳۱-۳۲ میں

ہوئی مہسوطہ اور قابل قدر بحث کی ہے۔ (۱۸)

## ۶۔ مؤلف کے حالات زندگی و مختصر خدمات :

مولانا تقی عثمانی نے کتاب کے اردو ترجمہ و شرح میں مؤلف کے حالات و مختصر خدمات کا ذکر ہ مقدمہ کے تیسرے باب میں کیا ہے جس سے کتاب میں قدر و قیمت میں اضافہ کے ساتھ ساتھ ان کے حالات و خدمات کے بارے میں مفید معلومات بھی میسر آئیں اگرچہ یہ مولانا اہل نویت کا ہے تاہم اردو زبان میں پہلی مرتبہ اس سطح پر سامنے آئے ہیں۔

۷۔ متن اور حاشیہ میں فرق :

محمد تقی عثمانی نے اظہار الحق کے متن کو ہر طرح سے انگہ رکھنے کی کوشش کی ہے اس کے لیے شارح ایک اہتمام فرست مضامین میں یوں کیا ہے کہ فرست مضامین کو دو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

۱۔ فرست مضامین مقدمہ شارح۔

۲۔ فرست مضامین، اظہار الحق (اردو)۔

دوسرا اہتمام شارح نے متن اور حاشیہ میں فرق کے لئے عمل سمجھ دیا ہے اور حاشیہ کی معلومات اسی میں دے دی ہیں اور متن کے ہر صفحہ کے حوالے اسی صفحہ پر حاشیہ میں دیئے گئے ہیں جس سے قاری کو سہولت رہتی ہے۔

## ۸۔ ضمیمہ از ڈاکٹر حمید اللہ کا اضافہ :

اظہار الحق کے اردو ترجمہ کو اردو دہاں طبقہ کے لئے عام فہم اور مفید بنانے کے لئے جہاں حرجم و شارح کی کوششوں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا وہاں کتاب کو زیادہ مفید بنانے کے لئے ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے اس ضمیمہ کو فوری طور پر اضافہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے جو انہوں نے فرانسیسی ترجمہ کی مدد سے مرتب کیا ہے جس میں فرنگی ناموں کا صحیح اطلاق کے ساتھ تلفظ دیا گیا ہے۔ تفصیلی اشاریہ ابھی زیر ترتیب ہے جو بعد ازاں مرتب ہونے پر شائع کیا جائے گا۔ یہ ضمیمہ اظہار الحق کی تمام جلدوں سے متعلق ہے مگر اسکی اشاعت اردو ترجمہ کی پہلی جلد (صفحہ ۶۱۳ تا ۶۶۳) پر کی گئی ہے۔ یہ ضمیمہ ڈاکٹر موصوف نے اردو ترجمہ کی اشاعت پر تحریر کیا ہے اور اس میں غیر معمولی محنت اور کوشش اٹھائی ہے، راقطہ از ہیں :

”فی الحال اس اولین مضمون میں کچھ تو فرانسیسی ترجمے کا انتخاب اردو میں پیش کر رہا ہوں اور کچھ فرنگی ناموں کی عربی و لاطینی دونوں خطوں میں ایک منتخب فرست حروف جمعہ پر دیتا ہوں یہ بطور نمونہ ہے لیکن آئندہ تحقیقات میں کچھ نہ کچھ کار آمد ہوگی کام مختصر نظر آئے گا لیکن اس میں کئی ماہ لگے عربی کا اندکس بنانا پھر اس کا اردو ترجمہ پر انطباق کرنا تھا اور مطلوب

کی تلاش میں آسانی کے لیے فرانسیسی ترجمے کے صفحوں کو عربی ایڈیشن کے حاشیے میں منتقل کرنا اور عربی کے صفحوں کا اردو ترجمے کے صفحوں بھی ملنا ضروری تھا۔ فرض توقع سے بہت زیادہ دیر لگی مگر الحمد للہ خدا کے نام سے زچ ہو کر ہاتھ نہ اٹھایا کچھ جاری ہے۔“ (۱۱۹)

۹۔ اردو ترجمہ کا اشاریہ :

فاضل شارح مولانا محمد تقی عثمانی نے اردو ترجمہ کا مکمل اشاریہ مرتب کر کے تیسری جلد کے آخر صفحات (۵۹۵-۵۹۷) میں دے دیا ہے۔ اس میں جہاں اشارات کے نام سے استفادہ کا طریقہ بتایا گیا ہے وہاں مصطلحات کی فہرست الگ (۵۹۵-۵۹۷) جنکی تشریح کتاب کے حواشی میں کر دی گئی ہے، گویا یہاں بھی انہوں نے متن اور حاشیہ کو الگ الگ رکھا ہے نیز فقہی اشاریہ صفحات (۶۳۱ تا ۵۹۸) الف بائی ترتیب سے درج ہے۔

اردو ترجمہ و حواشی کے قابل توجہ پہلو :

اس سلسلے میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی تہذیب کی روشنی میں اردو ترجمہ، شریعت کو تحقیق کے بعض پہلوؤں کی نشاندہی کی جاتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں :

”موجودہ اردو ترجمہ چشمہ دور بہت اچھا اور قابل مبارک باد ہے لیکن اس میں مزید اصلاحات کی جاسکتی ہیں تاکہ وہ اردو ہمیں بڑی زبان کے شایان شان ہو ممکن ہے میری تجویز نامناسب ہو لیکن اصلاح کی ہر تجویز پر خود فاضل مترجم جو شارح الہیک کہیں گے۔“ (۱۲۰)

۱۔ ترجمہ کا نام :

مولانا تقی عثمانی نے لکھا ہے کہ کتاب کے نام اور ابواب کے عنوانات کی ذمہ داری بھی احقر پر ہی عائد ہوتی ہے۔ (۱۲۱)

ابواب کے عنوانات سے قطع نظر اردو ترجمہ کا نام ”بائبل سے قرآن تک“ محل نظر ہے اس بارے میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ فرماتے ہیں :

”اولاً میں بہت ادب سے گزارش کروں گا کہ کتاب کا نام ”بائبل سے قرآن تک“ مجھے اچھلا نہ لگاؤں تو مولانا کبیر النوی کو الفضل للمقدم حاصل ہے۔ کتاب ان کی ہے، ہم ترجمہ کر رہے ہیں اس لئے ان کے چنے ہوئے نام ہی کو برقرار رکھنا ہمارا اخلاقی فریضہ ہے اور لفظ ”اظہار الحق“ کو ہر اردو دہا سمجھتا ہے دوسرے ”بائبل سے قرآن تک“ کسی عیسائی یا یہودی نو مسلم کی سوانح عمری یا روحانی آپ بیتی کے لئے بہتر عنوان ہو سکتا ہے، نہ کہ مسلمانوں کی طرف سے لکھی ہوئی تردید ”بائبل کے لئے“، البتہ ذیلی عنوان دیا جاسکتا ہے مثلاً اظہار الحق

یعنی۔۔ میں خود معین ذیلی عنوان دیتا نہیں چاہتا یہ حرج کا حق ہے۔“ (۳۲)

ڈاکٹر موصوف کی اس تجویز کی روشنی میں مناسب ہو گا کہ مولف کا نام ہی برقرار رکھا جائے جیسا کہ محمد تقی مٹھنی نے ’اعجاز عیسوی‘ کے تسبیل و حواشی میں محض جدید کا اضافہ کر کے برقرار رکھا ہے۔

۲۔ ترجمہ کے پیرا گراف کے نمبروں کا اہتمام :

ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی رائے میں دوسرا امر یہ ہے کہ اظہار الحق جیسی کتاب بارہا جیسی ہے اور انشاء اللہ چھپتی رہے گی خاص کر اصل عربی میں اور ہر دفعہ صفحہ بدلے رہیں گے اس لئے ایک ایڈیشن کا حوالہ دوسرے ایڈیشن میں تلاش کرنا دشوار ہو گا ان حالات میں کیا یہ مناسب نہ ہو گا کہ کتاب میں پیرا گراف نمبر دیئے جائیں جو ہر کسی زبان کے ایڈیشن میں یکساں رہیں گے آغاز اردو سے ہو جائے عربی ایڈیشن والے بھی کبھی نہ کبھی قبول کر لیں گے اور خاص کر (انڈکس) اشاریے میں حوالے صفحوں کے نہیں بلکہ پیرا گراف کے دیئے جائیں تو ایک زبان میں پڑھنے کے باوجود دوسری زبانوں کے ایڈیشن میں بغیر دشواری کے عبارت کا پتہ چلایا جاسکے گا۔“ (۳۳)

۳۔ عبارت کی نقد یہود تاخیر اور طباعت کی اغلاط و یکسانیت کا فقدان :

ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے بقول کئی جگہ ترجمہ چھوٹ گیا ہے، مطابقت غلطیاں بھی کم نہیں ہیں، کہیں حذف نصر ہے اور کہیں بنو کہ نصر ایک ہی نام میں عدم یکسانیت ہے اسی طرح یہ بے قاعدگی بعض دیگر مقالات پر بھی دیکھنے کو ملتی ہے مثلاً کتاب خروج، سفر خروج، کتاب الخروج، اسی طرح کتاب احبار یا سراجہ و غیرہ علاوہ ازیں عبارت میں نقد یہود تاخیر بھی نظر پڑتی ہے مثال کے طور پر مولف نے پہلے باب کی تیسری صفحہ میں بائبل کے اختلافات کو بیان کیا ہے جبکہ اردو مترجم نے دوسری فصل میں اس پر باندھ دی ہے کہ ’بائبل اختلافات سے پر ہے‘۔

اسی طرح مذکورہ صفحہ میں مولف نے (۱۲۵) اختلافات کی نشاندہی کی ہے جبکہ اردو مترجم نے (۱۲۲) اختلافات نقل کئے ہیں دوسرے مقام پر بائبل کی اغلاط کے ضمن میں مولف نے (۱۱۰) اغلاط بتائی ہیں جبکہ اردو مترجم نے ۱۰۸ اغلاط ذکر کی ہیں۔ کتاب کے دوسرے باب ’انہک تحریف‘ کے ضمن میں مولف نے (۳۵) شواہد ذکر کئے ہیں جبکہ اردو مترجم نے (۳۱) شواہد نقل کئے ہیں۔ (۱۳۴)

۴۔ ناموں کا تلفظ اور رسم الخط :

اگرچہ مولانا تقی مٹھنی نے ہر ممکن کوشش کی ہے کہ ناموں اور اصطلاحات کے تلفظ کو اچھی طرح واضح کریں کیونکہ مولف نے فرنگی ناموں کو معرب کر کے عربی میں لکھا ہوا ہے اس سے پڑھنے میں دشواری ہوتی ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر حمید اللہ

فرماتے ہیں :

”اصل کتاب عربی میں ہو یا پرانی ترکی میں الفاظ پر اعراب نہیں ہوتا، خاص کر صدی ہجر پہلے کی نشریات میں اسی طرح فرنگی اور انجینی ناموں کا اور لفظوں کا تلفظ و شمار ہو جاتا ہے، ضرورت اس امر کی ہے کہ ہر نام و اصطلاح کے ساتھ انگریزی زبان میں بھی چھ لکھے جائیں تاکہ تلفظ میں آسانی ہو نیز جن ناموں کے بارے میں مترجم و شارح نے وضاحت نہیں کی انکی بھی تحقیق کی جائے۔

۵۔ حرف آخر :

مترجم و شارح نے اپنی بساط کے مطابق پوری طرح کتاب کے ترجمہ و شرح کو آسان اور قابل قدر مفید بنانے کی کوشش کی ہے نیز یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ اظہار الحق کے اردو ترجمے نے نہ صرف پاکستان و ہند میں مولانا کی معرکتہ الازراء تالیف کو اردو دہلی طبقے میں متعارف کرانے میں اہم کردار ادا کیا۔ ڈاکٹر حمید اللہ کے بقول اس کے خلاصے یا چھوٹے حصوں میں کتاب کو چھپو کر عام کیا جاسکتا ہے اور مزید تحقیقات کا سلسلہ جاری رہنا چاہیے۔ (۳۵)

۶۔ جر منی ترجمہ :

بعض کتب سے معلوم ہوتا ہے کہ جر منی زبان میں بھی اظہار الحق کا ترجمہ ہوا ہے مگر اس سلسلے میں زیادہ معلومات میسر نہ آسکی ہیں۔ (۳۶)

۷۔ الماتی ترجمہ :

ڈاکٹر عبدالقادر ملکوی نے الماتی زبان میں بھی اظہار الحق کے ترجمہ کا ذکر کیا ہے۔ (۳۷)

۸۔ پرنگالی ترجمہ :

مولانا ماجد مسعود سلیم (ناظم مدرسہ صولتیہ) کے برادر خورشید احمد مسعود شمیم کے بقول پرنگالی زبان میں بھی اظہار الحق کا ترجمہ کیا جا رہا ہے جو بہت جلد مکمل ہو کر منظر عام پر آجائے گا یہ فریضہ براہیل کے پروفیسر حامد نصر سرانجام دے رہے ہیں۔ (۳۸)

علمی حلقوں میں اظہار الحق کی پذیرائی :

اظہار الحق کی طباعتوں اور ترجموں سے غلطی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کس طرح کتاب مذکورہ کو قبولیت عام اور



شہرت حاصل ہوئی ہے یہاں پر مختصر اہل علم و محققین کی آراء و تاثرات نقل کی جاتی ہیں۔  
 علماء عرب کے تاثرات :

۱۔ ابو القاسم بن محمد المغربي المالکی (محدث قطیفیہ) :  
 اظہار الحق کے ترکی ترجمہ کی تقریظ میں لکھتے ہیں :

"بعث الله سهما وشهاباً لآلئها من فائضة الزمان و أعجوبة العصر والاولان، من  
 جاهد بسيفه وقلمه وبزل جهده في تشييد ركن الاسلام واناقة علمه، شيخنا  
 واستاذنا القريشي العثماني من نسل امير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله  
 عنه، لمصنف كتابه المسمى باظهار الحق فكان كل من المصنف والمصنف  
 كمساة مطابق في كل اللفظ معناه" (۱۲۹)

۲۔ الشیخ محمد رشید المصهرانی الدمشقی :

اظہار الحق کی تقریظ میں رقمطراز ہیں :

"لما رأيت هذا الكتاب رياضاً فاحت عطور كماله و بحراً تموج  
 بالمعارف.... الفه العالم الفاضل الشيخ رحمت الله الفريد الاظهار الحق الذي  
 اذهب الباطل".

نیز اپنے اشعار سے اس کتاب کو پورے راج حسین پیش کیا ہے ان میں سے تین اشعار یہ ہیں :

مرشد من ذا غ عن نهج الصواب	جاء لنا من رحمت الله كتاب
اشرق الحق به و البطل زاب	فيه لاريب هدى للناس قد
راغب الا جر له نعم الثواب (۱۳۰)	نصرة للدين قد افه

۳۔ احمد بن يوسف الہمدانی (۱۳۶)

اظہار الحق کی طبع چہارم کی تقریظ میں لکھتے ہیں :

"فان كثيراً من المصنفين المحققين والمتكلمين المغلقين قد القوا كشف  
 الحقائق مولفات باحره او دعواها بينات ظاهرة وبراهين جاهرة، غير ان مصنف  
 هذا الكتاب الشيخ كبر الوي الهندي النفاذ هو الذي سبق في هذه الحيلة اي

سبق فحق له ان يسمى مولفه هذا 'اظهار الحق' فانه لم يروها الا بعد ان تروی  
فيه...". (۱۳۲)

۴۔ الشیخ عبدالرحمن الجزیری :

اپنی کتاب التلکة الیقین میں اظہار الحق کے بارے میں لکھتے ہیں :

"هذا وقد اجتهد الاستاذ الجليل الشيخ رحمت الله الهندي في الرد  
على بعض نظريات كتاب ميزان الحق و تحمل ثعبا شديداً، كما ذكر  
في كتابه اظهار الحق دلائل قاطعة على تحريف التورات  
والانجيل". (۱۳۳)

۵۔ الشیخ عبدالرحمن (باچہ جی زاوہ) :

مصر کے مشہور عالم شیخ عبدالرحمن بک باچہ جی زاوہ نے ۱۳۲۲ھ میں سرور میسائیت پر ایک کتاب 'الفارق بین  
الخلق والخالق' کے نام سے لکھی جو بلاد عرب کے علمی حلقوں میں بہت مشہور ہے۔ اظہار الحق اس کتاب کا اہمہاخذ ہے وہ لکھتے ہیں :

"ومن أراد زيادة التبيان والاطمئنان فليراجع ماكتبه العلامة والحجّر الفهامة  
الشيخ رحمت الله الهندي... رحمة الله تعالى. في الجزء الثاني من كتابه  
المسمى اظهار الحق ففيه غنية المحتاج، اذ قد اشبع القول في ذكر الدلائل  
العقلية والبارھین النقلية من كتب علماء هم وروساء دينهم". (۱۳۴)

ایک اور مقام پر رقمطراز ہیں :

"ان الأستاذ الفاضل رحمت الله الهندي، قدس روحه... في كتابه اظهار الحق  
فضح كتبهم وبين ما فيها من التحريف والمتناقضات والكذب وتجاسرهم  
على الله تعالى وعلى انبيائه الطاهرين فان اردت الوقوف على مساوئهم  
فراجعهم فهو بفنيك ويشفيك". (۱۳۵)

۶۔ شیخ سعید حوی :

اپنی کتاب میں لکھتے ہیں :

"ولعل هذا لكتاب اعظم دراسة نقدية لنصوص الديانتين اليهودية والنصرانية

وادی نقد لا اعتراضات اتباع هاتین الدیانتین علی الدیانة الاسلامیه... وقاری  
 ء الكتاب بحس احسانا یقینا ان المؤلف متمکن من کتب المہدین القلیم  
 والجدید تمکناً تاماً فکانه قراهما عشرات المرات، واطلع علی کتبہا من  
 تفاسیر او شرح او تعلیقات علیہما، وکتب کتابہ بعد ذلک" (۱۳۶)

۷۔ الاستاذ عمر الدسوقی :

قاہرہ یونیورسٹی کے شعبہ لوب عربی کے صدر الاستاذ عمر الدسوقی اظہار الحق کے مقدمہ میں کتاب کا تعارف یوں

کراتے ہیں :

"وان المرء يشعر وهو يقرأ هذا الكتاب بان الرجل عميق الايمان بدینہ،  
 واسع الاطلاع علی دیانات غیرہ، متمکن کل التمكن من موضوعہ، وان له  
 عارضة قوية فی الجدل و سوق الحجة، وأنه كان يعرف مواطن الضعف التي  
 يتجهجهم فيها علی معارضة، وأنه قرأ المہدین القلیم والجدید کلمة کلمة،  
 وقرأ کل ما کتبہ عنہما علماء اليهودیہ والمسیحیہ وكان من ابلغ حججه تلك  
 الاستشهادات التي اوردها من اقوال مورخیہم ومفسریہم علی تانید  
 قضیہ" (۱۳۷)

۸۔ خیر الدین زرکلی :

اظہار الحق کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں :

"واظهار الحق... ط... جزآن فی مجلد هو من الفضل الكتب فی موضوعه" (۱۳۸)

۹۔ الدكتور محمد احمد عبد القادر خلیل ماکلوی :

ڈاکٹر موصوف اظہار الحق کے مقدمہ میں لکھتے ہیں :

"لقد كتب الكثيرون من المحدثين في الرد على اليهود والنصارى، ولكن  
 القبول والرواج وعدد اللغات التي ترجم اليها وكثيرة الطباعات التي طبع فيها  
 هذا الكتاب... اظهار الحق... لا تتوفر في غيره من الكتب بالاضافة الى انه  
 كشف استار الباطل وهتك حرمة الطلث دون ان يجزء النصارى على تكذيب

ماہیہ، لان الشیخ رحمت اللہ درس کتب العہدین دراسة نقدية تحليلية عدة مرات حتى صار اعلم بهما من اهلنهما، کما درس کتب القد ماء والمحدثین من علماء المسلمین والیہود والنصارى حتى اصبح عالماً بجميع الطرف النقد والمواضع التي يستدل بها على دعواه، واستعان في ذلك باقوال اهل الديانتين ممن قالوا او كتبوا الحق الذي توصلوا اليه في ابحاثهم“ (۱۳۹)

ملاوہ ازیں عمر عبدالجبار نے اپنی کتب دروس من ماضی التعلیم و حاضره فی المسجد الحرام میں، شیخ عبدالوہاب نجار نے اپنی کتب قصص الانبیاء میں، شیخ محمد رشید رضا نے مجلۃ النوار اور مقدمہ النجیل برنابا میں، شیخ محمد ابو زحرۃ نے اپنی کتب محاضرات فی التصرانیۃ میں، ڈاکٹر احمد شلبی نے مقارنۃ الادیان میں نہ صرف اظہار الحق سے استفادہ کیا ہے بلکہ علمی انداز میں مزاج حسین بھی پیش کیا ہے۔

برصغیر پاک و ہند کے علماء محققین کی آراء :

۱۔ سید ابو الحسن علی ندوی :

ہندوستان کے مایہ ناز بزرگ اور عالم اسلام کے فاضل و محقق سید ابو الحسن علی ندوی ل نے نہ صرف اظہار الحق کے عربی مقدمہ میں بلکہ اپنی کتاب ’مسلمون فی اللہ‘ میں بھی اظہار الحق کو عمدہ طریقے سے مزاج حسین پیش کیا ہے۔ اظہار الحق کی خصوصیات بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :

” (اظہار الحق میں) مولف نے دفاعی موقف کی بجائے حملہ آور ہونے کا موقف اختیار کیا ہے اور یہ موقف بہت ہی کار آمد ہوتا ہے کہ حریف کو دفاعی پوزیشن میں ڈال دیا جائے اور اس کو مجبور کیا جائے کہ وہ ملزم کٹھڑے میں کھڑا ہو اور وہ اپنی صفائی پیش کرے، پہلے علماء نے اس بات کو محسوس نہیں کیا تھا اور تورات و انجیل اور قرآن کو ہم پہلے سمجھ کر گفتگو کرتے تھے اس طرح ان صحیفوں کو وہ اہمیت حاصل ہو جاتی ہے جسکے وہ یقیناً مستحق نہ تھے حالانکہ خود حاملین تورات و انجیل یہ تسلیم نہیں کرتے کہ قرآن کی طرح بغیر کسی تعمیر و تبدل کے آسمانی صحیفوں کا امتیاز ان میں پایا جاتا ہے۔“ (۱۴۰)

۲۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ (پیرس) :

ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے نہ صرف اظہار الحق کا فرانسیسی زبان میں اشاریہ مرتب کیا ہے بلکہ اپنے ایک مضمون میں

شانداز طریقے سے اظہار الحق کو خراج تحسین پیش کیا ہے لکھتے ہیں :

”میں اپنے بچپن سے کتاب اظہار الحق کا نام سنتا رہا ہوں اور اسکی تعریف ان الفاظ میں کہ وہ ایک الہامی کتاب ہے مطالعے اور عمر کے ساتھ کتاب اور مولف سے میری عقیدت اور میرا علم الیقین بڑھتے ہی رہے ہیں۔

مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ نے جس زمانہ میں یہ کتاب تالیف کی اس زمانہ میں عیسائی لڑ بچے اسلامی زبانوں میں نہ ہونے کے برابر تھا اور پھر مسلمان اور خصوصاً علماء فرنگی زبانوں سے مل جاتے تھے ایسے میں مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کا استنبول میں بیٹھ کر ایسی کتاب لکھ دینا جس سے بہتر تو کیا اس کے برابر بھی چودھویں صدی بھری میں باوجود اسنے علمی و تحقیقی وسائل کے ناممکن ہے یہ مولانا کی کرامت سے کم نہیں۔ مولانا کی سوا سو برس پہلے کی لکھی ہوئی کتاب آج بھی تقریباً حرف آخر کی حیثیت رکھتی ہے رحمۃ اللہ و رضوانہ علیہ۔“ (۱۳۱)

۳۔ مفتی محمد شفیعؒ :

مفتی اعظم پاکستان محمد شفیعؒ اظہار الحق کے اردو ترجمہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں :

”حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب کی یہ عربی تصنیف ان کی تمام عمر کی محنت اور کاوش کا نچر ہے اور بلاشبہ عیسائی مذہب پر سب سے زیادہ جامع، مستحکم، مدلل اور مبسوط کتاب ہے۔ دنیا کی چھ زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے اور اس نے پوری علمی دنیا سے زبردست خراج تحسین وصول کیا اور اپنے اکابر کو بھی ہمیشہ اس کتاب کی تعریف میں رطب اللسان پایا۔“ (۱۳۲)

۴۔ جسٹس محمد تقی عثمانیؒ :

اظہار الحق کے اردو ترجمہ اور اعجاز عیسوی کے شارح دارالعلوم کراچی کے ناظم و شیخ الحدیث مولانا محمد تقی عثمانیؒ نے اظہار الحق کو یوں خراج تحسین پیش کیا ہے :

”عام طور سے ذہنوں میں یہ تاثر ہے کہ دینی علوم و فنون کے جس میدان میں ہمارے حقد میں جاوہ پیا ہو گئے ہیں بعد میں آنے والے تحقیق و تفتیش کے بارے میں ان کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے۔ یہ تاثر اپنی جگہ بالکل درست ہے لیکن حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ نے اظہار الحق تصنیف فرما کر اس کلمے میں استثناء پیدا کیا ہے جیسا کہ یہ موضوع ہے جس پر

ان سے پہلے بہت سے علماء نے لکھا، متقدمین کی بہت سی جامع کتابیں اس موضوع پر موجود ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اظہار الحق میں سب پر بھاری ہے۔

راقم الحروف نے حیسانیت کے موضوع پر علامہ ابن حزم، علامہ عبد الکریم شہرستانی، علامہ ابن القیم جوزی کی تصانیف پڑھی ہیں امام رازی اور علامہ قرطبی کی تحریروں کا مطالعہ کرنے کا موقع بھی ملا ہے لیکن اظہار الحق کو دیکھ کر بے ساختہ زبان پر یہ مصرعہ آجاتا ہے۔  
کم ترک الاول للاخیر۔ (۱۳۳)

۵۔ شیخ محمد اکرام :

سلسلہ کوثر کے مشہور مصنف شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں :

”علمی تصنیف کے میدان میں ان (مولانا رحمت اللہ کیرانوی) کا بلاکار نامہ اظہار الحق ہے جسے انہوں نے پادری فخر کی کتاب میزان الحق کے جواب میں لکھا اور جو مسیحی معترضین کے اعتراضات میں آج بھی اسلامی دنیا کی بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے۔“ (۱۳۴)

لندن ٹائمز کا تبصرہ :

آخر میں اظہار الحق کے انگریزی ترجمہ کی اشاعت کے بعد ’لندن ٹائمز‘ کا تبصرہ بھی دلچسپی سے خالی نہ ہو گا، اس نے لکھا ہے :

”لوگ اگر اس کتاب کو پڑھتے رہیں گے تو دنیا میں مذہب عیسوی کی ترقی نہ ہو جائے گی۔“ (۱۳۵)

جامعات میں اظہار الحق کی تدریس :

اظہار الحق کی اسی قدر قیمت اور اہمیت کے پیش نظر جامعات نے اسے غیر معمولی اہمیت دی ہے اور تقابلی ادیان خصوصاً مطالعہ مسیحیت میں اپنے نصابات کا لازمی حصہ بنایا ہے چنانچہ ڈاکٹر شیخ عبد الغنی لکھتے ہیں :

”واقترح المسلمین فی الحقاء العالم للدریس کتاب اظہار الحق فی الجامعات والمعاهد العلمیة لیکون عدة وعتاراً از الزم الاء مر۔“ (۱۳۶)

مدرسہ صولبیہ (مکہ معظمہ) کے سابق مستم مولانا شمیم کیرانوی لکھتے ہیں :

”بلاد عرب کی مختلف یونیورسٹیوں اور کالجوں میں تقابلی ادیان، اصول الدین اور شریعت اسلامیہ سے متعلق مضامین میں اظہار الحق کا مطالعہ لازمی قرار دیا گیا ہے۔“ (۱۳۷)

چنانچہ ترکی، مصر اور سعودی عرب کے علاوہ دیگر اسلامی ممالک کی جامعات میں نصاب کے طور پر پڑھا کی جاتی ہے اور برصغیر پاک و ہند کی بعض جامعات نے مطالعہ مسیحیت کی تحقیق کے لیے اس کے مطالعہ کی - قارش کی ہے۔  
 لیکن یہ بھی ایک مسئلہ امر ہے کہ برصغیر پاک و ہند میں بلاو عرب کے برعکس اظہار الحق کو وہ تدریسی اہمیت نہ دی گئی جس کی حقیقت وہ مستحق تھی یہ بات کسی علمی المیہ سے کم نہیں۔



## حواشی و تعلیقات (باب ہشتم)

- (۱) دیکھئے: مقالہ باب چہارم، فن مناظرہ میں مولانا رحمت اللہ کیوانوی کی خدمات۔
- (۲) نفس مصدر۔
- (۳) مثال کے طور پر ایدارساہری کی کتاب آثار رحمت کو آثار رحمت اللہ لکھا گیا ہے دیکھئے: المناظرۃ الکبریٰ ص ۲۸، ۲۹۔
- (۴) سوانح قاسمی، ج ۲، ص ۵۵۔
- (۵) ندوی، ابوالحسن علی، سید، اظہار الحق اور اس کے مولف حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی، ذکر و فکر (دعویٰ) حوالہ مذکور، ص ۱۲۔
- (۶) مذکورہ لہرست، مولانا محمد سلیم (ناظم مدرسہ مولعہ) کی مرتب کردہ ہے جو انہوں نے ۱۹۵۲ء میں مرتب کی مزید دیکھئے: ایک مجاہد معمار، ص ۶۳-۹۶: المناظرۃ الکبریٰ، ص ۳۶-۳۷۔
- (۷) المدرسة الصولتیہ، ص ۵، نیز احمد مسعود شمیم کے مطابق حکومت سعودیہ کی وزارتہ التعليم نے مدرسہ مولعہ کی اب تک کی روداد و جائزہ رپورٹ شائع کی ہے۔
- (۸) المدرسة الصولتیہ، ص ۱۰۶، جامعہ الأزمہ کے ادارے، الامانة العامة للمجمع البحوث الاسلامیة، اداره البحوث الاسلامیة کی طرف سے جاری ہونے والے اجازت نامہ کی عبارت یہ ہے: يعتبر حملة الشهادات الثانوية وشهادة التمام الدراسة بالقسم العالی بالمدرسة الصولتیة، بمكة المكرمة، حاصلین علی الشهادة الثانوية لمعهد البحوث الاسلامیة (نظام قديم) ولهم الحق فی الالتحاق بالکلیات النظرية بجامعة الأزهر... " ۲۰ من مارس ۱۹۶۶ء، مدير البحوث والنشر، (دکتور عفیفی عبدالفتاح).
- (۹) المدرسة الصولتیہ، ص ۱۰۔
- (۱۰) نفس مصدر، ص ۱۳۔
- (۱۱) نفس مصدر، ص ۱۷۔
- (۱۲) نفس مصدر، ص ۷۔
- (۱۳) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۲۱۔
- (۱۴) من تاریخنا، حوالہ آثار رحمت، ص ۳۳۳۔



(۱۵) کیرانوی، مسعود شمیم، حاجی امداد اللہ اور مدرسہ صولتیہ، مکہ معظمہ، الاشراف (کراچی) ۵: ۱، ۲،

جولائی، اگست ۱۹۹۱ء ص ۶۔ چنانچہ رسالہ تجوید القرآن کے سرورق پر یہ عبارت طبع ہے: ”حسب فرمائش مولوی

محمد سعید صاحب مسئلہ اللہ تعالیٰ عن شر النواہب، تاجر کتب مکتبہ خلاصی ٹولہ ۵۸ از اہتمام وانتظام تامہ وسی مالاکلام راجی  
غفران ماجد محمد عبدالواحد مطبع انتظامی کانپور میں ۱۳۱۹ھ میں طبع ہوا۔ لہ کورہ رسالہ کا مقدمہ مولانا محمد سعید کا لکھا ہوا ہے  
لکھتے ہیں: ”میرے واجب الاحترام دوست مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب تھانوی نے قیام مکہ معظمہ زادہ اللہ شرفا  
کے لیا میں مدرسہ صولتیہ کے طالب علموں کے واسطے نظم فرمایا تھا جو اس وقت سے مدرسہ کور کے نصاب تعلیم  
میں داخل ہے۔ یہ رسالہ ۱۵ صفحات پر مشتمل ہے۔ تاریخ تصنیف مولانا تھانوی نے یوں لکھی ہے (الراقم اشرف علی  
تھانوی عنی عنہ ۱۱ صفر ۱۳۱۹ھ)۔

(۱۶) قاری عبد اللہ اور قاری عبد الرحمن الہ آبادی دونوں شیخ محمد ابراہیم سعد مصری کے شاگرد تھے۔ دونوں اپنے فن میں کامل  
ہوئے تفصیلات کے لئے دیکھئے: صہر صہیر، ص ۱۲۱۔

(۱۷) ایک مجاہد معمار، ص ۶۳۔

(۱۸) تھانوی، محمد شاہد، مولانا، مدرسہ صولتیہ اکابر کی نظر میں، الاشراف (کراچی) صولتیہ نمبر، حوالہ لہ کور،  
ص ۹۸۔

(۱۹) نفس مصدر، ص ۹۸، ۹۹۔

(۲۰) نفس مصدر، ص ۹۹۔

(۲۱) نفس مصدر، ص ۹۹، ۱۰۰۔

(۲۲) نفس مصدر، ص ۱۰۰۔

(۲۳) نفس مصدر، ص ۱۰۰۔

(۲۴) نفس مصدر، ص ۱۰۱۔

(۲۵) نفس مصدر، ص ۱۰۱۔

(۲۶) نفس مصدر، ص ۱۰۱، ۱۰۲۔

(۲۷) نفس مصدر، ص ۱۰۲، ۱۰۳۔

(۲۸) نفس مصدر، ص ۱۰۳۔

(۲۹) نفس مصدر، ص ۱۰۴۔

(۳۰) نفس مصدر، ص ۱۰۴۔

(۳۱) نفس مصدر، ص ۱۰۵۔

(۳۲) نفس مصدر، ص ۱۰۶، ۱۰۵۔

(۳۳) نفس مصدر، ص ۱۰۶، ۱۰۷۔

(۳۴) نفس مصدر، ص ۱۰۷۔

(۳۵) نفس مصدر، ص ۱۰۷، ۱۰۸۔

(۳۶) نفس مصدر، ص ۱۰۸۔

(۳۷) نفس مصدر، ص ۱۰۸، ۱۰۹۔

(۳۸) نفس مصدر، ص ۱۱۰۔

(۳۹) نفس مصدر، ص ۱۱۱۔

(۴۰) نفس مصدر، ص ۱۱۰، ۱۱۱۔

(۴۱) ازالة الاوهام، کے تعارف کے لئے ملاحظہ ہو: مقالہ ہذا باب سوم، فصل دوم۔

(۴۲) منشور محمدی (نگار) بہ حوالہ آثار رحمت، ص ۲۳۶، ۲۳۷۔

(۴۳) اعجاز عیسوی کے تعارف کے لئے ملاحظہ ہو: مقالہ ہذا باب سوم، فصل دوم۔

(۴۴) یہ مضمون ماہنامہ ذکر و فکر (دہلی) کے خاص شمارہ بیادگار: مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ، ۴: ۵، ۶ (جبر،

اکتوبر ۱۹۸۸ء) صفحات ۷۹-۸۵ سے ماخوذ ہے۔ بعد ازاں یہی مضمون ماہنامہ، الحق، (اکوڑہ خٹک) بابت مئی ۱۹۹۵ء،

صفحات ۳۱-۳۶ طبع ہوا۔

(۴۵) محمد تقی عثمانی، ص ۱۱، ۱۰۔

(۴۶) نفس مصدر، ص ۱۱۔

(۴۷) اعجاز عیسوی، ص ۳۔

(۴۸) محمد تقی عثمانی، ص ۱۳۔

(۴۹) نفس مصدر، ص ۳۳۔

(۵۰) نفس مصدر۔

(۵۱) عمر رشید لکھنویؒ نے مذکورہ طباعت کی تقریظ میں اپنے اشعار میں اسی طرف اشارہ کیا ہے :

حسن شکرى له عالى الجناب

جاء نامن رحمت الله كتاب

طبعه المحمود قدا بداه لنا

ختمه مسك الى تاريخه .

(۵۲) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۵۳۔

(۵۳) ڈاکٹر احمد حجازی القاعی مصر میں اظہار الحق کی پہلی طباعت محرم الحرام ۱۲۹۳ھ کو قرار دیا ہے جو مطبعة احمد الکمال و احمد

الطاهر ملک احمد السمرعنی سے شائع ہوئی ہے۔ جبکہ ڈاکٹر عبدالقادر ملکاوی نے اس طباعت کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں کیا

بلکہ اس کی جائے طبع دوم ربیع الاول ۱۲۹۳ھ/ ۱۸۷۷ء کو دوسری اشاعت قرار دیا ہے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو :

محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۵۳؛ اکبر مجاہد، ص ۶۔

(۵۴) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۵۳۔

(۵۵) نفس مصدر؛ احمد حجازی السقا، ص ۶۔

(۵۶) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۵۳؛ احمد حجازی السقا، ص ۶۔

(۵۷) مذکورہ رسالہ کے تعارف و تہرہ کے لیے ملاحظہ ہو : مقالہ ہذا باب سوم، فصل نول۔

(۵۸) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۵۳، جبکہ کتب کے سرورق پر سال اشاعت ۱۳۱۵ھ مرقوم ہے ملاحظہ ہو :

اکبر مجاہد، ص ۶۔

(۵۹) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۵۳؛ اکبر مجاہد، ص ۶۔

(۶۰) احمد حجازی القاعی مذکورہ اشاعت کے سال کا ذکر نہیں کیا نیز صفحات کی تعداد بالترتیب ۳۲۳ اور ۳۰۸ بتائی ہے ممکن ہے

کہ ڈاکٹر عبدالقادر ملکاوی نے صفحات کی یہ تعداد مقدمہ و پیش لفظ وغیرہ کے ساتھ بتائی ہو دیکھئے : عبدالقادر

ملکاوی، ص ۵۳۔

(۶۱) المطبعة العامرة العلمية، مصر کا مطبوعہ نسخہ ۱۳۰۵ھ کا ہے جبکہ ۱۳۱۶ھ کا نسخہ المطبعة العلمية (قاہرہ) مصر کا مطبوعہ ہے

غالباً ڈاکٹر ملکاوی کی مراد سوخرائز کر نسخہ ہے۔

(۶۲) یہاں پر ایک غلطی کی طرف اشارہ کافی ہو گا : مولف نے غلط ۲۳ کے تحت کتاب پیدائش، ۶ : ۳ میں لن تسکن کا

ذکر کیا ہے جبکہ دیگر تمام طباعت کے برعکس ۱۳۱۶ھ کی طباعت میں یہ لفظ لن تسکن درج ہے چنانچہ عمر الدسوقی نے بھی

بعینہ یہی لفظ نقل کر دیا ہے حالانکہ مصادر اصلہ اور دیگر طباعت کی طرف رجوع کیا جاتا تو وہاں لفظ لن تسکن ہی صحیح

پائے دیکھئے : عمر الدسوقی، ج ۱، ص ۱۲۸۔

(۶۳) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۵۵۔

(۶۴) نفس مصدر۔

(۶۵) نفس مصدر ص ۵۶، ۵۷۔

(۶۶) الشیخ احمد حجازی القاعی مذکورہ کاوش پر ہی ڈاکٹر عت کی ڈگری حاصل کی ہے۔ ڈاکٹر عبدالقادر ملکاوی نے نسخہ مذکورہ کی بہت

بہت یہ عبارت نقل کی ہے تقدیم و تحقیق و تعلیق الدكتور احمد حجازی السقا، الجائز علی درجۃ  
الدکتورا من کلیۃ اصول الدین جامعۃ الازھر (مصر)، (محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۷۰)۔  
(۶۷) نفس مصدر، ص ۵۷۔

(۶۸) نفس مصدر۔

(۶۹) نفس مصدر، مزید دیکھئے: عمر الدسوقی، ج ۱، ص ۷۵؛ احمد حجازی السقا، ص ۳۸۹۔

(۷۰) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۵۹، مزید دیکھئے: عمر الدسوقی، ج ۱، ص ۲۲۶، ۲۲۹؛ ج ۲، ص ۳۹۶۔

(۷۱) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۶۲؛ مزید ملاحظہ ہو: احمد حجازی السقا، ص ۲۲۳، ۲۷۷،  
۲۷۸، ۵۳۹، ۵۷۱۔

(۷۲) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۶۳-۸۷۔

(۷۳) نفس مصدر، ص ۶۷؛ احمد حجازی السقا، ص ۳۵۷، نیز دیکھئے: خطبات الاحمدیہ، گیارہواں خطبہ۔

(۷۴) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۶۸-۷۰۔

(۷۵) مذکورہ تحقیق پر 'الاستاذ المساعد بکلیۃ التریۃ بجامعة الملك سعود. الرياض، مرقوم ہے، تاہم احمد مسعود شمیم  
کے مطابق موصوف اب سودی عرب کو چھوڑ کر اپنے ملک اردن چلے گئے ہیں جہاں پردہ 'مقارنۃ الادیان'،  
کے استاذ ہیں۔

(۷۶) یہاں تبصرہ نگار کو تسامع ہوا ہے، زیر نظر اشاعت ڈاکٹر موصوف کاپی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ نہیں بلکہ ان کا ڈاکٹریٹ کا مقالہ  
المناظرة الکبریٰ ہے۔ جسکی صراحت خود زیر نظر اشاعت میں ان کے اپنے بیان سے ہوتی ہے۔ دیکھئے: (محمد  
عبدالقادر ملکاوی، ص ۹۳)۔

(۷۷) کریکی، محمد جرمیس، تعارف و تبصرہ - اظہار الحق، تحقیقات اسلامی (علی گڑھ)، ص ۱۱۶۔

(۷۸) الزید، عبداللہ بن احمد، ڈاکٹر، (مدیر عام لوارہ الطبع والتزجیم، الرياض)، محمد عبدالقادر ملکاوی، ج ۱، ص ۷۔

(۷۹) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۱۳۔

(۸۰) نفس مصدر، ص ۱۵-۳۳۔

(۸۱) نفس مصدر، ص ۲۵۔

(۸۲) نفس مصدر، ص ۳۶، ۳۷۔

(۸۳) نفس مصدر، ص ۹۳۔

(۸۴) دیکھئے: محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۱۲۵-۱۳۵۔

(۸۵) نفس مصدر، ص ۸۲-۸۸۔

(۸۶) نفس مصدر، ص ۱۰۱، ۱۰۳۔

(۸۷) نفس مصدر، ص ۷۔

(۸۸) نفس مصدر، ص ۱۱۔

(۸۹) نفس مصدر، ص ۲۲، ۱۱۶۔

(۹۰) نفس مصدر، ص ۱۱۳۔

(۹۱) ایک مجاہد معمار، ص ۲۶؛ محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۷۳۔

(۹۲) ایک مجاہد معمار، ص ۲۶؛ محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۷۳۔

(۹۳) محمد حمید اللہ، ڈاکٹر، حضرت مولانا کیرانویؒ کی کتاب اظہار الحق اور اس کا اردو ترجمہ،

البلاغ (کراچی) ۷: ۳، مئی ۱۹۷۲ء، ص ۲۲۔

(۹۴) نفس مصدر۔

(۹۵) نفس مصدر، ص ۲۲، ۲۳۔

(۹۶) نفس مصدر، ص ۲۳۔

(۹۷) نفس مصدر، ص ۲۳، ۲۴۔

(۹۸) ڈاکٹر محمد حمید اللہ، کا اشارہ 'لندن ٹائمز' کے اس تبصرہ کی طرف ہے کہ "لوگ اگر اس کتاب کو پڑھتے رہیں گے تو دنیا میں

مذہب عیسوی کی ترقی بند ہو جائیگی" (ایک مجاہد معمار، ص ۲۶)۔

(۹۹) فاضل مترجم، مفتی محمد شفیع کے بچے نور اکبر الحق کے اردو کے شارح، مولانا محمد تقی عثمانی کے برہم خوروں ہیں۔

(100) Izhar-ul-Haq (Truth Revealed) Vol.I, PV.

(101) Ibid, PX.-XIV.

(۱۰۲) مولف اظہار الحق نے پہلی حد کے تیسرے حصہ میں بائبل کے اختلافات کی تعداد (۱۲۵) بتائی ہے۔ انگریزی

ترجمہ میں یہ تعداد (۱۱۹) مذکور ہے، دیکھئے: اظہار الحق، ج ۱، ص ۲۵۱۔

(۱۰۳) ایک مجاہد معمار، ص ۲۶؛ ندائے حرم، ربیع و شعبان، ۱۳۷۰ھ، ص ۱۶۔

(۱۰۴) بائبل سے قرآن تک، ج ۱، ص ۲۱ (پیش لفظ)۔

(۱۰۵) نفس مصدر۔

(۱۰۶) نفس مصدر، ص ۲۵، ۲۶۔

- (۱۰۷) نفس مصدر، ص ۲۶، ۲۷۔
- (۱۰۸) نفس مصدر، ص ۲۸، ۲۹۔
- (۱۰۹) نفس مصدر، ص ۲۹۔
- (۱۱۰) نفس مصدر، ص ۳۰، ۳۱۔
- (۱۱۱) نفس مصدر، ص ۱۳، ۳۴۔
- (۱۱۲) نفس مصدر، ص ۲۲۔
- (۱۱۳) ندوی، ابوالحسن علی، سید، اظہارالحق اور اس کے مولف، حضرت مولانا کیرانویؒ، ذکر و فکر (دہلی) حوالہ مذکور، ص ۲۳
- (۱۱۴) بائبل سے قرآن تک، ج ۱، ص ۳۹۔
- (۱۱۵) نفس مصدر، ص ۳۳۳، ۳۳۵ (حاشیہ)۔
- (۱۱۶) نفس مصدر، ص ۳۳۲ (حاشیہ)۔
- (۱۱۷) نفس مصدر، ص ۲۶۰۔
- (۱۱۸) نفس مصدر، ص ۲۹۸۔
- (۱۱۹) محمد حمید اللہ، ڈاکٹر، حضرت مولانا کیرانویؒ کی کتاب اظہارالحق اور اس کا اردو ترجمہ، البلاغ (کراچی)، حوالہ مذکور، ص ۲۷۔
- (۱۲۰) نفس مصدر، ص ۲۵۔
- (۱۲۱) بائبل سے قرآن تک، ج ۱، ص ۲۷۔
- (۱۲۲) محمد حمید اللہ، ڈاکٹر، حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کی کتاب اظہارالحق کا اردو ترجمہ، البلاغ (کراچی)، حوالہ مذکور، ص ۲۵۔
- (۱۲۳) نفس مصدر۔
- (۱۲۴) دیکھئے: اظہارالحق، ج ۱، ص ۲۳۹۔
- (۱۲۵) محمد حمید اللہ، ڈاکٹر، حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کی کتاب اظہارالحق کا اردو ترجمہ، البلاغ (کراچی)، حوالہ مذکور، ص ۲۷۔
- (۱۲۶) دیکھئے: ذکر و فکر (دہلی)، حوالہ مذکور۔
- (۱۲۷) دیکھئے: محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۷۳۔

(۱۲۸) احمد مسعود شمیم سے راقم کی گفتگو۔

(۱۲۹) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۷۵۔

(۱۳۰) نفس مصدر۔

(۱۳۱) احمد قارس، (م: ۱۸۸۷ء) پہلے مارونی، لہذا فی نصاریٰ تھے۔ بعد ازاں اسلام کی دولت سے مالا مال ہوئے تو یہ نام ان کا رکھا گیا۔

(۱۳۲) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۷۶۔

(۱۳۳) الجزیری، عبدالرحمن، فتح، أدلة اليقين في الرد على ميزان الحق، مطبعة الارشاد، مصر، ۱۳۵۲، ص ۹۔

(۱۳۴) الفارق بين المخلوق والخالق، ص ۶۔

(۱۳۵) نفس مصدر، ص ۳۸۶۔

(۱۳۶) حوی، سعید، فتح، الرسول، ج ۲، ص ۲۳۳۔

(۱۳۷) عمر الدسوقی، ج ۱، ص ۶۔

(۱۳۸) خیر الدین، الاعلام، طبع قاہرہ، ۱۳۷۲ھ۔ ۱۳۷۸ھ، ج ۳، ص ۱۸۔

(۱۳۹) محمد عبدالقادر ملکاوی، ص ۸۲، ۸۳۔

(۱۴۰) ندوی، ابوالحسن علی، سید، مولانا رحمت اللہ کیرانوی، مجلہ البعث الاسلامی (لکھنؤ)، عدد ۹، جمادی الثانی،

۱۳۹۹، ص ۵۶، عمر الدسوقی۔

(۱۴۱) محمد حمید اللہ، ڈاکٹر، حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کی کتاب اظہار الحق اور اس کا اردو

ترجمہ، حوالہ مذکور، ص ۲۰۔

(۱۴۲) بائبل سے قرآن تک، ج ۱، ص ۲۱ (پیش لفظ)۔

(۱۴۳) نفس مصدر، ص ۲۳ (حرف آغاز)۔

(۱۴۴) موج کوثر، ص ۱۵۷۔

(۱۴۵) اس تبصرہ کے بارے میں مولانا محمد سلیم لکھتے ہیں: 'لواب حاجی اسماعیل خان صاحب مرحوم رئیس داتاؤلی ضلع علی گڑھ نے

مکہ معظمہ میں حضرت مولانا مرحوم کو نامہ لکھا یہ تراشا اور اظہار الحق کے متعلق اس کا مذکورہ بالا ریویو خاص طور پر دیا تھا'

(ایک مجاہد معمار، ص ۲۶)۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے اس تبصرہ کے بارے میں اپنی جن تحقیقات کو پیش کیا ہے وہ یہ ہیں: 'لندن ٹائمز میں، میں :-

جواب ۶۷ سال کا بلحاظ چکا ہوں (واضح رہے یہ ۱۹۷۲ء کی تحریر ہے) اپنے چھٹا میں یہ بھی سنا تھا کہ لندن ہائمنز کے تنقید نگار کی رائے میں جو اس کتاب کے انگریزی ترجمے پر لکھی گئی تھی، جب تک دنیا میں یہ کتاب باقی رہے گی، عیسائیت کے مسلمانوں میں پھیلنے کا امکان نہیں، یہ انگریزی ترجمہ مجھے اپنے وطن حیدر آباد کن کے عمدہ کتب خانوں میں تلاش کے باوجود نہ ملا تھا، ۱۹۳۳ء میں تین ماہ لندن میں گزارنے کا موقع ملا اور ملائج سے شام تک میں وہاں کتب خانوں ہی میں وقت صرف کرتا رہا، نیشنل میوزیم کا کتب خانہ (ڈائمنٹین کا مگر لیس لائبریری کے بعد کو نیا کاسب سے بلا ذخیرہ کتب سمجھا جاتا ہے اور خانہ میں چھپی ہوئی کتابیں دوسری کی ساری لازماً اور جملہ ہاں آتی ہیں اس کے باوجود اظہار الحق کا انگریزی ترجمہ وہاں بھی نہ ملا، دوسری جنگ عظیم میں جرمن مہماری سے اس کا کچھ ذخیرہ تلف ضرور ہوا ہے لیکن اس کتاب کا ذکر وہاں کی لبرریوں میں بھی نہ ہونے سے گمان ہوتا ہے کہ ہمارے ہاں کا زبان زد جملہ، جسے فاضل اردو مترجم یا مقدمہ نگار نے بھی دہرایا ہے کسی غلط فہمی پر مبنی ہے۔

میں نے ۱۹۷۲ء میں لندن ہائمنز کے ایڈیٹر کو ایک خط لکھ کر پوچھا کہ آیا اظہار الحق پر کوئی تنقید کبھی اس کے ہاں چھپی ہے؟ اور میں نے احتیاطاً لکھا کہ فرانسیسی ترجمہ ۱۸۸۰ء میں چھپا ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ انگریزی ترجمہ بھی اس کے لگ بھگ زمانے میں چھپا ہوا یہ بھی ممکن ہے کہ فرانسیسی ترجمہ ہی پر لندن ہائمنز میں تنقید چھپی ہو۔ جواب آیا کہ اس کے ہاں ہر سہ ماہی اعداد و جریدہ کے انڈکس مرتب ہوتے ہیں لیکن تلاش پر نہ ان میں اور نہ دیگر لبرریوں میں ایسی کتاب کو کوئی ذکر ملا۔ میں نے مکرر لکھا کہ انگریزی نہیں فرانسیسی کتاب کی تنقید ہوگی دوسرا جواب بھی نفی ہی میں آیا۔ کسی روز ناچے کے تقریباً سو سال پہلے کے نمبروں میں جب تک ٹھیک تاریخ بھی معلوم نہ ہو کسی چند سطری تحریر کا پتہ چلانا آسان نہیں۔ میں اب بھی مایوس نہیں مگر مجھے کبھی ایسے مقام کو جانے کا موقع ملا جہاں لندن ہائمنز کی پرانی جلدیں مکمل ہوں (نور میں انگلستان جا نہیں سکتا) تو ان شاء اللہ خود مکرر دیدہ وریزی سے تلاش کروں گا (کاش کوئی ناشر اسے فوٹو لے کر کرر چھاپیں)۔

مزید لکھتے ہیں:

’کتاب کا ایک انگریزی ترجمہ ملتا ہے جو راست عربی سے نہیں بلکہ اس کے گہرائی ترجمے کی مدد سے کیا گیا ہے۔ نسخہ دریدہ ہونے کے باعث مترجم کا نام اور تاریخ اشاعت تو معلوم نہ ہو سکے لیکن ظاہر ہندوستان کا مطبوعہ ترجمہ ہے اور میرا گمان ہے کہ اس پر لندن ہائمنز میں تنقید نہیں ہوئی ہوگی فرنگی لوگ ایسی ایسی تحریروں کو اہمیت نہیں دیتے اور یہ ظاہر یہ انگریزی ترجمہ زیادہ عالمانہ بھی نہیں اور نہ ہی مترجم کی نظر فرنگی لٹریچر پر زیادہ ہے (یہ ترجمہ میری نظر سے نہیں گزرا غالباً موجودہ صدی کا ہے زیادہ قدیم بھی نہیں)۔ (ڈاکٹر محمد حمید اللہ، حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی کتاب اظہار الحق اور اسکا اردو ترجمہ، حوالہ مذکور، ص ۲۱، ۲۲)۔



(۱۳۶) انٹرویو شیخ احمد دیدات، سولے مجاز (لاہور) ۷: ۷ جولائی ۱۹۹۰ء، ص ۲۷۔

(۱۳۷) اکبر مجاہد فی التاريخ، ص ۱۰ (تقدیم)۔

(۱۳۸) کیرانوی، محمد مسعود شمیم، خطبہ افتتاحیہ، مجلس مذاکرہ بیاد رحمت اللہ کیرانوی، دہلی

منعقدہ ۶ اپریل ۱۹۸۰ء، الاشرف (کراچی) ۵: ۱، ۲، جولائی اگست ۱۹۹۱ء، ص ۳۰۔





مولانا رحمت اللہ کیرانوی (۱۲۳۳ھ/۱۸۱۸ء-۱۳۰۸ھ/۱۸۹۱ء) کی علمی و ادبی خدمات کا تحقیقی جائزہ کے عنوان سے تحریر کیا جانے والا یہ مقالہ ایک مقدمہ اور آٹھ ابواب پر مشتمل ہے۔ مقالہ میں آپ کی شخصیت و خدمات کے جملہ پہلوؤں سے تعرض کیا گیا ہے جو علمی، ادبی، کلامی، عسکری، تعلیمی اور تدریسی پہلوؤں اور ان کے اثرات پر محیط ہے۔

مقدمہ :

مقدمہ میں بائبل کا تعارف، قرآن حکیم اور بائبل کا تعلق نیز مطالعہ بائبل میں مسلمانوں کی تحقیقات کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ بائبل کا تعارف بظاہر موضوع سے قدرے غیر متعلق نظر آتا ہے۔ تاہم یہ ایک حقیقت ہے کہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی تحقیقات کا اہم موضوع بائبل کا نقد و مطالعہ ہے نیز آپ کی جملہ تصنیفات و تالیفات کا موضوع بھی یہی ہے۔ لہذا مقالہ کے مندرجات میں اس کی تفصیل بیان کرنے کی جائے، مقدمہ میں ہی بائبل سے متعلق مباحث کو سمیٹ دیا گیا ہے تاہم یہ امر پیش نظر رہے کہ مقالہ میں جہاں بائبل اور اسکے متعلقات کی بحث آئی ہے وہاں مقدمہ کی مراجعت کا حوالہ دے دیا گیا ہے۔ الہتہ بائبل کے مندرجات و متعلقات کے تعارف میں ’مسیحی مآخذ کو پیش نظر رکھا گیا ہے تاکہ مناظرہ نقطہ نظر کے برعکس بائبل کا مسیحی نظریہ بھی سامنے آ سکے۔ ساتھ ہی بائبل کے بارے میں قرآن حکیم کے تصور کو بھی مختصر طور پر واضح کر دیا گیا ہے۔ مزید برآں آغاز اسلام سے عصر رحمت اللہ کیرانوی تک مسلمان علماء کا مطالعہ بائبل میں تحقیقات کا ایک معروضی جائزہ پیش کر دیا گیا ہے تاکہ یہ واضح ہو سکے کہ مولانا کیرانوی کو متحدین و متاخرین میں کیا امتیازی مقام حاصل ہے۔

### باب اول :

زیر نظر باب میں ’مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے حالات زندگی بیان کئے گئے ہیں اس ضمن میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے نام و نسب اور خاندانی پس منظر پر بحث کی گئی ہے۔ مختصر اس امر کا جائزہ بھی لیا گیا ہے کہ ہندوستان میں عثمانیوں کی آمد، پانی پت میں قیام اور پھر کیرانہ میں سکونت کیسے ہوئی؟ نیز عثمانی خاندان میں جن اولیاء، علماء، مفسرین، اطباء، سپہ سالاران نے نام پیدا کیا ہے، ان کا بھی مختصر تعارف کر دیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے ابتدائی حالات کا تذکرہ بھی قدرے تفصیل سے کیا گیا ہے۔ اس ضمن میں حصول تعلیم، اساتذہ کرام، ملازمت، اور تدریس و بعض طلابہ کے بارے میں تحریر کیا گیا ہے نیز آپ کا مطالعہ مسیحیت کی طرف رجحان اور رونیصلہ کی میں تالیفات میں مشغول ہونے کا بھی تذکرہ ہے۔ مزید برآں ہندوستان سے مکہ معظمہ کی طرف ہجرت اور بلا و عرب میں سرگرمیوں کا جائزہ لیا گیا ہے نیز سلطان کی درخواست پر قسطنطنیہ کے تین اسفار پیش آئے، ان کی روداد بھی قلم بند کی گئی ہے۔ مکہ معظمہ میں آپ نے تعلیم و تدریس کے علاوہ خدمتِ خلق کے متعدد امور سرانجام دیئے

اور ہندوستان کے مسلمانوں کی علمی و سیاسی رہنمائی کا فریضہ انجام دیا۔ سب واقعات پر سرسری نظر ڈالی گئی ہے۔ آخر میں آپ کی وفات، ولاد و احکام، معاصرین کرام اور اخلاق و عادات کے بعض پہلوؤں پر بحث کی گئی ہے۔

### باب دوم:

اس باب میں مولانا رحمت اللہ کیرالوٹی کے دور میں برصغیر کے حالات 'پیش کئے گئے ہیں، تاکہ جن حالات میں آپ نے علمی و دینی خدمات سر انجام دیں، ان کا ایک معروضی جائزہ سامنے آ سکے۔ سب سے پہلے برصغیر میں مسیحیت کی آمد و توسیع کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اس ضمن میں مغلیہ دور میں پرمیٹریوں کی تاجرانہ آمد اور خصوصاً عہد اکبری (۱۵۵۶ء-۱۶۰۵ء) میں مسیحیت کے فروغ کا جائزہ شامل ہے کیونکہ مسیحی اس دور کو برصغیر میں اپنے لئے 'نقشِ اول' گردانتے ہیں۔ برصغیر میں انگریزوں کا 'ایسٹ انڈیا کمپنی' کی شکل میں تہارت پر قبضہ بعد ازاں سلطنت پر تسلط اور مغلیہ سلطنت کا رو بہ زوال ہونے کے اسباب کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ساتھ ہی انگریزوں کے تسلط کے برصغیر کے سیاسی، معاشرتی اور تمدنی حالات پر اثرات کا جائزہ پیش کیا ہے۔ آخر میں مسیحی جمہوری سرگرمیوں کا جائزہ، خصوصاً ۱۸۱۳ء کے ایکٹ کے بعد پادریوں کی کھلے عام تبلیغ اور عوام الناس میں ان کے اثرات پر بحث کی گئی ہے۔ مذکورہ باب کو چار فصول میں تقسیم کیا گیا ہے۔

### باب سوم:

یہ باب مولانا رحمت اللہ کیرالوٹی کی علمی (تصفیہ و تالیفی) خدمات کے تفصیلی جائزے پر مشتمل ہے جس میں مولانا رحمت اللہ کیرالوٹی کی ۱۶ چھوٹی بڑی کتابوں کا تعارف کرایا گیا ہے۔ سب سے پہلے مختصر رسائل (مطبوعہ اور غیر مطبوعہ)، تراجم کا جائزہ اور بعض کتب پر تقریظات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں بعض ایسی کتب بھی سامنے آئی ہیں جو بعض مذکورہ نگاروں سے اوچھل رہی ہیں۔ بعد ازاں ترتیب زمانی کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے تین کتب کا تعارف و تجزیہ پیش کیا گیا ہے ان میں 'ازلۃ الادہام' (فارسی)، 'الجازہ عیسوی' (اردو) اور 'ازلۃ الکوک' (اردو) شامل ہیں۔

مذکورہ باب کا اہم ترین حصہ فصل سوم پر مشتمل ہے جس میں آپ کی معروف تالیف 'اخبار الحق' کا تعارف پیش کیا گیا ہے جو سلطان عبدالعزیز خاں کے حکم پر آپ نے چھ ماہ کی مدت میں تخطیہ میں تالیف کی چنانچہ مذکورہ تالیف کے پس منظر کے ساتھ ساتھ مندرجات و مباحث کا قدرے تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔ واضح رہے کہ مولانا کی جملہ تصنیفات میں عموماً اور اخبار الحق میں خصوصاً 'پادری، سی۔ جی، فاظر کی معروف تالیف 'میزان الحق' کے مباحث کو بطور خاص مد نظر رکھا گیا ہے لہذا مختصر طور پر 'میزان الحق' کے مباحث پر بھی نظر ڈالی گئی ہے علاوہ ازیں مسلمانوں میں سے جنہوں نے

’میزان الحق‘ کا جواب دینے کی کوشش کی، ان کا بھی اجماعاً تذکرہ کیا گیا ہے۔ مزید برآں یہ تجزیہ بھی شامل بحث ہے کہ میزان الحق کا احمد کس طرح مولانا کی مذکورہ تالیف سے ختم ہوا ہے نیز مسیحی حلقوں کی طرف سے ’اظہار الحق‘ پر رد عمل کس طرح سامنے آیا ہے؟ البتہ اظہار الحق کے تراجم، طبوعات اور علمی حلقوں خصوصاً بلاد عرب میں اس کی مقبولیت کو باب ہشتم میں ’خدمات کے اثرات‘ کے تحت الگ سے بیان کیا گیا ہے۔ مذکورہ باب تین فصول پر مشتمل ہے۔

### باب چہارم:

زیر نظر باب مولانا رحمت اللہ کیرالوی کی فن مناظرہ میں خدمات پر مشتمل ہے جو دینی خدمت کا ایک اہم پہلو ہے۔ انیسویں صدی عیسوی میں سید ابوالحسن علی ندوی (م: ۱۹۹۹ء) نے مولانا کیرالوی کو ’فن مناظرہ کا امام‘ قرار دیا ہے، چنانچہ سب سے پہلے برصغیر میں مسلم۔ مسیحی مناظرے کی مختصر تاریخ کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اسی بنیاد پر اگر انیسویں صدی عیسوی کو ’مسلم۔ مسیحی فکری کشمکش‘ کی صدی قرار دیا جائے تو بے جا نہ ہو گا۔ بعد ازاں مولانا رحمت اللہ کیرالوی کے دو مناظروں کی روداد بیان کی گئی ہے۔ پہلے چھوٹے مناظرہ کا حال اور پھر مناظرہ اکبر آباد (۱۸۵۳ء) کا پس منظر بیان کیا گیا ہے۔ نیز مناظرہ اکبر آباد کے سلسلے میں قصبیس، اعظم، سی سی۔ فاطمہ اور مولانا کیرالوی کے درمیان شرائط کے سلسلے میں جو خط و کتابت ہوئی اس کا بھی ضمتاً تذکرہ کر دیا گیا ہے۔ بعد ازاں قدرے تفصیلی طور پر ’تاریخی مناظرہ اکبر آباد‘ کی روداد نقل کی گئی ہے اور مختصر طور پر برصغیر کے مسلمانوں میں اخلاقی و دینی اور ذہنی سطح پر اس کے جو اثرات مرتب ہوئے ان کا بھی تجزیہ کیا گیا ہے۔ مناظرہ کے بعد مناظرہ کی روداد کی مباحث، ہر دو فریقین کی جانب سے کس رنگ میں کی گئی؟ اس کا بھی مختصر تذکرہ کیا گیا ہے۔ آخر میں بحیثیت مناظر مولانا کیرالوی کی شخصی خصوصیات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اس باب کو چار فصول میں منقسم کیا گیا ہے۔

### باب پنجم:

مذکورہ باب مولانا کیرالوی کی جنگ آزادی، ۱۸۵۷ء کی سرگرمیوں پر مشتمل ہے۔ مولانا کیرالوی کا تعلق ہندوستان کی اس جماعت سے تھا جو شاہ ولی اللہ کی فکر کی امیں ہے اور شاہ عبدالعزیز کی تربیت یافتہ ہے، آپ اس جماعت کے نمائندہ کی حیثیت سے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے آغاز ہی میں دہلی آئے اور وہاں کی مکمل صورت حال کا جائزہ لے کر حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کی زیر قیادت (منظر مگر) شامی کے محاذ پر آزادی کی تحریک کو منظم کیا اور بدلت خود کیرانہ کے محاذ سے جدوجہد آزادی میں حصہ لیا۔

جنگ آزادی جب بوجہ ناکامی سے دو چار ہوئی تو مسلمان بالعموم اور علماء بالخصوص اس ’مغاوت‘ کے ذمہ دار ٹھہرائے گئے چنانچہ مولانا کیرالوی بھی اس کی زد میں آئے۔ آپ کی جائیداد ضبط ہو کر نیلام ہوئی اور وارنٹ گرفتاری جاری

ہو گئے تو آپ بھی دیگر علماء کرام کی طرح مکہ معظمہ ہجرت کر گئے۔ جنگ آزادی میں ان سرگرمیوں کی بنا پر ان نام نہاد مورخوں کے قول میں کوئی صداقت باقی نہیں رہتی جو یہ کہتے ہیں کہ آپ جدوجہد آزادی سے قطعی لاطعلق اور کنارہ کش تھے۔ مذکورہ باب کو تین مختصر فصول پس منظر، عملی سرگرمیاں اور ضابطی جائیداد و ہجرت کے تحت بیان کیا گیا ہے۔

### باب ششم:

زیر نظر باب 'مدرسہ صولویہ' (مکہ معظمہ) کی تاسیس و قیام پر مشتمل ہے جو آپ کی دینی خدمات کا ایک اہم باب ہے۔ ہندوستان سے ہجرت کے بعد مکہ معظمہ میں آپ کو جو سازگار اور پرسکون ماحول میسر آیا آپ نے اس کا پورا پورا فائدہ اٹھایا، دوسری طرف سلطنت عثمانیہ کی طرف سے آپ کو جو اعزاز و اکرام ملا آپ نے اس سے ذاتی منفعت کی بجائے دینی اور عوامی فلاح کے اس منصوبے پر اہمیت دی جو سر زمین حرم میں اپنی اوجیت کا پہلا اور منفرد منصوبہ تھا۔

سب سے پہلے آپ نے ایک ماہر تعلیم ہونے کے ناطے سے مکہ معظمہ میں جاری نظام تعلیم کا بھرپور ناقدانہ جائزہ لیا اور ساتھ ہی وہاں کی ضرورتوں اور تقاضوں کو ایک ماہر طباض کی حیثیت سے دیکھا، چنانچہ آپ کو سر زمین حجاز میں ایک درس گاہ کی ضرورت محسوس ہوئی جو نہ صرف وہاں کے تقاضوں کو پورا کرے بلکہ بیرون ملک کے طلباء کو بھی زیور تعلیم سے آراستہ کرے۔ یہی وجہ ہے سر زمین حرم پر مدرسہ صولویہ کا قیام عمل میں لایا گیا۔ مولانا کبیر الہوی نے خود، اس کے اصول و ضوابط اور اغراض و مقاصد متعین کئے اور اسے آغاز ہی سے حکومتی سرپرستی سے آزاد رکھا نیز اعتدال و توازن اس کا مسلک ٹھہرا۔

جب تک مولانا حیات رہے خود بھی پوری مستعدی کے ساتھ تعلیم و تعلم میں مصروف رہے۔ اپنی وفات سے پہلے ہی حاجی امداد اللہ مہاجر کئی کئی مدرسہ صولویہ کا سرپرست بنانے کی وصیت کی۔ چنانچہ حاجی امداد اللہ مہاجر کئی بھی مولانا کبیر الہوی کی اسی پالیسی پر توسیع و ترقی میں کوشاں رہے اور یہی مسلک آج تک ناظمین مدرسہ کا شعار رہا۔ یہی وجہ ہے کہ مدرسہ صولویہ کو نہ صرف ہندوستان کے مسلمانوں کا اعتماد حاصل رہا بلکہ حکومت سعودی عرب نے بھی جتنی نظر استحسان اس کی کوششوں کو دیکھا۔ نیز بانی مدرسہ اور کارکنان مدرسہ میں آغاز کار ہی سے خدمت خلق خصوصاً حجاج کرام کی خدمت کا جذبہ موجزن رہا اس وجہ سے خلق خدا کے دل میں مدرسہ کی بے لوث محبت، اخلاص اور تعاون نے جگہ بنالی۔ مذکورہ باب کو پانچ فصول میں منظم کیا گیا ہے۔ البتہ اس کے وسیع تراثرات کا جائزہ آخری باب کے تحت لیا گیا ہے۔

### باب ہفتم:

یہ باب مولانا کبیر الہوی کا مد العتبہ دین میں منج و استدلال کے جائزہ پر مبنی ہے۔ فصل اول میں قسیدیں اعظم، سی۔ سی۔ فاخر نے قرآن حکیم پر جو اعتراضات اور ٹھوک و شبہات اٹھائے ہیں، مولانا کبیر الہوی کی تالیفات کی روشنی میں

ان کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اگرچہ پادری فاڈر نے متعدد اعتراضات کئے ہیں تاہم مولانا کیرالوٹی کے استدلال کے پیش نظر، ان میں سے تحریف، قرآن، اختلاف قرات اور اعجاز القرآن کو ہی منتخب کیا گیا ہے۔ قرآن حکیم کے بعد، احادیث مبارکہ پر پادری فاڈر کے اعتراضات کا جائزہ مولانا کیرالوٹی کے انکار کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے، یہاں پر بھی جملہ اعتراضات کی جائے چند منتخب اعتراضات معاذربانی روایات قابل اعتماد نہیں، محدثین حضور اکرم ﷺ کے سینکڑوں سال بعد ہوئے، راوی حضور اکرم ﷺ کے رشتہ دار تھے، احادیث خلاف واقعہ ہیں اور باہم متعارض ہیں، کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ آخری حصہ میں حضور اکرم ﷺ کی ذات اقدس پر پادری فاڈر کے اعتراضات کا جائزہ، مولانا کیرالوٹی کی تالیفات کی روشنی میں لیا گیا ہے۔ یہاں بھی تمام اعتراضات پر بحث کرنے کی جائے منتخب اعتراضات معجزات مبارکہ، پیشین گوئیاں، کتب ساجدہ میں آپ کا ذکر خیر، ازواج مطہرات اور جماد وغیرہ شامل ہیں۔

اس ضمن میں اسلوب کا پیرایہ، یہ اختیار کیا گیا ہے کہ اول یہ دیکھا گیا ہے کہ اعتراضات کی اصل کیا ہے؟ اور یہ کہاں سے ماخوذ ہیں؟ کیا پادری فاڈر ہی نے پہلی مرتبہ یہ اعتراضات کئے ہیں یا ایک طویل عرصہ سے مستشرقین منظم انداز سے پیش کرتے رہے ہیں، دوم مولانا کیرالوٹی کے جوابات کی نوعیت کیا ہے۔؟ الزامی، تحقیقی یا عقلی۔ پھر یہ کہ مولانا کا استدلال اعتراض کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہے یا کسی ایک پہلو کو ہی مد نظر رکھا گیا ہے۔ اس اسلوب سے مولانا کیرالوٹی کے استدلال کا ناقدانہ جائزہ بھی ساتھ ساتھ سامنے آجاتا ہے اور کسی پہلو کی نقل کی صورت میں حواشی میں اس کی خاطر خواہ توضیح کر دی گئی ہے۔ آخر میں الگ سے بھی مختصر اسلوب کا ناقدانہ جائزہ بھی پیش کر دیا گیا ہے نیز اس امر کی صراحت بھی کر دی گئی ہے کہ ہر زمانہ کے مناسب حال 'علم النظام' ہوتا ہے اور مولانا کیرالوٹی نے اس اسلوب کی پیروی کی ہے جس کی ان حالات میں ضرورت تھی۔

### باب ششم:

یہ مقالے کا آخری اور اہم ترین باب ہے جو مولانا کیرالوٹی کی علمی و دینی خدمات کے اثرات سے بحث کرتا ہے۔ اس باب کو تین فصول کے تحت بیان کیا گیا ہے۔ فصل اول میں مناظرانہ خدمات کے اثرات مختصر بیان کئے گئے ہیں۔ نیز اس امر کی صراحت بھی کر دی گئی ہے کہ مولانا کے ملازمہ اور متوسلین نے اسی اسلوب کی پیروی کی، اور آج تک اس فن میں خدمات سرانجام دینے والے مولانا کیرالوٹی کے محتاج ہیں۔ فصل دوم میں مولانا کیرالوٹی کی دینی اور تدریسی خدمات کے اثرات بیان کئے گئے اس ضمن میں مدرسہ صولعیہ کے عالمگیر علمی اثرات کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ نہ صرف مدرسہ صولعیہ کے فارغ التحصیل افراد نے دنیا کے مختلف گوشوں میں مولانا کے فیضان کو پہنچایا بلکہ اہل علم نے بھی مدرسہ صولعیہ کی اہمیت و عظمت کا اعتراف کیا ہے۔ آخری فصل، جو دو حصوں پر مشتمل ہے مولانا کیرالوٹی کی علمی خدمات کے اثرات پر

مشتمل ہے۔ حصہ اول میں اظہار الحق کے علاوہ مولانا کی جن کتابوں پر تحقیقی کام ہوا ہے، اس پر بحث کی گئی ہے۔ جبکہ حصہ دوم 'اظہار الحق' کے لیے وقف کیا گیا ہے۔ اس ضمن میں اظہار الحق کو عرب و عجم میں جو پذیرائی اور غیر معمولی مقبولیت حاصل ہوئی اس کا ایک تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔

'اظہار الحق' کی اب تک (۱۰) طباعتیں منظر عام پر آچکی ہیں اور بعض طباعت تین تین مزید اشاعتوں پر مشتمل ہے۔ دنیا کی (۹) مختلف زبانوں میں تراجم ہو چکے ہیں اور اہل قلم سے بھرپور طریقے سے تراجم تحسین وصول کر چکی ہے مزید براں مطالعہ مسیحیت و بائبل کا کوئی بھی محقق اس سے بے نیاز نہیں ہو سکتا، بلکہ وجہ ہے کہ مطالعہ بائبل و مسیحیت میں یہ بنیادی مآخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔

مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی علمی و دینی خدمات کے تحقیقی جائزہ کے بعد سامنے آنے والے نتائج کو ان نکات کے تحت بھی بیان کیا جاسکتا ہے :-

۱۔ مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا خاندان ہندوستان کا معروف خاندان ہے جس نے فقیر، محدث، فقیہ، قضا، عسکر، تصوف اور طب میں نمایاں رجاں کار پیدا کئے۔

۲۔ مولانا رحمت اللہ کیرانوی اپنی ہمہ جہت خدمات کی بناء پر عالمی شہرت کے حامل تھے مگر آپ کی شخصیت و خدمات کا حلقہ منظر عام پر نہ آسکیں۔

۳۔ انیسویں صدی عیسوی میں آپ مسلم۔ مسیحی مناظرے کے ناظر میں ایک کامیاب مناظر کی حیثیت سے سامنے آئے اور ہندوستان کے سب سے بڑے پادری، فائزر کوہر رام شکست سے دو چار کیا اور اس کی تالیف 'میزان الحق' کا اظہار ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا۔

۴۔ آپ کی بعض اردو تالیفات پر خاطر خواہ توجہ نہ دی گئی۔

۵۔ تصنیف و تالیف میں آپ کی خدمات بالخصوص نمایاں ہیں خصوصاً 'اظہار الحق' آپ کی ان تالیفات میں سے ہے جسے عالمی سطح پر غیر معمولی پذیرائی حاصل ہوئی۔

۶۔ آپ کے اسلوب کو متعدد اہل علم نے اپنایا اور علم الکلام میں نئی طرح ڈالی۔

۷۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں آپ کا کردار قائدانہ تھا۔

۸۔ مدرسہ صولنجیہ (مکہ معظمہ) آپ کی تعلیمی و تدریسی خدمات کا مظہر اور آپ کے اخلاص اور روحانی ہمیرت کی ایک زندہ علامت ہے۔

۹۔ خدمت خلق اور اخلاص کا جو جذبہ مدرسہ صولنجیہ کے قیام میں مضمر تھا اس کے اثرات آج بھی مشاہدہ کئے جاسکتے ہیں۔

۱۰۔ مدرسہ صولنجیہ کے تعلیمی و تدریسی معیار کو جامعۃ الازھر اور حکومت سعودی عرب کی وزارت تعلیم نے تسلیم کیا ہے۔



- ۱۱۔ سلطنت عثمانیہ کی طرف سے آپ کی خدمات کے اعتراف کے پیش نظر پائیدہ حرمین شریفین، تہذیبی، لباس فاعرہ اور مریض تلواریں سے نوازا گیا۔
- ۱۲۔ علامہ عصر جیسے مولانا محمد علی مونگیری، خواجہ الطاف حسین حالی، سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالحق خانی، مولانا مناظر احسن گیلانی، عبدالحاجد دریا آبادی نے آپ کی علمی و ادبی اور کلامی خدمات کا اعتراف کیا ہے۔
- حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ حواریوں کی مناسبت سے بارہ نکات پر مبنی کتابچہ پر مقالہ ہذا کا اختتام کیا جاتا ہے اس دعا کے ساتھ کہ اللہ تعالیٰ اس خدمت کو سرمایہ آخرت بنائے اور مولانا کے افکار و نظریات کو عصر حاضر کے لادین قنوں کا تریاق بنا دے۔ آمین یا رب العلمین۔

اللهم ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم۔

احقر العباد۔

محمد عبد اللہ

۱۱ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ / ۱۶ اپریل ۲۰۰۰ء۔



عكس

مخطوطه اظهار الحق





[illegible]





مصادر و مراجع



## (الف) عربي كتب:

القرآن الكريم.

ابن الاثير، عز الدين علي بن احمد بن ابي الكرم (م: ٦٣٠هـ)، الكامل في التاريخ، دار الكتاب العربي، ط ٣، بيروت، ١٩٨٣/١٤٠٣م.

ابن تيمية، تقي الدين ابو العباس، احمد بن شهاب الدين (م: ٧٢٨هـ)، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، مكتبة المدني و مطبعته، جدة.

ابن حجر، ابو الفضل احمد بن علي بن محمد بن علي السقائي (م: ٨٥٢هـ)، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، المطبعة البهيمية، القاهرة، ١٩٣٨م.

ابن حجر، ابو الفضل احمد بن علي بن محمد بن علي السقائي (م: ٨٥٢هـ)، الأصابة في تميز الصحابة، طبع حيدرآباد وكن، ١٣٢٥هـ.

ابن حجر، ابو الفضل احمد بن علي بن محمد بن علي السقائي (م: ٨٥٢هـ)، تهذيب التهذيب، دار صادر، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٢٤هـ.

ابن حزم، ابو محمد علي بن احمد بن سعد الاندلسي الظاهري (م: ٥٥٣هـ)، الفصل في الملل والأهوال والنحل، ط ١، شركة مكتبات عكاظ، ١٤٠٢/١٩٨٢م.

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون (م: ٨٠٨هـ)، مقدمه ابن خلدون، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨٢م.

ابن خلكان، ابو العباس شمس الدين احمد بن محمد بن ابي بكر ابن خلكان (م: ٦٨١هـ)، وفيات الأعيان وأنباء الزمان، طبع القاهرة، ١٩٣٨م.

ابن صلاح، عثمان بن عبد الرحمن (م: ٦٣٣هـ)، مقدمه ابن صلاح، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٣م.

ابن كثير، عماد الدين، ابو الفداء اسماعيل بن عمرو (م: ٧٤٣هـ)، تفسير القرآن العظيم، مكتبة المعارف بيروت، ١٩٤٤م.

ابن كثير، عماد الدين، ابو الفداء اسماعيل بن عمرو (م: ٧٤٣هـ)، البداية والنهاية في التاريخ، مكتبة الفلاح الرياض.

- عن القم، شمس الدين، محمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي (م: ٤٥١هـ)، هداية الحيارى فى اجوبة اليهود والمنصارى، القاهرة، ١٢٩٥هـ.
- عن ماجه، ابو عبد الله محمد بن يزيد القزويني (م: ٤٤٣هـ)، سنن ابن ماجه، ٢، شركة الطباعة العربية الرياض، ١٣٠٣هـ/١٩٨٣م.
- عن منظور، ابو الفضل جمال الدين محمد بن كرم بن منظور الافرنجي (م: ٤١١هـ)، لسان العرب، دار صادر بيروت، ١٢٨٨هـ/١٩٦٨م.
- عن الزعيم، محمد بن اسحاق (م: ٣٨٣هـ)، الفهرست، مكتبة التجارية مصر بدون تاريخ.
- عن هشام، ابو محمد عبد الملك، السيرة النبوية، بلاق مصر ١٢٩٥هـ.
- ابو داود، سليمان بن الاشعث السجستاني (م: ٤٤٥هـ)، سنن ابي داود، مطبع السعادة مصر، ١٣٦٩هـ.
- ابو زهره، محمد، الشيخ، تاريخ المذاهب الاسلامية، طبع القاهرة، بدون تاريخ.
- ابو زهره، محمد، الشيخ، محاضرات فى النصرانية، مطبعة المدني، القاهرة، ١٩٦٦ء.
- احمد، ابو عبد الله احمد بن محمد بن حنبل (م: ٢٤١هـ)، المسند، دائرة المعارف دكن، ١٣٣٠هـ.
- احمد ابن، مصري، فجر الاسلام، طبع القاهرة، ١٩٥٢م.
- احمد ابن، مصري، ضحى الاسلام، القاهرة، ١٩٦٣م.
- احمد ابن، مصري، ظهر الاسلام، طبع القاهرة، ١٩٦١م.
- باجه بن زاده، عبد الرحمن بك، الفارق بين المخلوق والخالق، مطبعة التقدم بمصر، ١٣٢٢هـ.
- الحارثي، علي بن عبد الله (م: ٣١٩هـ)، لسان الصدق على جواب ميزان الحق، مطبعة الموسوعات بمصر، ١٣١٩هـ.
- الحارثي، ابو عبد الله، محمد بن اسماعيل (م: ٢٥٦هـ)، الجامع الصحيح، اداره المطابع الخيرية مصر، ١٣٣٨هـ.
- البلاذري، ابو جعفر احمد بن عثمان بن جلد (م: ٢٤٩هـ)، فتوح البلدان، مكتبة المنهيه قاهرة بدون تاريخ.
- البيروني، ابو ريحان محمد بن احمد (م: ٣٣٠هـ)، الآثار الباقية عن القرون الخالية، طبع حيدرآباد دكن بالهند.
- البيروني، ابو ريحان محمد بن احمد (م: ٣٣٠هـ)، تاريخ الهند، طبع حيدرآباد دكن بالهند، ١٩٥٨م.
- ترمذي، محمد بن عيسى (م: ٢٤٩هـ)، سنن ترمذي، طبع دمشق، ١٩٦٥م.
- الجزيري، عبد الرحمن بن محمد عوض، ادلة اليقين، مطبعة الارشاد، ١٣٥٣هـ/١٩٣٣م.
- الحسنى، عبد الحى بن فخر الدين الهندوى (م: ١٣٣١هـ)، نزهة الخواطر وبهجة السامع والنواظر، مطبعة

مجلس دائرة المعارف العثمانية، حیدرآباد ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۳م۔

الدارمی، ابو محمد بن عبد اللہ بن عبد الرحمن، سنن دارمی، بیروت، ۱۴۰۳ھ/۱۹۸۳م۔

الدسوقي، عمر، الأستاذ، إظهار الحق، إخراج وتحقيق، إداره أحياء التراث الإسلامى فى الدولة بقطر

1980/81

الذهبي، مئس الدين محمد بن احمد بن عثمان (م: ٤٣٨هـ)، تذكرة الحفاظ، طبع حيدرآباد دکن بالمد، ١٣٤٤هـ.

الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (م: ٣٨٤هـ)، ميزان الاعتدال، دار إحياء الكتب العربية، مصر

-1943

رشد رضا، محمد، سید، تفسیر الحنار، مطبع النار مصر، ۱۳۵۳ھ۔

الزرقانی، عبدالمعظم محمد (م: ۱۱۴۲ھ)، مناهل العرفان، دار احیاء الکتب العربیہ، مصر بدون تاریخ۔

الزركشي، عبد المدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن، دار احياء الكتب العربية مصر، ١٩٥٤م.

الزركلي، خير الدين، الأعلام، المطبعة العربية مصر، ١٩٣٧م.

السؤال، احمد محمود، الدكتور، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم، طبع القاهرة،

1954

السراي، مصطفى، السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي، مكتبة دار العربية، القاهرة، ١٩٦١م.

القاه، احمد مجازي، اظهار الحق، تقديم وتحقيق وتعليق، نشر دار التراث العربي للطباعة والنشر بالقاهرة،

١٩٣٨/١٣٩٨ هـ

القائم، أحمد حمزى، بالمدرسة الصوفية، دار الانتصار القاهرة، ١٢٩٨هـ/ ١٩٧٨م.

سمر وردی، خفاء الدین (م: ۵۶۳ھ)، آداب المریدین، طبع القاهرة ۱۳۱۷ھ۔

السيوطي، حازل الدين (م: ٩١١هـ)، الاتقان في علوم القرآن، مطبع مجازي قاهرة، بدون تاريخ.

السيوطي، جلال الدين (م: ٩١١هـ)، تدريب الراوي، دار الكتب المحمديّة، القاهرة، ١٩٣٣م.

الشلب، مصنف من عبد الله الأشهر حاجي خليفة (م: ١٠٦٨هـ)، كشف الظنون عن اسامي الكتب

والفنون، دار الفكر، د، ١٩٨٢م.

الشيخ، احمد، الدكتور، مقارنة الاديان، القاهرة، ١٩٦٠م.

الشارح، محمد عبد الرحمن، التعليم في مكة والمدنيه آخر العهد العثماني، ط ١، دار العلوم ومكتبة النهضة

الرضا ۱۳۹۳/۳/۹۷-م

- الشعرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم (م: ٥٥٨هـ)، الملل والنحل، طبع القاهرة، ١٣١٤هـ.
- صالح، صفي، الدكتور، مباحث في علوم القرآن، دار العلم للملايين، بيروت، ١٣٨٣هـ/١٩٦٣م.
- صالح، صفي، الدكتور، علوم الحديث ومصطلحه، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨١م.
- الطرازي، عبد الله شبر، موسوعة التاريخ الاسلامي و لحضارة الاسلاميه، عالم المعرفة، جدة، ١٣٠٣هـ/١٩٨٣م.
- الطهرى، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد (م: ٣١٠هـ)، جامع البيان في تفسير القرآن، دار المعارف القاهرة، ١٩٥٤م.
- الطهرى، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد (م: ٣١٠هـ)، تاريخ الامم والملوك، طبع مصر، ١٩٠٦م.
- عبد الجبار، عمر، دروس من ماضى التعليم وحاضره بالمسجد الحرام، ط١، دار مفيض للطباعة، ١٣٤٩هـ.
- عبد الرحمن صالح، عبد الله، تاريخ التعليم في مكة المكرمة، ط١، دار الفكر بيروت، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م.
- غازي، محمد جميل الدكتور، مناظره بين الاسلام والنصرانية، الادارة العامة للطبع والترجمة الرياض، ١٣٠٤هـ.
- الغزالي، أبو حامد محمد بن احمد (م: ٥٠٥هـ)، الرد الجميل لالهية عيسى بصريح الانجيل، مطبع السعادة، ١٩٤٨م.
- فهد، الدكتور، القسيس (م: ١٨٦٥م)، ميزان الحق، ط٣، باشراف مركز البحوث في سويسرا، ١٩٨٣م.
- فرج، محمد كمال، اظهار الحق (تعريف وتحقيق)، مطبع مطرة لطبار الحق، مصر، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م.
- الكبير الوي، رحمت الله بن خليل الرحمن الهدي (م: ١٣٠٨هـ)، اظهار الحق، الادارة العامة للطبع والترجمة الرياض، ١٣١٠هـ/١٩٨٩م.
- الكبير الوي، رحمت الله بن خليل الرحمن الهدي (م: ١٣٠٨هـ)، بالتنبيهات في اثبات الاحتياج الى البعثة والحشر، نظريه تحقيق دكتور عبد القادر دويدار، ط١، مطبع السعادة، ١٩٤٨م.
- كاتب، عمر رضا، الاستاذ، معجم المؤلفين، طبع دمشق، ١٣٤٦هـ/١٩٥٤م.
- محمد حيد الله، الدكتور، الوثائق السياسية، عبة المؤلف، القاهرة، ١٩٦١م.
- محمد حيد الله، الدكتور، صحيفه همام بن منبه، ط٢، المجمع العلمي بدمشق، ١٣٤٣هـ/١٩٥٣م.
- محمد سليم بن محمد سعيد، اكبر مجاهد في التاريخ، ترجمه الدكتور احمد حجازي، ط١، مكتبة الكليات الازهرية، ١٣٩٤هـ/١٩٧٤م.

۱۳۹۷ھ/۱۹۷۷م۔

السعودی، ابوالحسن علی (م: ۱۳۳۶ھ)، مروج الذهب ومعادن الجوهر، طبع القاهرة، ۱۳۳۶ھ۔

مسلم، ابوالحسن، مسلم بن الحجاج القشیری طبعی پوری (م: ۲۶۱ھ)، الجامع الصحیح، طبع القاهرة، ۱۳۲۹ھ۔

المقریزی، تقی الدین احمد بن علی المقریزی (م: ۸۷۵ھ)، مخطط المقریزی (الوعظ والاعتبار بذكر المخطوط والآثار)، طبع مصر، ۱۲۷۰ھ۔

مکھوی، محمد احمد محمد عبدالقادر خلیل، اظہار الحق دراسة وتحقيق وتعلیق، ط، الادرة العامة للطبع و

الترجمة، ۱۳۱۰ھ/۱۹۸۹م۔

مکھوی، محمد احمد محمد عبدالقادر خلیل، المناظرة الكبرى، ط، المطابع الصفیة، ریاض، ۱۳۱۰ھ/۱۹۹۰م۔

یاقوت، شهاب الدین ابو عبداللہ الحموی (م: ۶۲۶ھ)، معجم البلدان، طبع بیروت، ۱۸۲۶م۔

الیعقوبی، احمد بن ابی یعقوب بن جعفر الکاتب العباس (م: ۲۸۲ھ)، تاریخ یعقوبی، طبع بیروت،

۱۳۷۹ھ/۱۹۶۰م۔

البیہقی، نور الدین، مجمع الزوائد و منبع الفوائد، دار الکتاب العربی، بیروت، ۱۹۶۷م۔

## (ب) فارسی:

اکبر آبادی، عبداللہ، سید (مرتب)، مباحثہ مذہبی (حصہ اول)، مطبعہ منعمیہ، اکبر آباد، ۱۲۷۱ھ۔

بدایونی، عبدالقادر، منتخب التواریخ، کلکتہ، ۱۸۶۹ء۔

تہریزی، نجف علی، میزان الموازن، طبع چہارم، در مطبعہ عامہ (ترکی)، ۱۲۸۸ھ/۱۸۷۱ء۔

جہاںگیر، نور الدین، محمد، تزک جہاںگیری، علی گڑھ، ۱۸۶۳ء۔

دہلوی، عبدالعزیز، فتاویٰ عزیز بن علی، ۱۳۲۲ھ۔

قاضی، سی۔ سی، قسسیس اعظم، میزان الحق، مطبوعہ آگرہ، ۱۸۳۸ء۔

قاضی، سی۔ سی، قسسیس اعظم، مفتاح الاسرار، طبع ثالث، در شری لندن، ۱۸۶۱ء۔

قاضی، سی۔ سی، قسسیس اعظم، طریق الحیات، طبع رابع، در شری لندن، ۱۸۶۱ء۔

فانی، محسن، دبستان مذاہب، کانپور، ۱۹۰۳ء۔

طباطبائی، غلام حسین خاں، سیر المتأخرین، لکھنؤ، ۱۲۷۶ھ۔

کیرانوی، رحمت اللہ، مولانا، ازالۃ الاوهام، مطبع سید الطالع رحلی، ۱۲۶۹ھ۔

ولی اللہ، شاہ، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، رحلی، (س۔ن)۔

وزیر الدین، بن شرف الدین، البعث الشریف فی اثبات النسخ والتحریف، فخر الطالع، رحلی، ۱۲۷۰ھ۔

## (ج) اردو کتب :

کلام مقدس کا عہد عتیق و جدید، سوسائٹی آف سینٹ پال روم، ۱۹۵۸ء۔

کتاب مقدس یعنی پرانا اور نیا عہد نامہ بائبل سوسائٹی انارکلی، لاہور، ۱۹۹۰ء۔

احمد خان، سید، سر، آثار الصنادید، خلق النجم (مرتبہ)، اردو اکادمی، دہلی، ۱۹۹۰ء۔

احمد خان، سید، سر، اسباب بغاوت ہند، باروم، اردو اکیڈمی سندھ کراچی، ۱۹۸۶ء۔

احمد خان، سید، سر، خطبات احمدیہ، دہلی، ۱۸۸۷ء۔

احسان الحق، رانا، یہودیت و مسیحیت، باروم، مسلم اکادمی محمد نگر، علامہ اقبال روڈ لاہور، ۱۹۸۱ء۔

ارشاد، عبدالرشید (مرتبہ)، بیس بڑے مسلمان (بارنیم)، مکتبہ رشیدیہ لورنہال لاہور، ۱۹۹۹ء۔

ارشاد، عبدالرشید (مرتبہ)، بیس مردان حق (حصہ اول)، مکتبہ رشیدیہ لورنہال لاہور، ۱۹۹۶ء۔

الازہری، محمد کرم شاہ، ہیر، ضیاء النبی، ضیاء القرآن پبلی کیشنز، پنج خش روڈ لاہور، ۱۳۱۸ھ۔

اسکات، ٹی۔ جی، پادری، تصدیق الکتاب، امریکن مشن پریس لد ہیٹھ، ۱۸۷۳ء۔

اکبر آبادی، وزیر خان، ڈاکٹر (مرتبہ)، خطوط، مطبع نور افشاں آگرہ، ۱۸۵۶ء۔

اکبر علی، مولانا، (ترجمہ)، بائبل سے قرآن تک، طبع ہختم، مکتبہ دہرا العلوم کراچی، ۱۹۹۲ء۔

امر تسری، شاہ اللہ، ابو الوفا، جوابات نصاریٰ، طبع دوم، ندوۃ المدین، گوجرانوالہ پاکستان، ۱۹۸۲ء۔

امر تسری، شاہ اللہ، ابو الوفا، اسلام اور مسیحیت، باروم، جمعیت اہل حدیث لاہور، ۱۳۷۹ھ/۱۹۶۰ء۔

الوارالحسن، پروفیسر، حیات امداد، شعبہ تعنیف تالیف مدرسہ عربیہ اسلامیہ بنوٹاون کراچی، ۱۹۶۵ء۔

انصاری، محمد حلیم، مولوی (ترجمہ)، انجیل برناباس، کشمیر بک ڈپو لاکڑہ، خلع فقہری۔ (س۔ن)۔

برکت اللہ، آریج ٹیکن، صحت کتب مقدسہ باروم، پنجاب رلیجس بک سوسائٹی انارکلی لاہور، ۱۹۶۹ء۔

برکت اللہ، آریج ٹیکن، صلیب کے علمبردار (حصہ اول)، پنجاب رلیجس بک سوسائٹی انارکلی لاہور، ۱۹۵۲ء۔

برکت اللہ، آریج ٹیکن، تاریخ کلیساں ہند، پنجاب رلیجس بک سوسائٹی انارکلی لاہور، ۱۹۵۲ء۔

- برکت اللہ، آرچڈیکن، مقدس توہما رسول، پنجاب رلجس بک سوسائٹی انارکلی لاہور، ۱۹۵۰ء۔
- برکت اللہ، آرچڈیکن، صلیب کے پہرے اول، پنجاب رلجس بک سوسائٹی انارکلی لاہور، ۱۹۵۸ء۔
- برکت اللہ، آرچڈیکن، مغلیہ سلطنت اور مسیحیت، پنجاب رلجس بک سوسائٹی انارکلی لاہور، ۱۹۵۲ء۔
- پانی پتی، اسماعیل (مرتب)، سر، مقالات سرسید، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۲ء۔
- پانی پتی، عماد الدین پادری، تحقیق الایمان، طبع اول، مطبع آفتاب پنجاب لاہور، ۱۸۶۶ء۔
- پانی پتی، عماد الدین پادری، تعلیقات، پنجاب رلجس بک سوسائٹی لاہور، ۱۸۵۵ء۔
- پانی پتی، عماد الدین پادری، تواریخ محمدی، آفتاب پنجاب پریس امرتسر، ۱۸۷۱ء۔
- پرویز، غلام احمد، مذاہب عالم کی آسمانی کتابیں، ۲۵ ملی گبرگ لاہور، ۱۹۶۶ء۔
- تقی عثمانی، محمد، مولانا، اعجاز عیسوی جدید تسہیل و تحقیق و تشریح و حواشی، ادارہ اسلامیات، انارکلی لاہور (س۔ن)۔
- تقی عثمانی، محمد، مولانا، عیسائیت کیا ہے؟ دارالاشاعت کراچی (س۔ن)۔
- تقی عثمانی، محمد، مولانا، علوم القرآن، دارالعلوم کراچی، (س۔ن)۔
- قنادری، اشرف علی، کثرت الازواج لصاحب المعراج، مطبع تجلی دہلی، ۱۳۵۰ھ۔
- شاکر، داس، بی۔ ایل۔ پادری، اظہار عیسوی، امریکن یونیورسٹی پریس برین مین، ۱۸۸۱ء۔
- جامحوی، عباس علی بن ناصر علی، خلاصہ صولۃ الضیفم علی اعداء ابن مریم، مطبع مکتب حیلہ طبع نوشیدہ، ۱۲۵۸ھ/۱۸۴۲ء۔
- چنیا کوٹی، عاتق رسول، بشری، طبع ثانی، لاہور، ۱۹۸۳ء۔
- حالی، الطاف حسین، خواجہ، حیات جاوید، طبع اول، آگرہ، ۱۹۰۱ء۔
- حالی، الطاف حسین، خواجہ، تاریخ محمدی پر منصفانہ رائے، ۱۸۷۲ء۔
- حالی، الطاف حسین، خواجہ، تریاق مسموم، دہلی، ۱۸۷۶ء۔
- حمیدی، بشیر احمد، مولانا، اسلام اور عیسائیت، مکتبہ مدنیہ لاہور، (س۔ن)۔
- حقانی، عبدالحق، البیان فی علوم القرآن، مکتبہ الحسن لاہور (س۔ن)۔
- حقانی، عبدالحق، تعریف القرآن، مطبع جہانگیر دہلی، ۱۲۹۵ھ۔
- خان، ایچ۔ بی، برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار، قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت، اسلام آباد، ۱۹۸۵ء۔

- خیر اللہ، ایف۔ ایس۔ قاموس الكتاب، بارششم، مسیحی اشاعت خانہ، ۳۶ فیروز پور روڈ لاہور، ۱۹۹۷ء۔
- واس، ایس۔ کے، تاریخ کلیسائے پاکستان، بار سوم، جے۔ ایس۔ پبلی کیشنز، ۳۲ فیروز پور روڈ لاہور، ۱۹۹۶ء۔
- دھلوی، ابو المنصور، ناصر الدین، عقوبت الضالین، نسرۃ المطلاع، دھلی ۱۸۶۵ء۔
- دھلوی، ابو المنصور، ناصر الدین، لحن داؤوی، نسرۃ المطلاع، دھلی، ۱۲۹۵ھ۔
- دھلوی، ابو المنصور، ناصر الدین، میزان المیزان، نسرۃ المطلاع، دھلی ۱۲۹۳ھ۔
- دھلوی، ابو المنصور، ناصر الدین، نوید جاوید، نور محمد تاجر کتب، دھلی، ۱۲۹۶ھ۔
- ذکاء اللہ، منشی، شمس العلماء، تاریخ ہندوستان، علی گڑھ ۱۹۱۹ء۔
- ذکاء اللہ، منشی، شمس العلماء، تاریخ عروج سلطنت انگلشیہ، ہند، دھلی، ۱۸۶۵ء۔
- ذوقی شاہ، سید، کتب سماوی پر ایک نظر، اقبال اکیڈمی، پیر دن موچی دروازہ، لاہور (س۔ن)۔
- رافائل، پی۔ ڈی، (مترجم)، مقدس توہم، کیتھولک ادرہ تعلیمات پاکستان، ۱۹۷۷ء۔
- رام چندر، ماسٹر، پادری، تحریف القرآن، سفیر ہند پریس امرتسر، ۱۸۷۸ء۔
- رام پوری، عبد السبع، میل، انوار ساطعہ، فصیح روڈ اسلامیہ پارک لاہور۔ (س۔ن)۔
- راہی، اختر، تذکرہ علمائے پنجاب، مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور ۱۹۸۱ء۔
- رحمان علی، مولوی، تذکرہ علماء ہند، لکھنؤ، ۱۹۶۱ء۔
- رشید احمد، تاریخ ادب، قلات پبلشرز، کوئٹہ، ۱۹۷۹ء۔
- رضوی، خورشید مصطفیٰ، جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، بار اول، الفیصل ناشرین و تاجران کتب لاہور، ۱۹۹۰ء۔
- سلطان احمد پادری، ہفتوات المسلمین، اقبال پرنٹنگ پریس دھلی، ۱۹۰۰ء۔
- شافی، انتظام اللہ، غدر کے علماء، کراچی، ۱۹۵۷ء۔
- صابری، امداد، مولانا، آثار رحمت، مطبوعہ یونین پرنٹنگ پریس دھلی (س۔ن)۔
- صابری، امداد، مولانا، تاریخ صحافت اردو، مطبع فاروقی پریس، دہلی۔ (س۔ن)۔
- صابری، امداد، مولانا، سیرۃ حاجی امداد اللہ اور ان کے خلفاء، دھلی، ۱۹۵۱ء۔
- صابری، امداد، مولانا، ہرنگیوں کا جال، چوزیوالان، دھلی (س۔ن)۔
- صدیقی، ثناء الحق، (مترجم)، بائبل، قرآن اور سائنس، ادارۃ القرآن والعلوم اسلامیہ، کراچی، ۱۹۵۸ء۔
- صدیقی، شرف الحق، دھلوی، مناظرۃ ہونا موسومہ براہین السہادیہ المعروف بمباحثہ ہونہ، اکمل الطابع دھلی، ۱۸۹۲ء۔



صدیقی، نادر خاں، ڈاکٹر، پاکستان میں مسیحیت، مسلم اکادمی محمد نگر لاہور، ۱۹۹۲ء۔

ضیاء، آسی (مترجم)، انجیل برناباس، طبع چارم، اسلامک پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۸۴ء۔

عارف، محمود الحسن، ڈاکٹر، تذکرہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی، ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۲ کلب روڈ لاہور (س۔ن)۔

عارف محمود، چوہدری، قرآن حکیم پر مختلف انسائیکلو پیڈیا کے آرٹیکلز کا جائزہ، (غیر مطبوعہ مقالہ ایم اے علوم اسلامیہ) پنجاب یونیورسٹی لاہور، ۱۹۸۹ء۔

عاشق الہی، محمد میر غنی، تذکرہ الرشید، مہر شہ، ۱۹۰۵ء۔

عبد الہاسط، محمد (مترجم)، آداب الحریدین، اسلامک فلائیٹیشن سن آباد لاہور، ۱۹۸۰ء۔

عبدالحق، مولوی (مترجم)، قاموس الکتب (اردو)، انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی، ۱۹۶۱ء۔

عبدالحق، ڈاکٹر، (غیر مطبوعہ مقالہ پی۔ ایچ۔ ڈی) جامعہ الازہر، ۱۹۹۰ء۔

عبد اللہ یوسف علی، انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ، الہ آباد، ۱۹۳۶ء۔

عثمانی، مسیح اللہ، (مترجم)، شجرۂ خاندان عثمانی، (س۔ن)۔

عراقی، عبد الرشید، سوہدروی، تذکرہ ابو الوفاء، ندوۃ المدین اسلام آباد گورنر الہ، ۱۹۸۷ء۔

عزیز الرحمن، مفتی، تذکرہ مشائخ دیوبند، کراچی، ۱۹۶۴ء۔

فاندر، سی۔ جی۔، قسیس اعظم، میزان الحق، بار دوم، پنجاب رلیجس بک سوسائٹی انارکلی لاہور، ۱۹۶۶ء۔

فاندر، سی۔ جی۔، قسیس اعظم، میزان الحق، بار دوم، چرچی مشن کمانڈریشنل پریس الہ آباد، ۱۸۹۲ء۔

فاندر، سی۔ جی۔، قسیس اعظم، حل الاشکال، امریکن مشن پریس لکھنؤ، ۱۸۷۳ء۔

فیض، فیض احمد، مولانا، مہر منیر، بار ششم، گولڑہ شریف ضلع اسلام آباد، ۱۳۱۱ھ/۱۹۹۱ء۔

فیوض الرحمن، قاری، مشاہیر علماء دیوبند، لاہور، ۱۹۷۲ء۔

قریشی، اشتیاق حسین، بر اعظم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ، ہلال احمد زہری، (مترجم)، شعبہ تصنیف

وتالیف وترجمہ، کراچی یونیورسٹی، کراچی، ۱۹۸۳ء۔

قریشی، محمد صدیق، جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر، مقبول اکیڈمی، لاہور، ۱۹۸۸ء۔

قریشی، ظفر علی، ازواج مطہرات اور مستشرقین، لاہور، ۱۹۹۴ء۔

قصور، غلام، عظیم، تقدیس الوکیل عن اہانتہ الرشید والخلیل، نوری بک ڈپو، بالقابل داتا بار لاہور،

قصور، غلام، عظیم، مخرج عقائد نوری بجواب نغمہ طنبوری، مطبع سوسائٹی بریلی، ۱۸۸۰ء۔

کادر حلوی، اختتام الحق، حالات مشائخ کا ندھلہ، دہلی، ۱۹۵۶ء۔

کادر حلوی، محمد ادریس، اسلام اور عیسائیت، کتب خانہ جمیلی، دارالعلوم اسلامیہ، علامہ اقبال ٹاؤن لاہور، (س۔ن)۔

کیرالوی، رحمت اللہ، مولانا اعجاز عیسوی، طبع دوم، مطبع رضویہ دہلی، ۱۲۶۹ھ۔

کیرالوی، رحمت اللہ، مولانا مازالہ الشکوک، مدرسہ باقیات الصالحات، مدراس، ۱۲۸۸ھ۔

کیرالوی، رحمت اللہ، مولانا احسن الحدیث فی ابطال التلیث، مطبع رضویہ دہلی، ۱۲۹۳ھ۔

کیرالوی، رحمت اللہ، مولانا، (مترجم) آداب السیریدین، در مطبع خاص ہاشمی، (س۔ن)۔

کیانی، عبدالرحمن، مولانا، الشمس والقمر بحسبان، مکتبہ السلام لاہور، ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۲ء۔

کارسان دتاسی، خطبات، مولوی مہد الحق (مترجم)، انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی، ۱۹۷۳ء۔

گیلانی، مناظر احسن، مولانا، سوانح قاسمی، مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور (س۔ن)۔

گیلانی، مناظر احسن، مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت، دہلی، ۱۹۴۴ء۔

محمد اکرام، شیخ، آب کوثر، ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۲ کلب روڈ لاہور، ۱۹۸۶ء۔

محمد اکرام، شیخ، رود کوثر، ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۲ کلب روڈ لاہور، ۱۹۸۴ء۔

محمد اکرام، شیخ، موج کوثر، ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۲ کلب روڈ لاہور، ۱۹۸۴ء۔

محمود اختر، ڈاکٹر، تدوین قرآن پر مشرقین کے اعتراضات کا محققانہ جائزہ، (غیر مطبوعہ مقالہ برائے پی۔ ایچ۔ ڈی، علوم اسلامیہ) پنجاب یونیورسٹی لاہور، ۱۹۹۰ء۔

محمد اسلم، دین الہی اور اس کا پس منظر، طبع اول، ندرۃ المصنفین، دہلی، ۱۹۶۹ء۔

محمد حمید اللہ، ڈاکٹر، خطبات بہاولپور، جامعہ اسلامیہ، بہاولپور، ۱۴۰۱ھ۔

محمد مہیں، سید، علما، ہند کا شاندار ماضی، مکتبہ رشیدیہ کراچی، ۱۹۹۲ء۔

محمد سعید، مولانا، (مترجم)، روئیداد ۱۹۲۹.۵۲ مدرسہ صولتیہ، مکہ معظمہ۔

محمد سلیم، سید، پروفیسر، مغربی زبانوں کے ماہر علماء، ادارہ تعلیمی تحقیق، لاہور، ۱۹۹۳ء۔

محمد سلیم، مولانا، ایک مجاہد معمار، مدرسہ صولتیہ، پوسٹ بکس نمبر ۱۱۳، مکہ معظمہ، ۱۹۵۲ء۔

محمد سلیم، مولانا، (مترجم)، روئیداد ۱۴۶۸ھ، مدرسہ صولتیہ، مکہ معظمہ۔

مدنی، حسین احمد، مولانا، نقش حیات، دہلی، ۱۹۵۳ء۔

موئیری، محمد علی، مرآة الیقین لا غلط المسلمین، مطبعہ نائی کانپور، ۱۸۸۲ء۔

مونگیری، محمد علی، پیغام محمدی، (حصہ اول) مطبع رحمانیہ مخصوص پورہ ۱۳۰۸ھ۔

مونگیری، محمد علی، ترانہ حجازی بارلول، مطبعہ رحمانیہ کانپور، ۱۸۷۸ء۔

منگوری، طفیل احمد، مسلمانوں کا روشن مستقبل، دہلی، ۱۹۳۵ء۔

منصور پوری، محمد سلیمان، قاضی، رحمۃ اللعالمین، قلام علی ایڈ سنز، کشمیری بازار لاہور، (س۔ن)۔

منلی، بی۔ بی، فی پادری ہماری کتب مقدسہ، سچ ایس امام الدین، سز کے۔ ایل، ناصر (مترجمین)، سبکی اشاعت خانہ لاہور، ۱۹۹۳ء۔

مودودی، ابوالاعلیٰ سید، تفہیم القرآن، لواہرہ ترجمان القرآن (پرائیویٹ) لایڈ، لاہور ۱۹۹۷ء۔

مودودی، ابوالاعلیٰ سید، الجہاد فی الاسلام، لواہرہ ترجمان القرآن لاہور، ۱۹۹۲ء۔

مودودی، ابوالاعلیٰ سید، نصرانیت قرآن کی روشنی میں، لواہرہ ترجمان القرآن لاہور، ۱۹۹۳ء۔

موہانی، آل حسن، سید باسقفاسار، لکھنؤ، ۱۸۴۵ء۔

الموسوی، علی شرف الدین، علی آبادی، مکتبہ تشیع اور قرآن، طبع لول، دار الثقافت الاسلامیہ پاکستان، کراچی، ۱۹۸۷ء۔

ناصر، کے۔ ایل، ڈاکٹر، ام الکتاب، بارلول، فیہ تھیولا جیکل، بھری گوجر والہ، ۱۹۹۲ء۔

ناصر، کے۔ ایل، ڈاکٹر، قرآن شریف کے متن کا تاریخی مطالعہ، فیہ تھیولا جیکل بھری گوجر والہ، (س۔ن)۔

ندوی، سید سلیمان (مرتب)، حیات شبلی، مکتبہ عالیہ اردو بازار لاہور (س۔ن)۔

ندوی، سید سلیمان (مرتب)، ہدایت ننگ، کراچی، ۱۹۵۵ء۔

ندوی، ابوالحسن علی، تاریخ دعوت و عزیمت، مجلس نشریات اسلام، کراچی، ۱۹۹۵ء۔

ندوی، ابوالحسن علی، سیرت مولانا محمد علی مونگیری، لکھنؤ، ۱۹۶۲ء۔

ندوی، حبیب اللہ، حافظ، اہل کتاب صحابہ و تابعین، معارف پریس، قائم گڑھ، ۱۹۵۱ء۔

نعمانی، شبلی، مولانا، سیرۃ النبی، معارف پریس، قائم گڑھ، ۱۹۳۸ء۔

نظامی، خلیق احمد، تاریخ مشائخ چشت، ادارہ لویات ولی، ۱۹۸۳ء۔

نظامی، خواجہ حسن، غدر کی صبح و شام، دہلی، ۱۸۶۷ء۔

نظامی، خواجہ حسن، سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات، دہلی، ۱۹۵۸ء۔

## (د) انگریزی:

- The Holy Bible, Revised Standard Version*, Thomas Nelson and Sons Ltd, London, 1952.
- Holy Bible with Apocrypha.
- Adams, C.J., *Judaism, Christianity, and Islam*, Newyork, 1972.
- Arberry, A.J., *The Koran Interpreted*, Allen and Unwin, London 1955.
- Arnold, T.W., *The Preaching of Islam*, Constable London, 1913.
- Basu, B.D., *Rise of the Christian Power in India*, Calcutta, 1923.
- Berry, G.L., *Religions of the world*, Newyork, 1976.
- Bell, Richard, *Introduction to the Quran*, Edinburgh University Press Edinburgh, 1958.
- Bell, Richard, *The Origion of Islam in its Christian Environmen*, Macmillan London, 1928.
- Bosorth, Smith, *Muhammad and Muhammadanis*, Joh Murray London 1989.
- Bucaille, M., *The Bible, The Quran and Science*, American Trust Pub; Indiana, 1978.
- Carlyle, Thomas, *On Heros and Heros Worship and the Heronic in Histry*, London, Humphrey Milford, 1904.
- Carletti, P.V., *Idh-Har-ul-Haqq. ou Manifestation de la verit*, Paris, 1980.
- DaryaAhadi, Abdul Majid., *The Holy Quran Traslation Explanatoin*.
- Edward, Maciagan, *The Jesuits and the Great Mughal*, London, 1932.
- Felix, Father, Rev. *Mughal Farmans Perwanehs and Sanads*, Agra, 1908.
- Funk, Robbert. W. and H., *The five Gospels. 'The search for the Authertic words of Jesus, Jesus Seminar 1985'*, Macmillian Publishing Company,

- Newyork, 1993.
- Gibb,H.A.R., *Muhammadanism*, Oxford Press, 1961.
- George,P.F., *Hlstory of Christian Church*, 1988.
- Harnack,F., *Whet is Christianity*, Translated by Thomas. B., Newyork, 1962.
- Huntar,W.W., *Our Indian Musalmans*, London 1871.
- Ikram,S.M., *Modern Muslim Indian and the birth of Paksitan(1858-1951)*, Lahore, 1970.
- Jamila, Maram., *Islam and Orientalism*, Maktaba Ilamia Lahore, 1971.
- Jeffery, Arthur, *The Koran: As Scripture*, Heritage Press Newyork 1952.
- Jeffery, Arthur, *Materil for the study of History of the Text of the Quran*, E.J.Brill London, 1937.
- Jeffery, Arthur, *Islam, Muhammad and His Religion*, Lili Art Press Newyork, 1958.
- Kairanvi, Rahamtullah,M., *Izhar-Haq.(Trutha Revealed)* Translated by Razi,, Lane Pool, Stanley, *Studies in Mosque*, Khayat, Beirut 1966.
- Levies,H.D., *World Religios*, C.Watt, London, 1966.
- Margoliouth,D.S., *The Early Develoment of Mohammadanism*, Willianad Narqate, London, 1914.
- Margoliouth,D.S., *Mohammadanism*, Butterworth, London, 1928.
- Mcherize,John,L., *Dictionary of the Bible*, London, 1985.
- Migana,A.,*Leaves from theAncientKorans*,Cambridge University, Press, 1914.
- Muir, William, *Life of Mahomet*, Smith London 1860.
- Mulr, William, *The Muhammadan Controversy*, Calcutta, 1845.
- Muslim World Book Rev.,15Nov.2.1995.
- Muhammad Hamidullah,Dr., *Islam and Christianity*, Paris 1976.

Muhammad Wali, World of Knowledge for publishing & Distribution, P.O.Box 576 Jaddah. 1992.

Nicholason, R.A., *Literary History of the Arabs*, Unwin, London, 1907

Pfander, C.G., *Meezanul Haq, (Balance of the Truth)*, London 1980.

Pickthal, M.M., *Islamic Culture*, Feroz Sons, Lahore.

Powell, A.A., *Muslims and Missronaries in Pre-Mutniy India*, Curzon Press Ltd U.K, 1993.

Powell, A.A., *Maulana Rahmat Allah Kairanvi and Muslim-Christian Controversy in India in the Mid-19th Century*, J.R.A.S, 1976.

Qadri, Abdul Hamid, Dr. *Dimensions of Christianity*, Da'wah Academy International Islamic University Islamabad, 1989.

Qurashi, Ishtiaq Hussain, *The Administration of the Sultanat of Dehli*, Karachi 1958.

Qurashi, Ishtiaq Hussain, *The Muslim Community of Indo-Pakistan sub-continent*, the Hague 1962.

Qurashi, Ishtiaq Hussain, *Ulema in Politics*, Karachi, 1972.

Qurashi, Zafar Ali, *Prophet of Islam and his Western Critics*, Ilmi Kitab Khana, Lahore, 1984.

Sherma, Ram, *Religious Policy of Mughal Empire*, Oxford, 1917.

Smith, V.A., *Akbar the Great Mughal*, Oxford, 1917.

Spranger, S., *Life of Mohammad*, Allahabad, India, 1851.

Tripath, R.P., *Rise and the fall of the Mughal Empire*, Allahabad 1960.

Thompson and Garrat, *Rise and Fulfilment of British Rule in India*, Allahabad, 1958.

*The Encyclopedia Americana*, London, 1961.

*The Encyclopaedia Britannica*, Grolier Incorporated, Daunbury, 1980.

*The Encyclopaedia of Religion and Ethics*, Edinburgh, 1930.

Watt, Montgomery, *Mohammad at Mekka*, Oxford Press, 1953.

Watt, Montgomery, *Mohammad at Medina*, Oxford Press, 1956.

Wellesz, Enry, *Akbar Religious Thought reflected in Mughal Paintings*, London, George Allen and Unwin Ltd. 1952.

## (ر) رسائل و جرائد:

- الاشرف (ماہنامہ) کراچی، وصولیہ نمبر، ۵: ۱، ۲، محرم/مفر ۱۳۱۳ھ، جولائی/اگست ۱۹۹۱ء۔
- احوال و آثار (سہ ماہی) کانڈھلہ، خلع مظفر نگر، ی۔ پی، بیاد حضرت مولانا انعام الحسن صاحب کانڈھلوی، اپریل تا دسمبر ۱۹۹۶ء، جنوری تا دسمبر ۱۹۹۷ء۔
- بحث و نظر (سہ ماہی) نئی دہلی، ۱: ۱، اکتوبر ۱۹۹۷ء تا مارچ ۱۹۹۸ء۔
- البعث الاسلامی (مکتبہ) مددہ، جمادی الاخر، ۱۳۹۹ھ/۱۹۷۹ء۔
- البلاغ (ماہنامہ) کراچی، ربیع الاول، ۱۳۹۳ھ/۱۹۷۲ء۔
- البلاغ (ماہنامہ) کراچی، رجب المرجب، ۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء۔
- تحقیقات اسلامی (سہ ماہی) علی گڑھ، جنوری تا مارچ ۱۹۹۳ء۔
- الحق (اکوڑہ ٹلک، پشاور) ۳۵: ۸، ۱۹۹۵ء۔
- ذکر و فکر (ماہنامہ) دہلی، خاص شمارہ، بیاد گار: حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی، ۳: ۵، ۶، محرم/مفر ۱۴۰۹ھ، ستمبر/اکتوبر ۱۹۸۸ء۔
- زندگی نو (ماہنامہ) دہلی، نومبر ۱۹۹۳ء۔
- سوئے حجاز (ماہنامہ) لاہور، ۵: ۷، جولائی ۱۹۹۹ء۔
- ضیائے حرم (ماہنامہ) لاہور، ۲۳: ۶، جمادی الاخر ۱۳۱۵ھ/اکتوبر ۱۹۹۳ء۔
- ضیائے حرم (ماہنامہ) لاہور، ۲۵: ۱۲، ربیع الثانی ۱۳۱۶ھ/ستمبر ۱۹۹۵ء۔
- عالم اسلام اور عیسائیت (ماہنامہ) اسلام آباد، مارچ ۱۹۹۲ء۔

- عالم اسلام اور عيسائيت (ماہنامہ) اسلام آباد، جولائی ۱۹۹۳ء۔
- عالم اسلام اور عيسائيت (ماہنامہ) اسلام آباد، فروری ۱۹۹۵ء۔
- عالم اسلام اور عيسائيت (ماہنامہ) اسلام آباد، اپریل ۱۹۹۵ء۔
- عالم اسلام اور عيسائيت (ماہنامہ) اسلام آباد، اپریل ۱۹۹۶ء۔
- عالم اسلام اور عيسائيت (ماہنامہ) اسلام آباد، اگست ۱۹۹۶ء۔
- عالم اسلام اور عيسائيت (سہ ماہی) اسلام آباد، اکتوبر ۱۹۹۹ء۔
- الفرقان (ماہنامہ) لکھنؤ، ۶۳: ۵، ۴، مئی ۱۹۹۵ء۔
- الفرقان (ماہنامہ) لکھنؤ، ۶۳: ۶، جون ۱۹۹۵ء۔
- الفرقان (ماہنامہ) لکھنؤ، ۶۳: ۷، جولائی ۱۹۹۵ء۔
- فکرو نظر (سہ ماہی) اسلام آباد، ۳۳: ۳۔
- کیتھولک نقیب (پندرہ روزہ) لاہور۔
- قومی زبان (ماہنامہ) کراچی، ستمبر ۱۹۹۰ء۔
- معارف (ماہنامہ) عظیم گڑھ، فروری ۱۹۸۹ء۔
- نقوش (ماہنامہ) لاہور نمبر۔
- ندائے حرم (مکہ معظمہ)۔

## (۱) خطوط:

- سفیر اختر، ڈاکٹر: بنام راقم (اسلام آباد)، ۲۹ ستمبر ۱۹۹۹ء۔
- ماجد مسعود سلیم: بنام راقم (مکہ معظمہ)، ۸ دسمبر ۱۹۹۲ء۔
- ماجد مسعود سلیم: بنام راقم (مکہ معظمہ)، ۱۳ فروری ۱۹۹۳ء۔
- محمد اسلم رانا: بنام راقم (لاہور)، ۲۲ اپریل ۲۰۰۰ء۔
- محمد تقی عثمانی: بنام راقم (کراچی)، ۲۸ مئی ۱۹۹۹ء۔
- محمد تقی عثمانی: بنام راقم (کراچی)، ۱۸ اپریل ۲۰۰۰ء۔